

Metody numeryczne projekt nr 2

Kacper Wnek

11.01.2023

Contents

1	Wyznaczanie Rozkładu Crouta macierzy	2
1.1	Opis matematyczny	2
1.2	Opis programu	3
1.3	Wykorzystanie rozkładu do rozwiązywania równań macierzowych $AX=B$ oraz $XA=B$. . .	3
1.3.1	Równania w postaci $Ax=B$	3
1.3.2	Równania w postaci $xA=B$	5
1.3.3	Checkresult i Displayexample	6
1.3.4	Przykłady	8
2	Porównanie równań $AX=B$ oraz $XA=B$	15
2.1	Porównanie czasu rozwiązywania równań $AX=B$ oraz $XA=B$	15
2.2	Zależność błędu względnego dla równań $AX=B$ oraz $XA=B$	17
2.2.1	Rozmiar macierzy A	17
2.2.2	Liczba kolumn—wierszy macierzy B	19
2.3	Podsumowanie porównania	20

1 Wyznaczanie Rozkładu Crouta macierzy

1.1 Opis matematyczny

Dekompozycja Crouta jest metoda rozkładania macierzy na iloczyn dwóch macierzy dolnotrójkątnej L i górnortrójkątnej U.

$$A = L \cdot U$$

Polega ona na założeniu, że na głównej przekątnej macierzy górnej U występują jedynki. Pozostałe elementy macierzy L i U wyznacza się dla kolejnych wierszy od pierwszego do ostatniego wg zależności:

$$i, j \in 1, \dots, n$$

$$u_{ii} = 1$$

$$l_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^i l_{ik} \cdot u_{kj}$$

$$u_{ij} = \frac{1}{l_{ii}} \left(a_{ij} - \sum_{k=i+1}^n l_{ik} \cdot u_{kj} \right)$$

1.2 Opis programu

Program 'crout' jest funkcją służącą do dekompozycji macierzy kwadratowej zgodnie z metodą Crouta opisaną w 1.1. Program przyjmuje jeden argument:

- A - macierz kwadratowa do rozłożenia.

oraz zwraca:

- L - Macierz dolnotrójkatna,
- U - Macierz górnortrójkatna

```
1 function [L, U] = crout(A)
2 %Funkcja dokonuje dekompozycji kwadratowej macierzy A na macierz
3 %dolnotrójkatną i górnortrójkatną przy czym górnortrójkatna macierz ma na
4 %głównej diagonalu jedynek
5 if size(A,1)~=size(A,2)
6     error('A must be a square matrix')
7 end
8 [n, n] = size(A);
9 L=zeros(n,n);
10 U=eye(n);
11
12 for i = 1:n
13     L(i, 1) = A(i, 1);
14 end
15 for j = 2:n
16     U(1, j) = A(1, j) / L(1, 1);
17 end
18 for i = 2:n
19     for j = 2:i
20         L(i, j) = A(i, j) - L(i, 1:j - 1) * U(1:j - 1, j);
21     end
22
23     for j = i + 1:n
24         U(i, j) = (A(i, j) - L(i, 1:i - 1) * U(1:i - 1, j)) / L(i, i);
25     end
26 end
27 end
```

Funkcja crout

1.3 Wykorzystanie rozkładu do rozwiązania równań macierzowych $AX=B$ oraz $XA=B$

1.3.1 Równania w postaci $Ax=B$

Następujące równanie przekształcamy korzystając z rozkładu:

$$A \cdot X = B$$

$$L \cdot U \cdot X = B$$

Następnie dokonujemy podstawienia:

$$U \cdot X = Y$$

Korzystając z podstawienia rozwiązujemy równanie:

$$L \cdot Y = B$$

a następnie po obliczeniu Y wracamy do podstawienia i rozwiązujemy równanie:

$$U \cdot X = Y$$

W celu rozwiązania takiego równania wykorzystamy funkcje pomocnicze *solvecroutLYB*, *solvecroutUXY* oraz funkcję *solvecroutLUX*. Wyżej wymienione funkcje działają w następujący sposób:

- *solvecroutLYB*

Funkcja służy do rozwiązania równania $L \cdot Y = B$ gdzie L jest macierzą dolnotrójkatną o wymiarach $n \times n$ a Y i B są macierzami o wymiarach $n \times m$. Funkcja przyjmuje dane wejściowe:

- $A := L$
- $B := B$

oraz zwraca:

- Y

```
1 function [Y] = solve_crout_LYB(A,B)
2 %Funkcja służy do rozwiązania równania L*Y=B
3 % gdzie L jest macierzą dolnotrójkatną o wymiarach nxn
4 % a Y i B są macierzami o wymiarach nxm
5 % zwraca wartość Y
6 % dane wejściowe A->L B->B
7 if size(A,1)~=size(B,1)
8     error('number of rows of A and B matrix must be equal')
9 end
10 [n,m]=size(B);
11 Y=zeros(n,m);
12
13 for i=1:n
14     j=1:i-1;
15     y=A(i,j)*Y(j,:);
16     Y(i,:)=(B(i,:)-y)/A(i,i);
17
18 end
19 end
```

Funkcja solve crout LYB

- *solvecroutUXY*

Funkcja służy do rozwiązania równania $U \cdot X = Y$ gdzie U jest macierzą górnątrojkatną o wymiarach $n \times n$ a X i Y są macierzami o wymiarach $n \times m$. Funkcja przyjmuje dane wejściowe:

- $A := U$
- $B := Y$

oraz zwraca:

- X

```

1 function [X] = solve_crout_UXY(A,B)
2 %Funkcja służy do rozwiązania równania U*X=Y
3 % gdzie U jest macierzą górnątrójkątną o wymiarach nxn
4 % a X i Y są macierzami o wymiarach nxm
5 % zwraca wartość X
6 % dane wejściowe A->U B ->Y
7 if size(A,1)~=size(B,1)
8     error('number of rows of A and B matrix must be equal')
9 end
10 [n,m]=size(B);
11 X=zeros(n,m);
12
13 for i=n:-1:1
14     j=n:-1:i+1;
15     x=A(i,j)*X(j,:);
16     X(i,:)=(B(i,:)-x)/A(i,i);
17
18 end
19 end

```

Funkcja solve crout UXY

- *solvecroutLUX*

Funkcja wykorzystuje funkcje *solvecroutUXY*, *solvecroutLYB* oraz *crout* do rozwiązania układu $A \cdot X = B$ poprzez dekompozycje metoda Crouta macierzy A

```

1 function [X] = solve_crout_LUX(A,B)
2 %Funkcja wykorzystuje funkcje solve_crout_UXY, solve_crout_LYB oraz crout
3 % do rozwiązania układu A*X=B poprzez dekompozycje metodą crouta macierzy A
4
5 % wykonujemy dekompozycje crouta macierzy A
6 [L,U] = crout(A);
7
8 % rozwiązujemy układ równań LY = B
9 Y = solve_crout_LYB(L, B);
10
11 % rozwiązujemy układ równań UX = Y
12 X = solve_crout_UXY(U, Y);
13
14 end

```

Funkcja solve crout LUX

1.3.2 Równania w postaci $XA=B$

Do rozwiązania równania w postaci $X \cdot A = B$ możemy skorzystać ze wzorów omówionych w poprzednim podpunkcie. Wystarczy dokonać matematycznych przekształceń.

$$X \cdot A = B$$

$$(X \cdot A)^T = B^T$$

$$A^T \cdot X^T = B^T$$

Można zauważyć, że po wykonanych przekształceniach możemy skorzystać z funkcji *solvecroutLUX* dla transponowanych macierzy i otrzymamy wtedy transponowana macierz X . W celu jasności kodu na dalszym etapie zdefiniujemy do tego funkcje *solvecroutXLU*

```
1 function [X] = solve_crout_XLU(A,B)
2 % Funkcja rozwiązująca równania xA=B poprzez funkcje solve_crout_LUX()
3 X=solve_crout_LUX(A',B')';
4 end
```

Funkcja solve crout XLU

1.3.3 Checkresult i Displayexample

Funkcje *Checkresult* oraz *Displayexample* będą służyły do wypisania rozwiązań równań $A \cdot X = B$, $X \cdot A = B$ oraz do przedstawienia w postaci tabeli następujących własności:

- wskaźnik uwarunkowania macierzy $cond(A)$: $cond(A) = \|A^{-1}\| \cdot \|A\|$,
- błąd rozkładu $e_{dec} = \frac{\|A - BC\|}{\|A\|}$,
- błąd względny e_{rel} : jeśli z jest dokładnym rozwiązaniem układu $Ax = b$, a x obliczonym numerycznie przybliżeniem (otrzymanym naszym algorytmem), to

$$e_{rel} = \frac{\|x - z\|}{\|z\|},$$

- współczynnik stabilności wsp_{stab} : jeśli z jest dokładnym rozwiązaniem układu $Ax = b$, a x obliczonym numerycznie przybliżeniem (otrzymanym naszym algorytmem), to

$$wsp_{stab} = \frac{\|x - z\|}{\|z\| cond(A)},$$

- współczynnik poprawności wsp_{popr} : jeśli x jest obliczonym numerycznie przybliżeniem (otrzymanym naszym algorytmem), to

$$wsp_{popr} = \frac{\|b - Ax\|}{\|A\| \cdot \|x\|}.$$

Funkcje napisane są w następujący sposób:

- *Checkresult*

```
1 function [] = check_result(A,B)
2 %funkcja sprawdzająca poprawność przykładów dla Ax=B
3 %korzystająca z funkcji solve_crout_LUX, crout, oraz funkcji wbudowanych
4 % zwraca tabele z informacjami o wskaźniku uwarunkowania, błędzie rozkładu,
5 % błędzie względnym, współczynniku stabilności, współczynniku poprawności
6 % oraz czasy rozwiązywania równań Ax=B i xA=B (dla odpowiednio
7 % zmodyfikowanych jednak podobnych do siebie macierzy)
8 %przyjmuje macierz kwadratowa A o wymiarze n i macierz B o wymiarze nxm
9
10 X = solve_crout_LUX(A, B);
11 z = inv(A)*B;
12 [L,U]=crout(A);
13 wskaźnik_uwar=cond(A);
14 blad_rozkladu= norm(A-L*U)/norm(A);
15 blad_wzglezny= norm(z-X)/norm(z);
16 wsp_stabilnosci= norm(X-z)/norm(z)*cond(A);
17 wsp_poprawnosci= norm(B-A*X)/norm(A)*norm(X);
18 g= @() solve_crout_LUX(A,B);
19 B=B';
20 f= @() solve_crout_XLU(A,B);
21 time_Ax=timeit(g);
22 time_xA=timeit(f);
23
24 tabela=table(wskaźnik_uwar, blad_rozkladu, blad_wzglezny, ...
25     wsp_stabilnosci, ...
26     wsp_poprawnosci,time_Ax, time_xA, 'VariableNames', ...
27     ["Wskaźnik uwarunkowania", "Błąd rozkładu", "Błąd względny", ...
28     "Współczynnik stabilności", "Współczynnik poprawności", ...
29     "czas rozwiązania Ax", "czas rozwiązania xA"])
30 end
```

- *Displayexample*

```
1 function [] = Display_example(A,B)
2 %Funkcja wykorzystująca funkcje solve_crout_LUX, wbudowaną funkcję inv
3 % oraz funkcję check_result do zobrazowania wyników tych funkcji
4 X=solve_crout_LUX(A,B)
5 Y=inv(A)*B
6 B=B';
7 X_2=solve_crout_XLU(A,B)
8 Y_2=B*inv(A)
9 B=B';
10 check_result(A,B)
11
12
13
14 end
```

1.3.4 Przykłady

Działanie funkcji omówionych w poprzednim podpunkcie zobrazujemy na podstawie poniższych zróżnicowanych przykładów tj. gdy macierz A jest dużych rozmiarów, gdy macierz B jest macierzą jednostkową, gdy macierz B nie jest jednostkowa, jednak $B=XA=AX$, oraz dla książkowych przypadków. Wyniki zwracane przez wywołanie funkcji *Displayexample* to

- X rozwiązanie równania $A \cdot X = B$ za pomocą metody *solvecrounLUX*
- Y rozwiązanie równania $A \cdot X = B$ za pomocą wbudowanej metody *inv*
- X_2 rozwiązanie równania $X \cdot A = B$ za pomocą metody *solvecrounXLU*
- Y_2 rozwiązanie równania $X \cdot A = B$ za pomocą wbudowanej metody *inv*

Naturalnie w przypadku równań $A \cdot X = B$ oraz $X \cdot A = B$ rozmiary macierzy się różnią, więc macierze nie są sobie równe, ale są one odpowiednio transponowane tak, żeby można było porównać rozwiązania 2 równań dla odpowiadających sobie macierzy.

PRZYKŁADY

```
2  %Przykład pierwszy
3  %AX=B
4  %XA=B
5  A = gallery("gcdmat",10);
6  B=randn(10,4);
7  Display_example(A,B);
8
9
10 %Przykład drugi B=I
11 %AX=B
12 %XA=B
13 fprintf("B jednostkowa")
14 A = gallery("gcdmat",10);
15 B=eye(10);
16 Display_example(A,B);
17
18
19 %Przykład trzeci B=I
20 %AX=B
21 %XA=B
22 fprintf("B jednostkowa")
23 A = [1,7,3;4,0,6;7,1,9];
24 B=eye(3);
25 Display_example(A,B);
26
27
28 %Przykład czwarty
29 %AX=B
30 %XA=B
31
32 A = [1,7,3;4,0,6;7,1,9];
33 B=[0,2;1,4;7,15];
34 Display_example(A,B);
35
36
37
38 %Przykład piąty B=AX=XA
39 %AX=B
40 %XA=B
41 fprintf("B=AX=XA")
42 A=[2,0;1,-1];
43 B=[6,0;2,0];
44 Display_example(A,B);
45
46
47 %Przykład szósty
48 %AX=B
49 %XA=B
50 A = gallery("gcdmat",5);
51 B=randn(5,4);
52 Display_example(A,B);
53
```

PRZYKŁAD I

X =

-1.6070	4.4113	-1.1432	11.9151
1.2647	0.2942	-0.5870	-7.8315
-0.2749	-0.7778	1.4167	-4.5975
-0.5538	-0.8687	0.7989	-0.0166
-0.5298	-0.8813	-0.0860	-1.6424
0.4945	-0.1859	-0.6290	3.0843
0.3229	-0.3773	0.1843	-0.3347
-0.0665	-0.2067	-0.0351	0.2572
0.0135	0.1492	-0.3792	0.0540
0.2466	0.2851	0.2593	1.1453

Y =

-1.6070	4.4113	-1.1432	11.9151
1.2647	0.2942	-0.5870	-7.8315
-0.2749	-0.7778	1.4167	-4.5975
-0.5538	-0.8687	0.7989	-0.0166
-0.5298	-0.8813	-0.0860	-1.6424
0.4945	-0.1859	-0.6290	3.0843
0.3229	-0.3773	0.1843	-0.3347
-0.0665	-0.2067	-0.0351	0.2572
0.0135	0.1492	-0.3792	0.0540
0.2466	0.2851	0.2593	1.1453

X_2 =

-1.6070	1.2647	-0.2749	-0.5538	-0.5298	0.4945	0.3229	-0.0665	0.0135	0.2466
4.4113	0.2942	-0.7778	-0.8687	-0.8813	-0.1859	-0.3773	-0.2067	0.1492	0.2851
-1.1432	-0.5870	1.4167	0.7989	-0.0860	-0.6290	0.1843	-0.0351	-0.3792	0.2593
11.9151	-7.8315	-4.5975	-0.0166	-1.6424	3.0843	-0.3347	0.2572	0.0540	1.1453

Y_2 =

-1.6070	1.2647	-0.2749	-0.5538	-0.5298	0.4945	0.3229	-0.0665	0.0135	0.2466
4.4113	0.2942	-0.7778	-0.8687	-0.8813	-0.1859	-0.3773	-0.2067	0.1492	0.2851
-1.1432	-0.5870	1.4167	0.7989	-0.0860	-0.6290	0.1843	-0.0351	-0.3792	0.2593
11.9151	-7.8315	-4.5975	-0.0166	-1.6424	3.0843	-0.3347	0.2572	0.0540	1.1453

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
109.47	0	1.8828e-16	2.0611e-14	3.3737e-16	0.00020005	0.00018747

PRZYKŁAD II

B jednostkowa

X =

3.6667	-1.7500	-1.0000	0	-0.5000	0.5000	-0.1667	0	0	0.2500
-1.7500	2.2500	0.5000	-0.5000	0.2500	-0.5000	0	0	0	-0.2500
-1.0000	0.5000	1.1667	0	0	-0.5000	0	0	-0.1667	0
0	-0.5000	0	0.7500	0	0	0	-0.2500	0	0
-0.5000	0.2500	0	0	0.5000	0	0	0	0	-0.2500
0.5000	-0.5000	-0.5000	0	0	0.5000	0	0	0	0
-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0	0	0
0	0	0	-0.2500	0	0	0	0.2500	0	0
0	0	-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0
0.2500	-0.2500	0	0	-0.2500	0	0	0	0	0.2500

Y =

3.6667	-1.7500	-1.0000	0	-0.5000	0.5000	-0.1667	0	0	0.2500
-1.7500	2.2500	0.5000	-0.5000	0.2500	-0.5000	0	0	0	-0.2500
-1.0000	0.5000	1.1667	0	0	-0.5000	0	0	-0.1667	0
0	-0.5000	0	0.7500	0	0	0	-0.2500	0	0
-0.5000	0.2500	0	0	0.5000	0	0	0	0	-0.2500
0.5000	-0.5000	-0.5000	0	0	0.5000	0	0	0	0
-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0	0	0
0	0	0	-0.2500	0	0	0	0.2500	0	0
0	0	-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0
0.2500	-0.2500	0	0	-0.2500	0	0	0	0	0.2500

X_2 =

3.6667	-1.7500	-1.0000	0	-0.5000	0.5000	-0.1667	0	0	0.2500
-1.7500	2.2500	0.5000	-0.5000	0.2500	-0.5000	0	0	0	-0.2500
-1.0000	0.5000	1.1667	0	0	-0.5000	0	0	-0.1667	0
0	-0.5000	0	0.7500	0	0	0	-0.2500	0	0
-0.5000	0.2500	0	0	0.5000	0	0	0	0	-0.2500
0.5000	-0.5000	-0.5000	0	0	0.5000	0	0	0	0
-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0	0	0
0	0	0	-0.2500	0	0	0	0.2500	0	0
0	0	-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0
0.2500	-0.2500	0	0	-0.2500	0	0	0	0	0.2500

Y_2 =

3.6667	-1.7500	-1.0000	0	-0.5000	0.5000	-0.1667	0	0	0.2500
-1.7500	2.2500	0.5000	-0.5000	0.2500	-0.5000	0	0	0	-0.2500
-1.0000	0.5000	1.1667	0	0	-0.5000	0	0	-0.1667	0
0	-0.5000	0	0.7500	0	0	0	-0.2500	0	0
-0.5000	0.2500	0	0	0.5000	0	0	0	0	-0.2500
0.5000	-0.5000	-0.5000	0	0	0.5000	0	0	0	0
-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0	0	0
0	0	0	-0.2500	0	0	0	0.2500	0	0
0	0	-0.1667	0	0	0	0	0	0.1667	0
0.2500	-0.2500	0	0	-0.2500	0	0	0	0	0.2500

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
109.47	0	2.0599e-17	2.255e-15	2.1224e-16	0.00019844	0.00019747

PRZYKŁAD III

```

B jednostkowa
X =

-0.1250  -1.2500  0.8750
 0.1250  -0.2500  0.1250
 0.0833   1.0000 -0.5833

Y =

-0.1250  -1.2500  0.8750
 0.1250  -0.2500  0.1250
 0.0833   1.0000 -0.5833

X_2 =

-0.1250  -1.2500  0.8750
 0.1250  -0.2500  0.1250
 0.0833   1.0000 -0.5833

Y_2 =

-0.1250  -1.2500  0.8750
 0.1250  -0.2500  0.1250
 0.0833   1.0000 -0.5833

```

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
27.275	0	2.0918e-16	5.7053e-15	1.261e-16	2.2651e-05	2.5236e-05

PRZYKŁAD IV

```

X =

 4.8750   7.8750
 0.6250   1.1250
-3.0833  -4.5833

Y =

 4.8750   7.8750
 0.6250   1.1250
-3.0833  -4.5833

X_2 =

 0.7083   6.7500  -3.9583
 1.5000  11.5000  -6.5000

Y_2 =

 0.7083   6.7500  -3.9583
 1.5000  11.5000  -6.5000

```

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
27.275	0	1.1295e-16	3.0808e-15	8.2244e-15	2.1557e-05	2.2546e-05

PRZYKŁAD V

```

B=AX=XA
X =
    3    0
    1    0

Y =
    3    0
    1    0

X_2 =
    4   -2
    0    0

Y_2 =
    4   -2
    0    0

```

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
2.618	0	0	0	0	1.0409e-05	1.1444e-05

PRZYKŁAD VI

X =

-2.8847	-0.3609	2.3104	-3.1117
1.8985	-0.6232	-1.8445	1.1175
0.4999	0.8253	-0.4358	-0.0472
-0.2234	0.0318	0.6459	0.2194
0.2010	-0.3321	-0.0193	0.5518

Y =

-2.8847	-0.3609	2.3104	-3.1117
1.8985	-0.6232	-1.8445	1.1175
0.4999	0.8253	-0.4358	-0.0472
-0.2234	0.0318	0.6459	0.2194
0.2010	-0.3321	-0.0193	0.5518

X_2 =

-2.8847	1.8985	0.4999	-0.2234	0.2010
-0.3609	-0.6232	0.8253	0.0318	-0.3321
2.3104	-1.8445	-0.4358	0.6459	-0.0193
-3.1117	1.1175	-0.0472	0.2194	0.5518

Y_2 =

-2.8847	1.8985	0.4999	-0.2234	0.2010
-0.3609	-0.6232	0.8253	0.0318	-0.3321
2.3104	-1.8445	-0.4358	0.6459	-0.0193
-3.1117	1.1175	-0.0472	0.2194	0.5518

TABELA

Wskaźnik uwarunkowania	Błąd rozkładu	Błąd względny	Współczynnik stabilności	Współczynnik poprawności	czas rozwiązania Ax	czas rozwiązania xA
26.46	0	3.9493e-17	1.045e-15	5.7334e-16	5.2284e-05	5.6031e-05

2 Porównanie równań $AX=B$ oraz $XA=B$

2.1 Porównanie czasu rozwiązywania równań $AX=B$ oraz $XA=B$

Do tego porównania skorzystamy z funkcji *timecomparing*, która przyjmuje dwie macierze A i B oraz zwraca czas działania funkcji *solvecroutLUX* oraz *solvecroutXLU*

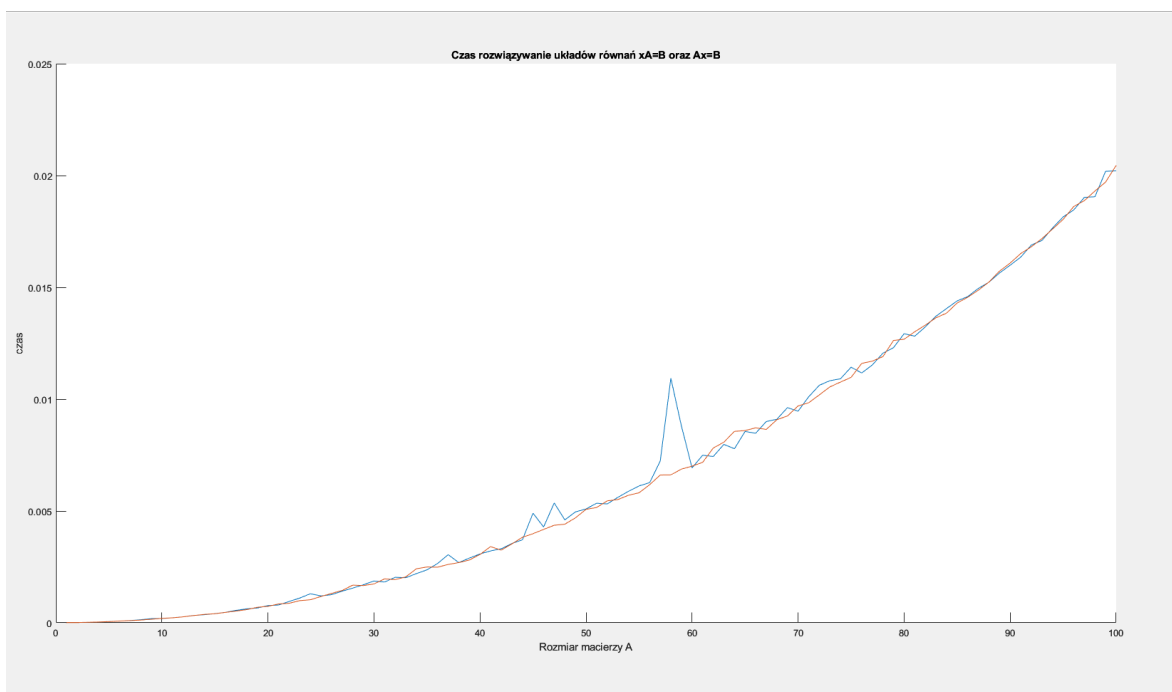
```
1 function [ time_Ax, time_xA] = time_comparing(A,B)
2     g= @() solve_crout_LUX(A,B);
3     B=B';
4     f= @() solve_crout_XLU(A,B);
5     time_Ax=timeit(g);
6     time_xA=timeit(f);
7
8     end
```

PORÓWNANIE CZASU W ZALEŻNOŚCI OD ROZMIARU MACIERZY A

Z wykorzystaniem następującego kodu porównamy czas rozwiązania obu równań dla rosnącego rozmiaru macierzy A:

```
%poniższy kod rysuje czas rozwiązywania równań Ax=B i xA=B dla
%rozmiarów macierzy A [1,100]
y=repelem(0,100);
x=1:100;
for i=x
    A=gallery("gcdmat",i);
    B=randn(i,2);
    y(i)=time_comparing(A,B);
end
hold on
plot(x,y)
title("Czas rozwiązywanie układów równań xA=B oraz Ax=B")
xlabel("Rozmiar macierzy A")
ylabel("czas")
hold off
```

Otrzymujemy wykres:



Gdzie niebieski wykres przedstawia czas dla $A \cdot X = B$, a czerwony dla $X \cdot A = B$. Możemy zauważyć, że czas rozwiązywania jest zbliżony, jednak dla równań $X \cdot A = B$ jest on bardziej stabilny; W przypadku wykresu $A \cdot X = B$ możemy zauważyć, że dla niektórych rozmiarów macierzy czas rozwiązania się znacząco (oczywiście nie dla ludzkiego oka) wydłuża.

PORÓWNANIE CZASU W ZALEŻNOŚCI OD LICZBY KOLUMN|WIERSZY MACIERZY B

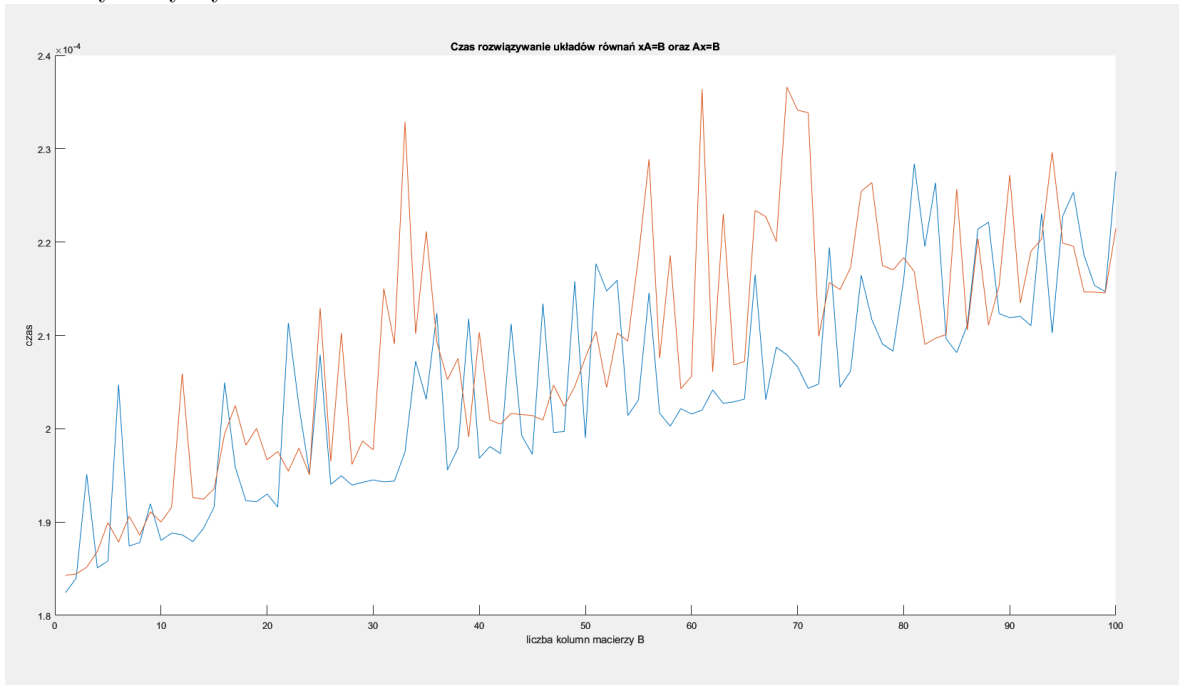
Analogicznie za pomocą poniższego kodu zbadamy różnice czasu gdy modyfikowana jest odpowiednio liczba kolumn wierszy macierzy B.

```

166 %poniższy kod rysuje różnice czasu rozwiązywania równań Ax=B i xA=B dla |
167 %liczby kolumn\wierszy macierzy B[1,100]
168 y=repelem(0,100);
169 x=1:100;
170 for i=x
171     A=gallery("gcdmat",10);
172     B=randn(size(A,1),i);
173     y(i)= time_comparing(A,B);
174 end
175 hold on
176 plot(x,y)
177 title("Czas rozwiązywanie układów równań xA=B oraz Ax=B")
178 xlabel("liczba kolumn macierzy B")
179 ylabel("czas")
180 hold off

```


Otrzymamy wykres:



Gdzie ponownie niebieski wykres przedstawia czas dla $A \cdot X = B$ a czerwony dla $X \cdot A = B$. Na wykresie wyraźnie widać, że w przypadku jednakowych rozmiarów n macierzy A oraz macierzy B o odpowiednio rozmiarach $n \times m$ i $m \times n$ czas rozwiązywania równania (ponownie raczej niewidoczny dla ludzkiego oka) dla równania $X \cdot A = B$ jest zazwyczaj większy chociaż nie zachodzi tak zawsze.

2.2 Zależność błędu względnego dla równań $AX=B$ oraz $XA=B$

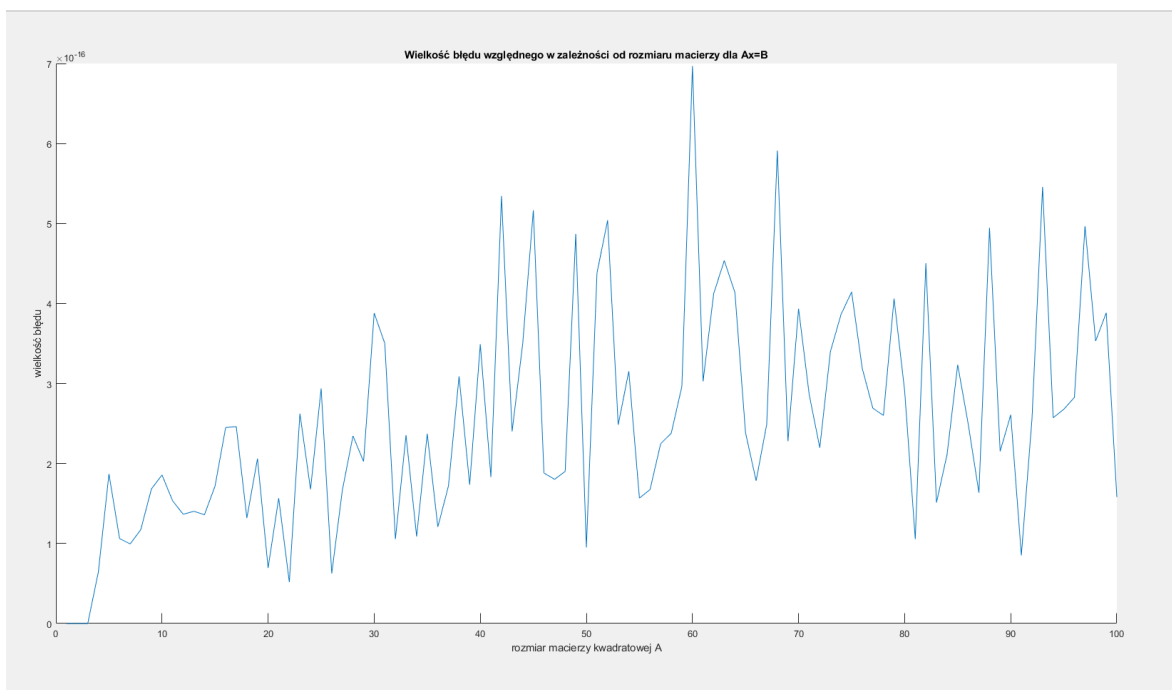
2.2.1 Rozmiar macierzy A

Poniżej znajduje się kod, za pomocą którego można zobaczyć jak zmienia się błąd względny w zależności od rozmiaru macierzy A dla równania $A \cdot X = B$

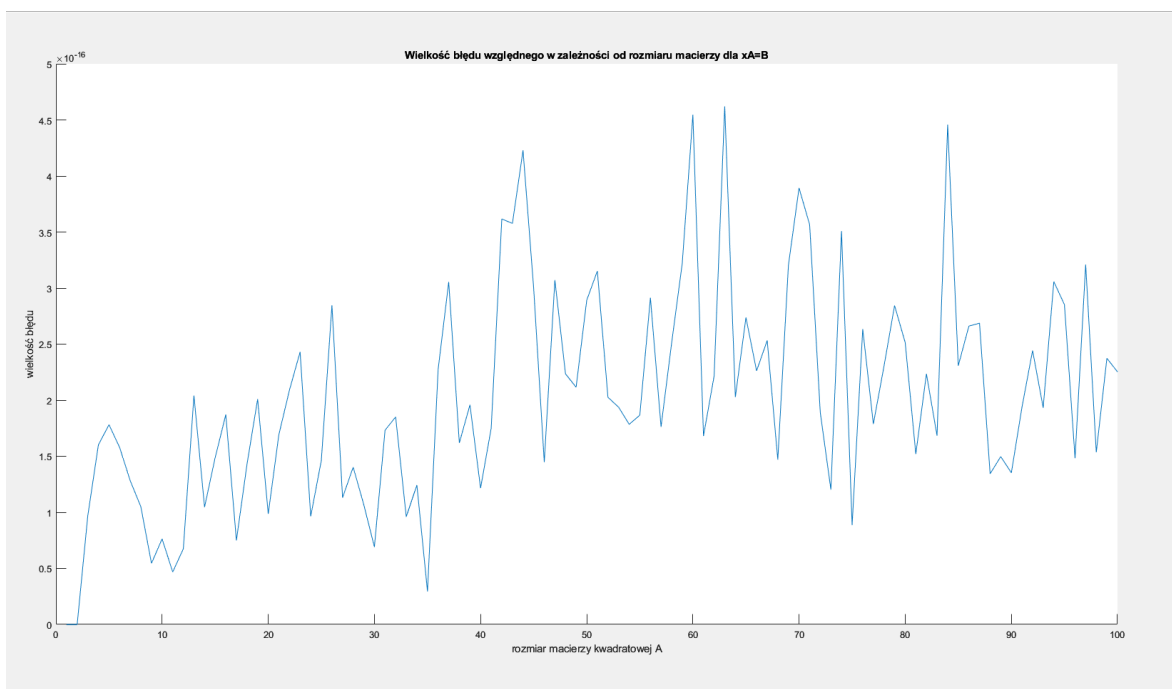
```
57 % poniższy kod pokazuje na wykresie jak zmienia się błąd względny
58 %w zależności od rozmiaru macierzy A
59 % błąd względny:
60 % z- dokładne rozwiązanie układu Ax=B,
61 % X obliczone numerycznie przybliżenie
62 % błąd względny ||X-z||/||z||
63
64 y=repelem(0,100);
65 x=1:100;
66 for i=x
67     A=gallery("gcdmat",i);
68     B=randn(i,1);
69     X = solve_crout_LUX(A, B);
70     z = inv(A)*B;
71     y(i)= norm(z-X)/norm(z);
72 end
73 hold on
74 plot(x,y)
75 title("Wielkość błędu względnego w zależności od rozmiaru macierzy dla xA=B")
76
77 xlabel("rozmiar macierzy kwadratowej A")
78 ylabel("wielkość błędu")
79 hold off
```

Dokonując odpowiednich drobnych zmian, tak aby wymiary macierzy się zgadzały otrzymamy wykres dla równania $X \cdot A = B$
 Wykresy wyglądają następująco:

$$A \cdot X = B$$



$$X \cdot A = B$$



Z wykresu patrząc na skalę y możemy wyczytać, że średnio błąd względny jest mniejszy dla rozwiązania równania $X \cdot A = B$

2.2.2 Liczba kolumn—wierszy macierzy B

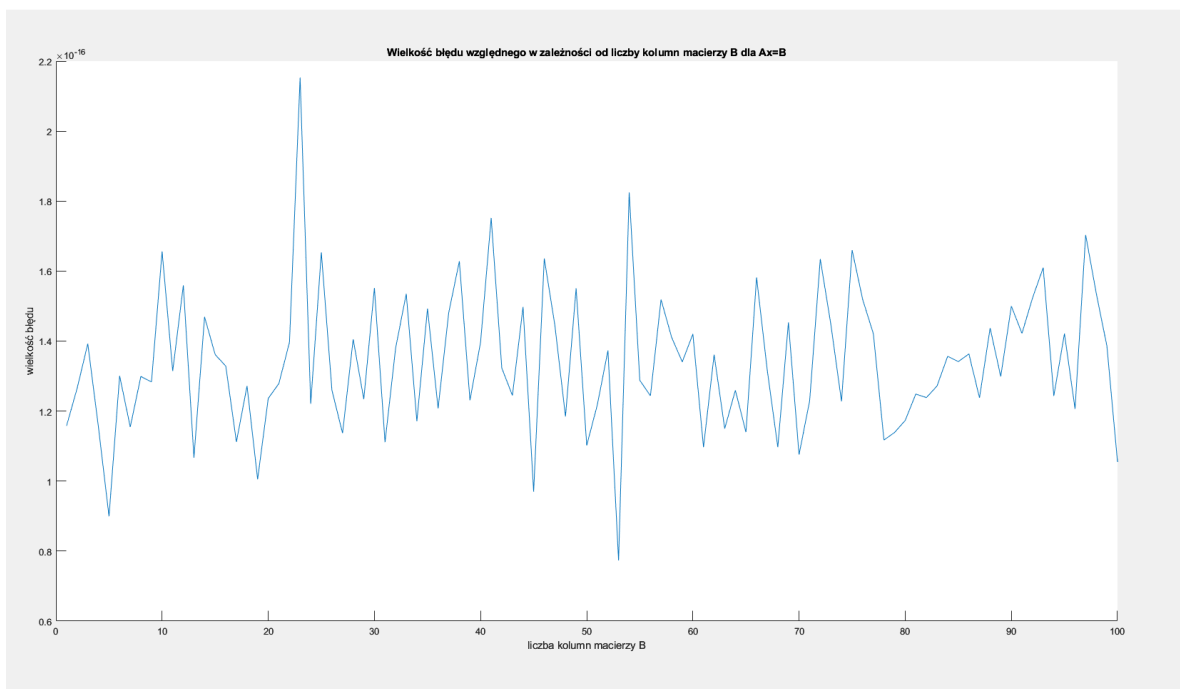
Analogicznie porównamy błąd względny w zależności od liczby kolumn—wierszy macierzy B. Dokonamy tego za pomocą poniższego kodu:

```
54 %poniższy kod pokazuje na wykresie jak zmienia się błąd względny
55 %w zależności od liczby kolumn macierzy B
56 % błąd względny:
57 % z- dokładne rozwiązanie układu AX=B,
58 % X obliczone numerycznie przybliżenie
59 % błąd względny ||X-z||/||z||
60
61 y=repelem(0,100);
62 x=1:100;
63 for i=x
64     A=gallery("gcdmat",10);
65     B=randn(size(A,1),i);
66     X = solve_crout_LUX(A, B);
67     z = inv(A)*B;
68     y(i)= norm(z-X)/norm(z);
69 end
70 hold on
71 plot(x,y)
72 title("Wielkość błędu względnego w zależności od liczby kolumn macierzy B dla Ax=B")
73 xlabel("liczba kolumn macierzy B")
74 ylabel("wielkość błędu")
75 hold off
```

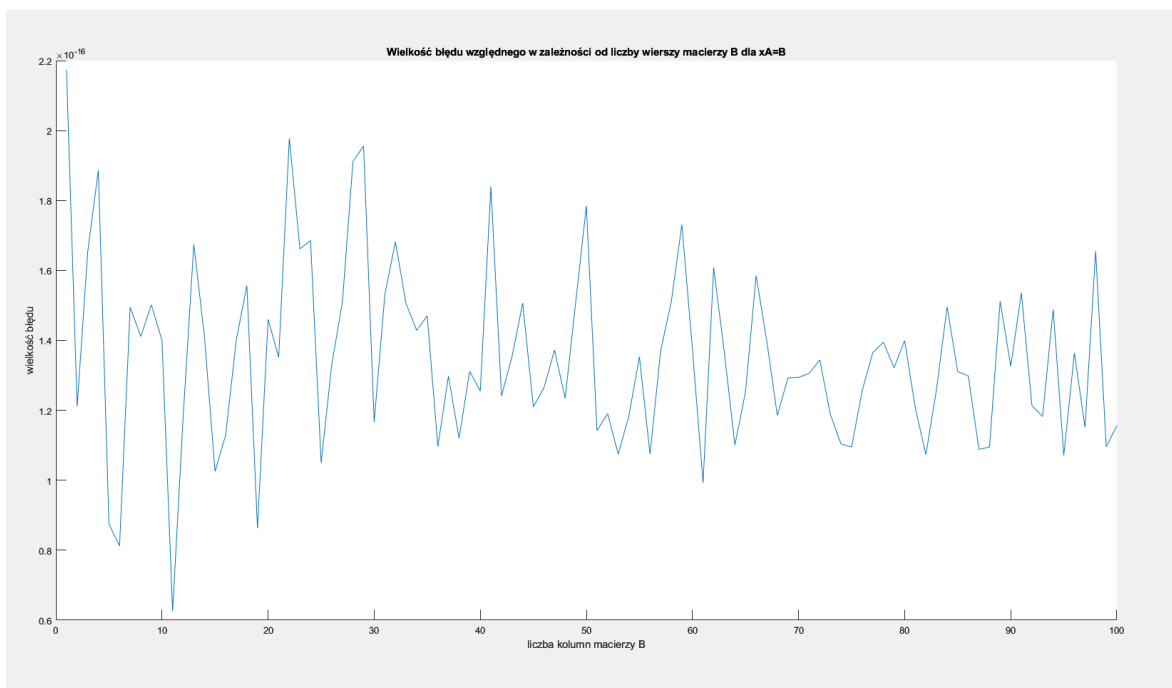
Dokonując odpowiednich drobnych zmian, tak aby wymiary macierzy się zgadzały otrzymamy wykres dla równania $X \cdot A = B$

Tak powstałe wykresy wyglądają następująco:

$$A \cdot X = B$$



$$X \cdot A = B$$



Wykresy zasadniczo dla tych samych argumentów się różnią, jednak nie da się stwierdzić, które wyniki są bardziej satysfakcjonujące. Wyniki są bardzo do siebie zbliżone. Raz błąd jest większy dla równania $A \cdot X = B$ a raz dla $X \cdot A = B$.

2.3 Podsumowanie porównania

CieŜko jednoznacznie stwierdzić, które równania są lepsze do rozwiązywania w przypadku $X \cdot A = B$ błąd względny obliczeń z reguły mniejszy, jednak czas obliczeń był dłuŜszy. RóŜnice czasowe jak i błąd względny, mimo Ŝe występują to i tak nie są wychwytywane dla ludzkiego oka. Jednak z perspektywy rosnącego czasu dla większych macierzy i raczej niezależnego od rozmiaru macierzy błędu względnego. Do rozwiązywania duŜej ilości równań lepsze są równania w postaci $A \cdot X = B$