

# Lista 2

repo: <https://github.com/KacperBudnik/AiSD/tree/main/List%202>

```
In [1]: import math
import random
```

Sposób głupi polega na losowaniu po kolei liczby i sprawdzaniu czy spełniają założenia (dana kombinacja jest sprawdzana tylko raz)

```
In [2]: def fun0(n):#Głupie
k=0
a=[x for x in range(1,n+1)]
while a:
    x=a.pop(random.randint(0,len(a)-1))
    b=[x for x in range(1,n+1)]
    while b:
        y=b.pop(random.randint(0,len(b)-1))
        c=[x for x in range(1,n+1)]
        while c:
            z=c.pop(random.randint(0,len(c)-1))
            k+=8
            if x**2+y**2==z**2 and x+y+z==n:
                return(x,y,z,k)
    return (0,0,0,k)
```

Sposób najwolniejszy ale czasem może rozwiązać problem jedynie kilkoma operacjami (Poniżej, za 1110 razem program znalazł trójkę przy 8 operacjach)

```
In [3]: i=0
while True:
    i+=1
    d=fun0(12)
    if d[-1]<10:
        break;

print(i,d)
```

102 (3, 4, 5, 8)

Drugi sposób pochodzi z ćwiczeń

```
In [4]: def fun(n):# Z ćwiczeń
k=0
for a in range(1,n+1):
    for b in range(1,n+1):
        for c in range(1,n+1):
            k+=8
            if a**2+b**2==c**2 and a+b+c==n:
                return (a,b,c,k)
    return (0,0,0,k)
```

Trzeci jest ulepszeniem drugiego

```
In [5]: def fun2(n): # Z ćwiczeń ulepszone
k=0
for a in range(1,n+1):
    for b in range(1,n+1):
        k+=7
        if a**2+b**2 == (n-a-b)**2:
```

```
        return (a,b,n-a-b,k)
    return (0,0,0,k)
```

Mój pomysł polega na czy dla danego 'C' istnieją liczby a,b spełniające żądane warunki. Jeśli mamy znane C, wystarczy jednocześnie zwiększać a i zmniejszać b dopóki nie spełnimy warunków (lub a będzie równe 0)

```
In [6]: # Własny pomysł
def fun3_help(n,c):
    k=0
    b=int(c//math.sqrt(2))
    a=n-c-b
    m=c**2
    k+=10
    while a**2+b**2<m and a>0:
        a-=1
        b+=1
        k+=7

    return (a,b,k)

def fun3(n):
    k=0
    for i in range(1,n//2):
        d=fun3_help(n,i)
        k+=1+d[-1]
        if d[0]!=0:
            k+=5
            if d[0]**2+d[1]**2==i**2:
                return (d[0],d[1],i,k)
    return (0,0,0,k)
```

Ulepszenie tego sposobu:

- Liczba n musi być parzysta
- Szukamy trójki pierwotnej, więc c jest nie parzyste (z tego wynika, że a i b nie mają tej samej parzystości)
- Zmniejszamy a lub zwiększamy b dopóki nie trafimy na odpowiednie, bądź a będzie mniejsze od b
- Jeżeli n jest podzielne przez a+b+c, to mamy szukaną trójkę (pierwotną mnożymy przez uzyskaną liczbę)
- Dodatkowo program może szukać (jeśli every=True) wszystkich trójek spełniające warunki zadania

```
In [7]: # Własny ulepszony
def fun3_help_v2(n,c,k):
    b=1
    a=c-1
    m=c**2

    e=a**2+b**2

    k+=5

    while a>b:
```

```

k+=1
if e>m:
    a-=1
    k+=2
elif e<m:
    b+=1
    k+=3
else:
    k+=2
    if (n/(a+b+c)).is_integer():
        k+=4
        break
    else:
        a-=1
        b+=1
        k+=6
e=a**2+b**2
k+=3

d=n/(a+b+c)
k+=3

if d.is_integer() and a**2+b**2==m:
    k+=6
    d=int(d)
    k+=4
    return (d*a,d*b,d*c,k)
return (0,0,0,k)

```

```

def fun3_v2(n,every=False):
    k=0
    if every:
        k+=1
        e=[]
        k+=2
        for i in range(5,n//2,2):
            k+=1
            d=fun3_help_v2(n,i,k)
            k+=d[-1]
            k+=1
            if d[0]!=0:
                k+=1
                e.append((d[0],d[1],d[2]))
        return (set(e),k)
    else:
        k+=3
        for i in range(5,n//2,2):
            k+=1
            d=fun3_help_v2(n,i,k)
            k+=d[-1]
            k+=2
            if d[0]!=0:
                return (d[0],d[1],d[2],k)
        return (0,0,0,k)

```

Ostatnie sposób wykorzystuje własność, że

$$a = m^2 - n^2$$

$$b = 2mn$$

$$c = m^2 + n^2$$

Dla pewnych liczb całkowitych  $m, n$  które są względnie pierwsze. Niestety, ponieważ  $m$  i  $n$  są względnie pierwsze program znajduje zawsze trójki pierwotne, lecz pozostałe jedynie gdy spełniają dodatkowe założenia (szukana trójka jest wielokrotnością kwadratu liczby naturalnej).

```
In [8]: def fun4(n):
        k=2
        if n%2!=0:
            return (0,0,0,k)
        x=int(math.sqrt(n))
        y=1
        m=n//2
        k+=3
        while x>y:
            k+=3
            d=x*(x+y)
            if m>d:
                y+=1
                k+=2
            elif m<d:
                x-=1
                k+=3
            else:
                k+=2
                return (x**2-y**2, 2*x*y, x**2+y**2, k)

        return (0,0,0,k)
```

Dla tej funkcji złożoność asymptotyczna to  $O(\sqrt{n})$ , (zaczynamy od  $x = \sqrt{n}$  oraz  $y = 1$  i zbliżamy te liczby do siebie o 1 w każdej iteracji)

Ulepszona funkcja szuka wszystkich miejsc (funkcja fun4\_v2\_help od fun4 różni się tylko brakiem sprawdzania czy liczba jest parzysta)

```
In [9]: def fun4_v2_help(n):
        x=int(math.sqrt(n))
        y=1
        m=n//2
        k=3
        while x>y:
            k+=3
            d=x*(x+y)
            if m>d:
                y+=1
                k+=2
            elif m<d:
                x-=1
                k+=3
            else:
                k+=2
                return (x**2-y**2, 2*x*y, x**2+y**2, k)

        return (0,0,0,k)

def fun4_v2(n):
    k=1
    for i in range(6, n+1, 2):
        d=fun4_v2_help(i)
        k+=d[-1]+1
        if d[1]!=0:
            k+=3
            if (n/sum(d[:-1])).is_integer():
```

```

        k+=3
        e=int(n/sum(d[:-1]))
        k+=3
        return(d[0]*e,d[1]*e,d[2]*e,k)
    return(0,0,0,k)

```

## Porównanie metod

### Czas działania

In [10]: `%%timeit`  
`fun0(12)`

865 µs ± 21.1 µs per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1000 loops each)

In [11]: `%%timeit`  
`fun(200)`

930 ms ± 2.55 ms per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1 loop each)

In [12]: `%%timeit`  
`fun2(1000)`

126 ms ± 528 µs per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 10 loops each)

In [13]: `%%timeit`  
`fun3(1000)`

1.05 ms ± 14 µs per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 1000 loops each)

In [14]: `%%timeit`  
`fun3_v2(1000)`

38.2 µs ± 615 ns per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 10000 loops each)

In [15]: `%%timeit`  
`fun4(1000)# Ale może nie znaleźć`

3.58 µs ± 99 ns per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 100000 loops each)

In [16]: `%%timeit`  
`fun4_v2(1000)`

20.5 µs ± 793 ns per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 100000 loops each)

In [17]: `%%timeit`  
`fun3_v2(1000,True)#wszystkie`

34.4 ms ± 449 µs per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 10 loops each)

In [18]: `%%timeit`  
`fun3_v2(10**15)`

38.5 µs ± 479 ns per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 10000 loops each)

In [19]: `%%timeit`  
`fun4_v2(10**15)`

21.1 µs ± 384 ns per loop (mean ± std. dev. of 7 runs, 10000 loops each)

### Liczba operacji

In [20]: `fun0(12)[-1]`

```
Out[20]: 1936

In [21]: fun(200)[-1]

Out[21]: 12599080

In [22]: fun2(1000)[-1]

Out[22]: 1395625

In [23]: fun3(1000)[-1]

Out[23]: 11035

In [24]: fun3_v2(1000)[-1]

Out[24]: 6438

In [25]: fun4(1000)[-1]

Out[25]: 96

In [26]: fun4_v2(1000)[-1]

Out[26]: 401

In [27]: fun3_v2(1000,True)[-1] # Szuka wszystkich

Out[27]: 22794485086505201871190707186913255810584489583406075775610753875932019862275

In [28]: fun3_v2(2100)

Out[28]: (700, 525, 875, 49)

In [29]: fun3_v2(2100, True)

Out[29]: ({(630, 600, 870),
(700, 525, 875),
(840, 350, 910),
(850, 336, 914),
(875, 300, 925),
(924, 225, 951),
(975, 140, 985)},
14486110607439104936250224127347282216902094179334510679516223080149603230373706512
08519293630831375998404915182835605964184509243915842853588861590009524736815)
```

# Tabela

funkcja	n	12	200	1000	2100	1001	50566
fun0(n)		855 $\mu$ s	5.34 s	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
fun(n)		194 $\mu$ s	945 ms	$\infty$	$\infty$	$\infty$	$\infty$
fun2(n)		17.9 $\mu$ s	4.86 ms	130 ms	187 ms	654 ms	$\infty$
fun3(n)		8.44 $\mu$ s	161 $\mu$ s	1.02 ms	1.53 ms	5.48 ms	$\infty$
fun3_v2(n)		3.09 $\mu$ s	38.3 $\mu$ s	37.4 $\mu$ s	3.19 $\mu$ s	35.3 ms	$\infty$
fun4_v2(n)		4.44 $\mu$ s	21.1 $\mu$ s	21.1 $\mu$ s	4.41 $\mu$ s	1.62 ms	511ms
fun3_v2(n,True)		3.43 $\mu$ s	1.36 ms	34.8 ms	163 ms	35 ms	$\infty$

