

## Fiche d'investigation de fonctionnalité

Fonctionnalité: Search	
Problématique: Dans le but d'une recherche fluide et dans un soucis d'optimisation, vous voulez un algorithme qui soit le plus performant possible.	

<p>Option 1: Algorithme de recherche utilisant la programmation fonctionnelle</p> <p>Dans ce cas, l'algorithme de recherche va se baser sur les éléments de la méthode array(filter, reduce, map etc...)</p> <p>Le principal avantage à ces méthodes sont leurs maintenabilité car facile à lire. De l'autre côté l'inconvénient principal reste leur performance car plus d'étapes sont faites pour renvoyer une réponse.</p>	
<p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Facile à mettre en œuvre</li> <li>• Maintenance</li> </ul>	<p>Inconvénients:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Performances</li> </ul>
Performances lors du jsBench : 2686.93 ops	

<p>Option 2 : Algorithme de recherche utilisant les boucles natives</p> <p>Dans ce cas, l'algorithme de recherche va utiliser des boucles natives(for, while). L'avantage principal sera les performances. En revanche, moins simple à mettre en œuvre car plus de paramètres à entrer.</p>	
<p>Avantages:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Performances</li> <li>• Meilleurs contrôles des itérations</li> </ul>	<p>Inconvénients:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en œuvre</li> <li>• Maintenance (lisibilité)</li> </ul>
Performances lors du jsBench : 1008.9 ops	

<p>Solution retenue :</p> <p>Étant donné que l'objectif principal de l'algorithme est la performance, la solution retenue sera "Algorithme de recherche utilisant la programmation fonctionnelle" car il obtient de meilleures performances lors du jsBench.</p>
--

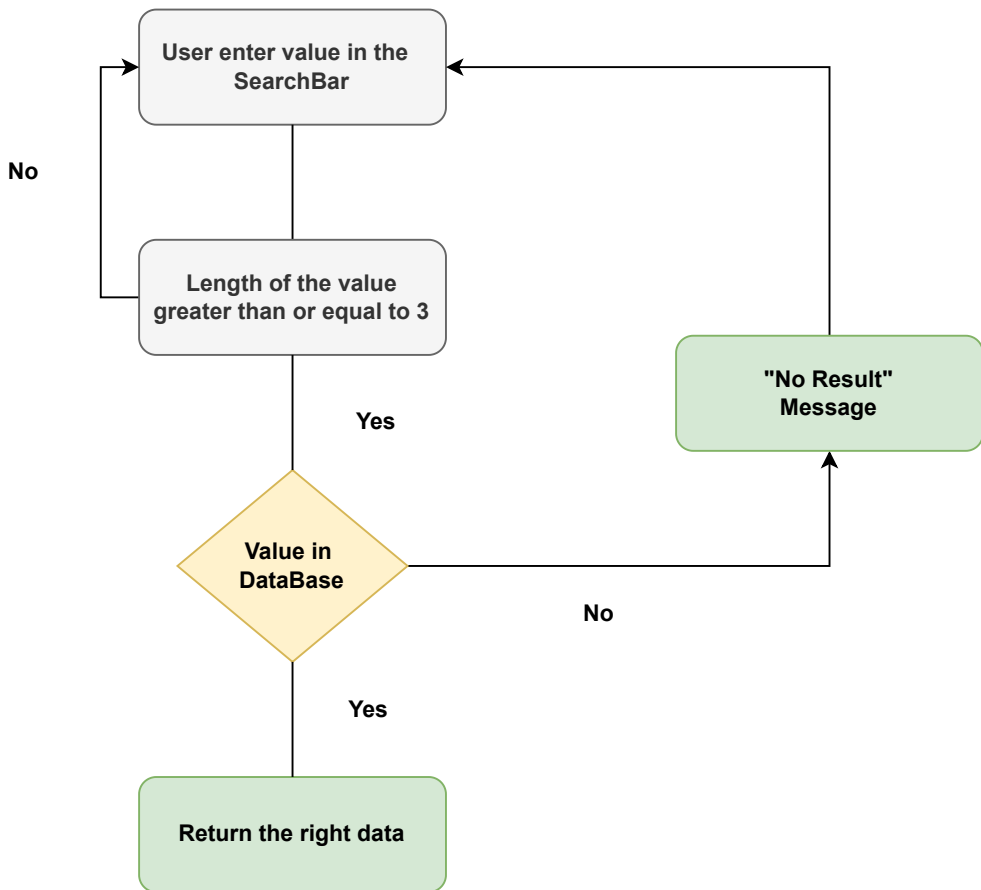


Figure 1 - Diagramme des deux algorithmes