รายงาน

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างมือข้างที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัด

โดย

นางสาวธนพร ป้อมสถิตย์ รหัสนักศึกษา 64070505206 นายธีรภัทธ ชำพาลี รหัสนักศึกษา 64070505231

> อาจารย์ผู้สอน อาจารย์อัญชลิสา แต้ตระกูล

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา CPE102 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

สารบัญ

สารบัญ	ก
สารบัญภาพ	ข
บทน้ำ	1
ที่มาและความสำคัญ	1
วัตถุประสงค์	1
ขอบเขตของการศึกษา	1
ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล	2
วิธีการคำนวณ	4
Contingency table	4
Cramer's V	5
Goodman- Kruskal's Lambda	7
สรุปผล	10
อธิบายโปรแกรมคำนวณ	12
เอกสารอ้างอิง	19

สารบัญภาพ

ภาพที่ 1 ตัวอย่างการแสดงผลจากการทำแบบทดสอบความถนัดของสมอง	2
ภาพที่ 2 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามเพศ มือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัดจากการทดสอบ	3
ภาพที่ 3 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามเพศ มือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัดจากการประเมินตัวเอง	3
ภาพที่ 4 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามสมองที่ถนัดและเรื่องที่เด่น	3
ภาพที่ 5 ตารางแจกแจงความถี่แบ้งตามมือข้างที่ถนัดและสมอง แบบมีการนับรวม	4
ภาพที่ 6 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามมือข้างที่ถนัดและสมอง แบบไม่มีการนับรวม	4
ภาพที่ 7 ตารางตีความระดับความสัมพันธ์จากค่า Cramer's V และ degree of freedom	6
ภาพที่ 8 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายสมองด้วยมือแบบมีผลรวม	8
ภาพที่ 9 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายสมองด้วยมือแบบไม่มีผลรวม	8
ภาพที่ 10 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายมือด้วยสมองแบบมีผลรวม	9
ภาพที่ 11 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายมือด้วยสมองแบบไม่มีผลรวม	9
ภาพที่ 12 แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนคนที่ถนัดสมองซีกซ้ายและขวาแบ่งตามความถนัดของมือ	10
ภาพที่ 13 Swarm plotแสดงการกระจายตัวของเปอร์เซ็นต์ความถนัดสมอง	10
ภาพที่ 14 แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนคนที่ถนัดสมองซีกซ้ายขวา แบ่งตามความถูกต้องของการ	
ประเมินตัวเอง	11
ภาพที่ 15 แผนภูมิวงกลมแบ่งเรื่องที่ถนัดตามสมองซีกที่ถนัด	11

บทน้ำ

ที่มาและความสำคัญ

จากความคิดที่ว่าการถนัดซ้ายเป็นเรื่องที่หลายคนคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ดี เพราะจะทำให้การใช้ชีวิตประจำวัน ลำบากขึ้น นักวิทยาศาสตร์และนักจิตวิทยาจึงได้พยายามหาเหตุผลว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้คนบางคนถนัดมือซ้าย รวมถึงหาสาเหตุที่ทำให้คนบางคนใช้ตาซ้ายในการเห็นได้ดีกว่าตาขวา และบางคนมีหูซ้ายที่สามารถได้ยินชัดกว่าหูขวา ส่วนความเชื่อที่ว่าคนที่ถนัดซ้ายมักเป็นอัจฉริยะมากกว่าคนที่ถนัดขวานั้นเป็นความจริงหรือไม่ และยังมีคำถามอื่น ๆ ที่ เกี่ยวกับความถนัดซ้าย-ขวาอีกมาก เพราะนักวิทยาศาสตร์ไม่เชื่อว่า ธรรมชาติจะจงใจสร้างคนให้มีความถนัดที่เหลื่อม ล้ำกัน และคิดว่าการมีความเสมอภาคกันในธรรมชาติ น่าจะทำให้คนเรามีความถนัดซ้ายหรือขวาในจำนวนที่มากพอ ๆ กัน ด้วยเหตุนี้เองจึงเป็นที่มาในการสำรวจและศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานของสมองและความถนัด ของมือมนุษย์ ทั้งนี้เพื่อเป็นประโยชน์ในการเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์มากขึ้น

วัตถุประสงค์

- 1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความถนัดของมือและสมอง
- 2. เพื่อให้แต่ละคนเข้าใจตัวเองมากขึ้น
- 3. เพื่อฝึกทักษะในการทำงานกับข้อมูลในอนาคต

ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาเรื่องมือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัดนั้น มือข้างที่ถนัด หมายถึง มือข้างที่ใช้ในการเขียนหนังสือเป็น ประจำ ส่วนความถนัดของสมอง หมายถึง เป็นเปอร์เซ็นต์ที่ได้จากการทำแบบทดสอบจากเว็ปไซต์ https://arealme.com/left-right-brain/th/ หากมีเปอร์เซ็นต์ข้างใดมากกว่าจะสรุปว่ามีความถนัดในด้านนั้นมากกว่า การศึกษาในครั้งนี้เป็นเพียงการหาความสัมพันธ์ในกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเท่านั้น ไม่สามารถเป็นนำไปเป็นบทสรุปขอ ความสัมพันธ์ที่มีระหว่างมือที่ถนัดและสมองได้

ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูล

การเก็บข้อมูลทำโดย สร้างแบบสอบถามผ่าน Google Form การตอบคำถามส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะเลือกได้ เพียงหนึ่งตัวเลือก ทั้งนี้เพื่อป้องกันความผิดพลาดเนื่องจากการพิมพ์ผิด มีเพียงข้อมูลบางชนิดที่ผู้ตอบคำถามจำเป็นต้อง กรอกด้วยตัวเอง ได้แก่ รหัสนักศึกษา เปอร์เซ็นต์ความถนัดสมอง เรื่องที่ถนัด แบ่งตามจุดประสงค์การนำไปใช้ ได้เป็น 3 ประเภท

- 1) ข้อมูลส่วนตัว : รหัสนักศึกษา เพศ มือข้างที่ถนัด
- 2) ข้อมูลจากการประเมินตัวเอง : สมองข้างที่ถนัดจากการประเมินตัวเอง
- 3) ข้อมูลที่ได้จากการทดสอบ : เปอร์เซ็นต์ความถนัดสมองซีกซ้ายและซีกขวา เรื่องที่ถนัด เช่น ศิลปะ การ วิเคราะห์ การใช้เหตุผล

แบ่งตามชนิดของข้อมูล ได้เป็น 2 ประเภท

- 1) ข้อมูลนามบัญญัติ (Nominal scale) จำนวน 5 ข้อมูล ประกอบด้วย รหัสนักศึกษา เพศ มือข้างที่ถนัด สมอง ข้างที่ถนัดจากการประเมินตัวเอง และเรื่องที่ถนัด
- 2) ข้อมูลเชิงลำดับ (Ordinal scale) จำนวน 2 ข้อมูล ประกอบด้วย เปอร์เซ็นต์ความถนัดสมองซีกซ้ายและซีก ขวา

ส่วนของการทำแบบทดสอบความถนัดของสมองจะใช้แบบทดสอบจากเว็ปไซต์ https://arealme.com/left-right-brain/th/ ภายในประกอบไปด้วยคำถามเชิงจิตวิทยาจำนวน 31 ข้อ เมื่อผู้ทดสอบตอบคำถามครบทุกข้อ จะ ปรากฏหน้าประมวลผลให้ ดังภาพด้านล่าง สำหรับข้อมูลที่ต้องนำมาตอบใน google form ได้แก่ เปอร์เซ็นต์ความ ถนัดสมองซีกซ้าย เปอร์เซ็นต์ความถนัดสมองซีกขวา และเรื่องที่ถนัด



ภาพที่ 1 ตัวอย่างการแสดงผลจากการทำแบบทดสอบความถนัดของสมอง

ตารางแจกแจงความถี่จากคำตอบของผู้ทำแบบสอบถามจำนวน 50 คน

	Expected_brain	Left brain	Right brain	All
Gender	Hand			
Female	Left hand	2	4	6
	Right hand	15	14	29
Male	Left hand	1	1	2
	Right hand	8	5	13
All		26	24	50

ภาพที่ 2 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามเพศ มือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัดจากการทดสอบ

	Realbrain	Left brain	Right brain	All
Gender	Hand			
Female	Left hand	3	3	6
	Right hand	20	9	29
Male	Left hand	0	2	2
	Right hand	10	3	13
All		33	17	50

ภาพที่ 3 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามเพศ มือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัดจากการประเมินตัวเอง

Personality	Analysis	Art	Fairness	Imagination	Instinct	Mathematics	Memory	Reasoning	Symbolic	Tidiness	All
Realbrain											
Left brain	4	0	6	0	0	3	0	18	1	1	33
Right brain	0	7	0	3	1	0	6	0	0	0	17
All	4	7	6	3	1	3	6	18	1	1	50

ภาพที่ 4 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามสมองที่ถนัดและเรื่องที่เด่น

วิธีการคำนวณ

Contingency table

เป็นการสรุปข้อมูลในรูปตารางแจกแจงความถี่แบบสองทาง โดยใช้ข้อมูลจากคอลัมน์ที่สนใจจำนวน 2 คอลัมน์ สำหรับ ส่วนของโปรแกรมที่เกี่ยวกับการสร้าง contingency table จะใช้ pandas.crosstab() ซึ่งภายในประกอบไป ด้วย 2 ฟังก์ชัน ได้แก่

- 1) ฟังก์ชันสร้าง contingency table ที่มีผลรวมในแต่ละแถวและคอลัมน์ : สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ต่อการคำนวณ chi-square และ Goodman – Kruskal's lambda
- 2) ฟังก์ชันสร้าง contingency table ที่ไม่มีผลรวมในแต่ละแถวและคอลัมน์ : สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ต่อการคำนวณ Goodman – Kruskal's lambda

ตัวอย่าง ผลลัพธ์จากการสร้าง Contingency Table โดยตัวแปรที่สนใจได้แก่ มือข้างที่ถนัด และสมองที่ถนัดซึ่งได้จากการทำแบบทดสอบ

Realbrain	Left brain	Right	brain	All
Hand				
Left hand	3		5	8
Right hand	30		12	42
All	33		17	50

ภาพที่ 5 ตารางแจกแจงความถี่แบ้งตามมือข้างที่ถนัดและสมอง แบบมีการนับรวม

Realbrain	Left brain	Right	brain
Hand			
Left hand	3		5
Right hand	30		12

ภาพที่ 6 ตารางแจกแจงความถี่แบ่งตามมือข้างที่ถนัดและสมอง แบบไม่มีการนับรวม

Cramer's V

การหาค่าความสัมพันธ์ของข้อมูลระหว่างข้อมูลนามบัญญัติซึ่งเป็นอิสระต่อกันว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับใด โดย มีสูตรการคำนวณดังนี้

$$V = \sqrt{\frac{X^2/n}{\min{(c-1, r-1)}}}$$

V หมายถึง ค่า Cramer's V

 X^2 หมายถึง ค่า Chi-square

c หมายถึง จำนวนคอลัมน์ของ contingency table แบบไม่มี total

r หมายถึง จำนวนแถวของ contingency table แบบไม่มี total

min หมายถึง การหาจำนวนที่น้อยที่สุดในช่วง

การคำนวณหา Chi-square ทำได้โดย

$$X^{2} = \sum_{i=1}^{n} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^{2}}{E_{ij}}$$

 O_{ij} หมายถึง ค่าจริงที่ได้จากการทดสอบ

 E_{ij} หมายถึง ค่าคาดหวัง

เมื่อคำนวณค่า Cramer's V ได้แล้ว ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการตีความระดับความสัมพันธ์ของสองตัวแปรโดยจะ เทียบความสัมพันธ์ในตาราง โดย degree of freedom คำนวณได้จาก min(c-1, r-1)

Degrees of freedom	Small	Medium	Large
1	0.10	0.30	0.50
2	0.07	0.21	0.35
3	0.06	0.17	0.29
4	0.05	0.15	0.25
5	0.04	0.13	0.22

ภาพที่ 7 ตารางตีความระดับความสัมพันธ์จากค่า Cramer's V และ degree of freedom

จากการการคำนวณหาความสัมพันธ์ระหว่างมือข้างที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัด ด้วย Cramer's v จะได้ผลลัพธ์ อยู่ที่ 0.26 โดยมีค่า degree of freedom เท่ากับ 1 เมื่อเทียบในตารางตีความแล้วจะได้ว่า มือข้างที่ถนัดและสมองซีก ที่ถนัดจะมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

Goodman- Kruskal's Lambda

เป็นการคำนวณความผิดพลาดที่ลดลงไปอันเนื่องมาจากการทราบข้อมูลจากตัวแปรเพิ่มขึ้น เปรียบเทียบกับความ ผิดพลาดที่เกิดจากการทำนายจากผลรวมอย่างเดียวโดยไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรเลย ซึ่งเป็นรูปหนึ่งของการวัด ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร Proportional Reduction in Error (PRE) การที่ความผิดพลาดในการทำนายลดลง แสดงว่าตัวแปรตัวหนึ่งอธิบายตัวแปรอีกตัวแปรอีกตัวหนึ่งได้ ตัวแปรทั้งสองจึงมีความสัมพันธ์กัน โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\lambda_{B|A} \ = \frac{P_E \ - \ P_{E|A}}{P_E}$$

 $\lambda_{B|A}$ หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ลดลงในการทำนายตัวแปร B โดยใช้ข้อมูลจากตัวแปร A $P_{E|A}$ หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการทำนายตัวแปร B โดยไม่รู้ข้อมูลของตัวแปร A $P_{E|A}$ หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการทำนายตัวแปร B โดยรู้ข้อมูลของตัวแปร A

สำหรับการคำนวณ P_E และ $P_{E|A}$ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลจาก contingency table หากต้องการจะทำนายตัวแปรใดให้ นำตัวแปรนั้นไว้เป็นคอลัมน์ และตัวแปรที่เป็นตัวพยากรณ์ให้นำตัวแปรนั้นไว้เป็นแถว โดยมีสูตรการคำนวณดังนี้

$$P_{\rm E} = 1 - \frac{{\rm max_{col}}}{{
m N}}$$

 P_E หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการทำนายตัวแปร B โดยไม่รู้ข้อมูลของตัวแปร A \max_{col} หมายถึง ค่าผลรวมคอลัมน์ที่มีค่ามากที่สุด โดยไม่นับรวมคอลัมน์สุดท้าย N หมายถึง ผลรวมของทุกช่องในตาราง

*หมายเหตุ: การคำนวณ P_E ใช้ contingency table ชนิดมีการนับรวมแต่ละคอลัมน์/แถว

$$P_{E|A} = 1 - \frac{\sum max_{row}}{N}$$

 $P_{E|A}$ หมายถึง ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดในการทำนายตัวแปร B โดยรู้ข้อมูลของตัวแปร A $\Sigma \max_{row}$ หมายถึง ผลรวมของค่ามากที่สุดในแต่ละแถว

N หมายถึง ผลรวมของทุกช่องในตาราง

*หมายเหตุ: การคำนวณ $P_{E|A}$ ใช้ contingency table ชนิดไม่มีการนับรวมแต่ละคอลัมน์/แถว

ตัวอย่างการคำนวณ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ลดลงในการทำนายสมองซีกที่ถนัด โดยใช้ข้อมูลจากมือข้างที่ ถนัด

Realbrain	Left brain	Right brain	All
Hand			
Left hand	3	5	8
Right hand	30	12	42
All	33	17	50

ภาพที่ 8 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายสมองด้วยมือแบบมีผลรวม

Realbrain Hand	Left brain	Right brain	$P_{\text{brain } \text{han d}} = 1 - \frac{5+30}{50}$
Left hand	3	5	$P_{\text{brain } \text{han d}} = 0.3$
Right hand	30	12	

ภาพที่ 9 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายสมองด้วยมือแบบไม่มีผลรวม

$$\begin{split} \lambda_{brain|hand} &= \frac{P_{brain} - P_{brain|hand}}{P_{brain}} \\ \lambda_{brain|hand} &= \frac{0.34 - 0.3}{0.34} \\ \lambda_{brain|hand} &= 0.117 \end{split}$$

จากการคำนวณได้ $\lambda_{brain|hand} = 0.117$ หมายความว่า หากต้องการทำสมองซีกที่ถนัด โดยใช้ข้อมูลของมือข้างที่ถนัดเป็นตัวพยากรณ์ จะสามารถลดความผิดพลาดในการทำนายลงไปได้ 11.7 %

ตัวอย่างการคำนวณ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ลดลงในการทำนายมือข้างที่ถนัด โดยใช้ข้อมูลจากสมองซีกที่ ถนัด

Left hand	Right	hand	All
3		30	33
5		12	17
8		42	50
	3 5	3 5	3 30 5 12

$$P_{\text{hand}} = 1 - \frac{42}{50}$$

$$P_{hand} = 0.16$$

ภาพที่ 10 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายมือด้วยสมอง แบบมีผลรวม

Realbrain		
Left brain	3	30
Right brain	5	12

$$P_{\text{hand |brain}} = 1 - \frac{30 + 12}{50}$$
$$P_{\text{hand |brain}} = 0.16$$

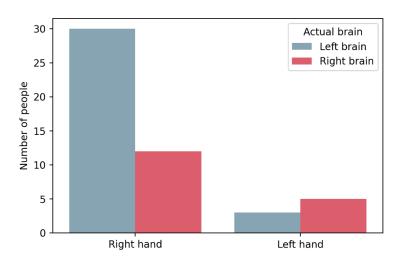
ภาพที่ 11 ตารางแจกแจงความถี่ในการทำนายมือด้วยสมอง แบบไม่มีผลรวม

$$\begin{split} \lambda_{hand|brain} &= \frac{P_{hand} \, - \, P_{hand|brain}}{P_{hand}} \\ \lambda_{brain|hand} &= \frac{0.16 - \, 0.16}{0.16} \\ \lambda_{brain|hand} &= 0.00 \end{split}$$

จากการคำนวณได้ $\lambda_{brain|hand} = 0.00$ หมายความว่า หากต้องการทำสมองซีกที่ถนัดโดยใช้ข้อมูล ของมือข้างที่ถนัดเป็นตัวพยากรณ์ จะสามารถลดความผิดพลาดในการทำนายลงไปได้ 0.00%

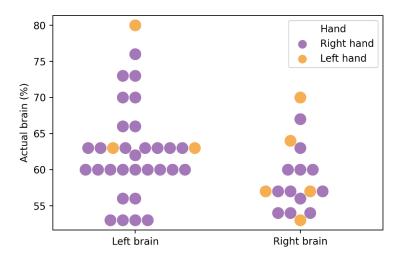
สรุปผลจากการคำนวณ Goodman-Kruskal's lambda ทั้ง 2 ตัวอย่าง พบว่า การทำนายสมองซีกที่ถนัดจาก ข้อมูลมือข้างที่ถนัดนั้น มีความน่าจะเป็นที่จะทายถูกได้มากกว่า การทำนายมือข้างที่ถนัดจากข้อมูลสมองซีกที่ถนัด

สรุปผล



ภาพที่ 12 แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนคนที่ถนัดสมองซีกซ้ายและขวาแบ่งตามความถนัดของมือ

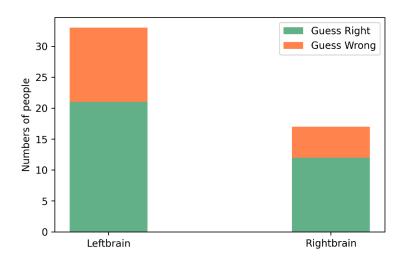
จากภาพที่ 12 แสดงให้เห็นว่าคนที่ถนัดมือขวาส่วนมากจะเป็นคนที่ถนัดสมองซีกซ้ายคิดเป็นจำนวน 30 คน (71.43% ของคนที่ถนัดมือขวา) และในทางกลับกันคนที่ถนัดมือซ้ายส่วนมากจะมีความถนัดสมองในซีกขวา คิดเป็นจำนวน 5 คน (62.5%ของคนที่ถนัดมือซ้าย)



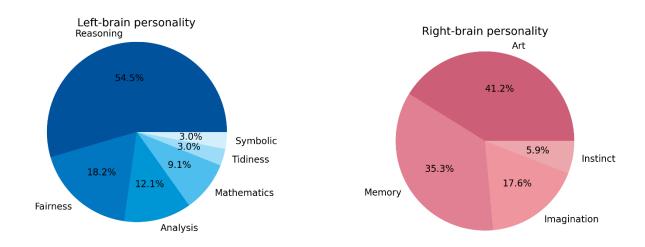
ภาพที่ 13 Swarm plotแสดงการกระจายตัวของเปอร์เซ็นต์ความถนัดสมอง

จากภาพที่ 13 จุดแต่ละจุดแสดงถึงข้อมูลของแต่ละคน โดยแบ่งความถนัดของมือด้วยสี จะเห็นได้ว่าคนที่ถนัด สมองซีกซ้าย ส่วนมากจะมีเปอร์เซ็นต์ความถนัดอยู่ในช่วง 60-65 %

สำหรับคนที่ถนัดสมองซีกขวา ส่วนมากจะมีเปอร์เซ็นต์ความถนัดอยู่ในช่วง 50-60 % และหากสนใจที่คนถนัด มือซ้ายและถนัดสมองซีกขวาจะมีช่วงเปอร์เซ็นต์ที่กระจายตัวกันมากกว่า เมื่อเทียบกับคนถนัดมือซ้ายและสมองซีกซ้าย ซึ่งจะมีเปอร์เซ็นต์ความถนัดที่ค่อนข้างสูง



ภาพที่ 14 แผนภูมิแท่งแสดงจำนวนคนที่ถนัดสมองชีกซ้ายขวา แบ่งตามความถูกต้องของการประเมินตัวเอง จากภาพที่ 14 แสดงให้เห็นว่าคนส่วนมากคิดเป็น 66% ประเมินตัวเองถูกต้องว่าถนัดสมองชีกใด ซึ่งคนที่ถนัดสมองชีก ซ้ายมีอัตราส่วนในการประเมินถูกน้อยกว่าคนที่ถนัดสมองชีกขวา



ภาพที่ 15 แผนภูมิวงกลมแบ่งเรื่องที่ถนัดตามสมองซีกที่ถนัด

ภาพที่ 15 เป็นการจัดกลุ่มตามความถนัดของสมองในเรื่องต่างๆ โดยคนที่ถนัดสมองซีกซ้าย จะถนัดในเรื่องการใช้ เหตุผล ความเป็นกลางและการวิเคราะห์ ตามลำดับ สำหรับคนที่ถนัดสมองซีกขวา จะถนัดในเรื่องศิลปะและความจำ

อธิบายโปรแกรมคำนวณ

```
1 import pandas as pd
2 import numpy as np
3 import matplotlib.pyplot as plt
4 import seaborn as sns
5 import math
6 from google.colab import files
7
8 %matplotlib inline
```

ติดตั้งไลบราลี่ ที่จำเป็นในการเขียนโปรแกรม เช่น pandas numpy seaborn

```
1 # read file csv
2 df = pd.read_csv("/content/Data_raw_final.csv")
3 df.head(3)
```

อ่านไฟล์ในรูปแบบ csv และกำหนดให้เป็นตัวแปรที่ชื่อ df

```
1 # 5206 Kaew
2 # change column's name
3 change_col = {'รหัสนักศึกษา มจธ. (หากไม่มีให้เว้นไว้)':'Student_ID',
4 'เพศ':'Gender',
5 'ถนัดมือข้างไหน': 'Hand',
6 'คิดว่าตัวเองถนัดใช้สมองซีกไหน':'Expected_brain',
7 'สมองLeft brain (กรอกเฉพาะตัวเลข)':'Left_brain',
8 'สมองRight brain (กรอกเฉพาะตัวเลข)':'Right_brain',
9 'ถนัดเรื่องไหน (นำคำตอบมาจากกรอบหมายเลข 1)':'Personality'
10 }
11 df.rename(columns=change_col, inplace=True)
12 df.head(2)
```

เปลี่ยนชื่อแต่ละคอลัมน์ให้ เพื่อให้เรียกใช้งานได้สะดวกมากขึ้น โดยลบออกจาก df เลย

```
1 # 5206 Kaew
2 # delete columns
3 del_col = ['Timestamp','Student_ID']
4 df.drop(del_col, axis=1, inplace=True)
5 df.head(2)
```

ทำการลบคอลัมน์ Timestamp และ Student ID ออก เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่จำเป็นต่อการวิเคราะห์ผล

```
1 # 5206 Kaew
2 # count total records
3 dataShape = df.shape
4 n = dataShape[0]
5 m = dataShape[1]
6 print("Raw data contains",n,"records.")
7 print("Raw data contains",m,"columns.")
```

ดูขนาดของข้อมูลและแสดงผลออกมาเป็นจำนวนแถวและคอลัมน์

```
1 # 5231 Floyd
2 # Realbrain function
3 def realbrain(row):
4    if row['Left_brain'] > 50:
5        return 'Left brain'
6    elif row['Left_brain'] == 50:
7        return 'Both'
8    else :
9        return 'Right brain'

1 # 5231 Floyd
2 # apply realbrain function for create Realbrain column
3 df['Realbrain'] = df.apply(realbrain, axis=1)
4 df.head(3)
```

สร้างฟังก์ชัน realbrain เพื่อระบุว่าแต่ละคนมีความถนัดของสมองซีกใด โดยดูจากค่าเปอร์เซ็นต์ความถนัดของสมองซีก ซ้าย หากมีค่ามากกว่า 50 แสดงว่าเป็นคนถนัดสมองซีกซ้าย ถ้าน้อยกว่าจะเป็นคนถนัดสมองซีกขวา กรณีเท่ากันจะเป็น คนที่ถนัดทั้งสองข้าง หลังจากนั้นนำฟังก์ชัน realbrain ไปสร้างคอลัมน์ใหม่ที่มีชื่อว่า Realbrain

```
1 # 5231 Floyd
2 # Percentage from real brain function
3 def realbrain_100(row):
4    if row['Realbrain'] == 'Left brain' :
5        return row['Left_brain']
6    if row['Realbrain'] == 'Right brain':
7        return row['Right_brain']

1 # 5231 Floyd
2 # apply realbrain_100 function for create Realbrain column
3 df['Percent_realbrain'] = df.apply(realbrain_100, axis=1)
4 df.head(3)
```

สร้างฟังก์ชัน realbrain_100 เพื่อดึงข้อมูลเปอร์เซ็นต์ตามความถนัดของสมองที่ได้จากการทดสอบ หากเป็นผู้ที่ถนัด สมองซีกขวาให้ดึงเปอร์เซ็นต์ความถนัดซีกขวามา เช่นเดียวกับซีกซ้าย หลังจากนั้นนำฟังก์ชัน realbrain_100 ไปสร้าง คอลัมน์ใหม่ที่ชื่อว่า Percent_realbrain

```
1 # 5206 Kaew
 2 class ctg table:
 3 #raw data = ""
4 columnA = ""
 5 columnB = ""
 7 def __init__(self, columnA, columnB):
      self.columnA = columnA
9
     self.columnB = columnB
10
11
12 def with total(self):
    ctg with total = pd.crosstab(self.columnA, self.columnB, margins=True)
13
     return ctg with total
15
16 def without total(self):
      ctg without total = pd.crosstab(self.columnA, self.columnB)
17
      return ctg_without_total
```

สร้างคลาสสำหรับการสร้าง contingency table โดยภายในประกอบไปด้วย 2 ฟังก์ชัน ได้แก่ ฟังก์ชันสำหรับ contingency table แบบมีผลรวมแต่ ละแถว/คอลัมน์ และฟังก์ชันสำหรับ contingency table แบบมีผลรวมแต่

ทำการเรียกใช้คลาสในการสร้าง contingency table โดยใช้ค่าจากมือข้างที่ถนัดและสมองข้างที่ถนัดเป็นแถวและ

คอลัมน์

Realbrain	Left brain	Right brain	All	Realbrain	Left brain	Right brain
Hand				Hand		
Left hand	3	5	8	Left hand	3	5
Right hand	30	12	42	Right hand	30	12
All	33	17	50			
					. !	

ตัวอย่าง contingency table ระหว่างมือข้างที่ถนัดและสมองข้างที่ถนัด

```
1 # 5206 Kaew
2 # calculate chi-square(x^2)
3 def chi2_manual (ctg_withtotal):
 4 # Expected values = (maxrow*maxcol)/total
5 #-----#
6 exp_ctg = ctg_withtotal.copy()
7 exp_ctg.iloc[:,:] = np.multiply.outer(exp_ctg.sum(axis=1).values, exp_ctg.sum(axis=0).values) /exp_ctg.sum().sum()
8 print('---Expected (E)---')
9 display(exp_ctg)
# square distance = ((observe-expected)^2)/expected
# calculate chi-square values
14 chi2 = ((ctg_withtotal - exp_ctg)**2) / exp_ctg
15 chi2.loc[:,'All']= chi2.sum(axis=1)
16 chi2.loc['All']= chi2.sum()
17 print('---Chi-Square---')
18 display(chi2)
20
21 #get chi-square score
22 chi_square_score = chi2.iloc[:-1,:-1].sum().sum()
24 return chi_square_score
```

ฟังก์ชันสำหรับการคำนวณ chi-square โดยรับตาราง contingency เข้ามาหลังจากนั้นทำการหาค่า expected values โดยการนำคิดจาก (ผลรวมคอลัมน์ ณ ตำแหน่งนั้น * ผลรวมแถว ณ ตำแหน่งนั้น) / จำนวนทั้งหมด เมื่อได้ ตาราง expected value ให้หา ผลต่างกำลังสองของค่าจริงและค่าคาดหวัง / จำนวนทั้งหมด แล้วค่า chi-square หา ได้โดยนำแต่ละค่ามาบวกกันโดยไม่นับแถวและคอลัมน์สุดท้าย

```
1 # 5206 Kaew
2 # calling chi-square function
3 chi2_score = chi2_manual(test1_ctg_total)
4 print("Chi square score between hand and brain is equal to ",chi2_score)
```

เรียกใช้ฟังก์ชันคำนวณค่า chi-square และแสดงผลออกมา

Chi square score between hand and brain is equal to 3.4472880061115356 ผลลัพธ์ที่ได้จากการคำนวณ chi-square ระหว่างมือที่ถนัดและสมองซีกที่ถนัด

```
1 # 5206 Kaew
2 # calculate cramer's v value
3 def cramer_v(x2, num_row, num_col, data_size):
4   cramer = math.sqrt((x2/data_size)/(min((num_col)-1, (num_row)-1)))
5   deg_freedom = min((num_col)-1, (num_row)-1)
6   return cramer, deg_freedom
```

ฟังก์ชันคำนวณค่า Cramer's V โดยใช้ค่า chi-square และตาราง contingency แบบไม่มีผลรวมแต่ละแถวและ คอลัมน์มาคิดตามสูตร โดยส่งค่ากลับมาเป็นผลลัพธ์จากการคำนวณและค่า degree of freedom

```
1 # 5206 Kaew
2 cramer, deg_freedom = cramer_v(chi2_score, ncol_ctg, nrow_ctg, n )
3 print("Cramer's V score between hand and brain is equal to ",cramer)
4 print("Degree of freedom between hand and brain is equal to ",deg_freedom)
```

เรียกใช้ฟังก์ชันในการคำนวณค่า Cramer's V และแสดงผลด้วยข้อความที่เหมาะสม

```
1 # 5206 Kaew
 2 # Cramer's V interpretation
 3 def cramer itp(score, deg):
    # degree of freedom = 1
 5
    if deg == 1:
     if score < 0.1:
        return "no relationship"
      elif score >= 0.1:
        return "small"
     elif score >= 0.3:
10
       return "medium"
11
      elif score >= 0.5:
12
       return "large"
13
14
    # degree of freedom = 2
15
    elif deg == 12:
16
17
     if score < 0.07:
        return "no relationship"
18
19
      elif score >= 0.07:
        return "small"
20
      elif score >= 0.21:
21
        return "medium"
22
23
      elif score >= 0.35:
        return "large"
24
```

ฟังก์ชันสำหรับตีความระดับความสัมพันธ์โดยดูจากค่า Cramer's V ที่คำนวณได้และค่า degree of freedom โดย เงื่อนไขสร้างมาจากตารางตีความของ Cramer's V

```
1 # 5206 Kaew
 2 def goodman (ctg_rawtotal, ctg_rawnototal, n):
 3 #----- Find maximum in each column from contingency with total ------
   #ctg total = test1 ctg total
   ctg total arr = ctg rawtotal.to numpy()
    maxcolArr = np.amax(ctg total arr, axis=0)
    #print(maxcolArr, "MaxcolArr")
    max colArr = max(maxcolArr[0:-1])
    print("Max value in column (exclude last column) : ",max colArr)
10
    #----- Find maximum in each row from contingency without total
11
    #ctg nototal = test1_ctg_nototal
12
13
    ctg_nototal_arr = ctg_rawnototal.to_numpy()
14
    maxrowArr = np.amax(ctg nototal arr, axis=1)
15
    #print("maxrowArr", maxrowArr)
16
17
    #-----#
18
   summaxrow = 0
19
    for element in maxrowArr:
20
    summaxrow += element
21
22 summax row = summaxrow
23
    print("Summation of max value in each row : ",summax_row)
   #-----#
24
25
    probE = 1-(max_colArr/n)
    print("Reduction error probability of event : ",probE)
26
27
    #-----#
28
29
    probEX = 1-(summax row/n)
30 print("Reduction error probability of event depends on another variable : ",probEX)
31
32 #-----#
33 lambda EX = (probE-probEX)/probE
34
35 return lambda_EX
36
37
38
```

ฟังก์ชันสำหรับคำนวณค่า Goodman-Kruskal's lambda สามารถดูสูตรในการคำนวณได้จากหน้าที่ 7

เรียกใช้ฟังก์ชันในการคำนวณค่า Goodman-Kruskal's lambda โดยส่งตาราง contingency ทั้งแบบที่มี total และ ไม่มี total ให้แก่ฟังก์ชัน แล้วแสดงผลออกมาทั้งในรูปแบบความน่าจะเป็นและเปอร์เซ็นต์พร้อมกับข้อความที่เหมาะสม

เนื่องจากต้องการคำนวณค่า Goodman-Kruskal's lambda ในคู่ตัวแปรเดียวกัน เพียงแต่ต้องการทำนายมือที่ถนัด จากสมองข้างที่ถนัด จึงต้องทำการ transpose ตาราง contingency ก่อนส่งเข้าไปคำนวณในฟังก์ชันต่อไป

เรียกใช้ฟังก์ชันคำนวณค่า Goodman-Kruskal's lambda โดยส่งค่า contingency ที่ transpose แล้วไปและ แสดงผลลัพธ์ด้วยทั้อความที่เหมาะสม

เอกสารอ้างอิง

Cramer's V interpretation [ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก : https://www.statology.org/interpret-cramers-v/ (วันที่ค้นข้อมูล :4 ธันวาคม 2564).

Matplotlib.bar stack [ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก:

https://matplotlib.org/stable/gallery/lines_bars_and_markers/bar_stacked.html.(วันที่ค้นข้อมูล : 6 ชันวาคม 2564).

seaborn.swarm plot. [ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก :

https://seaborn.pydata.org/generated/seaborn.swarmplot.html (วันที่ค้นข้อมูล : 9 ธันวาคม 2564).

Overview of correlation measures. [ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก :

https://medium.com/@outside2SDs/an-overview-of-correlation-measures-between-categorical-and-continuous-variables-4c7f85610365

(วันที่ค้นข้อมูล : 2 ธันวาคม 2564).

การวัดความสัมพันธ์.[ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก: http://project.astyleplus.net/lesson3 5.html

(วันที่ค้นข้อมูล : 5 ธันวาคม 2564).