

读书会第四季第3期总结

前情提要

在上一期的总结中，笔者主动请缨做一次主讲，倍感压力，担心因准备不足而数有语塞，故提前写了一份提纲供讲时翻阅。

主题

作品人物杂谈

定义

首先从定义入手，明确本次主题中的作品与人物究竟为何物，其中笔者提出问题：历史人物是否属于人物，此问题由听众为我解开疑惑。我们认为：历史人物无法作为笔者定义下的人物而出现，否则将陷入虚无。

具体作品的人物分析

此部分为笔者的个人见解，用于说明人物在作品中的地位或者作用（即笔者给出的定义）。首先分析了海上钢琴师中 **Danny Boodmann T.D. Lemon Nineteen Hundred**，**Max Tooney** 以及剧中一位农夫，在笔者眼中，两位主角可以被视为是理想主义与现实主义的代表，而农夫则是主角拥有下船决定的一个推动甚至决定因素，此时多多提出这部影片并不是在表达笔者所理解的意思，笔者认同这个观点，只是在分析人物时将两个人物进行了抽象。然后分析了冰海战记中的阿谢拉德、托尔芬与托尔兹，这部动漫略显冷门，所以在此之前笔者在车厘子帮助下试图概述剧情，然而笔者低估了这部动漫中蕴含的信息量以及阿谢拉德这个人物的复杂性，导致没有看过的人有些云里雾里，在此笔者向没看过的参与者致歉。对于这部作品人物的分析，笔者自认为比较正确。阿谢拉德受英雄历史观影响，并且有一定的恋母情节；托尔芬（仅动漫第一季）则毫无作为，只有武力的成长而没有心智的成长；托尔兹是一位在战争中幡然醒悟的反战争的战士，但由于其战士身份的局限性，只得隐居来反战。分析这部动漫时，多多提出没有必要硬将人物归于某某主义，笔者十分赞同，但是十动然拒，因为笔者习惯让客体有一个主观上的定义而非感觉（多半是因为理科生思维）。最后简略分析了鲁鲁修中的鲁鲁修、查尔斯和修奈泽尔，这部分因为笔者的准备与分析不到位，且在此过程中产生了笔者无法作答的高深问题，故省略之。

情节与人物的关系

笔者先是提出人物创造情节，本质上是人物决定情节这一观点，被反驳，听完另一种观点后笔者认为其实是表达与理解上的偏差（实际上笔者也不知道）。然后轮流介绍一个自己印象深刻的人物，分别为：发条橙主角，fate卫宫切嗣，神之塔主角，雄狮少年咸鱼强，三体章北海，小蘑菇陆颢，三体三哲学家。笔者分享了余华小说兄弟中的李光头和宋凡平，许三观卖血记中的许三观。在此过程中，提到人物则无可避免地提到情节，笔者认为对人物的印象是与他相关情节的印象。多多提出作者风格的问题，引发思考。人物在一些作者笔下并不被照顾，没有着重刻画，例如刘慈欣，又有些情节猎奇或者滑稽，极具个人特色，例如余华。这些又是一个话题了，稍作展开之后就结束了讨论，读书会也到此结束。

下一期

本期又一次扩充了主题池子。

现在池子中的主题有：

1. 塔罗与意象|多多
2. 物理学史|车厘子
3. 乐理|未知
4. 摄影|未知
5. 古代悲剧与现代悲剧|闫伯羽
6. 文学创作|未知
7. 解谜游戏|笔者

请提出主题的参与者填补空缺（没有记录每个题目分别是哪位提出的了）。

另附：

```
aHR0cHM6Ly9jZG4udmlqb3Mub3JnL2ZzL2NhMjc4ODJmNWRiMjk1YmRkYWFlNTZj
YmIwZjQ1MDlhYTtk2MGYwNGE=
aHR0cHM6Ly9jZG4udmlqb3Mub3JnL2ZzLzZiODgxZTNjNGJlMDhhYTQ3NTI1ZTNkM
DAxYzMwZGE0Y2Y1MWY4NmM=
```

以及鲁鲁修相关问题与回答：

<https://www.zhihu.com/question/25387159/answer/1969486264>

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/28917343>

<https://movie.douban.com/review/1142859/>