# Systèmes et réseaux Projet Réseaux de Kahn

Axel Davy École normale supérieure Baptiste Lefebvre École normale supérieure

26 mai 2013

### 1 Choix techniques

Aucun.

#### 2 Difficultés rencontrées

Aucune.

## 3 Éléments non réalisés

Aucun.

#### 4 Installation

Une fois l'archive davy-lefebvre.tgz récupérée et les fichiers extraits placezvous dans le répertoire davy-lefebvre. Dans ce répertoire la commande :

- make ou make thread : compile notre programme avec l'implémentation naïve qui utilise la bibliothèque de threads d'OCaml
- make pipe : compile notre programme avec l'implémentation reposant sur l'utilisation de processus Unix communiquant par des tubes
- make network : compile notre programme avec l'implémentation s'exécutant à travers le réseau
- make sequential : compile notre programme avec l'implémentation séquentielle où le parallélisme est simulé par notre programme

Pour la désinstallation la commande :

- make clean : efface tous les fichier qu'une des commandes précédentes a pu engendrer et ne laisse dans le répertoire que les fichiers sources

Si vous n'avez pas réussi à récupérer l'archive vous pouvez également récupérer le code source à l'aide de la commande

– git clone https://github.com/KahnProcessNetworks/KahnProcessNetworks en vérifiant à bien avoir installé au préalable le système de contrôle de version git.

#### 5 Commentaires

#### 5.1 Implémentation Pipe

vide

#### 5.2 Implémentation Network

vide

#### 5.3 implémentation Sequential

Notre première approche a été de considerer qu'un processus pouvait soit terminer, soit rendre la main sans avoir terminer. Dans cette implémentation, les processus avaient le type 'a process = ('a->unit)->Status avec Status indiquant si le processus avait terminé, ou s'il fallait le rappeler. Doco devait donc appeler un à un les processus et en fonction du résultat renvoyé, savait s'il fallait rappeler le processus plus tard ou pas. Le problème de cette implémentation se situait au niveau de bind : bind devait au premier appel exécuter le processus e et conserver son résultat, puis au second appel exécuter e' avec le résultat conservé, mais surtout, il devait aux appels suivant conserver les modifications appliquées à e' (qui à chaque appel pouvait évoluer). Par exemple si l'on execute le process integers de l'exemple donné, après 2n appels au process, on se retrouve à n appels de bind imbriqués. La complexité de l'implémentation était en  $O(n^2)$ , ce qui n'était pas satisfaisant.

Pour améliorer l'implémentation, le retour des fonctions a été remplacé par une exception à lever si le programme devait être rappelé. Le programme s'exécutait plus rapidement, mais la complexité était toujours en  $\mathrm{O}(n^2)$ .

Finalement cette dernière implémentation a été améliorée pour renvoyer lors de l'exception la fonction permettant d'exécuter la suite du processus. Doco faisait pas la suite appel à cette fonction et non pas au processus initial qui avait été modifié. Il n'y a donc plus le problème d'appels imbriqués et la complexité est linéaire.

Lors de nos tests, la vitesse de cette implémentation était très proche de celle de pipe.