

PROF: Mr. KASSOUM DMBELE DISCIPLINE: PHILOSOPHIE

COMPÉTENCE I:

TRAITER UNE SITUATION RELATIVE A LA METHODE DE LECTURE DE TEXTE

LEÇON 1 : LA MÉTHODE DE LECTURE DE TEXTE

OBJET GÉNÉRAL: Maîtrise les premières étapes du commentaire de texte philosophique

OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable d'expliquer un texte par la maîtrise des items de la grille de lecture

TEXTE

INTRODUCTION

La méthode de lecture est un exercice portant sur un texte philosophique. Elle consiste à maîtriser en évidence les techniques et stratégies d'approche afin de comprendre un texte philosophique. L'objet de cette méthode est de préparer l'apprenant à maîtriser des différentes étapes du commentaire d'un texte philosophique.

I- LA COMPRÉHENSION LITTÉRALE

Elle s'amorce par la numérotation des lignes du texte. En suite, elle consiste fondamentalement à lire attentivement le texte (deux fois au minimum) et à recenser les mots, groupes de mots, expressions essentielles et/ou difficiles. Un accent particulier est aussi mis sur les connecteurs logiques essentiels. La définition ou l'appréhension contextuelle des mots expressions et connecteurs logiques permet de comprendre littéralement un texte.

A- La maîtrise du sens (étude parcellaire)



La maîtrise du sens consiste à l'élucidation et à l'étayement (éclaircir, définition) contextuellement les mots essentiels, les mots difficiles, les expressions essentielles, les expressions difficiles. Cela dit, quelle est la signification de ces termes évoqués ci-dessus ?

- **Un mot essentiel :** c'est un terme qui exige un effort de compréhension d'une idée, d'une phrase ou d'un texte .
- **Un mot difficile**: c'est un terme qui exige un effort de compréhension. C'est un mot dont le sens n'est pas courant ou connu.
- **Une expression essentielle:** c'est un groupe de mot important, indispensable à la compréhension d'une phrase, d'un texte.
- Une expression difficile: c'est un groupe de mot peu commode (familier) qui exige des efforts de compréhension.

NB: la définition contextuelle d'un mot ou d'une expression, est le sens ou la signification du mot ou de l'expression en fonction de la phrase dans laquelle il est employé. Elle est différente du sens général que ce terme révèle.

B- La maîtrise de la logique ou identification et fonction des connecteurs logiques

Il s'agit de relever les connecteurs logiques essentiels et de donner leur fonction contextuelle. Ceci aidera à comprendre la rigueur logique et la cohérence du discours.

II- LA PROBLÉMATIQUE

Elle est la manière dont l'auteur aborde un problème dans un texte. Ce problème met en évidence la stratégie argumentaire de l'auteur. C'est-à-dire, l'ensemble des procédés (justification, argumentation) que l'auteur utilise pour résoudre le problème. La résolution du problème implique une problématique. Cependant, qu'est-ce que la problématique ?

La problématique d'un texte philosophique est avant tout la grille de lecture de ce texte. La grille de lecture est l'ensemble des items qui facilitent la compréhension du texte. Pour percevoir ces différents items, certaines questions sont notamment nécessaires. Quels sont les différents items de la grille de lecture ?



- Le thème: c'est ce dont parle le texte, la matière du texte. Pour percevoir le thème d'un texte, on se pose les questions suivantes: de quoi s'agit-il dans ce texte? De quoi parle le texte? Quel est le sujet abordé dans le texte?
 Le thème peut aussi se percevoir à travers la fréquence de certains mots ou groupe de mot, des phrases codes ou encore des exemples significatifs.
- Le problème: c'est la question à laquelle l'auteur tant de trouver le problème d'un texte, il faut se poser la question :
 A quelle question réponds l'auteur dans ce texte ?
- Thèse: C'est bien le point de vu ou la position de l'auteur par rapport au problème posé: Quelle est la réponse de l'auteur par rapport au problème posé? Quel est le point de vu de l'auteur par rapport au problème posé?
- Antithèse: C'est la thèse contraire ou sous-jacents à celle de l'auteur. Pour la mettre en évidence, l'apprenant pourra se poser la question suivante: Quelle est la thèse contraire de l'auteur? Quelle est la thèse qui est différente de celle de l'auteur?
- La structure logique: C'est la mise en évidence des différentes articulations du texte. Ces articulations ou mouvement tournent autour: des idées principales, des idées forces.
 - Chaque mouvement constituent une étape du raisonnement de la thèse de l'auteur. Pour dégager la structure logique, l'apprenant doit répondre aux questions suivantes : quelles sont les étapes de l'argumentation de l'auteur ? De quelles manière l'auteur annonce t-il sa thèse ?

NB: la structure logique est indiquée et précisée par la numérotation faite par l'apprenant concernant le texte.

- Intention : C'est la préoccupation immédiate ou l'objectif immédiat de l'auteur. Pour relever l'intention de l'auteur, l'apprenant devra s'interroger : que vise l'auteur à travers ce texte ? En vu de quoi l'auteur a écrit ce texte ?
- **Enjeu**: C'est l'objectif lointain Ou encore le champs (la thématique) dans lequel on peut inscrire le texte. Comme



thématique, nous pouvons montrer les notions comme : la liberté, le bonheur etc.

III- EXPLICATION MÉTHODIQUE DU TEXTE

Expliquer méthodiquement un texte, c'est l'expliquer ou l'expliciter en fonction de ses différents mouvements. Expliquer, c'est rendre claire en mettant à nu, à découvert les non-dits du texte. Cette explication se fonde sur la définition contextuelle des mots, groupes de mots et des expressions difficiles et/ou essentiels. L'apprenant pour réussir cet exercice, doit tenir compte des idées principales ou idées forces de chaque mouvement, l'idées auxquelles il doit rester fidèle.

IV- LA CRITIQUE DU TEXTE

C'est la dernière étape de la méthode de lecture de texte. Elle consiste à évaluer l'intérêt philosophique du texte. C'est-à-dire, porter un jugement de valeur sur la forme et le fond du texte. La critique comprends de ce fait, deux parties qu'y sont :

A- La critique interne

Elle consiste à apprécier la démarche argumentative de l'auteur. Mais, **qu'est-ce que la démarche argumentative ?**

Elle est une reprise de la structure logique sous forme articulée. En suite, il appartient à l'apprenant de dire si cette démarche est en **adéquation** ou en **inadéquation** avec l'intention de l'auteur.

B- La critique externe

Dans la critique externe, il est question d'évaluer ou l'apprécier la thèse de l'auteur par rapport à d'autres courants philosophiques, d'autres pensées, d'autres point de vue. Il est question pour l'apprenant de soutenir ou de développer voir même rejeter la thèse de l'auteur avec des positions similaires ou contraires.



Leçon 2 : LE RÉDACTION DE L'INTRODUCTION

OBJET GÉNÉRAL: Maîtrise les premières étapes du commentaire de texte philosophique

OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable de rédiger une introduction liée à l'exercice portant sur la méthode de lecture de texte philosophique (le commentaire de texte philosophique).

TEXTE

INTRODUCTION

L'introduction de la méthode de lecture de texte est l'entrée de jeu du devoir de portant sur la méthode de lecture de texte, elle est l'amorce de celleci. Ainsi elle obéit à un certains nombres de principe qui donne dans son élaboration, une allure et fonction non seulement logique mais aussi essentielle. Cela dit quels sont les principe et normes qu'obéit la rédaction de l'introduction portant sur la méthode de lecture de texte ?

I- PRINCIPE ESSENTIEL

A ce premier niveau des principes de rédaction de l'introduction de la méthode de lecture de texte, il est question de dégager les constituants d'une introduction en méthode de lecture de texte. Ainsi, nous avons : thème, problème, thèse et structure logique (facultatif).

A- Thème

Le thème est l'idée centrale ou le terme central autour duquel le texte est constitué. Il est objectif en ce sens qu'il est l'idée maîtresse du texte. Le thème est toujours un terme, un mot, un groupe de mot ou une expression.

Exemple:

B- Problème



Le problème est la question surgissante le message que véhicule le texte. Il est la préoccupation à laquelle l'auteur tente de trouver ou donner une solution. Il est également important voir obligatoire que celui-ci figure dans la rédaction de l'introduction de l'exercice portant sur la méthode de lecture de texte philosophique. Ainsi il est toujours sous forme interrogative.

C- Thèse

La thèse est la position de l'avis de l'auteur vis-à-vis de la question que pose le texte. Elle est la solution que l'auteur donne au problème ou préoccupation que soulève le texte. La thèse est obligatoire dans la rédaction de l'introduction de l'exercice portant sur la méthode de lecture de texte philosophique. Ainsi, elle est toujours sous la forme affirmative.

Exemple:

D- Structure logique

La structure logique d'un texte est les mouvement autour desquels un texte est articulé ou formé. Un texte peut être articulé autour de deux (2) ou trois (3) mouvements. C'est-à-dire, le texte dans sa structure logique, peut être scindé en deux (2) ou trois (3) partie appelé philosophiquement mouvement ou articulation. Ces mouvements ou articulations ou encore parties sont structurés autour de ligne(s), référence et idée force ou principale. la structure logique a au moins deux mouvements, articulations ou parties, et elle (structure logique) est sous forme affirmative.

NB: la structure logique est facultative au niveau de la rédaction de l'introduction de la méthode de lecture de texte philosophique.

Exemple:

II- PRINCIPE FORMEL

L'introduction de la méthode de lecture de texte est rédigée en un seul paragraphe ou en un seul bloc. Il n'y a pas d'ordre au niveau du positionnement des items nécessaires dans la rédaction de l'introduction de la méthode de lecture de texte philosophique. Ainsi, le thème, le problème et la thèse peuvent chacun d'eux prendre la première place, la deux place tout comme la troisième place. Autrement dit, l'apprenant peut commencer son introduction soit par le thème, soit par le problème soit par la thèse.

Exemple : l'enseignant schématise la forme de l'introduction.



III- EXEMPLE DE RÉDACTION

L'enseignant doit faire un exemple d'introduction pour montrer aux élèves. Il pourra appliquer le sujet choisit ci-dessus.



LEÇON 3: RÉDACTION DE LA CONCLUSION

OBJET GÉNÉRAL: Maîtrise les dernières étapes du commentaire de texte philosophique

OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable de rédiger une conclusion liée à l'exercice portant sur la méthode de lecture de texte philosophique (le commentaire de texte philosophique).

TEXTE

INTRODUCTION

La conclusion est la dernière grande partie de l'exercice portant sur la méthode de lecture de texte philosophique. Elle est la partie qui résume ou fait la synthèse de tout le devoir. Ainsi, elle s'articule autour d'une seule partie qu'est : l'enjeu

I- PRINCIPE ESSENTIEL

Dans la rédaction de la conclusion de la méthode de lecture de texte philosophique, l'apprenant doit lettre un accent particulier sur l'enjeu du texte étudié. Cela voudrait signifier que tout en faisant la synthèse du corps du devoir l'apprenant doit, dans la même veine, évoquer le rapport de cette synthèse avec l'enjeu du texte. Cela dit, l'on doit appliquer l'enjeu du texte à travers une synthèse des études menée sur le texte. Ainsi, qu'est ce qu'une synthèse et un enjeu du texte?

A- La synthèse

La synthèse du texte est le résultat tiré du des différents rapports établis entre les différentes idées, paragraphes, parties, compréhensions (...) du texte auquel notre étude est soumise. Autrement dit, l'apprenant devra tirer quelque chose comme résultat entre les différentes études qu'il a mené son texte.

Exemple:



B- L'enjeu du texte

L'enjeu comme signifier plus loin, est l'objectif lointain que vise à atteindre l'auteur lors qu'il écrit ou écrivait son texte ou ouvrage. Il est le message véhicule par l'auteur dans un futur lointain. Sinon c'est le message de l'auteur aux générations futures. Ainsi dit, l'enjeu est communément reformé à travers un mot, terme, groupe de mot ou expression du genre : **bonheur, liberté, connaissance de x etc.**

Exemple:

II- PRINCIPE FORMEL

Tout comme l'introduction, la conclusion de la méthode de lecture de texte philosophique est rédigée en un seul paragraphe ou bloc. Elle peut commencer par une synthèse et se terminée par l'enjeu et inversement.

NB: l'ouverture est facultative

Exemple: l'enseignant doit schématiser la forme rédactionnelle de celle-ci

III- EXEMPLES DE RÉDACTION

L'enseignant doit faire un exemple de conclusion pour montrer aux élèves. Il pourra appliquer le sujet choisit ci-dessus.



COMPÉTENCE II:

TRAITER UNE SITUATION RELATIVE A L'ESSAI DE PROBLEMATISATION

LEÇON 1: ESSAI DE PPROBLEMATISATION

OBJET GÉNÉRAL: Maîtrise les dernières étapes de la dissertation philosophique **OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL**: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable de rédiger un essai de problématisation (la dissertation philosophique).

INTRODUCTION

L'essai de problématisation est une propédeutique (manière de préparer l'apprenant à une étude approfondie). Le but de celui-ci est d'amener l'apprenant à résoudre de façon ordonnée un problème posé par un sujet. Ce problème, pour être résolu demande de la part de l'apprenant un effort intellectuel et une culture philosophique. Aussi, il sera question à partir du problème du sujet de dégager les différents aspects. Cet exercice nécessite par ailleurs une bonne maîtrise de la langue française. C'est-à-dire que l'apprenant devra exprimer ses idées en toute cohérence et en toute logique. L'apprenant doit donc avoir la capacité de : Expliquer littéralement un sujet ; Problématiser un sujet ; Structurer l'analyse d'un sujet ; Rédiger une introduction ; Rédiger une conclusion

I- LA COMPRÉHENSION DU SUJET

L'étape première de cette ébauche, la compréhension du sujet permet d'expliquer littéralement un sujet. Le sujet en philosophie se présente sous deux formes : La forme interrogative et La forme affirmative suivi d'un libellé.

Exemple : - La forme interrogative : le bonheur est-il accessible à l'homme ?
 -La forme affirmative suivi d'un libellé : « l'homme peut-être heureux » Qu'en pensez-vous ?

A- L'étude parcellaire du sujet



Elle consiste à recenser les mots clés d'un sujet et à les définir contextuellement.

Exemple:

B- La reformulation du sujet

Reformuler un sujet, c'est le réécrire autrement sans altérer le sens. La reformulation loin de constituer une paraphrase encore moins un contresens ou un hors sujet, doit être explicite, assez claire, limpide et accessible. Dans une telle optique la reformulation doit provenir de l'étude parcellaire. Cette étape est décisive car elle permettra d'élaborer la problématique.

Exemple:

II- La problématique

Problématiser un sujet consiste à élaborer une série de question « trois (3) ». La première de ces questions est le problème et les deux autres sont les aspects du problème. En un mot, problématiser un sujet, c'est élaborer le problème et ses aspects.

NB: Les aspects du problème aideront à établir dans l'étape suivante les axes d'analyse.

A- Le problème

Le problème est la préoccupation que cache un sujet une fois posé. Autrement dit, il est la question tacite du sujet. Le problème est ainsi obligatoire dans la compréhension du sujet. Il est toujours sous forme interrogative.

Exemple:

B- Les aspects du problème

Les aspects du problème constituent les angles sous lesquels le problème peut se résoudre. Il se pose sous la forme interrogative. Nous avons deux aspects possibles qui pourrait résoudre le problème central. Cela dans le sens où il permet d'élaborer les axes d'analyse qui sont quant à eux, sous une forme affirmative.

Exemple:

C- Les axes d'analyse



Les axes d'analyse sont liés aux aspects du problème sans être identiques à ceux-ci au titre de la forme de la phrase. C'est-à-dire, les axes d'analyse sont une reprise des aspects mais cette fois-ci sous forme affirmative et non interrogative. Axe 1 corresponds ainsi à l'aspect 1 et axe 2 à l'aspect 2.

Exemple:

III- LA STRUCTURATION DE L'ANALYSE

Structurer les axes d'analyse revient à les ordonner et à les argumenter. Ordonner les axes c'est de les disposer en fonction de l'axe le moins au moins important au plus important. Cette disposition n'est cependant pas rigide (obligatoire) de nos jours. Mais la cohérence du raisonnement le demande souvent. Argumenter un axe, c'est porter les éléments de preuve qui justifient l'axe. Il s'agit d'apporter des idées qui soutiennent et clarifient l'axe. Ces idées accompagnées d'illustration (citation) et si possible des exemples.

Exemple:



Leçon 2: LE RÉDACTION DE L'INTRODUCTION

OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable de rédiger une introduction liée à l'exercice portant sur l'essai de problématisation (la dissertation philosophique).

Sujet: - La forme interrogative: le bonheur est-il accessible à l'homme?
 La forme affirmative suivi d'un libellé: « l'homme peut-être heureux » Qu'en pensez-vous?

INTRODUCTION

L'introduction de l'essai de problématisation est la première partie de la rédaction complète de l'essai de problématisation (dissertation philosophique). Elle permet à l'apprenant d'étaler sa compréhension sur sujet étudié et orienté son argumentation. Ainsi pour y réussir, il importe tout comme toute introduction que l'apprenant obéit aux principes méthodologiques de l'essai de problématisation.

I- PRINCE ESSENTIEL A- Généralité

La généralité est la phrase introductive de l'introduction de l'essai de problématisation (dissertation philosophie). Elle permet une orientation thématique du sujet étudié. Ainsi pour la réussir l'apprenant à trois possibilités, soit il procède par un constat général, soit par la définition du thème clé soit par une citation.

1- Un constat général

Le constat est une remarque générale, une observation générale ou un point de vue général. C'est-à-dire, l'apprenant doit se servir d'une idée qu'à peu près tout le monde approuve pour faire sa généralité.



NB: il est plus joli qu'un constat général ne dépasse pas 3 lignes et ne soit pas en dessous de 2 lignes.

Exemple:

2- La définition du thème clé

La définition du thème clé est le fait de défini TT GH FG 61r le thème du sujet. Cette définition doit rester dans la conception philosophique du terme ou dans la conception générale de celui-ci. 5

NB: il est plus joli que la définition du terme clé ne dépasse pas 3 lignes et ne soit pas en dessous de 2 lignes.

Exemple:

3- Une citation

L'utilisation d'une citation comme généralité est l'une des méthodes peu utilisées par les apprenants. Elle est le fait de citer une citation en rapport avec le thème du sujet ou le sens du sujet suivi de son exploitation afin d'en faire une généralité. De ce fait, la citation ne doit pas être très longue (deux lignes au maximum) pour respecter la marge de trois (3) ligne maximum dans la rédaction d'une généralité.

Exemple:

B- Paradoxe

Le paradoxe est tout comme son nom l'indique, l'idée contradictoire de celle soutenue au niveau de la généralité. Autrement dit, le paradoxe vient réfuter ou dépasser les idées de la généralité ou il forme lui-même une idée et la dépasse simultanément.

NB: il ne doit pas dépasser deux (2) lignes mais il peut être en une ligne également.

Exemple:

C- Problématique

La problématique est l'ensemble du problème principal et ses aspects. Elle est tout le sens d'un sujet en philosophie.

1- Problème



Le problème est la préoccupation véritable du sujet, il est le non-dit du sujet. Le problème n'est pas le sujet de façon directe mais le fond du sujet. Ainsi il est toujours sous forme interrogative et vient toujours après le paradoxe. Les problèmes avec : en quoi ; comment ; quel (...) ne sont pas plus préférables que ceux qui commence directement par le thème du sujet ou tout ou toute autre manières (position de Mr Dembele).

Exemple:

2- Aspects

Les aspects sont l'annonce du plan du développement mais ils sont facultatifs dans la rédaction de l'introduction en essai de problématisation (dissertation philosophique).

Aspect 1

L'aspect 1 est plus tard l'axe 1 et n'a pas le même sens que celui-ci de deux (2). Il est toujours sous forme interrogative.

Exemple:

- Aspect 2

De même pour l'aspect 2. Mais cette fois-ci, celui-ci (l'aspect 2) est le dépassement de l'aspect 1 et souvent le contraire.

Exemple:

II- PRINCIPE FORMEL

A ce titre, la l'introduction en essai de problématisation se fait en un seul paragraphe ou bloc et pour une question de pertinence ne doit excéder 7 lignes. C'est-à-dire, Généralité (2 lignes), Paradoxe (1 ligne) problème (1 ligne) et les aspects (2 ou 3 lignes) au cas où l'on veut considérer les aspects. Mais au cas contraire, il pourra faire Généralité (3 lignes), Paradoxe (1 ou 2 lignes) problème (1 ligne).

Exemple: L'enseignant schématise la forme de l'introduction.

III- EXEMPLE DE RÉDACTION

L'enseignant doit faire un exemple d'introduction pour montrer aux élèves. Il pourra appliquer le sujet choisit ci-dessus.



LEÇON 3 : RÉDACTION DE LA CONCLUSION

OBJETIF SPÉCIFIQUE TERMINAL: A la fin de l'apprentissage, l'élève doit être capable de rédiger une conclusion liée à l'exercice portant sur l'essai de problématisation (la dissertation philosophique).

<u>Sujet</u>: - La forme interrogative: le bonheur est-il accessible à l'homme?

-La forme affirmative suivi d'un libellé : « l'homme peut-être

heureux » Qu'en pensez-vous ?

INTRODUCTION

La conclusion est la dernière grande partie de l'exercice portant sur l'essai de problématisation. Elle est la partie qui résume ou fait la synthèse des deux (2) axes d'analyse. Ainsi, elle s'articule autour de trois parties distinctes : la synthèse des axes d'analyse (bilan partiel de l'axe 1, celui de l'axe 2), la prise de position et l'ouverture (facultative).

I- PRINCIPE ESSENTIEL

A- La synthèse

La synthèse est le résultats des axes d'analyse dans la rédaction des bilans partiels chacun distinct.

1- Axe 1

Ici l'apprenant peut reproduire le bilan partiel de l'axe fait ci-dessus au niveau du développement seulement qu'il doit y ajoute une petite justification d'une phrase.

Exemple:

2- Axe 2



De même pour cet axe, l'apprenant peut reproduire le bilan partiel de l'axe 2 fait au ci-dessus au niveau du développement seulement qu'il y ajoute une petite justification d'une phrase.

Exemple:

B- La prise de position

La prise de position n'est rien d'autre que le point de vue de l'apprenant visà-vis du sujet étudié. Ici, l'apprenant doit dire, ce qui est de sa position au regard de son travail.

Exemple:

C- L'ouverture

L'ouverture est le sujet découlant du sujet d'alors (étudié) et qui reste à l'égard de notre sujet non-traité. Toutefois, elle est facultative d'autant plus que les apprenants ne la maîtrisent pas non seulement, mais aussi ne traitera pas de notre sujet d'alors.

Exemple:

II- PRINCIPE FORMEL

Tout comme l'introduction, la conclusion de l'essai de problématisation est rédigée en un seul paragraphe ou bloc. Elle commence toujours par la synthèse et se terminée par la prise de position et l'ouverture (si possible).

Exemple: l'enseignant doit schématiser la forme rédactionnelle de celle-ci

III- EXEMPLES DE RÉDACTION

L'enseignant doit faire un exemple de conclusion pour montrer aux élèves. Il pourra appliquer le sujet choisit ci-dessus.