

民国时期川西北土司土屯史事辨析

田利军

(四川师范大学, 四川·成都 610068)

摘 要: 民国时期川西北茂县、汶川、松潘、理番、懋功、黑水等藏羌民族聚居地区土司土屯虽经部分“改土归流”, 但土司制度、土屯制度依然存在且处在变动之中。本文考察了清末民初松潘土司的具体状况、汶川瓦寺土司、理番绰斯甲土司、懋功汉牛屯撤废等详情, 对有关史实做了较为详尽准确的辨析。

关键词: 川西北; 土司土屯; 变动史实; 辨析

中图分类号: K281.71 文献标识码: A 文章编号: 1002-6959(2012)02-0201-05

Analysis of Historical Events about Chieftains and Local Tribes of Northwest Sichuan during the Period of Republic of China

TIAN Li-jun

(Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan 610068, China)

Abstract: Although Maoxian, Wenchuan, Songpan, Lifan, Maogong and Heishui of northwest Sichuan where Tibetan and Qiang people settled in partly transformed Chieftain System into Liuguan System that was Chieftain System did not exist and Chieftain was not hereditary, Chieftain System and Local tribe System still existed with changing during the period of Republic of China. The essay investigates the details in the late Qing Dynasty including specific conditions of Songpan Chieftain, abolition of Chieftains in Wasi of Wenchuan, Chuosijia of Lipan and Han Niutun of Maogong. Based on these, it makes a relatively detailed and accurate analysis.

Key words: Northwest Sichuan, Chieftains and local tribes, historical facts of changing, analysis.

关于中国土司制度的研究, 笔者所见的重要著作有: 余泽贻著《中国土司制度》(正中书局, 民国三十三年十一月初版); 龚荫著《中国土司制度》(云南民族出版社, 1992年6月第1版); 郭卿友编著《民国藏事通鉴》(中国藏学出版社, 2008年1月第1版)等。这些著作均为鸿篇巨制, 其成绩显而易见。但涉及川西北土司土官部落或所言不详或有漏误。有的史实, 如民国时期茂县土司是否消亡、1936年汶川瓦寺土司是否废止、纳坚赞何年袭位、1930年后汗牛屯是否仍存、理番九子屯是羌还是藏等等尚无仔细考订。这显然不利于这一地区民族历史的深入研究。为此笔者不揣浅陋想就这些问题做进一步探讨以求教于方家。

一、松潘地区土司部落辨析

其一, 1924年刊印的《松潘县志·卷四·土司》所列土司多数非民国土司而为清嘉庆年间土司。

张典等修、徐湘等纂, 1924年刊印的《松潘县志·卷四·土司》中有关土司名录, 一般认为是民初土司土官。但笔者查证实为嘉庆二十一年(1816年)前后土司而非民国时期土司。只有峨眉山千户按那

收稿日期: 2012-02-26

基金项目: “教育部人文社会科学研究规划基金项目”《民国时期川西北民族地区土司土官研究》(项目批准号: 11YJA770046)的阶段性成果之一; “四川师范大学校院共建科研创新团队《中国近现代西南区域研究》”的研究成果之一。

[作者] 田利军(1964-), 男, 汉族, 四川新津人, 四川师范大学历史文化与旅游学院副教授, 研究方向: 中国近现代史。

他、七布土千户宜吗、麦杂土千户宜麻借、毛革土千户率浪、拈佑土百户杨德见错、热雾土百户噶罗借、牟尼土千户择来钝周、阿思土千户但周王借、三舍土百户宗俊他、下坭巴士百户札舍、寒盼土千户彭措、商巴士千户顿在王曲、祈命土千户茹借,以及班佑土千户纳借、上阿坝土千户独顿文包、中阿坝土千户杨俊扎西等16人为民初土司,其余土司名均同《四川通志》嘉庆二十一年(1816年)刻本。疑为民国十三年(1924年)《松潘县志》照录,故出现误读。

其二,松潘土司中“挖药土目”被错认为“挖药土目”。

章明修 杨芳燦谭光祐纂《四川通志·卷九十六·土司一》第7页写“挖药土目”。^[1] (P7) 张典等修 徐湘等纂《松潘县志·卷四·土司》写为“挖药土目”。谢培筠编《川西边事辑览》第26页也写作“挖药土目”。松理懋茂汶屯殖督办署督办邓锡侯编《四川松理懋茂汶屯区屯政纪要》第18页,马大正主编《民国边政史料汇编》第28册,第204页、龚荫著《中国土司制度》第198页均写为“挖药土目”。究竟是“挖药土目”还是“挖药土目”?笔者认为,鉴于谢培筠所编根据民国十三年(1924年)《松潘县志》,而《松潘县志》则依据嘉庆二十一年(1816年)刻本《四川通志》。故笔者认为《松潘县志》将《四川通志》中的“挖药”误写为“挖药”以致“以讹传讹”。准确的名称是“挖药”而非“挖药”。

其三,清末民初松潘土司是71个,并非72个,上中下三郭罗克,即上中下三果洛,1920年代末划归青海省管辖,而非四川松潘所属。

张典等修《松潘县志·卷四·土司》言:“综计松潘全境部落七十二土司七十二……。”^[2] (P2) 此说有误,事实上,松潘下羊岗黑角郎寨土司在咸丰同治年间就已改土归流,民国时期原来意义上的土司已不复存在。^[3]

谢培筠在《川西边事辑览》中言:上果洛土官小帐房洪姆阿妇,俗称女王子,管辖2000户;中果洛土官俄朗本康干,管辖约1000户;下果洛土官为康万庆,管辖2000余户,下阿坝安羌六寨约800户受其节制。^[4] 必须指出的是,果洛地区清及民初属四川松潘漳腊营,1928年南京国民党中央政治会议第157次会议议决,将果洛地区划归即将建立的青海省。^[5] 1929年青海建省时果洛地区正式为青海所辖,1935年果洛地区被命名为青海省果洛行政督察区。对此,1934年1月青海省民政厅编著,由新亚细亚学会初版的《最近之青海》言:青海省区原为甘肃旧西宁道属七县及青海内部各地,“迨民国十八年一月,青海省政府成立。”^[6] “此外尚有果洛族人口未悉,未能列入。”^[6] 民国二十七年(1938年)10月,周振鹤编的史地小丛书《青海》言:“猓猓新归,正宜设治驻兵,以镇压之。”^[7] 这说明1920年代末至1930年代果洛地区即上中下三郭罗克已经属于青海省。因此,谢培筠在1933年的调查中仍将果洛视为四川所属是为不当。1938年身为四川第十六区行政督察专员的谢培筠还说,三郭罗克,即三果洛地区以及上中下小阿树演变的黄河沿岸各部均为青海省“混佔”^[7] 则是一种错误。时为拉卜楞保安司令的黄正清于1941年发表在《新西北》的讲演录《甘川康边区土官分布概况》也言果洛“为川青康甘边境之最大部落,以上均属四川松潘管辖。”^[8] 此说,疑为身在甘肃的黄不知果洛在1920年代末已属青海这一变故。

二、茂汶地区土司辨析

其一,民初茂县土司中大定沙坝土千户已不存在。

民国时期余泽贻著《中国土司制度》一书第四章第二节名为“现存土司之统计”中列出的茂县土司共9名,其中包括大定沙坝土千户。^[9] 其实大定沙坝土千户在清乾隆年间就已改土归流,民国时期早已无地无民,已不存在。^[10] 此外,松坪土百户、大姓土百户、小姓土百户、大姓黑水土百户、小姓黑水土百户,均在道光六年改土归县,虽准土职世袭,但无地无民,名存实亡。^[10]

其二,1930年代后茂县只有陇木土司尚存。^[3]

1935年前后茂属土司皆已无土无民,“固已名存实亡”。对此,1936年的噶印本《茂县概说》说明上述土司均已改土归县,向政府纳粮。^[11] 邓锡侯编《四川松理懋茂汶屯区屯政纪要》亦言:“茂属各土司自有清以来即相继改土归流,虽仍准土司世袭,固已名存实亡。”^[12] 不过,据《茂县概说》记载:陇木长官司何九阜“现管罗打鼓河东各寨仍向政府纳粮。”^[11] 这说明何九阜不同于茂县其他土司,该土司有“现管”之地,尚存。陈学志,范永刚编《红军长征过阿坝革命遗迹荟萃》记载了何土司与索(观

灃) 土司土骑兵在土门战役中被红四方面军击败的情况。^[13]

其三，汶川瓦寺土司曾参加辛亥革命，1936年后仍存直至中华人民共和国建立。

索代兴于宣统年间承继为瓦寺第22代土司。1911年辛亥革命时，川督赵尔丰调驻松潘巡防军驰援成都，索代兴及其弟索代庚率土兵千余人截击。与清军战于茂属白水寨、汶川三江口及郫灌道上致赵尔丰援军不至被杀。代兴卒，弟代庚嗣，为瓦寺第23世土司。^[14]

郭卿友在《民国藏事通鉴》瓦寺土司“历史沿革与概况”中言：瓦寺土司“1936年废除。”^[15]这是有根据的。1936年刊印的屯殖署督办邓锡侯编《四川松理懋茂汶屯区屯政纪要》言：“汶川只一瓦寺土司，故土司索代庚亡后未准承袭，土职无形撤废。”^[12]但民国祝世德等纂修《汶川县志·卷六》说：索观灃为汶川瓦寺第23世土司索代庚之子。1930年，代庚战死于黑水后，“子观灃嗣。”^[16]

这里出现了一个令人费解的问题：即当局者邓锡侯说“未准承袭”，《汶川县志》讲“父卒子嗣”。

1936年刚刚出任四川第十六区行政督察专员之职的谢培均在《第十六区谢专员培筠报告》中言：“汶川县属土司，仅瓦寺宣慰司一部落，管辖二十八寨，地域广大”，“现任土司索观灃人极平庸，已无统治所属之能力，仅成一大地主。”^[17]这说明1936年后索观灃有管辖的属民并且“管辖地域广大”，仍为土司。身为专员的谢培筠仍然认为瓦寺土司为“汶川县属土司”。

我们再看邓锡侯所言。邓说：汶川瓦寺土司“土职无形撤废”。什么是“无形”？笔者的理解是“无形”，即无撤废之明令而只是“未准”其承袭请求。无撤废之明令，同汶川瓦寺土司与国民政府的密切关系相符。1936年后汶川瓦寺土司实存。

对此，刘历革在1936年7月刊印的《松理懋茂汶各土屯概况》中言：索代庚死后，其子观灃虽“恪于法令未承袭”，但“实际仍享有土司政权。”只是其起居文字已汉化，与别县土司不同。故称“阆内土司”。^[18]“阆内”，即门槛内。其意为索观灃仍为土司。刘历革所言的“法令”，即政府无准其承袭的明令。

1940年8月索观灃死后，“子国光嗣。”^[19]索国光仍为“阆内土司”。其职保持到1950年代民主改革时。

三、理番地区土司土屯辨析

其一，黑水大土官仁真南木尔甲死于1936年冬，而非1937年。

四川阿坝藏羌自治州黑水县志编纂委员会编《黑水县志》言：仁真南木尔甲死于1937年。^[19]笔者查证，1937年2月25日第十六行署谢培筠专员给四川省政府的呈所附之表言：仁真南木尔甲病故于1936年冬，故受奖者为功高阳平。^[20]（P50）功高阳平为仁真南木尔甲子。

其二，松岗土司三郎彭措被杀时间应为1928年而非1938年。

理县县志编纂委员会编《理县志》言：三郎彭措被杀时间为1938年。^[21]雀丹著《嘉绒藏族史志》则指出：松岗土司措罗1904-1918年在位，石高让恒周1919-1925年在位，三郎彭措1926-1928年在位。^[22]据查证，三郎彭措死在任上。松岗土司位为杂谷屯守备高承谦之弟思高让能沟（高承让）承继。高承让继位后“疑迷无知”。1933年高承让死后，松岗土司职因无人承袭，而由大头人轮流管理松岗事务。^[4]这也说明三郎彭措被杀时间应为1928年而非1938年。

其三，“羌为百姓，番为土官”，即九子屯民众为羌族人，守备为藏族人。

雀丹著《嘉绒藏族史志》指出理番九子屯百姓为羌族人，土官为藏族人。^[22]中国民族史专家马长寿民国时期经实地考察后在《嘉绒民族社会史》一文中也认为九子屯民众为羌民。^[23]谢培筠于1938年10月给四川省政府的报告：《番夷各部落之现状》也确认九子屯民为羌族。^[17]嘉庆二十一年（1816年）刻本《四川通志》、同治五年刻本《理番厅志》、^[24]邓锡侯编《四川松理懋茂汶屯区屯政纪要》等认为九子屯为西番皆为误读。龚荫著《中国土司制度》认为：九子屯“土守备杨氏，藏族。”但又说：“所管屯番五百户。”^[14]没有明确九子屯百姓为羌。

四、懋功地区土司土屯辨析

其一，民国时期杨春辅先后担任额克什（沃日）土司，其间杨全忠曾代其职。

马长寿在《嘉绒民族社会史》中言：1916年，额克什老土司杨全忠被委区长，后其婿杨春辅继位。1928年杨春辅纵容士兵扰乱县城、新桥、石灰沟等处。1929年杨春辅因纵兵致乱被免职，随后政府任命其岳父杨全忠为土司。“全忠死，仍由春辅袭位。”^[25]民国边政委员会著《川康边政资料辑要二十九种》之《懋功概况资料辑要》有同样的记载：以老土司杨全忠代杨春辅职。^[26]刊印于民国二十五年（1936年），由邓锡侯编写的《松理懋茂汶屯区屯政纪要》言：杨春普，为国民政府之屯殖及特遣队队长。红军进入懋功前夕又被任命为“铲共义勇队”第二大队长。^[12]由此笔者认为杨春辅伯父，同时也是其岳父，即额克什老土司杨全忠民初为额克什土司，后传职于其婿杨春辅。1929年杨春辅被罢杨全忠代杨春辅职直至其亡故。杨春辅任额克什土司职中间有间断。

其二，1930年汗牛屯被废。

邓锡侯编《四川松理懋茂汶屯区屯政纪要》“懋功屯土概况表”备考一栏言：汗牛屯在“民国十七年（1928年）因守备绝嗣，屯署令县废除，设置公安局。”后又言：懋功汗牛屯守备雍鹤龄，违抗政府，苛虐人民，民国十九年（1930年），令懋功知事究治，勒令改土为团，废除千总名称，屯民编入团甲，“归县府直接治理。”^[12]谢培筠在《川西边事辑览》第四编“理懋茂汶四县抚绥崇三屯屯土之现状”中言：汗牛屯“原代守备雍鹤龄平日肆行不法，余代表邓兼督办视察到懋亦不来城表示输诚。民国十九年懋功县长刘夔以该守备如此骄横，控案亦多递率团并拨驻军前往讨伐。雍氏不支向宅垄逃窜。刘夔经人民所请并报二十八军军部及屯殖督办署改屯为团，于其地设第二公安分局以治之。”^[4]刘历革在《松理懋茂汶各土屯概况》言：“宅垄屯，土守备雍鹤龄。”“汗牛屯，故守备雍鹤年。民国十八年（1929年）在知事刘夔任内改土归流，夷汉合治。”^[18]龚荫在《中国土司制度》言：“民国三十年（1941年）前后宅雍屯（宅垄屯）守备雍鹤龄。”^[14]郭卿友在《民国藏事通鉴》言：“大小金川番屯有6，……除汉牛外，其余5屯土官残存至解放初期。”^[15]上述记载说明，汗牛屯前守备雍鹤年死后无子，汉牛屯土守备职由宅垄屯守备雍鹤龄代。雍鹤龄代理汉牛屯守备期间“肆行不法”。1930年，屯殖督办署将汉牛屯“改屯为团。”从此，汗牛屯不复存在。邓锡侯言1928年因守备绝嗣被废之说有误。刘历革所言汗牛屯被废时间有误。

其三，绰斯甲土司纳旺纳尔乌并未死于1911年，纳坚赞承土司位应在1937年至1939年间。

郭卿友编著《民国藏事通鉴》认为：绰斯甲土司纳坚赞“1911年袭位”，“1939年废除其职”。^[15]此说可能受马长寿影响。马长寿在《嘉绒民族社会史》中言：“今土司纳坚赞，年33岁。其父纳旺纳尔武为逊清以来最后朝贡之一土司。宣统三年，纳尔武遣头人贡贡由蓉转陕，至潼关闻变乃返，死于成都。”^[23]由此似乎可见纳旺纳尔乌死于1911年，同年子纳坚赞袭位。

笔者查阅阿坝州档案馆所藏民国第十六行署档案时，发现阿坝州档案馆所藏民国第十六行署档案中卷宗号为8，目录号为1，案卷号为1010的档案载有《四川省第十六行政督察区各屯土协剿有功人员姓名事实表》。该表言：1935年至1936年期间绰斯甲土司纳旺纳尔乌率士兵扼守金川河防堵截红军，故报请国民政府予以奖励。^[20]同时笔者还发现1936年谢培筠报告《第十六区专员谢培筠：懋靖状况》言：绰斯甲“现任土司纳旺纳尔乌。”^[26]可见纳旺纳尔乌1911年并未死，当年纳坚赞并未袭位。清末民初至1930年代中期纳旺纳尔乌在职。1911年死于成都的是他派出的使者。

纳旺纳尔乌子纳坚赞（斯葛绒甲穆参）为绰斯甲第41代土司。其承位时间除1911年之说外，还有1921年说。金川县地方志编纂委员会编《金川县志》认为，纳坚赞袭土司职在1921年。^[27]此说在时间上不合。马长寿在《嘉绒民族社会史》中言：“今土司纳坚赞，年33岁。”^[23]马长寿考察川西北嘉绒藏族地区分别是在1937年、1941年、1942年，而1936年四川第十六行政督察区专员谢培筠还言：“现任土司纳旺纳尔乌。”这说明纳坚赞袭土司位应在1937年后。此外，《金川县志》记载说：1939年，绰斯甲土司纳坚赞反对四川省政府将绰斯甲划给西康。他坚决抗拒西康省接管绰斯甲，派士兵防守各关隘，以致绰斯甲实际游离于川康两省的管辖之外多年，直到新中国建立。^[27]由此可以判断纳坚赞承土司职应在1939年前。

综合来看，纳坚赞承土司位应在1937年至1939年间。1939年绰斯甲土司职并未废除，“绰斯甲为保

留土司制度至解放时地域最大的嘉绒土司之一，土司制度保留也是最完整的一家。”^[22]（P114）

参考文献：

- [1]（清）章明修，杨芳燦，谭光祐. 四川通志·卷九十六·土司一[M]. 刻本，1816.
- [2] 张典等修徐湘等纂. 松潘县志·卷四·土司[M]. 出版地不详，刻本，1924.
- [3] 贵州民族研究[J]. 2010，（5）.
- [4] 谢培筠编. 川西边事辑览[M]. 重庆：新民印书局刊印，1935.
- [5] 果洛藏族自治州编纂委员会编. 果洛藏族自治州志[M]. 北京：民族出版社，2001.
- [6] 青海民政厅. 最近之青海[M]. 出版地不详，新亚细亚学会，1934.
- [7] 周振鹤. 青海[M]. 上海：商务印书馆，1938.
- [8] 黄正清. 甘川康边土官分布概况[J]. 新西北，1941，4（6）.
- [9] 余泽贻. 中国土司制度[M]. 上海：正中书局，1944.
- [10]（清）杨迦懌，刘辅廷. 茂州志[M]. 刻本，1831.
- [11] 茂县概说[M]. 出版地不详，囍印本，1936.
- [12] 邓锡侯编. 四川松理懋茂汶屯区屯政纪要[M]. 出版地不详，编者自刊，1936.
- [13] 陈学志，范永刚. 红军长征过阿坝革命遗址荟萃[M]. 成都：四川科学技术出版社，2007.
- [14] 龚荫著. 中国土司制度[M]. 昆明：云南民族出版社，1992.
- [15] 郭卿友等著. 民国藏事通鉴[M]. 北京：中国藏学出版社，2008.
- [16] 祝世德等纂修. 汶川县志·卷六[M]. 出版地不详，铅印本，1944.
- [17] 马大正. 民国边政史料汇编·第28册[C]. 北京：国家图书馆出版社，2009.
- [18] 刘历革编. 松理懋茂汶各土屯概况[M]. 出版地不详，囍印本，1936.
- [19] 四川省阿坝藏族羌族自治州黑水县地方志编纂委员会编. 黑水县志[M]. 北京：民族出版社，1993.
- [20] 四川省第十六行政督察区各屯土协剿有功人员姓名事实表[Z]. 阿坝州档案馆藏民国第十六行署档案. 全宗号：8
目录号：1案卷号：1010.
- [21] 四川省“理县志”编纂委员会. 理县志[M]. 成都：四川民族出版社，1997.
- [22] 雀丹著. 嘉绒藏族史志[M]. 北京：民族出版社，1995.
- [23] 马长寿. 嘉绒民族社会史[J]. 民族学研究集刊. 1994-10-04.
- [24]（清）吴羹梅，周祚峰. 直隶理番厅志·卷四·边防志三·土制，刻本，1868.
- [25] 马长寿. 马长寿民族学论集[M]. 北京：人民出版社，2003.
- [26] 马大正. 民国边政史料汇编·第29册[C]. 北京：国家图书馆出版社，2009.
- [27] 金川县地方志编纂委员会编. 金川县志[M]. 北京：民族出版社，1994.

（责任编辑：李筱竹）

（责任校对：笑 著）