



PROGRAMAÇÃO ORIENTADA A OBJETOS

**IMPLEMENTAÇÃO DE ALGORITMOS
UTILIZANDO PARADIGMA ORIENTADO
A OBJETOS**



Este trabalho está licenciado com uma Licença Creative Commons
Atribuição-NãoComercial-SemDerivações 4.0 Internacional.

Sumário

1.

Classes e objetos: atributos, métodos, instanciação, modificadores de acesso, métodos construtores e métodos destrutores

2.

Encapsulamento: métodos acessores e métodos modificadores

3.

Heranças simples e múltiplas

4.

Polimorfismo: sobrecarga e sobrescrita de métodos, classes abstratas e interfaces



Sumário clicável

Nesse percurso de aprendizagem, vamos aprofundar os pilares apresentados no percurso anterior. Iniciando com o encapsulamento e a definição de classes e objetos, atributos e métodos, instanciação, modificadores de acesso e métodos construtores e destrutores. Ademais, falaremos sobre a importância dos métodos acessores e modificadores (os famosos *getters* e *setters*). A seguir, definiremos e exemplificaremos, por meio de códigos Java e C++, herança simples e múltipla e, por fim, entraremos no último, mas não menos importante pilar, o polimorfismo, definindo sobrescrita de sobrecarga de métodos, classes abstratas e interfaces.



Olá

1.

Classes e objetos: atributos, métodos, instanciação, modificadores de acesso, métodos construtores e métodos destrutores

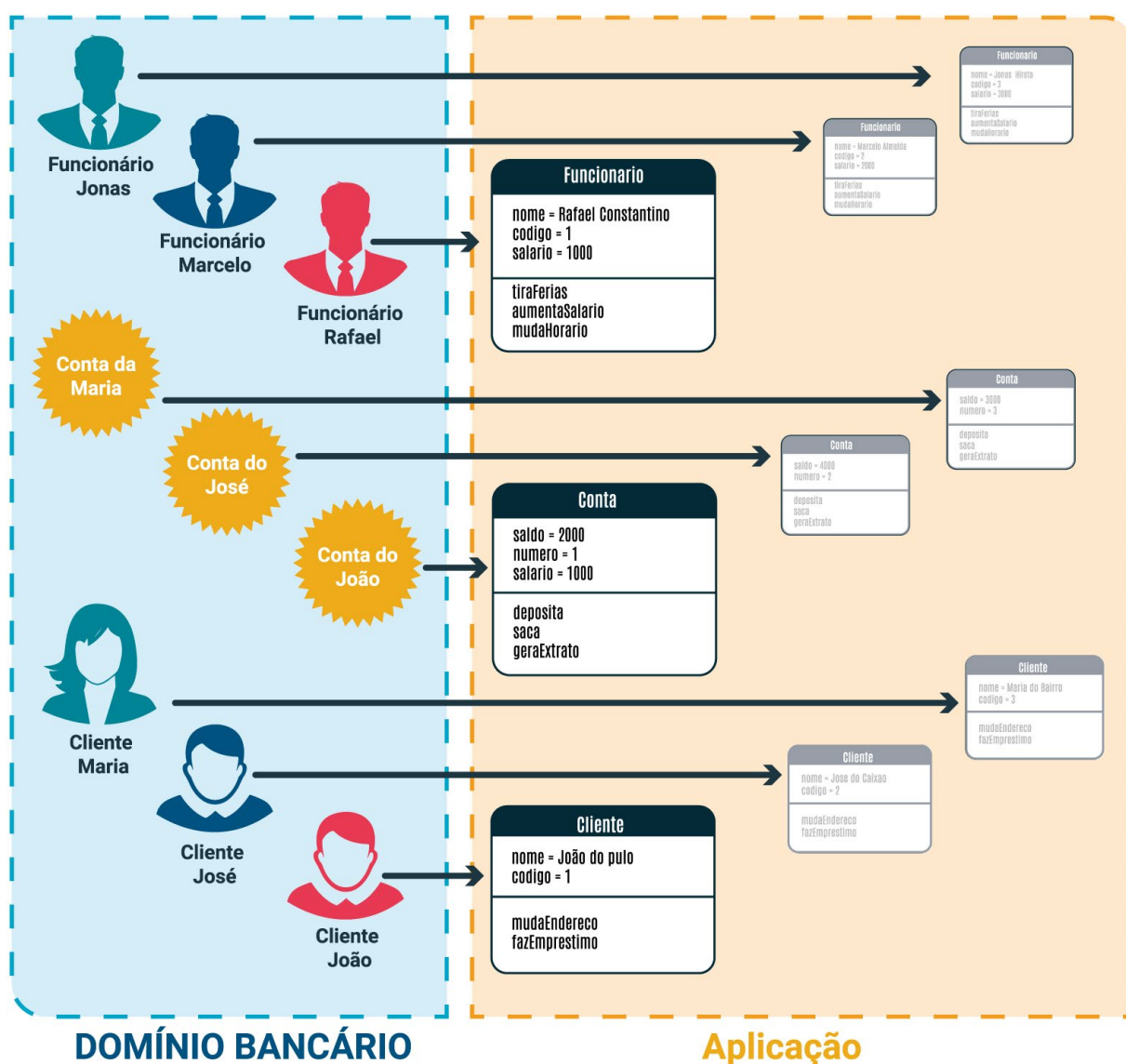
Como visto no percurso de aprendizagem anterior, o paradigma orientado a objetos (POO) tem diversas vantagens em relação ao paradigma procedural ou estruturado. Nele encapsulamos comportamentos e características nas entidades mapeadas, além da reutilização de código, confiabilidade, facilidade de manutenção e extensão. No paradigma estruturado ainda temos o problema dos tipos de dados e procedimentos ficarem separados e isso “exige” que o desenvolvedor tenha o controle de quais dados manipulam quais procedimentos, tendo assim a manutenção em cascata e bem mais complexa.

Embora a Orientação a Objetos tenha vantagens em relação ao paradigma estruturado e não estruturado, existe uma desvantagem inicial: por ser uma forma diferente de “pensar”, na qual modelamos o problema por meio de objetos e as mensagens trocadas entre eles, faz com que essa representação seja mais difícil e complexa. Isso ocorre devido à grande quantidade de conceitos que devem ser “aprendidos” para utilizarmos POO de forma correta. Contudo, após sua assimilação e domínio poderemos trabalhar de forma efetiva e consistente.

1.2 Objeto

Antes de definirmos o objeto é necessário entender um pouco melhor a ideia de domínio da aplicação e o que será representado por meio das classes e objetos. Para tanto, veja a *Figura 1* que exemplifica um domínio de uma aplicação bancária, na qual temos funcionários, clientes e contas e cada um deles podem ser representados por objetos, que por sua vez são definidos (modelado) por meio das classes. Então, teríamos, pelo menos, a definição de três classes: funcionário, cliente e conta e a partir dessas classes a criação de vários objetos. Por exemplo, definida a classe funcionário, poderíamos ter os funcionários Jonas, Marcelo e o Rafael, já, por meio da classe Cliente, poderíamos criar os objetos Maria, José e João, conforme a figura 1 e suas respectivas contas.

Figura 1 – Domínio Bancário.



Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

1.2.1 Instanciando objetos em Java

No Java a sintaxe é um pouco diferente do C++, uma vez que, para o objeto ser criado e instanciado, é necessário usarmos o comando **new**, sendo assim, a sintaxe para criar e instanciar um objeto:

```
//criando um objeto
nome_da_classe nome_do_objeto;
//instanciando um objeto
nome_do_objeto = new nome_da_classe();
```

ou

```
nome_da_classe nome_do_objeto = new nome_da_classe();
```

Como podemos ver no exemplo acima para criarmos em memória um objeto no java é necessário criar a referência e instanciar:

```
Conta c = null;
```

```
c = new Conta();
```

No momento que fazemos “Conta c=null;” estamos criando uma referência para um objeto da classe Conta que aponta para *null*, mas neste momento ainda não temos nenhum atributo criado em memória.

Figura 2 - Representação da referência null para o objeto c da classe Conta.



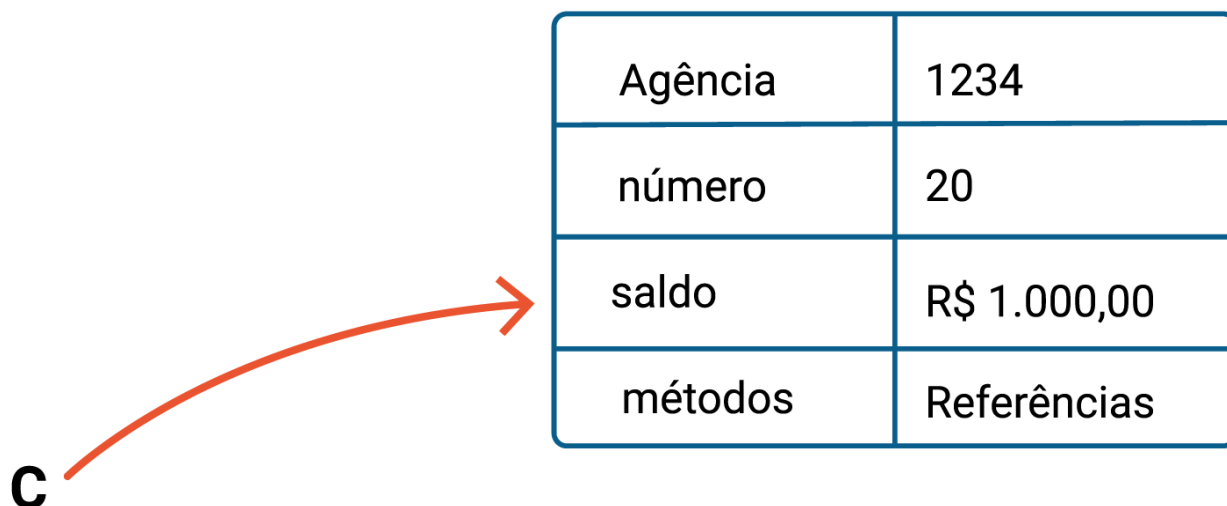
Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Como mostrado no exemplo, para criar o objeto em memória é necessário usar o comando **new** (new Conta()). Para exemplificar, se fizermos:

```
c = new Conta();
c.agencia = 1234;
c.numero=20;
c.saldo=1000;
```

No código acima, temos a criação de um objeto da **classe** Conta e a atribuição de valores para esse objeto a representação gráfica pode ser vista na figura 3.

Figura 3 - Representação da referência c apontando para o objeto com os valores iniciados.



Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Para deixar mais claro como o **new** funciona criando instâncias dos objetos. Caso tenha várias chamadas de **new**, criaremos vários objetos em memória. Segue exemplo na *Figura 4*, na qual são criados três objetos do tipo conta: c1, c2 e c3. Podemos ver que todos os objetos estão em espaço de memória diferentes e alterar um objeto não necessariamente altera o outro.

Figura 4 - Exemplo de objetos do tipo Conta sendo instanciados.

```
Conta c1 = new conta( );
Conta c2 = new conta( );
Conta c3 = new conta( );
```

C¹

C²

C³

Agência	
número	
saldo	
métodos	Referências

Agência	
número	
saldo	
métodos	Referências

Agência	
número	
saldo	
métodos	Referências

Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Importante!



Uma analogia ao comando **new**, instanciando um objeto Java, é como estivéssemos contratando uma cozinheira para fazer uma receita de bolo (a receita seria a classe). Ou com uma planta de uma casa em mãos (planta seria a classe) pagássemos uma construtora para executar a planta.

Outra analogia importante para referência em Java é relativa à referência. É como em um carro de controle remoto o carro fosse o objeto e o “controle remoto” a referência, através dele você pode controlar o carro e acessar as suas ações (funcionalidades), inclusive desligar o carro...


```

1. public class Conta {
// definição dos atributos
2. public int agencia;
3. public int numero;
4. public float saldo;
//definição dos métodos construtor
5. public Conta() {
6. this.saldo = 0;
7. this.numero = 0;
8. this.agencia = 0;
9. }
//definição dos métodos construtor
10. public Conta(int numero, int agencia) {
11. this.saldo = 0;
12. this.numero = numero;
13. this.agencia = agencia;
14. }
//definição dos métodos
15. private void calcularJurosInvestimentos(int porcentagem) {
16. this.saldo = this.saldo + this.saldo*porcentagem;
17. }
18. public void debitar(float valor) {
19. this.saldo = this.saldo - valor;
20. }
21. public void creditar(float valor) {
22. this.saldo = this.saldo + valor;
23. }
24. public void transferir(float valor, Conta destino) {
25. destino.creditar(valor);
26. debitar(valor);
27. }
28. private boolean autenticacaoUsuario(Usuario usuario) {
29. //autenticar usuário...
30. }
31. };

```

Nesse exemplo do Java temos a definição de dois construtores: o padrão, sem parâmetros (linha 5), e o da linha 10 com passagem de dois parâmetros: o número da conta e o número da agência. Conforme já mencionado, o construtor tem o papel de inicialização das propriedades da classe.

```
1. public class CriaConta {  
2. public static void main(String[] args) {  
    3. Conta primeiraConta = new Conta ();  
    4. primeiraConta.saldo = 200;  
    5. System.out.println(primeiraConta.saldo);  
}  
}
```

Os atributos “nome”, “cpf” e “salario” são privados para viabilizar o encapsulamento (linhas 2, 3 e 4). Temos os métodos acessores (gets) linhas 5, 11 e 17 os quais são públicos e têm a ideia de retornar os valores das propriedade dos objetos da classe Funcionario. Por fim, temos os métodos modificadores (sets), linhas 8, 14 e 20, os quais têm a função de alterar o valor dos atributos da classe. Como podemos ver no exemplo, ele tem o retorno void e recebem como parâmetro uma variável do mesmo tipo da qual o atributo quer ser alterado. Esses métodos são chamados de *getters* e *setters*.

Importante!



É importante notar que só devemos criar os métodos gets e sets que realmente precisam ser utilizados. Na classe Conta, vista no circuito de aprendizagem anterior, não teria sentido, por exemplo, criar o `setSaldo(float valor)` e o `getSaldo()`, uma vez que, para alterar o saldo, é necessário creditar ou debitar. Apesar de alguns programadores já terem o hábito de gerar todos os *getters* e *setters* dos atributos das classes, essa não é uma boa estratégia uma vez que estamos deixando todas as características da classe “expostas”. Essas classes são conhecidas como classes “fantoche”.

Suponha agora que precisássemos de um método para fazer uma bonificação de 15% de salário para um funcionário. Vamos ao código:

```
public class Funcionario {  
    private String nome;  
    private String cpf;  
    private double salario;  
    public double getBonificacao() {  
        return this.salario * 0.15;  
    }  
    // ...  
}
```

Nesse caso, teríamos um novo método *getter* (*getBonificacao*) mesmo sem o atributo *bonificacao*. Não existe problema em fazer isso. Para testar a classe *Funcionario*, poderíamos ter:

- ```
1. public class TesteFuncionario {
2. public static void main(String[] args) {
3. Funcionario nico = new Funcionario();
4. nico.setNome("Nico Steppat");
5. nico.setCpf("223355646-9");
```

```
nico.setSalario(2600.00);
System.out.println(nico.getNome());
System.out.println(nico.getBonificacao());
}
}
```

Nessa implementação estaríamos criando o objeto nico da classe Funcionario na linha 3 e executando o construtor padrão.

Toda a classe tem construtor, mesmo que não seja criado explicitamente, a máquina virtual java cria um construtor padrão inicializando valores padrões para os atributos, exemplo: tipo boolean é false, int é zero, float é 0.0 e os objetos são *null*).

Como podemos perceber, na classe `Funcionario`, temos atributos identificados como modificadores de acesso **private** e os métodos acessores e modificadores, como **public**. Além desses dois, temos, também, no Java, os modificadores **default** e o **protected**. Sendo que o **public** é aquele no qual os atributos ou métodos poderão ser chamados em outra classe ou pacote, como próprio nome identifica, são “públicos”. Os privados (**private**) são aqueles que, ao contrário do **public**, só podem ser acessados dentro da definição da própria classe, enquanto que o **default** é dentro do mesmo pacote Java e o **protected** pode ser acessado nas classes filhas da mesma hierarquia, esse último ficará mais claro no próximo circuito de aprendizagem que será apresentado herança. Abaixo a *Tabela 1*, na qual apresentamos os critérios de acesso da linguagem Java e C++.



Tabela 1 - Modificadores de Acesso nas linguagens C++ e Java.

| Modificadores de Acesso nas linguagens C++ e Java |           |           |                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Critério de Acesso                                | C++       | Java      | Observação                                                                                                                    |
| Público                                           | Public    | Public    | Atributos e métodos podem ser acessados em outra classe ou pacote.                                                            |
| Privado                                           | Private   | Private   | Atributos e métodos só podem ser acessados dentro da mesma classe.                                                            |
| Padrão                                            | —         | default   | Atributos e métodos só podem ser acessados dentro do mesmo pacote Java. Não existe um equivalente em C++                      |
| Protegido                                         | Protected | Protected | Atributos e métodos podem ser acessados em outra classe ou pacote hierarquia de classe. É utilizado juntamente com a herança. |

Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Como podemos notar uma diferença entre C++ e Java é o modificador de acesso **default**, no C++ ele não existe, já no java, caso não seja colocado nenhum modificador explicitamente, ele é considerado como padrão. Ou seja, se na linha 2 da classe Funcionario a definição fosse "String nome;" o atributo nome seria do tipo padrão e poderia ser acessado dentro do mesmo pacote (*package*) Java (*exemplo de um pacote Java: java.util, java.io*).

### 3. Heranças simples e múltiplas

Anteriormente, no paradigma estruturado, identificamos problemas em trabalhar tudo em única classe ou arquivo, dificultando o reuso. Nesse circuito de aprendizagem, daremos início ao aprendizado com o conceito de herança.

Vamos supor um exemplo de um sistema de Recursos Humanos diferentes tipos de funcionários, cada um com suas especificidades, ou seja, juntarmos tudo **“um só lugar”** tornará nosso programa muito difícil de manter.

Nosso objetivo então será separar as classes. Teremos uma para Funcionario e outra para Supervisor.

A partir da classe Funcionario, criaremos a classe Supervisor. Selecionaremos e utilizaremos o atalho **“Ctrl + C”** e **“Ctrl + V”** - famoso ***Copy & Paste*** - ***que às vezes alguns alunos fazem nos trabalhos***, para que seja criada uma cópia sua. A esta cópia daremos o nome de Supervisor. Como você já deve estar pensando, isso não é uma boa estratégia nem para os trabalhos (principalmente se o professor descobrir) quanto na implementação de sistemas. Código duplicado dificilmente é uma boa escolha, porque estamos indo de encontro com um dos princípios da POO: reuso de código.

Essa classe terá todos os atributos que a classe `Funcionario` possui, exceto pelos atributos de quantidade de funcionários subordinados e a senha, que serão criadas especificamente para ele. Além disso, agora a bonificação funcionará de forma diferente para o supervisor, uma vez que nesse cargo os empregados terão direito a um salário extra (conhecido como o 14o. décimo quarto salário, em referência ao 13o.). Por fim, se vamos armazenar uma senha, teremos também um método que a autentica:

```
public class Supervisor {

 private String nome;

 private String cpf;

 private double salario;

 private int senha;

 private int quantidadeFuncionariosSubordinados;

 public boolean autentica(int senha) {
 if(this.senha == senha) {
 return true;
 } else {
 return false;
 }
 }

 public double getBonificacao() {
 return this.salario;
 }

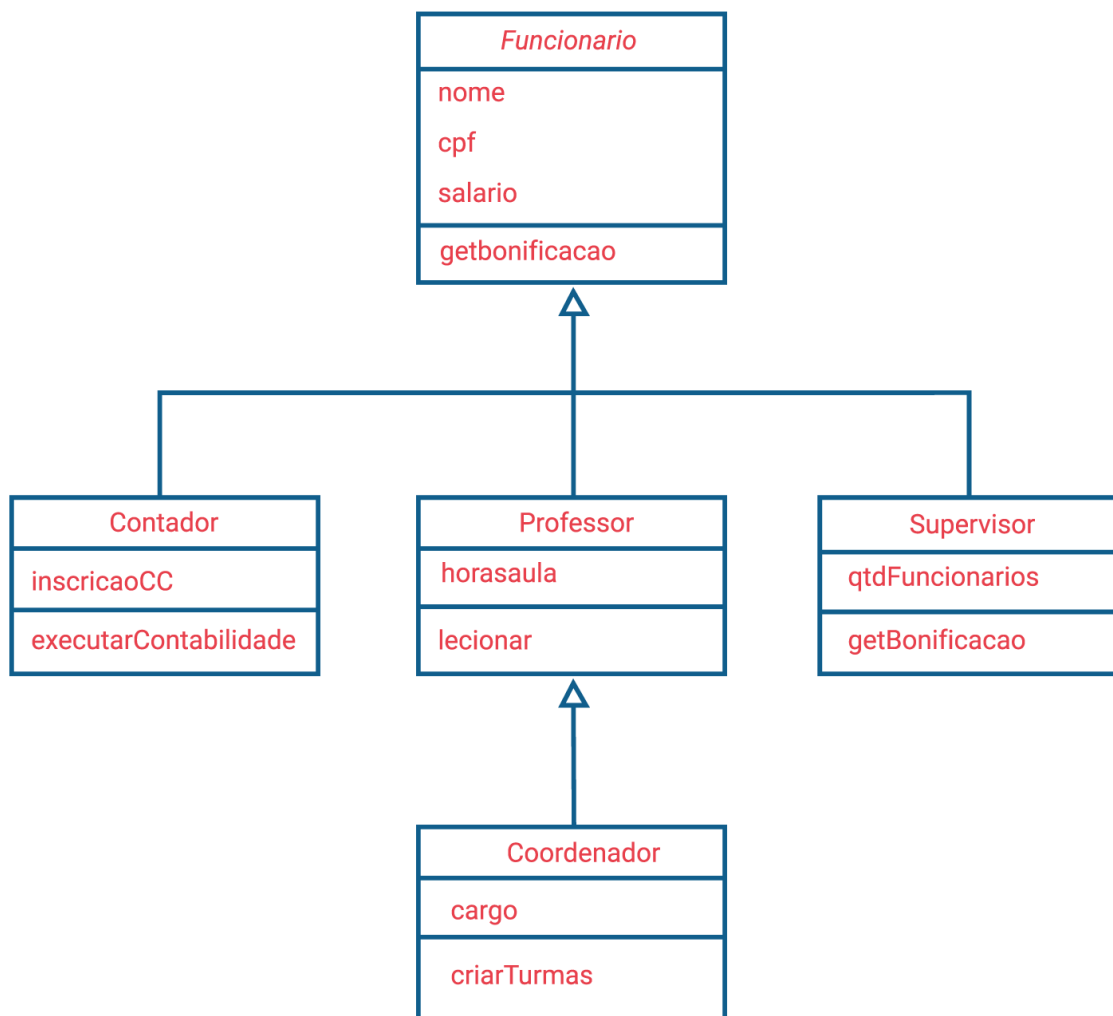
 public String getNome() {
 return nome;
 }

 public void setNome(String nome) { //método modificador
 this.nome = nome;
 }
}
```





Figura 5 - Diagrama de classe representando a herança de um Funcionário.



Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Podemos usar como exemplo a *Figura 5*, um coordenador tem atribuições e características que não pertencem ao professor, mas como todo coordenador é um professor ele “herdaria” todas as características do professor.

```
public class Coordenador extends Professor{

 private String cargo;

 public Coordenador(String cargo){
this.cargo = cargo;
 }

 public void criarTurmas(int turmas){
System.out.println("Criou "+turmas+" turmas");

 }

}
```



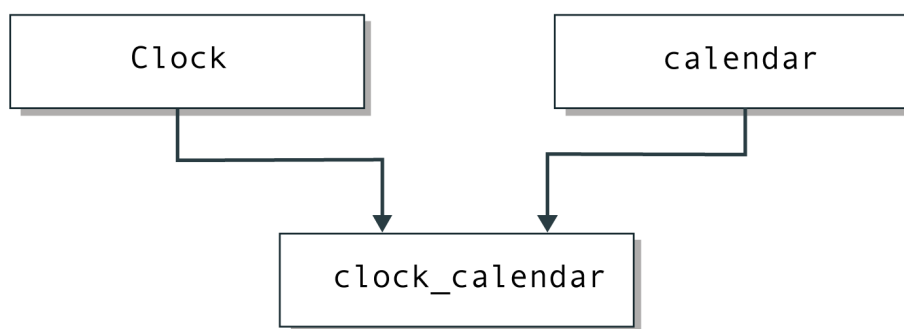


uma classe ao mesmo tempo (pelo menos classes concretas, como veremos no próximo circuito de aprendizagem). Por um lado, essa restrição é benéfica, já que simplifica o entendimento do código. Pense, por exemplo, em uma situação que duas classes tivessem o método `getBonificacao()` e uma terceira classe herdasse as características e ações dessas duas primeiras classes, qual método seria realmente herdado ?

Contudo algumas linguagens de programação implementam o que chamamos de herança múltipla, ou seja, a oportunidade de uma classe herdar de uma ou mais classes. Como podemos ver no *Figura 6*.

A classe `clock_calendar` sendo criada a partir da classe `clock` e `calendar`. No caso do C++, isso é possível uma vez que a linguagem implementada essa característica de herança múltipla. E, com certeza, você deve estar pensando e no Java como poderíamos implementar essa situação da *Figura 6*? hmm, isso será respondido no próximo ciclo de aprendizagem através de interfaces...

Figura 6 - Exemplo de Herança Múltipla.



Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Usando o exemplo da *Figura 6*, teríamos a implementação da classe `clock_calendar` da segunda forma, supondo a existência da classe `clock` e `calendar` (para mais detalhes veja

```
class clock_calendar : public clock, public calendar {
 public:
 clock_calendar(int mt, int d, int y, int h, int mn,
int s,int pm);
void advance();
};
```









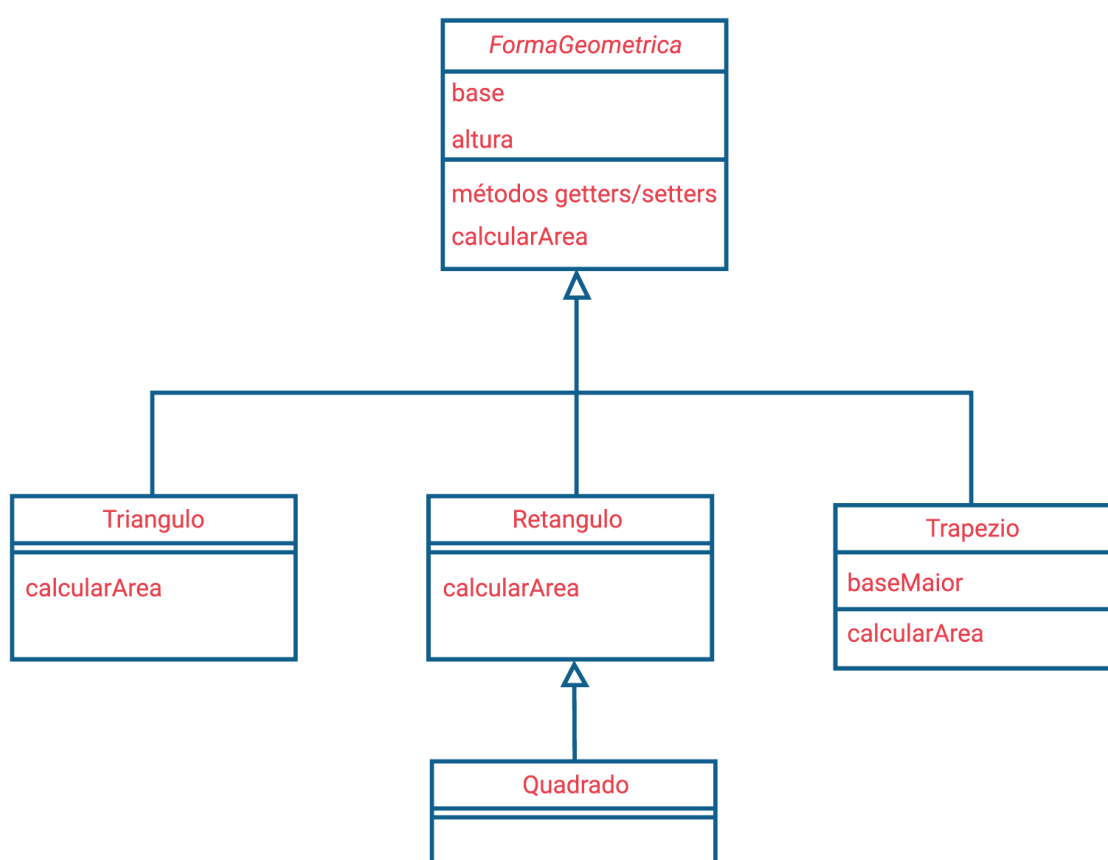




ou implementação vazia). Com certeza, meu caro leitor, você deve estar se perguntando, então, porque implementar esse método nessa classe e não só nas classes específicas, nas quais realmente ele seria necessário.

O motivo, aqui, de se implementar na classe pai seria dar visibilidade às referências e não ser necessário fazer a mudança de tipo como no circuito anterior. Outro ponto importante, é que podemos fazer com que essas classes que não têm todos os métodos implementados (concretos) sejam classes abstratas que não possam ser instanciadas. Tá confuso, não? São muitas muita informações! Então, vamos para um exemplo concreto para não ficar muito abstrato. Não resisti à piada!

Figura 6 - Exemplo do diagrama de classes: *Forma Geometrica*.



Fonte: Elaborada pelo autor (2021).

Como podemos ver na *Figura 6* a classe *FormaGeometrica* seria a superclasse com os métodos modificadores (*setters*) e acessores (*getters*) e o *calcularArea()*, porém, nesse nível de abstração, não teríamos como implementar o *calcularArea*, uma vez que, sem saber qual forma geométrica está sendo criada, não sabemos qual fórmula deverá ser executada (até que seria bom ter uma fórmula para calcular a forma geométrica de uma figura qualquer, mas sabemos que não é possível!). Então, nesse nível de abstração, a *FormaGeometrica* não implementaria esse método e, assim, uma ideia seria só implementar nas classes derivadas, porém “dificultaria” o





## Resumo:

Iniciamos nosso estudo desse percurso aprendendo a diferença entre classe e objetos. Aqui, vale aquela pergunta, quem “nasceu” primeiro? Quem define quem? Aprendemos que as classes definem como os objetos se comportam e o que armazenam. Classes são como fossem uma planta de uma casa uma receita de um bolo. Os quais quando são executados (concretizados) criam os objetos que são reais. Estudamos, também, quais são os modificadores de acessos tanto da linguagem C++ como Java e a definição de construtores e destrutores que tem o papel de inicializar e destruir os objetos em sua “criação” e “remoção”.

No segundo circuito de aprendizagem aprofundamos um dos principais pilares da Orientação a Objetos o encapsulamento detalhando os modificadores: private, public, protected e default, além de definir os métodos acessores (getters) e modificadores (setters). Reforçando que não é uma boa prática de programação orientada a objetos simplesmente criar todos os atributos privados e gets e sets correspondentes. A ideia é criar apenas os métodos acessores e modificadores que realmente são necessários para o domínio do sistema em questão.

No circuito seguinte definimos e exemplificamos através de códigos e diagramas UML a herança simples e múltiplas. Vimos que em linguagens de programação com o Java onde a herança é implementada com árvores não temos a possibilidade de herança múltipla, apenas de forma indireta com a utilização de interfaces.

Por fim, definimos e exemplificamos outro pilar da POO, evidenciando a sobrecarga e sobrescrita de métodos na utilização de herança e polimorfismo.

## Referências

EDELWEISS, Nina ; LIVI, Maria Aparecida Castro. Algoritmos e programação com exemplos em Pascal e C. Porto Alegre: Bookman, 2014. Disponível em: [\(https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788582601907.\(DIGITAL\)\)](https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788582601907.(DIGITAL)) (Cód.:612)

FOWLER, Martin. UML essencial: um breve guia para linguagem-padrão de modelagem de objetos. 3. ed. Porto Alegre: Bookman, 2011. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788560031382>. (DIGITAL) (Cód.:6903)

HORSTMANN, Cay. Conceitos de computação com Java. 5. ed. Porto Alegre: Bookman, 2009. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788577804078>. (DIGITAL) (Cód.:2813)

MANZANO, José Augusto N. G. . Programação de computadores com Java. São Paulo: Érica, 2014. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788536531137>. (DIGITAL) (Cód.:30259)

SEBESTA, Robert W. Conceitos de linguagens de programação. 4. ed. Porto Alegre: Bookman, 2000.

SCHILD, Herbert. Java para iniciantes: crie, compile e execute programas Java rapidamente. 6. ed. Porto Alegre: Bookman, 2015. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/9788582603376>. (DIGITAL) (Cód.:6269)

SOUZA, Marco A. Furlan; GOMES, Marcelo Marques; SOARES, Márcio Vieira; CONCILIO, Ricardo. **Algoritmos e lógica de programação: um texto introdutório para a engenharia.** 3ed. São Paulo: Cengage Learning, 2019

USINAGEM: o que é e qual a sua importância. **www.ccvindustrial.com.br**, 2019. Disponível em: <<https://ccvindustrial.com.br/usinagem-o-que-e-e-qual-a-sua-importancia>>. Acesso em: 22 de dez. De 2020.

WAZLAWICK, Raul Sidnei. Análise e design orientados a objetos para sistema de informação : modelagem com UML, OCL e IFML. 3. ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2015. Disponível em: [\(https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788595153653/cfi/6/2!/4/2@0.00:0.00\)](https://integrada.minhabiblioteca.com.br/#/books/9788595153653/cfi/6/2!/4/2@0.00:0.00). (DIGITAL) (Cód.:30192)

WINDER, Russel ; GRAHAM, Roberts (autor ). Desenvolvendo software em Java. 3. ed. Rio de Janeiro: LTC, 2009. Disponível em: <https://integrada.minhabiblioteca.com.br/books/978-85-216-1994-9>. (DIGITAL) (Cód.:3517)

## UNIVERSIDADE DE FORTALEZA (UNIFOR)

### **Presidência**

Lenise Queiroz Rocha

### **Vice-Presidência**

Manoela Queiroz Bacular

### **Reitoria**

Fátima Maria Fernandes Veras

### **Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação**

Maria Clara Cavalcante Bugarim

### **Vice-Reitoria de Pesquisa**

José Milton de Sousa Filho

### **Vice-Reitoria de Extensão**

Randal Martins Pompeu

### **Vice-Reitoria de Administração**

José Maria Gondim Felismino Júnior

### **Diretoria de Comunicação e Marketing**

Ana Leopoldina M. Quezado V. Vale

### **Diretoria de Planejamento**

Marcelo Nogueira Magalhães

### **Diretoria de Tecnologia**

José Eurico de Vasconcelos Filho

### **Diretoria do Centro de Ciências da Comunicação e Gestão**

Danielle Batista Coimbra

### **Diretoria do Centro de Ciências da Saúde**

Lia Maria Brasil de Souza Barroso

### **Diretoria do Centro de Ciências Jurídicas**

Katherine de Macêdo Maciel Mihaliuc

### **Diretoria do Centro de Ciências Tecnológicas**

Jackson Sávio de Vasconcelos Silva

### **AUTOR**

#### **MAIKOL MAGALHÃES RODRIGUES**

Possui graduação em Ciência da Computação pela Universidade Estadual do Ceará (1998) e mestrado em Ciência da Computação pela Universidade Estadual de Campinas (2001). Atualmente é analista de sistemas - Serviço Federal de Processamento de Dados, professor assistente da Faculdade Farias Brito e professor assistente da Universidade de Fortaleza. Tem experiência na área de Ciência da Computação, com ênfase em Modelos Analíticos e de Simulação, atuando principalmente nos seguintes temas: programação linear inteira, programação matemática, otimização combinatória, softwares de otimização e modelos de programação linear.

## RESPONSABILIDADE TÉCNICA



VRE  
Vice-Reitoria de Ensino de  
Graduação e Pós-Graduação



## COORDENAÇÃO DA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

### **Coordenação Geral de EAD**

Douglas Royer

### **Coordenação de Ensino e Recursos EAD**

Andrea Chagas Alves de Almeida

### **Supervisão de Ensino e Aprendizagem**

Carla Dolores Menezes de Oliveira

### **Supervisão de Planejamento Educacional**

Ana Flávia Beviláqua Melo

### **Supervisão de Recursos EAD**

Andrea Chagas Alves de Almeida

### **Supervisão de Operações e Atendimento**

Mírian Cristina de Lima

### **Analista Educacional**

Lara Meneses Saldanha Nepomuceno

### **Projeto Instrucional**

Igor Gomes Rebouças

### **Revisão Gramatical**

José Ferreira Silva Bastos

### **Identidade Visual / Arte**

Francisco Cristiano Lopes de Sousa

### **Editoração / Diagramação**

Régis da Silva Pereira

### **Produção de Áudio e Vídeo**

Pedro Henrique de Moura Mendes

### **Programação / Implementação**

Francisco Wesley Lima