NLP情感分析实验报告

韩方朔2020201405

实验背景及目的

情感分析作为自然语言处理的重要组成部分,广泛应用于网络舆情、服务评价等现实场景中,因此,本实验通过构建体系化的数据处理、文本挖掘、词嵌入等NLP常用方法理论,实现中文段落的情感分类,并采用GaussianNB、LogisticRegression、LinearSVC等聚类算法进行交叉验证。

实验数据

本实验基于分类的文本数据,即每段文本对应一个情感标签(正向和负向),数据可以来源于网络舆情监控、服务评价等领域。随报告提交的代码中,选取的是来自某平台的酒店服务评价,包括7000条正向评价和3000条负向评价,分别保存在dataset\pos.txt和dataset\neg.txt中。

数据处理

首先对中文段落文本进行分词处理,结合jieba的分词功能和停用词库。

```
def tokenization(doc, sw):
"""

分词
:param doc: 文本内容
:param sw: 停用词列表
:return: 分词后的列表
"""

result = []
text = re.findall('[\u4e00-\u9fa5]', doc) # 保留汉字
words = pseg.cut(''.join(text))
for word, flag in words:
    if flag not in stop_flag and word not in sw:
        result.append(word)
return ' '.join(result)
```

分词结果保存在dataset/words w2v.txt中,用于后续的词向量生成。

词向量生成

在得到分词后的文本后,需要进一步将词语量化,转为计算机可识别语言。本实验采用word2vec模块提供的词向量映射。

```
class w2v(object):
    def __init__(self,fin=None):
        self.model = None
        self.file = fin

def load(self,fmodel):
        self.model = word2vec.Word2vec.load(fmodel)
```

```
def process(self,size=100,window=5,min_count=5):
    import multiprocessing #并行化
    cpu_count = multiprocessing.cpu_count()
    workers = cpu_count
    sentences = word2vec.LineSentence(self.file)
    self.model =
word2vec.Word2Vec(sentences,vector_size=size,window=window,min_count=min_count,worke
rs=workers)

def save(self,fout):
    try:
        self.model.save(fout)
```

得到的w2v模型保存在dataset/w2v.model中。

特征分类

本实验采用三种特征分类方法,分别为Word2vec, TF-IDF和LSI特征。

Word2vec特征

word2vec 是词嵌入(word embedding)的一种,它会将一个词映射到一个固定维度的向量中(不随语料的变化而变化),并且能够在一定程度上反映出词与词之间的关系。

借助上步实现的w2v模型,可以得到如下代码实现:

TF-TDF特征

"词频 - 逆向文件频率" (TF-IDF) 是一种在文本挖掘中广泛使用的特征向量化方法,它可以体现一个文档中词语在语料库中的重要程度。

词语由t表示,文档由d表示,语料库由D表示。词频TF(t,d)是词语t在文档d中出现的次数。文件频率DF(t,D)是包含词语的文档的个数。TF-IDF 度量值表示如下:

$$TFIDF(t, d, D) = TF(t, d) \cdot IDF(t, D)$$

根据sklearn提供的TF-IDF模型,得到生成函数:

```
tfidf = TfidfVectorizer(
    analyzer='word',
    ngram_range=(1, 4),
    max_features=150000
)
```

LSI特征

潜在语义索引(LSI),又称为潜在语义分析(LSA),主要为了解决两类问题,一类是一词多义问题,另一类是一义多词问题。潜在语义索引利用SVD降维的方法将词项和文本映射到一个新的空间。

实现时,在TF-IDF模型的基础上,进行SVD降维处理。

```
tfidf = Tfidfvectorizer(
    analyzer='word',
    ngram_range=(1, 4),
    # max_features=150000
)
# tfidf.fit(data_)
x_train = tfidf.fit_transform(data_)

lsa = TruncatedsvD(n_components=300, n_iter=10, random_state=42)
# lsa.fit(x_train)
x_train = lsa.fit_transform(x_train)
```

交叉验证

本实验交叉验证采用10折交叉的方式,分别采用贝叶斯,LR,LinearSVC单重聚类算法进行验证。

```
model = GaussianNB()
accs = sk_model_selection.cross_val_score(model, x_train, y=label, scoring='precision', cv=10, n_jobs=1)
print('GaussianNB 交叉验证结果:', accs, '均值: ', accs.mean())

model = LogisticRegression()
accs = sk_model_selection.cross_val_score(model, x_train, y=label, scoring='precision', cv=10, n_jobs=1)
print('LogisticRegression 交叉验证结果:', accs,'均值: ', accs.mean())

model = LinearSVC()
accs = sk_model_selection.cross_val_score(model, x_train, y=label, scoring='precision', cv=10, n_jobs=1)
print('LinearSVC 交叉验证结果:', accs, '均值: ', accs.mean())
```

实验结果

验证\算法	Word2vec	TF-IDF	LSI
贝叶斯验证	0.821	0.703	0.832
LR验证	0.809	0.806	0.779
LinearSVC验证	0.824	0.863	0.861

实验数据结果表明,word2vec词向量算法和LSI潜在语义索引在该数据集下效果较好,其中Word2vec算法在多组验证中效果最为均衡。

实验总结

本实验设计了一个通用的中文情感分析实现流程,其中特征分类、交叉验证均给出多个可替换的策略,同时对数据集的要求比较低(仅要求给出分类标签)。该模型可应用在包括舆情监测、评论分析等多个领域。

附测试记录

word2vec:

GaussianNB 交叉验证结果:[0.8018648 0.81861575 0.84047619 0.79949239 0.82382134 0.81508516 0.84810127 0.84810127 0.81 0.80645161] 均值: 0.8212009772567791 LogisticRegression 交叉验证结果:[0.80936455 0.81063123 0.81438127 0.80677966 0.8159204 0.79452055 0.81525424 0.81727575 0.80065898 0.80681818] 均值: 0.8091604800803799 LinearSVC 交叉验证结果:[0.82504288 0.83076923 0.82847341 0.81989708 0.82799325 0.81382979 0.84042553 0.82372881 0.8163606 0.81713344] 均值: 0.8243654041353448

TF IDF:

MultinomialNB 交叉验证结果: [0.69411765 0.70478723 0.70026525 0.70238095 0.70627503 0.70493992 0.7014531 0.71028037 0.70424403 0.70277411] 均值: 0.70315176570864 LogisticRegression 交叉验证结果: [0.80690738 0.7953125 0.79658385 0.81072555 0.80841121 0.81064163 0.80974843 0.81875994 0.80438185 0.80337942] 均值: 0.8064851750812367 LinearSVC 交叉验证结果: [0.86538462 0.84812287 0.86842105 0.8554007 0.86643234 0.86481802 0.86643234 0.86910995 0.86701209 0.86026936] 均值: 0.8631403328629481

LSI:

GaussianNB 交叉验证结果: [0.82587065 0.85026738 0.8543956 0.82384824 0.82507289 0.81967213 0.83050847 0.85337243 0.82978723 0.80813953] 均值: 0.8320934564288359
LogisticRegression 交叉验证结果: [0.78463855 0.78333333 0.77361319 0.77627628 0.76843658 0.76740741 0.78614458 0.7869102 0.78419453 0.77695716] 均值: 0.778791181182465
LinearSVC 交叉验证结果: [0.85615251 0.85061511 0.8492201 0.84859155 0.85964912 0.85638298 0.88703704 0.87697715 0.87346221 0.85092127] 均值: 0.8609009059426034