

Тема практического занятия № 3
Концепция «Свобода воли» личности в независимом обществе.

Задание.

Прочитайте научный текст «Свобода выбора и свобода воли в праве и религии» автор Агамиров К.В. После ознакомления используя стратегию Таксономия Блума определите образовательные цели по уровням.

Ссылка на научный текст:

<https://cyberleninka.ru/article/n/svoboda-vybora-i-svoboda-voli-v-prave-i-religii>

Текст научной работы
«Свобода выбора и свобода воли в праве и религии»

Свобода выбора и свобода воли как фундаментальные понятия соционормативной системы предопределяют в контексте правовых норм и религиозных догматов сущность человека и смысл его жизни как субъекта права и божьего творения. В статье исследуются сходство и различие правовых и религиозных оснований в трактовке этих категорий сквозь призму свободы и ее противоположности - отчуждения; правовое и религиозное влияние на правомерное поведение; значение и смысл наказания за преступления и возмездия за отход от божественных заповедей; причинно-следственные связи мотивирующего воздействия угрозы наказания и неправомерного поведения в праве и религиозной мотивации и не богоугодного поведения в религии. Автор делает вывод о том, что свобода выбора и свобода воли в праве и религии приведут правовое и религиозное поведение в устойчивое состояние при условии непрерывного приобщения человека к правовым и духовным ценностям, устранения иждивенческих настроений и правового инфантилизма и нацеленности социальной политики государства на международные стандарты качества и уровня жизни.

Ключевые слова: право, религия, свобода выбора, свобода воли, отчуждение, правомерное поведение, преступление, возмездие.

Свобода выбора и свобода воли воля - главные комбинированные части социологии права и религиозной философии. Эти категории отличаются друг от друга: выбор представляет собой поиск многовариантного поведения, а воля детерминирует принятие решения и упорядоченные действия по его осуществлению.

Отмеченный подход не является общепринятым. Например, теория бихевиоризма опровергает свободу выбора и свободу воли, делая ударение на опосредованности поведения субъекта наружными, или средовыми факторами. Помимо этого, в понимании Э. Фромма нынешний человек вместе с признанием ценности свободы отбрасывает ее как непосильную ношу. Свобода в представлении Э. Фромма наполняет жизнь человека автономностью и рациональностью и в то же время отчуждает его, вызывая в нем чувства бессилия и тревоги¹.

Категория свободы в качестве абстрактной конструкции может быть рассмотрена в следующих плоскостях: естественная (ненормативная) свобода - возможность принимать

решения на основе собственной воли; положительная (нормативная) свобода - принятие решений согласно собственной воле и на основе нормативных предписаний; действительная (реальная, фактическая) свобода - гарантированная вероятность принимать решения в соответствии с собственной волей и на основе нормативных предписаний.

При этом следует согласиться с А.В. Поляковым, не отделяющим свободу от достоинства личности, прав человека и демократии: свобода не может рассматриваться отдельно от этих базовых категорий.

Что касается бессилия и тревоги бегущего от свободы современного человека, то они являются продуктом отчуждения. Принцип О.Ю. Рыбакова, по которому отчуждение и свобода суть две антитезы бытия человека, а их союз есть итог кратковременной кооперации в зоне обжитого бытия, уподобления и соотнесения ценностей в системе общего порядка смыслов, знаков, признаков и ориентиров³, может быть использован в той мере, в какой естественная (ненормативная) свобода отстоит от реальной (утилитарной) свободы. Преобладание ограничительных предписаний отторгает человека от правового пространства, однако и преобладание разрешительных конструкций неосновательно сокращает правовое влияние.

Отчужденный человек как символ нашего времени отчужден от мира и Родины, семьи и друзей, собственности и труда. Отчуждается он в конце концов и от самого себя, и наивысшая фаза самоотчуждения - суицид. Отчуждение от государства и социума ведет к утрате человеком чувства принадлежности к мирозданию, душевным волнениям и разнообразным фобиям. Тревожность не появляется на пустом месте: эмоциональный субъект чувствует приближающуюся угрозу инстинктивно и замещает действенное сопротивление ей аффективным напряжением, снятие которого может произойти посредством отклоняющегося поведенческого акта. Антипод, нейтрализатор и преодолитель отчуждения - разотчуждение предполагает встраивание субъекта в общественное бытие и, как следствие, появление у него «второго дыхания», приобретение веры в себя и вхождение в гармонию с реальностью⁴.

Право безэмоционально заключает человека в суровые рамки: субъект права наделен многообразными вариантами поведения, исключая обозначенные императивными нормами запрещенные либо обязательные действия. У него есть также возможность бездействия, если только законодатель не требует определенных поступков. При этом отклоняющееся поведение может быть вынужденным и иметь прогностический смысл как целенаправленный (сознательный) и оправданный отход от действующих норм, содействующий реформированию данных социальных отношений и улучшению правового регулирования. Тема вынужденных (в терминологии ряда специалистов «позитивных») отклонений в праве выводит на проблему противопоставления официальному праву неформальных институтов, содействующих экспансии т.н. «теневого права» (применяются также определения «неправо», «негативное право», «фактическое право», «неофициальное право», «антиправо», «предправо», «псевдоправо», «параллельное право»), которое одни ученые считают весьма отрицательным явлением правовой реальности, а другие подчеркивают его положительное, развивающее влияние на правовую систему.

Аналогичные отклонения могут именоваться вынужденными при тех или иных политических и социально-экономических условиях, детерминирующих специфику правовой системы, с одновременным признанием главной роли действующего (позитивного) права как системы обязательных к соблюдению норм⁶. Отклоняющееся же (как таковое) поведение в виде позитивно отклоняющегося и негативно отклоняющегося не соответствует «заданным нормам и типам деятельности», пусть и первое из них, неосознанно отвергая устаревшие нормы, и способствует объективно прогрессу.

Религиозные догмы представляют собой непререкаемые истины, требующие неуклонного соблюдения вошедшими в лоно надежды. Думая о религиозной мотивации и полемизируя с К. Марксом, М. Вебер относил идеи к значимым факторам становления социума и обосновывал присутствие, с одной стороны, каузальной (причинно-следственной) связи между этическими тезисами, религиозными верованиями, правовыми нормами и, с другой, - экономической, политической и прочими видами деятельности. В изучении религии немецкий социолог сконцентрировался на ее социологическом аспекте, т.е. религиозной мотивации общественной деятельности, и выделял ее «смыслополагающую» функцию, направляющую социологию на уяснение связи религии с социальными переменами, в особенности знаменующими резкие исторические повороты

1. М.М. Ковалевский рассматривал религию в научном контексте и не включал ее в предмет независимого социологического изыскания

2. Ближе других к социологии религии подошел П.А. Сорокин - в первой же своей работе «Правонарушение и кара, подвиг и награда» он признает религию в качестве деятельности по продуцированию норм как специфических регуляторов общественного поведения.

3. В советский период определение религии как социально-общественного феномена происходит в контексте марксистской теории социума, в соответствии с которой способ производства материальной жизни детерминирует социальную, политическую и нравственную составляющие жизненного уклада, и в силу этого религию следует рассматривать как одну из форм общественного сознания.

4. Синергия воли Бога и свободы человека выводит последнего на следование заповедям Божиим и создает неповторимое условие для выбивания почвы из-под ног греха, защищая таким образом общество от пагубного воздействия князя тьмы и его свиты. Впрочем, основной вопрос - отчего религиозные каноны соблюдаются людьми не лучшим образом, так и остается открытым по сей день. Быть может, эти правила не подходят для этого тленного мира?

Возьмем десять заповедей (тут и далее речь пойдет о христианстве), среди которых более всего нашу тему занимают шестая-десятая: 6 - Не убивай; 7 - Не прелюбодействуй; 8 - Не кради; 9 - Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего; 10 - Не желай жены ближнего твоего, и не желай дома ближнего твоего, ни поля его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всего, что есть у ближнего твоего.

Таким образом, религиозное и правовое поведение соотносятся как бытие и сущее. Первое основано на абсолютном признании религиозных догм и неуклонном следовании им, а второе на преодолении возводимых овеществленным миром преград на пути к достижению тех или иных правовых целей. Они придут в более или менее равновесное

состояние при условии приобщения человека к духовным ценностям, искоренения иждивенческих настроений и правового инфантилизма определенной части социума, с одной стороны, и взаимной ответственности и самоограничения публичной власти и граждан и ориентации государственной социальной политики на международные социальные стандарты качества и уровня жизни, - с другой.

Что такое стратегия Таксономия Блума?

Каким образом правильно ставить образовательные цели?

Таксономия Блума — это система учебных целей, которую разработали ученые Чикагского университета во главе с психологом Бенджамин Блумом. Впервые идеи Блума увидели свет в 1956 году в книге «Таксономия образовательных целей».



Блум разделил образовательные цели на три сферы: когнитивную, аффективную и психомоторную.

Когнитивная сфера — «Знаю». Это знания, понимание и критическое мышление. К когнитивной сфере относится все, что связано с процессом получения знаний: от запоминаний новых фактов и идей до решения проблем с помощью полученной информации.

Аффективная сфера — «Чувствую». Эта сфера связана с чувствами и эмоциями. Главная цель аффективной сферы — формирование эмоционального отношения к явлениям окружающего мира. Сюда относится то, как человек реагирует на различные ситуации, его ценности, интересы и склонности.

Психомоторная сфера — «Творю». Психомоторные цели связаны с развитием практических навыков и умением пользоваться различными инструментами.

Среди всех сфер большее внимание было уделено когнитивной области. Именно в ней Блум выделил шесть уровней учебных целей, расположенных в иерархическом порядке. Каждый уровень направлен на формирование определенных навыков мышления.

Таксономия Блума помогает правильно ставить образовательные цели

1. Знание

Первый уровень начинается с запоминания и воспроизведения полученной информации. Ученик узнает основные термины, конкретные факты, правила и может их повторить. На первом уровне формируется общее представление о предмете.

Чтобы поставить цель, используйте глаголы действия: определить, назвать, запомнить, расположить, перечислить, выучить, найти, указать, записать, выбрать.

2. Понимание

На втором этапе происходит понимание и осознание. Главный показатель освоения этого этапа — это умение изложить материал своими словами.

Глаголы действия: определить, объяснить, охарактеризовать, интерпретировать, сравнить, суммировать, соотносить, извлечь, привести пример, перефразировать.

3. Применение

Цель третьего этапа — научиться использовать полученные знания в конкретных ситуациях.

Глаголы действия: решить, распределить, показать, объяснить, применить, вычислить, исследовать, провести эксперимент, найти, выбрать.

4. Анализ

На четвертом уровне цель ученика — понимать структуру материала и уметь разделить его на связанные части.

Глаголы действия: анализировать, выделить, построить, выяснить, объяснить, упорядочить, придумать, выстроить, противопоставить, разделить, сделать вывод.

5. Синтез

Достигнув пятого уровня, ученик умеет обобщать и комбинировать свои знания. Он использует знания, чтобы создать новую конструкцию, например способ классификации или план решения проблемы.

Глаголы действия: составить, разработать, группировать, комбинировать, установить, спланировать, обобщить, проверить, предложить, сформулировать.

6. Оценка

Главная цель — оценить логику построения материала, проверить точность выводов и аргументировать свою точку зрения.

Глаголы действия: оценивать, аргументировать, защитить, изложить, измерить, обсудить, проверить, обосновать, подтвердить, прогнозировать.