

1.2. Предмет и методы психологии.

Сегодня единой психологии не существует, а есть различные направления, течения, научные школы. Термин «психология» употребляется, как правило, в соединении с другим словом: психология сознания, функциональная психология и т.д. Течения и школы в психологии не следует смешивать с ее отраслями, отражающими процесс внутренней дифференциации науки.

Отрасли психологии можно классифицировать по различным основаниям: по сферам и видам деятельности - психология труда, политическая, экономическая, социальная, спортивная, медицинская, педагогическая, юридическая психология, психология религии, искусства, авиационная, инженерная психология и др.; по объему и специфике развития - психология человека (антропологическая психология), психология животных (зоопсихология), детская и возрастная психология.

Научные направления здесь различаются по своему предмету, изучаемым проблемам, понятийному строю, объяснительным схемам.

Рассмотрим представления о человеке в наиболее влиятельных и широко известных направлениях психологии. В последние десятилетия XIX в. психология становится очень популярной. В это время возникают и получают развитие новые, в том числе прикладные отрасли психологической науки, такие как социальная, культурно-историческая, дифференциальная и педагогическая психология. К началу XX в. внутри психологии как науки и вне ее складывается сложная ситуация, которая затрудняет дальнейшее развитие психологии в целом.

Особенности этой ситуации: экспериментальные психологические исследования, проводимые В.Вундтом и его последователей в течение 30-ти лет, не выходили за рамки изучения простейших психических явлений типа ощущения и времени реакции; серьезные сомнения вызывал метод интроспекции, с помощью которого эти знания получались; психология продолжала оставаться далекой от практики. Наступило время, которое впоследствии получило название кризиса мировой психологии. Ученые, недовольные старой, интроспективной психологией, основанной на ассоцианизме, связывали надежду выхода из кризиса с переходом на новую методологию научных исследований, основанную на физике А. Эйнштейна, а не Ньютона. Это была физика, придерживающаяся принципа относительности и проповедовавшая целостный, системно-структурный подход к изучению физических явлений. В область психологии его попытались перенести молодые немецкие ученые, причем некоторые из них, прежде чем стать психологами, получили базовое физическое образование и слушали в университете лекции А. Эйнштейна. Среди них, оказались М.Вертгеймер, В.Келер, К.Коффка, К.Дункер, К.Левин. Они выступили с идеей создания нового направления в психологии, получившее название «гештальтпсихология». Предметом исследований стали такие психические явления, как восприятие, память и творческое мышление.

Если ассоциативная психология разделяла сложные психические явления на элементарные и из связей между ними пытались вывести законы функционирования сложных явлений, то гештальтпсихология изучала любое психологическое явление в целом, и в процессе его познания выяснялись его структура (гештальт), законы образования или преобразования явления в целом. Поиски выхода из кризиса за пределами Германии приняли радикальную форму. В Америке со стороны Дж.Уотсона в статье «Психология с точки зрения бихевиориста», 1913г. высказался за то, чтобы создать вместо психологии новую науку о поведении. Название этой науки «бихевиоризм». Предметом исследования в бихевиоризме должны были стать на

психические явления, а поведения. Третий путь выхода из кризиса некоторые европейские ученые и усмотрели в новом учении о личности человека и его поведении – в психоанализе. Основатель учения З.Фрейд признал существование бессознательного в личности и в мотивации поведения человека. По его мнению, неврозы порождают патологическое влияние бессознательного на психику и поведение человека. Находясь под влиянием Ч.Дарвина, он высказал также предположение о том, что основными влечениями человека, находящимися в сфере его бессознательного, являются *инстинкты жизни* и *инстинкты смерти*. Первый из них ведет к сохранению, а второй к разрушению жизни.

Четвертым направлением мировой психологии стала гуманистическая психология. Основатель А.Маслоу, в своей книге «Мотивация и личность», 1954г., критиковал бихевиоризм и психоанализ за то, что они практически отождествили человека с животным, способствовали не только распространению на человека законов поведения животных, но и признанию их допустимыми для человека и человеческих отношений. Он предложил сделать психологию человека «человеческой», т.е. гуманистической, наукой, отделить в ней человека от животного в понимании и объяснении его поведения, приступить к изучению именно того, что отличает человека от животного. Это, прежде всего, потребность и стремление к нравственному самосовершенствованию. Гуманистическая психология как наука была дополнена новыми практически ориентированными учениями. Среди них оказались учения К.Роджерса о развитии личности, практически реализованное в новом, созданном им направлении психотерапии, а также учение В.Франкла, представленное в его варианте психотерапии, обозначенном как логотерапия.

В 30-е гг. XX вв. был предложен необихевиоризм, развиваемый его последователями Э.Толменом и К.Халлом. Они признавали зависимость поведения организма не только от внешних стимулов, но также и от внутренних его состояний, описываемых в психологических терминах. Этот обновленный вариант бихевиоризма в отличие от прежнего его варианта получил название «целенаправленный бихевиоризм». Второй раз бихевиористическое учение было подвергнуто изменению во второй половине XX в. Б.Скиннером и А. Бандурой был провозглашен неонеобихевиоризм, или социальный бихевиоризм, в котором поведение человека и животных и соответственно способы их объяснения были окончательно разделены.

Не менее существенные изменения произошли и в психоанализе. К.Юнг и А.Адлер ученики З.Фрейда стали критиками психоанализа. Они вместе с К.Хорни, Э.Фроммом и Г.Салливаном своими трудами положили начало новому направлению в психоанализе, которое получило название «неофрейдизм». Третий раз изменения в психоанализе произошли уже в последней четверти XX столетия. Они оказались связанными с возникновением новых учений, весьма далеких от психоанализа, но также признающих наличие и существенную роль бессознательного в психике, поведении и жизни человека. В связи с этим современные последователи идей Фрейда, предпочитают называть себя представителями глубинной психологии.

Более драматичной оказалась судьба гештальтпсихологии. В свое время это направление вынуждено было прекратить свое существование в Германии в связи с приходом к власти фашистов и эмиграцией ведущих представителей за границу. Они продолжали развивать идеи немецкой гештальтпсихологии. К.Левин, эмигрировавший в США, пытался реализовать идеи гештальтпсихологии, в созданной им теории поля в области психологических исследований. Научная деятельность К.Левина и других гештальтпсихологов совпали с появлением повышенного интереса психологов к проблемам, связанным с использованием компьютеров. В

США под влиянием гештальтпсихологических идей стала зарождаться новая наука – когнитивная психология.

Успехи психологии непосредственно зависели от качества применяемых в ней методов исследования. Методы психологии – это совокупность приемов и способов, пользуясь которыми исследователи могут получить сведения и расширить знания, необходимые для создания научных теорий в психологии. Собранные и используемые в настоящее время методы психологических исследований можно разделить на следующие основные группы.

Методы наблюдения.

Методы опроса.

Физиологические методы.

Тесты.

Экспериментальные методы.

Математические методы.

Существует несколько типов классификаций методов психологии. Самой многоплановой считается классификация методов, разработанная психологом Б. Ананьевым, в ней выделяются четыре группы.

Первую группу составляют организационные методы психологии. Первый организационный метод – сравнительный. Он имеет самые разные варианты, например, когда сопоставляются показатели нескольких испытуемых, групп, соотносятся результаты исследования, полученные по методикам в различные периоды времени, его называют методом поперечных срезов.

Лонгитюдный метод психологии строится на длительном во времени наблюдении психического развития и связанных с ним изменений одних параметров у одной группы испытуемых (метод продольных срезов), он аналогичный алгоритму развивающего исследования.

Комплексный метод психологии заключается в регулярной организации двух предыдущих способов познания, в междисциплинарности методов, подходов и методик.

Вторую самую разветвленную и обширную группу в классификации составляют эмпирические методы психологии. Одним из эмпирических методов является наблюдение.

Наблюдение в психологии выступает в двух основных формах – как самонаблюдение, или интроспекция, и как внешнее, или так называемое объективное, наблюдение.

Эксперимент – это главный метод современной психологии. экспериментальный метод позволяет задействовать у человека любое интересующее экспериментатора явление или состояние, процесс. Экспериментальный метод позволяет задействовать у человека любое интересующее экспериментатора явление или состояние, процесс.

Физиологические методы – способы изучения психических явлений, которые предполагают использование разнообразных физических и физиологических реакций организма для получения информации об исследуемых психических явлениях.

Математические методы – способы, заимствованные из математики и используемые в психологии для того, чтобы придать имеющимся в этой науке данным точное количественное выражение.

Тесты классифицируются по построению, задачам и их исполнению. Тестирование относится к отдельному направлению психологической науки.

Тестам свойственна необходимость стандартизации, валидность и надежность, психометрическая состоятельность и четкость психологической интерпретации.

Анкеты и самые разные опросники являются вариациями теста. Особенным видом вопросников являются социометрические методики.

Праксиметрические методы – хронометрия, циклография, профессиограммы и психограммы.

Моделирование в психологии имеет разнообразные варианты. Модели могут быть структурными или функциональными, знаковыми, физическими, математическими или информационными.

Третья группа методов психологии представлена способами обработки полученных результатов. К ним относятся – органичное единство качественного и количественного содержательного анализа. Процесс обработки результатов всегда творческий, поисковый и предполагает подбор самых адекватных и чувствительных инструментов.

Четвертую группу методов психологии составляют интерпретационные, которые теоретически объясняют изучаемое свойство или явление. Здесь заключены комплексные и системные наборы разных вариантов структурного, генетического и функционального методов, которыми замыкается общий цикл процесса психологического исследования.

1. Методы в психологии.

Метод – это способ, путь изучения объективной действительности, познания истины. В переводе с греческого «methodos» означает «путь».

Основными методами психологического исследования являются наблюдение, беседа, эксперимент.

Наблюдение. Предметом наблюдения в психологии служат не сами субъективные психические переживания, а их проявления в поступках и поведении человека, в его речи и деятельности. Между объективно наблюдаемой деятельностью человека и его субъективными психическими переживаниями имеется закономерная связь, благодаря чему, наблюдая поведение, можно делать вполне обоснованные заключения о тех или иных психических процессах.

Беседа. При проведении психологических исследований часто бывает необходимо собрать данные, характеризующие психологические особенности личности исследуемых, их убеждения, интересы, стремления, отношения к коллективу, понимание своих обязанностей. Правильное применение метода беседы предполагает: 1) личный контакт исследователя с исследуемыми; 2) тщательно продуманный план беседы, 3) умение пользоваться не прямыми вопросами, а косвенными путями для получения нужных материалов; 4) умение уточнять интересующие факты непосредственно во время беседы; 5) выяснение достоверности данных беседы с помощью дополнительных сведений, полученных от других лиц.

Эксперимент. Главными особенностями этого метода психологического исследования являются: 1) создание обстановки, позволяющей наблюдать изучаемое явление в его чистом виде; 2) повторение явления столько раз, сколько необходимо исследователю; 3) закономерное изменение условий, при которых протекает изучаемое явление; 4) применение в большинстве случаев специальной точной измерительной аппаратуры. Эксперимент занимает большое место в психологических исследованиях, поскольку позволяет объяснить изучаемые психические явления, а не только констатировать или описать их качественные особенности.

Основные методы	Варианты основных методов
Метод наблюдение	Внешнее (объективное наблюдение) Внутреннее (субъективное наблюдение)

	Свободное наблюдение Стандартизированное наблюдение Наблюдение вне группы Наблюдение внутри группы
Метод опрос	Устный опрос Письменный опрос Свободный опрос (беседа) Стандартизированный опрос
Тесты	Тест-опросник Тест-задание Проективный тест Социометрический тест
Эксперимент	Естественный эксперимент Лабораторный эксперимент
Моделирование	Математическое Логическое Техническое Кибернетическое

В течение ряда столетий психологами-идеалистами рассматривался как основной и даже как единственный метод психологии. Но он не дал и не мог дать ответ на вопросы, стоящие перед психологией как наукой. Психология не должна полностью отказаться от самонаблюдения, как это пытаются доказать психологи-бихевиористы. Они отрицают сознание и считают его непознаваемым и рассматривают науку только о поведении.

Правильно понимаемое самонаблюдение (в виде самоконтроля) играет в жизни человека и в психологии большую роль. Человек может путем самонаблюдения установить: «Я забыл сделать что-то». Но самонаблюдение не дает ему ответы на вопросы: «Почему забыл?» Поэтому самонаблюдение, хотя и служит важным предметом психологического исследования, не может являться самостоятельным и, тем более, основным методом познания сущности психических явлений.

Программа Вундта была ориентирована на общенаучный экспериментальный метод. Как отмечал сам Вундт, «нельзя допустить никакого различия между психологическими и естественно-научными методами». Однако единственным прямым методом психологии Вундт считал самонаблюдение, поскольку предмет психологии – непосредственный опыт. Как он дан самому человеку. Роль эксперимента ограничивается лишь приданием результатам исследований точности и надежности. Культура эксперимента, ее важность для научной дисциплины были усвоены Вундтом в годы его работы в лаборатории физика и физиолога г. Гельмгольца. Однако Вундт считал, что метод эксперимента применим только для исследования простейших психологических процессов, но не для изучения высших психологических явлений, связанных с языком и культурой, таких как память или научение. Для этих целей, по мнению Вундта, применимы лишь приемы исследования, принятые в социологии или антропологии.

Интроспекция, предложенная Вундтом в качестве метода психологии, получила дальнейшее развитие в парадигме структурной психологии.

Применение самонаблюдения как методики сталкивается с непредсказуемой зависимостью результатов интроспекции от следующих факторов:

- 1) культурная принадлежность субъекта;
- 2) степень овладения самонаблюдением, которая ограничивается возрастными особенностями, языковой компетенцией;
- 3) соотносением нескольких внутренних планов при совмещении основной деятельности и самонаблюдения;
- 4) установка испытуемого на участие в исследовании, его роли во взаимоотношениях с исследователем. Естественный эксперимент в психологии организуется непосредственно в условиях реальной деятельности. Не так давно считалось, что лабораторный эксперимент по сравнению с естественным выигрывает в точности регистрации замеров изучаемых явлений в возможности точно дозировать и варьировать влияние раздражителей, устранять мешающие факторы и создавать сравнимые факторы. Теперь это мнение не может считаться верным во всех случаях. Современная техника открывает широкие возможности перенесения положительных сторон лабораторного эксперимента в естественный.

При этом отсутствует главный и весьма существенный недостаток лабораторного эксперимента – искусственный характер условий, который вносит резкие изменения в течение психических процессов. В естественном эксперименте человек трудится, учится, подчас даже не зная. А чаще всего забывая, что он является объектом исследования.

Естественный эксперимент имеет много форм и различных приемов. В простейшем своем виде он широко применяется в форме вводных задач. Задачи эти могут ставиться руководителем устно («Случилось то-то. Что будете делать») или путем введения незаметно для сотрудника отклонения в его работу. Уже одно наблюдение за таким естественным экспериментом дает ценные факты, позволяет проверить ту или иную гипотезу исследователя.

Широкое применение в практической психологии находит формирующий (обучающий или воспитывающий) эксперимент, в котором навыки или качества личности изучаются в процессе их формирования и развития. Своеобразным методическим приемом является целенаправленное изменение структуры профессиональной деятельности. Смысл этого приема заключается в том, что при выполнении определенной деятельности выключаются по заранее задуманному плану отдельные анализаторы, меняется поза или хватка за рычаги управления, вводятся дополнительные раздражители, меняется эмоциональный фон и мотивы деятельности. Учет результатов деятельности в различных условиях позволяет оценить роль тех или иных факторов в структуре изучаемой деятельности и гибкость соответствующих навыков.

Наблюдение – это такой способ, при котором явления изучаются непосредственно в тех условиях, в которых они протекают в действительной жизни. Наблюдение – это метод психологического исследования, рассчитанный на получение информации через органы чувств.

На основе наблюдения делаются выводы о тех или иных психических процессах. Различают два вида наблюдения – сплошное и выборочное. Сплошным называют наблюдение, когда фиксируются все особенности и проявления психической деятельности человека в течение какого-то определенного периода. В отличие от этого выборочном наблюдении обращается внимание только на те факты в поведении человека, которые имеют прямое или косвенное отношение к изучаемому вопросу.

Результаты наблюдений, проводимых с исследовательской целью, как правило, фиксируются в специальных протоколах. И хотя в условиях повседневной деятельности развернутые записи обычно не ведутся, руководителю иногда полезно записывать результаты своих наблюдений. Хорошо, когда наблюдение ведет при этом не один человек. А несколько и

затем полученные данные сопоставляются и обобщаются (методом обобщения независимых наблюдений).

При использовании метода наблюдения необходимо возможно полнее соблюдать следующим требованиям-

1. Предварительно намечать программу наблюдения с выделением наиболее важных объектов и этапов наблюдения.

2. Проводимые наблюдения не должны влиять на естественный ход изучаемого явления.

3. Наблюдение одного и того же психического явления целесообразно проводить на различных лицах. Даже если объектом изучения является конкретный человек. Его лучше и глубже можно понять сравнивая с другими.

4. Наблюдение должно быть повторным, а при изучении личности – систематическим.

Эти требования к наблюдению как методу психологии имеют важное значение не только в процессе научно-исследовательской работы. Они должны учитываться и в практической работе современного руководителя. Наблюдение может быть непосредственным и опосредствованным.

На путях психологических исследований расставлено множество ловушек, очень часто толкающих к ошибочным исследованиям и к интерпретациям, плохо согласующимся с реальными фактами. Перечислим некоторые из них.

Эффект Плацебо - этот эффект обнаружен медиками и успешно практикуется в психологии. Он основан на внушении, оказываемом преднамеренно или невольно врачом или экспериментатором. Когда испытуемые убеждены в эффективности предписываемого режима или поведения, лекарства, у них часто можно наблюдать желаемые эффекты.

Эффект Хоторна. Эффект плацебо лишь частный случай эффекта Хоторна. Как показывают опросы, проведенные промышленными психологами на предприятиях Хоторна в Чикаго, одно лишь участие в эксперименте оказывает на испытуемых такое влияние, что очень часто они ведут себя именно так, как ожидают от них экспериментаторы. Для устранения эффекта Хоторна следует держать испытуемых в неведении относительно принятых гипотез и давать им инструкции как можно более безразличным тоном.

Эффект Барнума. Склонность людей принимать за чистую монету описание или общие оценки своей личности, если они преподносятся под научным или магическим ритуалом. Такой эффект хорошо известен астрологам, хиромантам, экстрасенсам, гадалкам.

Эффект Пигмалиона (или эффект Розенталя). Американский психолог Розенталь (1966) назвал именем Пигмалиона явление, состоящее в том, что экспериментатор, твердо убежденный в своей обоснованности какой-то гипотезы или верности какой-то информации непроизвольно действует так, что оно получает фактическое подтверждение.

Проективные методики. Этот вид личностных тестов объединяется по признаку слабой структурированности предлагаемой испытуемому задачи. При этом предполагается, что тестовый материал выполняет функцию своеобразного экрана, на который испытуемый проецирует свои интеллектуальные и личностные особенности, потребности, актуальные конфликты. Для того, чтобы не ограничивать активность испытуемого, процедура тестирования минимально регламентирована. Характерной особенностью проективных методик является глобальность подхода к оценке личности. Как правило, внимание акцентируется на общей картине личности, а не на отдельных ее свойствах.

Одной из самых известных методик этого вида является Тест чернильных пятен Роршаха. Используемый преимущественно в клинике, он состоит из 10 карточек с двухсторонне симметричными пятнами. Как черно-белыми, так и цветными. Испытуемого

просят рассказать, что он видит на каждой из карточек. Кроме ответов испытуемого при тестировании фиксируются время, эмоциональные проявления. Положение, в котором испытуемый держит карточку.

Формальная обработка результатов тестирования заключается в классификации ответов по содержанию. Выделяются такие категории, как фигуры человека и животных, неодушевленные предметы, географические карты, растения, пятна крови и т.д. Для исследовательских целей интерес могут представлять такие показатели, как разнообразие, популярность или уникальность ответов, а также некоторые другие.

Другая популярная проективная методика – Тематический апперцепционный тест (ТАТ). Характеризуется большей структурированностью стимульного материала. Этот тест включает в себя 19 черно-белых сюжетных картинок неопределенного содержания и одну пустую карточку. Испытуемого просят составить рассказ по каждой картинке, объяснив, что предшествовало изображенному событию, что чувствуют и думают изображенные люди и чем все кончится. При предъявлении пустой карточки предлагается представить, что и на ней изображена какая-то картинка, описать ее и составить рассказ по той же схеме. Процедура регистрации и интерпретации ответов сходна с используемой в тесте Роршаха.

Личностные опросники. Этот вид тестов личности относится к измерительным методикам типа «карандаш-бумага», что позволяет их использовать при групповом обследовании. Личностные опросники представляют собой серии стандартных вербальных стимулов – вопросов и утверждений, ответы на которые рассматриваются как поведенческие реакции человека.

Классическим примером личностного опросника является миннесотский многоаспектный личностный опросник (ММПИ). Он содержит 550 утверждений с вариантами ответов «верно», «неверно», «не могу сказать» и дает показатели по следующим 10 основным диагностическим шкалам (например, шкала иппохондрии, депрессии, истерии, социальной интроверсии и т.д.).

При создании этого опросника 8 из 10 шкал были разработаны эмпирически, с использованием критериальной оценки утверждений – их значения существенно различались в группах больных и нормальных испытуемых.

Отличительной особенностью (ММПИ) является наличие в его структуре трех контрольных шкал – лжи, надежности и коррекции. Эти шкалы позволяют оценить степень небрежности, непонимания и симуляции при выполнении теста. Шкала лжи основана на утверждениях, побуждающих испытуемого представить себя в благоприятном свете в ущерб правдивости ответа. Шкала надежности состоит из утверждений, на которые большинство людей отвечают одинаковым образом. Причинами высоких показателей по этой шкале могут быть ошибки при обработке результатов. Небрежность при ответах, выраженная эксцентричностью или преднамеренная симуляция. Шкала коррекции позволяет определить отношение испытуемого к ситуации тестирования. Высокие показатели могут означать защитную реакцию на ситуацию тестирования или попытку приукрасить себя. Низкие показатели свидетельствуют о повышенной честности или самокритичности, либо о попытке показать себя в невыгодном свете.

Метод групповой оценки личности (ГОЛ). Метод групповой оценки личности – это способ получения характеристики человека через взаимные оценки членов группы. Метод ГОЛ основан на феномене групповых представлений о каждом члене группы как результате взаимного познания людей в процессах их совместной деятельности и общения.

С помощью этого метода оцениваются качества человека по предлагаемому их перечню с использованием приемов:

- 1) прямого оценивания,
- 2) ранжирования качеств,
- 3) попарного сравнения качеств.

Содержание оцениваемых качеств определяется целями исследования. А их число варьирует у разных исследователей от 20 до 80.

Адекватность измерения качеств с помощью групповой оценки личности зависит от познавательных способностей оценивающих, особенностей оцениваемых членов группы, их взаимной позиции в группе, опыта их взаимодействия и т.д. Шкалы измерения социальных установок занимают особое место среди тестов в социально-психологических исследованиях. Они позволяют количественно измерять направленность и интенсивность психологической готовности личности к определенному поведению по отношению к различным социальным категориям стимулов. В отличие от опросов шкалы установок измеряют одномерную изучаемую переменную, а не распределение мнений. Однако одной из сложностей использования шкал является необходимость предварительного определения специальной процедуры их построения.

Наиболее известными являются шкалы измерения социальных установок по Л. Терстоуну, Р. Лайкерту.

Резюме. Методы психологических исследований направлены на изучение психических явлений в развитии и изменении. При этом изучаются развитие и изменение психики в истории человечества, при возрастных особенностях, под влиянием упражнения, обучения и воспитания, в результате неблагоприятных воздействий внешней среды. Каждый из аспектов изучения психики опирается на свои частные методы. Крайне важно, чтобы тот или иной аспект был подчинен решаемому вопросу, адекватен ему. Основными методами психологии, как и большинства наук являются наблюдение и эксперимент.