

HAOXUAN IS DOING SOMETHING "ABSTRACT"(AGAIN) 😜

BEST WISHES FOR 2025
MAKING SENSE OF 2024

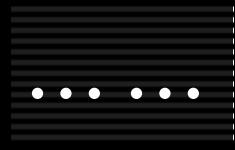
20250105 / TO MY RESPECTED DR.CHEN (CHEN LAOSHI)

STOP & REVIEW MOMENT

WHAT AN UNEXPECTED 2024

- 陈老师，新年快乐，2025年这个“短篇小论”(hope so)的祝福虽迟还是要到！交完毕业论文，熬过这混乱的2024年末，这会儿好像终于可以暂时停一停，回头看看。
- 不愧是从给您写“长篇大论”而开启的一年，一看，发觉竟已大大小小、乱七八糟地轰炸了您有个十万字了吧，虽然您总还是宽慰我没关系，也持续地鼓励我多想、多写、多跟您交流，但每隔一阵看看自己之前的一顿输出，时常被自己尬住、觉得幼稚。但这可能也说明这一年总是在不断成长的吧，毕竟，我每次发给您的时候，都还是自觉满意、洋洋自得的。
- 强行get it done完论文后的这几天，一想到又要线性写作就有些难受（嗯，虽然我也没多线性过），以及一旦进入word也难免不又长篇大论，那就用keynote这个物质性实践“装配”一下我身体之所能，键盘之所能输出，也换个新的祝福与汇报法吧哈哈(dbq，又在搞抽象but have fun)。





科学教育

靶子

大国竞争

课程改革

教材的公平底线

病房学校

如何理解“事”

零点计划

SPUTNIK

历史研究

AI

LABAREE

木铎

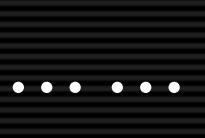
读书读博

身体 科学实践

TACIT KNOWLEDGE

课程多样化

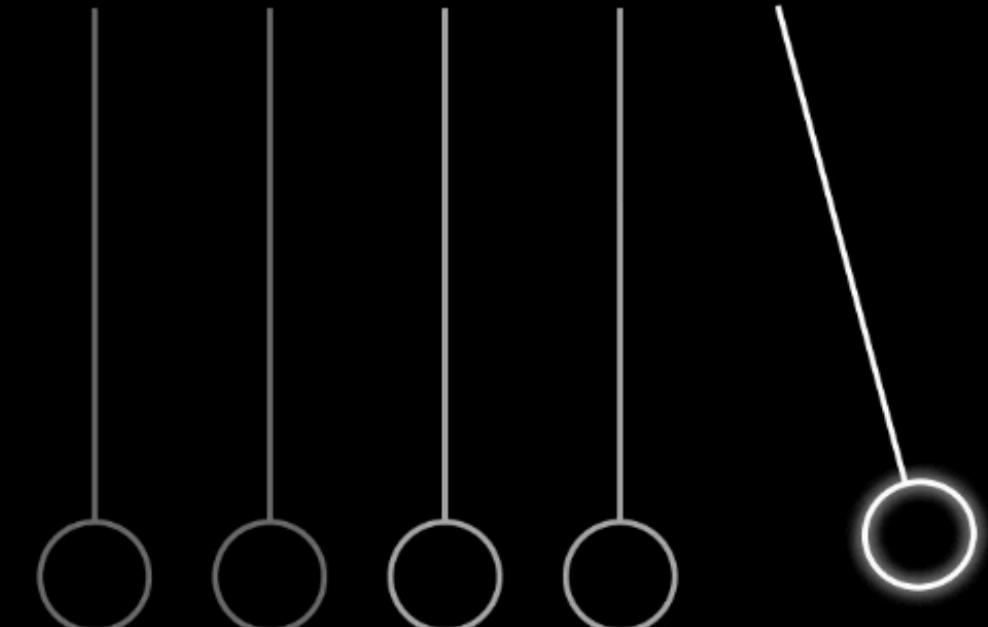
对反馈的新理解



"Nice? It's the *only* thing," said the Water Rat solemnly, as he leant forward for his stroke. "Believe me, my young friend, there is *nothing*-absolutely nothing-half so much worth doing as simply messing about in boats. Simply messing," he went on dreamily, "messing-about-in-boats-messing-"

-KENNETH GRAHAME
THE WIND IN THE WILLOWS

- 不知不觉，发现2024 竟已在和您的闲聊中，打开了这么多wandering/messing about的空间
- 得以开始看到更多研究的可能与兴趣，开始面对更多不确定性，开始尝试思考宏大，开始锻炼“对不熟悉的议题收集材料的能力、展开分析的理论直觉与勇气”
 - 有太多，原本我都以为自己知道的事，以为自己已经想清楚、觉得想到这里就足够的事
 - 开始不得不去犯错，陷入自我怀疑，在写作中澄清，开始学着重新构想新的可能。
- 也是在这其中，才有了那些“**the having of wonderful ideas**” (Duckworth, 2006)，那些于个体而言学习真正发生、智力开始参与的时刻。

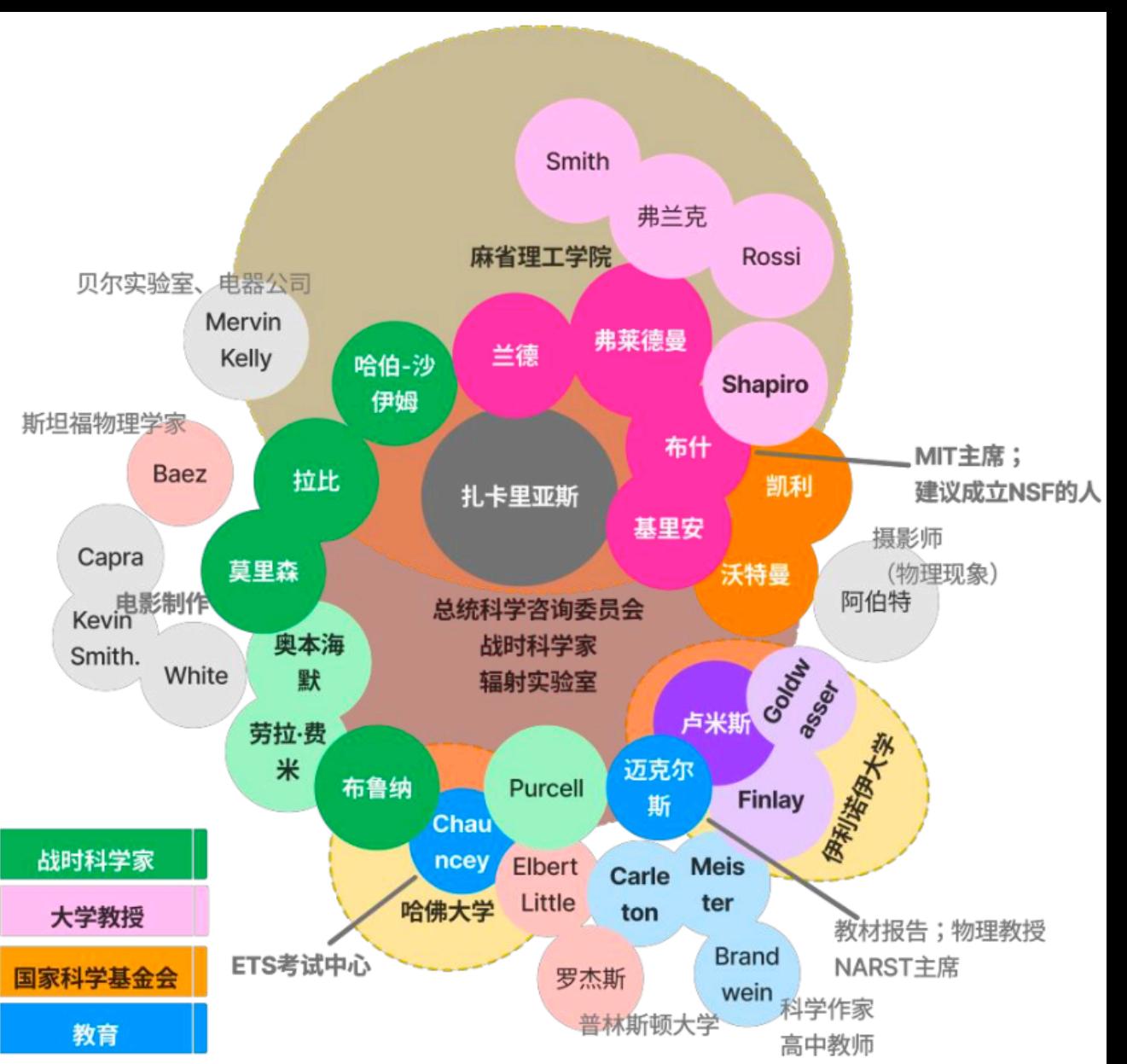
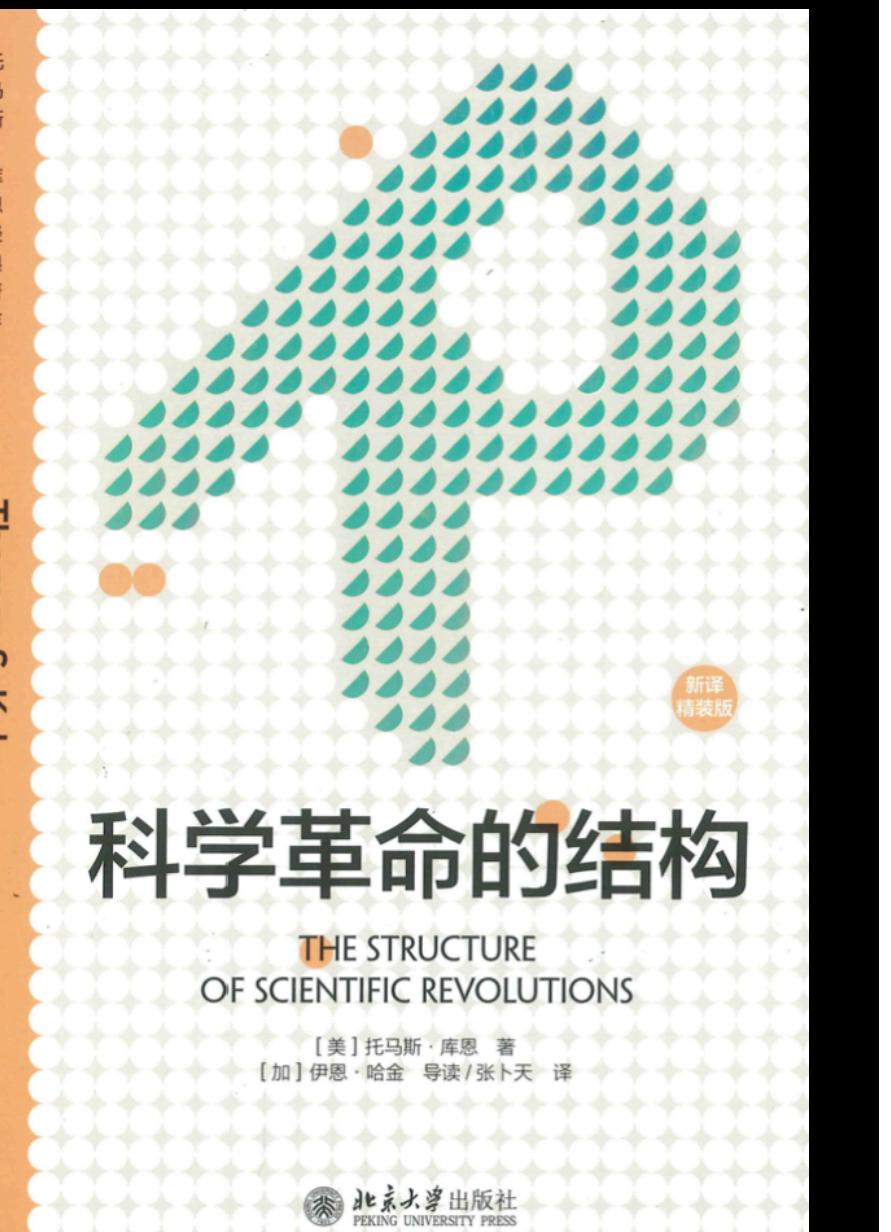


YOU BUILD YOUR OWN MOMENTUM

KEEP DISCOVERING “PUZZLE-SOLVING”

HAPPINESS OF DISCOVERING STH UNEXPECTED

- 零点计划才不是因美苏争霸而起
 - 大佬们的八卦真好玩，学术发展的驱动力+++
 - 学科结构课程改革才不是布鲁纳所做
 - 早在sputnik以前，科学家们就开始做他们想做、忍不住不做 的事了！
 - 布鲁纳竟是个认识奥本海默的当权派……做了好玩的MACOS
 - Sputnik后不只有学科结构运动，而是一系列课程改革
 - 库恩就是因为被康纳特拉去参与哈佛的科学史教学，才转去做科学史，写了《科学革命的结构》啊
 - 当时和库恩一起做科学史教学的俩人，就是后面HPP（哈佛中学物理）课程改革的领导人物hhh



以讹传讹？

来源，缺乏证据

十年之后，也就是1967年，美国许多著名教育家提出了这样的观点：美国的科学技术教育是一流的，但文化艺术素质教育是落后的。美苏两国科技人员的文化艺术素质的差异，导致了美国空间技术的落后。美苏两国在文学、音乐、美术等文化艺术领域里的差异，导致了美国一代人的文化艺术素质不尽如人意。他们分析，从19世纪到20世纪，俄罗斯出现了一大批世界级的、杰出的文学家、艺术家。文学家有列夫·托尔斯泰、屠格涅夫、车尔尼雪夫斯基、契诃夫、冈察洛夫、普希金、莱蒙托夫、陀思妥耶夫斯基等；音乐家有里姆斯基—柯萨科夫、鲍罗丁、穆索尔斯基、格林卡、柴可夫斯基、鲁宾斯坦、普罗科菲耶夫等；美术家有列宾、苏里柯夫、雅罗申柯、别洛夫、克拉姆斯科依、列维坦、谢洛夫等。这一时期，美国只有德莱塞和杰克等少数作家，音乐家虽然也有拉赫玛尼诺夫、斯特拉汶斯基等国际级的著名大师，但一查家谱，苏联国技领域

“项目”的分析和研究结果还表明，苏联和美国两国科技人员的不同之
他们的文化艺术底蕴，正因为文化内涵、艺术修养和素质的不同，
国在一些科技领域，包括空间技术领域的落后。

的整体文化修养和艺术底蕴丰厚，导致了他们的创意以及在某些科
领先地位。

一、《零点计划》出台的时代背景

们都知道，前苏联的第一颗原子弹是在 1949 年试的，它比在 1945 年就试制成功的美国整整落后了 4 年。但是，世界上第一个把人造地球卫星送上太空的，时间是 1957 年 11 月，而美国成功地发射第一颗地球卫星却是 1958 年。美苏两国首次发射人造地球卫星只相差了 83 天，但人们却认为美国在航空航天领域里，比苏联落后了一年。为此，美国朝野内外觉得体面，举国上下备感耻辱。美国人认为，19 世纪末中心已由欧洲移向美国，许多现代的科学发明创造在美国，因此，美国应该是 20 世纪世界科学技术的中心。然而，这回让苏联占了上风，美国各方面都在反思的症结。他们首先指责教育界，说美国的教育部出了毛病。美国的教育部门也开始积极地、认真地来。十年之后，也就是 1967 年，美国许多著名教育家有了这样的观点：美国的科学技术教育是一流的，但技术素质教育是落后的。他们感到，美苏两国科技人文化艺术素质的差异，导致了美国空间技术的落后。

艺术背景决定了俄国人的文化艺术素质，但这是否就是导致美国科学技术落后于呢？美苏两国文化艺术的差异到底产生了对于美苏两国空间技术竞争有哪些间接作用哈佛大学《零点计划》所要研究的课题。

《用“零”来命名，体现了美国哈佛大学研究中心。他们用“零”来表示对文化艺术素质教育“零”也同时意味着一切从头开始。20多大学的研究者们用自己的科研成果，一直自己的观点：加强文化艺术教育是实施全面或缺的重要内容。

高等教育改革的重要措施之一就是艺术素质教育

的高等教育改革和发展进入了新的历史时刻，我们提出要研究美国哈佛大学《零点报告》，这对于如何加强我国高校文化素质教育，提高学生的文化艺术修养、对于如何改革现有人才培养质量，对于如何适应新世纪我国精神文明建设、发展的需要，还是有诸多的启示。

艺术素质教育是新世纪国际高等教育改革热点。加强文化艺术素质教育，提升当代大学生、美的全面素质，不仅切中时弊，而且也完教育方针，这是一次改革教育思想和人才培养探索。当今世界上许多国家，包括发达国家都在进行适应新时代的高等教育改革和探

男,1953—,江苏吴江人。全国高校美育研究会常务理事,南京理工大学人文学院文化素质教育教育部教授。

KEEP DISCOVERING “PUZZLE-SOLVING”

- 以及，这两天还刚收到MIT档案馆的邮件了，说是要付费查询，有一个file是有电子版要162刀，另一个档案是要一页两刀，得看具体要查哪几页（他说我之前选的几个有教师feedback的档案都是上千页……所以还得具体挑）
- Emmm感觉暂时似乎也没那么必要？目前的材料对于想关心的问题还算足够？但还是跟您汇报一声，这档案馆时隔一两个月也算是理我了。

D distinctive-collections-request@mit.edu
MIT Distinctive Collections Invoice available - balance due (TN): 52948
To: haoxuan525edu@163.com

Hello Haoxuan,

An invoice of \$162.00 is available for the following copy order.

Item Details:
Transaction Number (TN): 52948
Title/Collection: Massachusetts Institute of Technology Oral History Program, oral history interviews on the Physical Science Study Committee
Item/Folder Title: Transcript, Jerrold Zacharias, 1975 June 26, July 2 and July 16
Call Number: MC-0602
Volume/Box Number: Box 2 [Barcode: 39080022060120], HD [HD], MC-0602, Massachusetts Institute of Technology Oral History Program, oral history interviews on the Physical Science Study Committee
Record URL: https://archivespace.mit.edu/repositories/2/archival_objects/271915
Description of items to be copied: transcripts
Format: Personal Use PDF

Hello Haoxuan,

We are writing to request more information regarding the following request.

Item Details:
Transaction Number (TN): 52946
Title/Collection: Educational Services, Inc. records
Item/Folder Title: Volume I (preliminary edition): Selected feedback from high school teachers, 1958
Call Number: MC-0079
Volume/Box Number: Box 2 [Barcode: 39080008697853], HD [HD], MC--0079, Educational Services, Inc. records, Series 1
Record URL: https://archivespace.mit.edu/repositories/2/archival_objects/175036

The material related to this request consists of several thousand pages. The per-page fee we charge to digitize material is US \$2.00 (more information about our digitizing service is at <https://libraries.mit.edu/distinctive-collections/imaging-services/>). The material associated with TN 52947 also consists of many thousands of pages. It may be more cost effective for you to view the material from this collection in person.

You may be interested to know we offer remote reference sessions via Zoom. These can be helpful in narrowing down what items you would like digitized. If you would like to schedule a remote reference session, please let us know by contacting us at distinctive-collections-request@mit.edu with the Transaction Number (TN) 52946, and expressing your interest in a session.

If we do not hear from you within 7 days we will assume you are no longer interested and cancel your request.

If you have questions about this item or any other questions, please contact us at distinctive-collections-request@mit.edu with the Transaction Number (TN) 52946.

Thanks and have a good day!

Distinctive Collections Staff

MIT Libraries
Distinctive Collections

“像”是什么

如何以经验证据反哺理论思考?
SOME WILD IDEAS

- “像科学家一样实践”这句话中包含着的**“三个身体”**：学生实际上在做科学的身体；教育者预设（官方剧本）期待的学生的身体；真实实践中科学家的身体——试图由此“挤压”
- “像”的**程度之外，像的部分**
 - 溢出官方剧本的部分 eg sympathy to the object；生产现象；**杂事与正事** eg默会学习、手工技艺
 - 无法分解为特定环节（范式陷阱）的部分，如面对不确定性
 - “科学实践”一定是复数、作为整体、相互构成的（在身体参与中自发浮现、连接、需要支持的思维、言语和社会性的科学实践）
- 学生在**课堂**这个特定情境中可能面对着比科学家真实实践**更大的困难**
 - 材料有限-小组合作的集体情境、分工（需要争取机会；突破社会文化身份）
 - 极度有限的课堂时间vs本该无限的科学探索；竞速比赛（课堂纪律规则）
 - 身体参与带来的更大的数据造假风险
 - 还不热爱、选择科学作为职业的学生；大科学（实验取向）
- 库恩（1974）用“**课后练习题**”解释共同体“范式”如何传递（以赛代练？）
 - 如何避免像科学家一样实践作为“范式”的陷阱，平衡常规科学与“反常”的涌现

第三章 学生像科学家一样实践时身体的角色与意义.....	60
一、学会如何做的身体 (knowing-how body)	61
(一) 做科学之事时默会的身体	62
(二) 从辅助觉知转换为焦点觉知的身体	64
(三) 默会认知的身体在做科学之事吗?	67
二、言语着的身体们 (talking body)	68
(一) 不断言语着的身体们在做科学之事吗?	69
(二) 做科学之事时缺乏科学言语的身体	75
(三) 做科学之事时“行胜于言”的身体	79
三、作为心灵线索的身体 (mindful body)	83
(一) 做不成事时尝试的身体	85
(二) 在玩中生产新现象的身体	89
(三) 因强壮的身体而无需做科学之事	92
(四) 做非科学之事时作为工具的身体	96
四、情感在场的身体 (body to affect and be affected)	99
(一) 做科学之事时共情的身体	100
(二) 一起让事情发生的身体	102
(三) 制造狂欢节的身体	111
(四) 做不了科学之事时挫败的身体	117
第四章 学生像科学家一样实践时身体的遭遇	119

一、困在时间里的身体 (body within temporality)	119
(一) 做不完事时紧张的身体	120
(二) 想快点做完事时的身体	123
(三) 花不少时间做杂事的身体	
(四) 无事可做时闲散的身体	
(五) 惯习之下被规训的身体	
二、在物质中实践的身体 (body with materiality)	
(一) 物质性对身体的支持与限制	
(二) 材料有限时无法参与其中的身体	
(三) 身体作为实验装置的“数据造假”风险	
三、话语中的身体 (body in discourse)	
(一) 被要求“小心”“不要”的身体	
(二) 被言语控制的身体	

第五章 “像科学家一样实践”的课程进路	
一、身体之重：为什么要像科学家一样实践	
(一) 做中如何才能学：带来不确定性的身体	
(二) 在做中还可以学什么：在身体参与中重现才智与存在	
二、身体之限：缘何难以像科学家一样实践	
三、身体之道：如何支持学生像科学家一样实践	
(一) 看见那些溢出官方剧本的身体	
(二) 如何教身体	
(三) 一切从身体出发	
余论：看见沉默的身体和人	
一、科学与教育学之间的“像”	
二、我们在看见“身体”还是“人”？	
三、研究局限与展望	



FEEL THE PARADIGM & LEARN TO THINK BIG

那些从未想过会关心的问题

NOW WHAT? BY A MAJOR CHANGE OF DIRECTION

- 大国竞争与课程改革，政策与研究
 - 还没能真正入门，但也算开始放在心上、进入我的话语体系了，开始感兴趣了
 - 作为choice，选择学生学什么的“课程政策”，还有哪些基本议题；政策执行的“能力”与“动力”的区别？
 - 啊吧啊吧，争取寒假能自学一点申博时才知道的“课程政策与课程领导力”
- 在这个时代，有什么新的可能，面临什么新的困境；变与不变
- 是否要去**想着**“影响”人？还是说做对的事，做自认值得、坚信的事，自然而然地影响人或是发觉影响不了人。

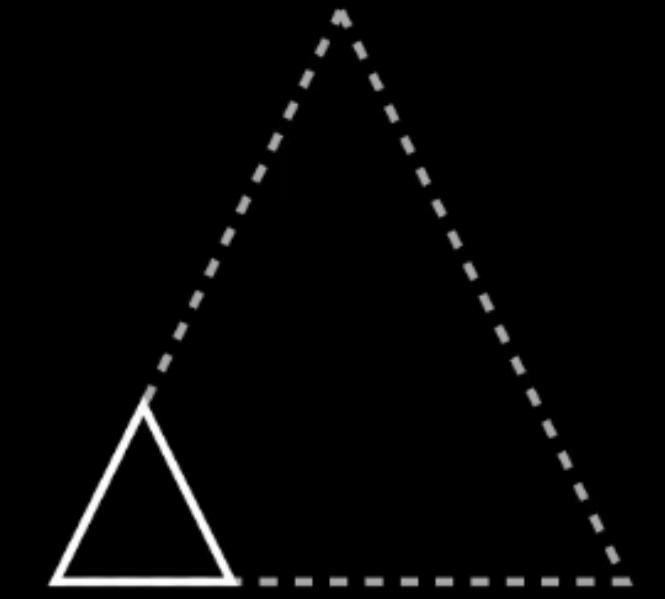
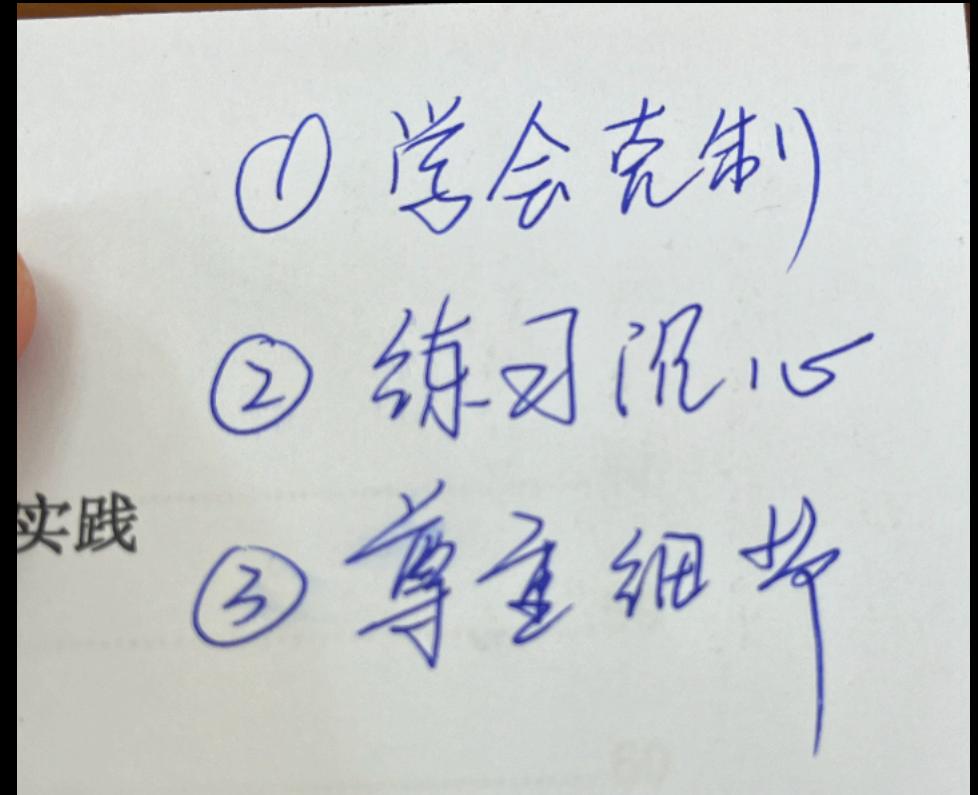


OPINION TO THE TEXTBOOK & REFORM

想起这个“教材防自学”话题好像还没跟您闲聊过

- 公众对“教材防自学”的讨论（之前追溯了一下公众号的发酵和评论区），其实不太有机会真正上升为“舆情”（非生命安全、非国家意识形态问题？）但是的确反映了公众的关心与困扰，是一种公共性的价值体现？
 - 舆情的边界是什么；控制舆情的同时，是否也掩盖住了问题，消解掉了责任。
 - 政策是一种对做或不做的“选择”，但是哪些东西能成为、进入被“选择的对象/范围”呢？不上升为舆情的时候，教育研究、政策是否也应该回应、与之对话？
 - 阅读“教材防自学”相关评论会发现，**背后其实仍是反应社会公众对教育公平、学得好的期待，对教师水平差异、对教辅、校外培训的不满**（至少是一种明显的交叉性）。所以这里更有趣、关键的问题其实是，教材和“自学”本身就是一个**悖论**，“人们”为什么要关注“教材”的可自学性，为什么会希望教材可以被“自学”。
 - 教材、教参、教辅的关系，如何做一些实证研究，挤压出其制度、边界、政策的核心议题
 - 学校课程、教材是否给“默会认知”留下了空间；AI（自然语言模型）在教育中的应用，是否是在加固命题知识、语言导向的学习逻辑

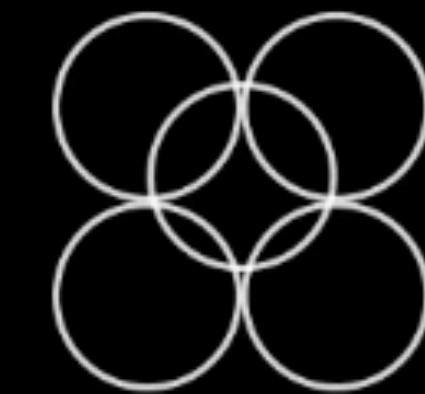
- 肖老师在2024年的最后一天，跟我谈话，批评了我的“不够努力，不够投入，爱玩，还没沉下心，不逼自己”，我觉得他说得只有部分符合事实，但从结果上看，我的确离自己的期望还很远，我的确没沉下心。
- 他说在一些方面，觉得我不像他，我说，我也没想要像你，然后他跟我说，“我们也都很好奇你最后会成为一个什么样的研究者？”。就这样，这个问题从2024的最后一天开始萦绕于我，我想成为一个什么样的研究者？我该如何朝着我期待的方向前进？弥合上自我期待与实际水平的巨大gap.....我还没有答案



THINK BIG, START SMALL

HOPE I CAN TRULY ACHIEVE THIS ONE DAY: OWNERSHIP OF AN
INTERESTING QUESTION (PARADOX) & **TOTAL RESPONSIBILITY**

REFLECTIONS & KEEP STRUGGLING



- 还是没有好好、足够地去读原典；读了，也容易还是停留于自己悟到而还讲不清、讲不透（还无法说人话）
- 始终没有找到自己舒适的节奏，没能坚持四个二或是任何事，始终在被ddl带着奔走，很多事的确还没能做到自己能做到的最好，就放过去了
- 没有足够的勇气去慢下来，静下心来，是该修炼工夫，练习沉心了
- 继续Dream Big, Work Happy, Play Hard, 直至，长成一个“我”。

THE MASTER WAS ONCE A BEGINNER

SLOWLY...

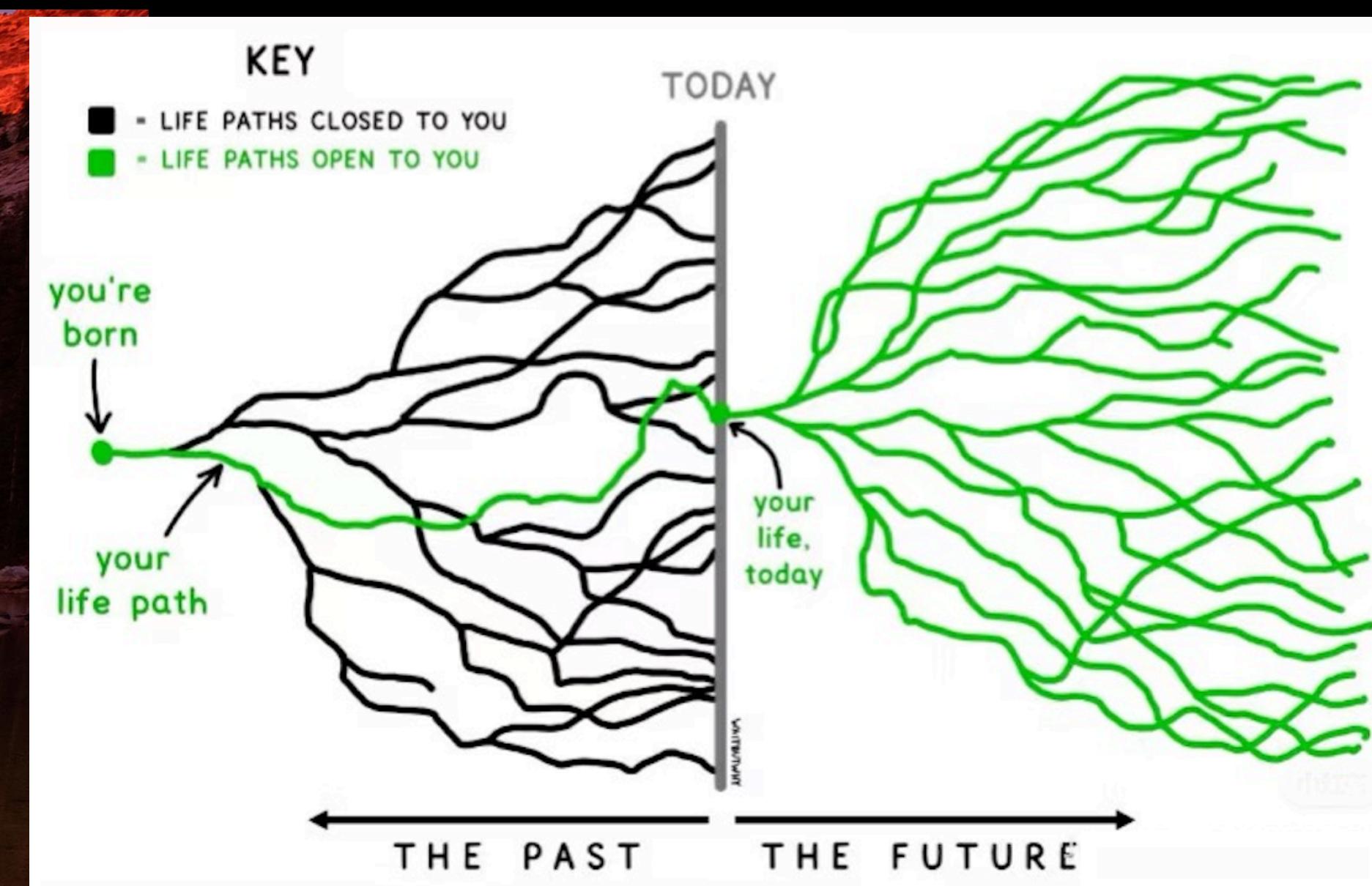
...THEN SUDDENLY

是不得不做选择的一年，才意识到选择原来也是在放弃在关闭，或许，我真的不能什么都想要。但，仍是相信直觉、无愧于心的一年。

是意识到自己不够的一年，是开始有压力，要面对选择、放弃、时常struggle、自我怀疑的一年。

是开始在写作上面对风险的一年，开始追问自己否有足够的学理上的支撑和个体具身成长出的总体性经验感知与信念、勇气，来支撑自己面对这样的风险。开始从过去的“有意思”就好，“我觉得”就好，到不敢说、保守，到开始觉得要做负责任的研究、好的研究真是困难了。发觉，在不停地想与写不出先硬写之间，还得有一个至少我得“相信”我所写的。

是看见问题，感受无力，重新想起教育学是要去“解决问题”的一年
无论如何，是让经历、体验汇聚于我、具身成长的一年。



TAKEAWAY MESSAGE/JINJU (CHEN, 2024)

“多想，多谈，多写”

“要敢于从大的角度思考，不怕犯错不怕没想明白，写的过程就是厘清。”

“没有主动性很难成事”

充满着真正要做的“大事”、“有趣的事”、“重要的事”。

“我是想，这种问题一定会继续存在，我们应该可以去解决问题，而不总是暴露问题。”

“如何真正变成能影响到更多人的事件，**如何成事**，而不只是批判”

“不要想着是否是历史的研究，都是数据和观点；
现在的问题也需要有历史的视野，历史的问题也要想着当下或者未来的问题”

怎么叫做活的抽象

历史很多时候不是discover而是invent

“最终也看你自己想做什么，什么让你舒服和觉得每天都有成长感”

澄明；留白；自在；涌现

THANKS FOR THE
MULTI-LIGHTEN-ING

「要缓慢而坚定地更新，
要在范式、知识技术的增长中保有澄明与自由，
要成其所是」

HAOXUAN
20250106