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软件代码走查说明

说明：

《软件代码走查说明》 描述了软件在编程开发过程中根据代码规范以及功能检测对所涉及的代码格式以及性能等一系列检查。该文档可能还要用《软件测试报告》和《软件代码清单说明》以补充。
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**根据《GB8567－06计算机软件产品开发文件编制指南》中项目测试阶段结合实际情况调整后的《软件代码走查说明》内容如下：**

# 1引言

## 1.1标识

标题：《软件代码走查说明》

版本号：1.0

说明：本文档支持Office、WPS等word文档阅读软件

**1.2系统概述**

1. **软件概述**

项目由G014小组在软件工程课程下提出，根据杨枨老师提出的建议，我们确定要求：包含用户实名注册、用户发接单、双向评分、仲裁等功能，争取做到精简界面，为用户带来良好的应用体验。

开发历史：

2021.9.15-2021.9.29 课题选择

2021.9.30-2021.10.13 项目计划

2021.10.14-2021.10.20可行性分析

2021.10.21-2021.10.24需求说明

2021.10.25-2021.10.30系统设计

2021.11.1-2021.11.6详细设计

2021.11.7-2021.12.1项目开发

2021.12.1-2021.12.15系统测试

2021.12.16-2021.12.29项目总结

相关文档：

SE2021-G014-正式选题1.3.docx

SE2021-G014-项目计划书1.3.docx

SE2021-G014-可行性分析(研究)报告(FAR)1.3.docx

SE2021-G014-软件需求说明(SRS)1.3.docx

SE2021-G014-系统设计说明1.2.docx

SE2021-G014-软件(结构)设计说明1.2.docx

SE2021-G014-软件代码规范说明1.1.docx

SE2021-G014-代码走查1.0.docx

SE2021-G014-用户手册1.1.docx

SE2021-G014-软件测试用例说明1.1.docx

SE2021-G014-软件测试分析报告1.1.docx

SE2021-G014-项目开发总结报告1.1.docx

**1.3文档概述**

本文档的内容包括需求、合格性规定、需求可追踪性等，其中对需求模块进行详细分析。

本文档的使用除了项目开发团队的内部使用外，还需提交用户和客户组织负责人审查批准。

本文档的使用应遵守国家先关法律法规，未经允许不得对外公开，需要有一定的保密性和私密性。

**1.4与其他计划的关系**

本文档属于项目管理计划的一部分，是对软件测试的一个计划与安排。

**1.5基线**

基线是软件生存期各个开发阶段的工作成果。

重要的检查点是里程碑，重要的需要客户确认的里程碑是基线。

主要基线如下表所示：

SE2021-G014-正式选题1.3.docx

SE2021-G014-项目计划书1.3.docx

SE2021-G014-可行性分析(研究)报告(FAR)1.3.docx

SE2021-G014-软件需求说明(SRS)1.3.docx

SE2021-G014-系统设计说明1.2.docx

SE2021-G014-软件(结构)设计说明1.2.docx

SE2021-G014-软件代码规范说明1.1.docx

SE2021-G014-代码走查1.0.docx

SE2021-G014-用户手册1.1.docx

SE2021-G014-软件测试用例说明1.1.docx

SE2021-G014-软件测试分析报告1.1.docx

SE2021-G014-项目开发总结报告1.1.docx
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# 3代码走查规范报告

**参考评审表一：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审对象 | 用户系统委托 | 评审意见 |
| 评审人 | 林舒逸 |
| 被评人 | 林敏杰 |
| 序号 | 检查项 |
| 总体 | | |
| 1 | 代码编制是否遵照代码规范 | 基本通过 |
| 2 | 缺陷修改是否完全完成 | 通过 |
| 3 | 所有的代码是否风格保持一致 | 通过 |
| 注释 | | |
| 1 | 所有的注释是否是最新的 | 通过 |
| 2 | 所有的注释是否清楚和正确 | 通过 |
| 3 | 代码修改注释是否方便 | 通过 |
| 4 | 所有代码异常处理是否都有注释 | 通过 |
| 5 | 每一功能是否都有注释 | 通过 |
| 6 | 是否按注释类型格式编写注释 | 通过 |
| 7 | 代码注释量是否达到了规定值 | 未达到 |
| 源代码质量 | | |
| 1 | 所有变量的命名是否依照规则 | 基本通过 |
| 2 | 循环嵌套是否优化到最少 | 通过 |
| 3 | 所以代码是否易懂 | 基本通过 |
| 4 | 所有设计要求是否都实现 | 通过 |

**参考评审表二：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审对象 | 管理员系统 | 评审意见 |
| 评审人 | 林敏杰 |
| 被评人 | 陈沿良 |
| 序号 | 检查项 |
| 总体 | | |
| 1 | 代码编制是否遵照代码规范 | 基本通过 |
| 2 | 缺陷修改是否完全完成 | 通过 |
| 3 | 所有的代码是否风格保持一致 | 通过 |
| 注释 | | |
| 1 | 所有的注释是否是最新的 | 通过 |
| 2 | 所有的注释是否清楚和正确 | 通过 |
| 3 | 代码修改注释是否方便 | 通过 |
| 4 | 所有代码异常处理是否都有注释 | 通过 |
| 5 | 每一功能是否都有注释 | 通过 |
| 6 | 是否按注释类型格式编写注释 | 通过 |
| 7 | 代码注释量是否达到了规定值 | 未达到 |
| 源代码质量 | | |
| 1 | 所有变量的命名是否依照规则 | 基本通过 |
| 2 | 循环嵌套是否优化到最少 | 通过 |
| 3 | 所以代码是否易懂 | 基本通过 |
| 4 | 所有设计要求是否都实现 | 通过 |

**参考评审表三：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审对象 | 用户系统接单 | 评审意见 |
| 评审人 | 陈沿良 |
| 被评人 | 林舒逸 |
| 序号 | 检查项 |
| 总体 | | |
| 1 | 代码编制是否遵照代码规范 | 基本通过 |
| 2 | 缺陷修改是否完全完成 | 通过 |
| 3 | 所有的代码是否风格保持一致 | 通过 |
| 注释 | | |
| 1 | 所有的注释是否是最新的 | 通过 |
| 2 | 所有的注释是否清楚和正确 | 通过 |
| 3 | 代码修改注释是否方便 | 通过 |
| 4 | 所有代码异常处理是否都有注释 | 通过 |
| 5 | 每一功能是否都有注释 | 通过 |
| 6 | 是否按注释类型格式编写注释 | 通过 |
| 7 | 代码注释量是否达到了规定值 | 未达到 |
| 源代码质量 | | |
| 1 | 所有变量的命名是否依照规则 | 基本通过 |
| 2 | 循环嵌套是否优化到最少 | 通过 |
| 3 | 所以代码是否易懂 | 基本通过 |
| 4 | 所有设计要求是否都实现 | 通过 |

# 4注解

# 附录
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