

量子位相推定

9BSP1118 村岡海人

2022 年 6 月 29 日

1 概要

量子位相推定アルゴリズムは、アダマールテストの測定側の量子ビットを拡張し、量子フーリエ変換を組み合わせたものである。この量子アルゴリズムは、数多くの量子アルゴリズムの基礎として使われており、量子アルゴリズムの中で最も重要なものの 1 つである。

1.1 アダマールテストの改良

アダマールテストでは、固有値の位相 λ はテストの測定結果の確率分布に反映されていた。そのため、測定結果をたくさんサンプルし、 λ を推定する必要があった。これを少し工夫することにより、測定結果から位相の情報を直接的に取り出すことができる。それが量子位相推定である。

まず初めに、 $\lambda/2\pi$ を 2 進数に展開する。 λ を n 桁まで求めたいとすると、

$$\frac{\lambda}{2\pi} = \frac{j_1}{2^1} + \frac{j_2}{2^2} + \cdots + \frac{j_n}{2^n} \quad (1)$$

j_k は古典ビットである。 λ は $e^{i\lambda}$ の形のみで出てくるので、 $0 \leq \lambda < 2\pi$ として一般性を失わない。この 2 進数を、通常の小数の表記にならって、

$$\lambda = (2\pi)0.j_1j_2 \cdots j_n \quad (2)$$

と書ける。

アダマールテストでは制御ユニタリ演算として $\Lambda(U)$ を用いたが、今回はそれを変えた $\Lambda(U^{2^k})$ とする。ユニタリ演算 U の固有ベクトル $|\psi\rangle$ とすると、制御ユニタリ演算を作用させた後の状態は、

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{i2^k\lambda} |1\rangle \right) \otimes |\psi\rangle \quad (3)$$

となる。2 進展開を使うと、

$$2^k\lambda = 2^k 0.j_1j_2 \cdots j_n = (2\pi)j_1j_2 \cdots j_k.j_{k+1} \cdots j_n \quad (4)$$

$e^{i(2\pi)j_1 \cdots j_k} = 1$ より、

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_{k+1} \cdots j_n} |1\rangle \right) \otimes |\psi\rangle \quad (5)$$

となる。

1.2 位相推定アルゴリズムの流れ

この量子位相推定は以下のような流れで行う。初期化された n 個の q ビットと入力状態 $|\psi\rangle$ を用いてユニタリー演算 U の固有値の位相因子 λ を求める。

1. $|0\rangle$ に初期化された n 個の補助量子ビットのそれぞれに、アダマールテストと同様、アダマールゲートを作用させる。
2. 再度、 n 個の量子ビットのそれぞれに、制御ユニタリー演算を作用させる。ただし、 k 番目 ($k = 1, \dots, n$) の補助量子ビットには制御 $U^{2^{k-1}}$ 演算をする。
3. n 個の補助量子ビットに逆フーリエ変換 (図 1 の QFT^\dagger) を作用させる。
4. 最後に、補助量子ビットの測定を行えば、100% の確率で j_1, j_2, \dots, j_n が得られ、 U の固有値の位相 λ が求められる。

上記のことを量子回路で表したのが図 1 である。

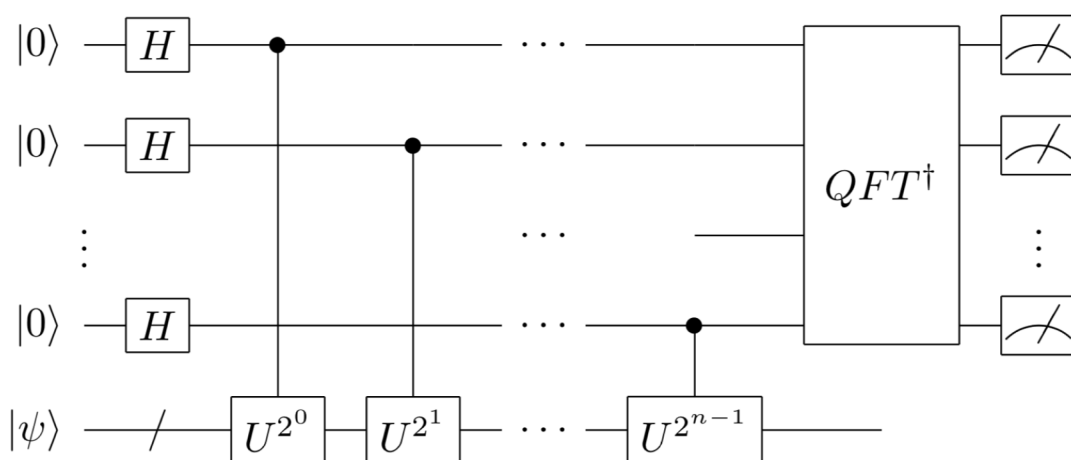


図 1 量子位相推定の量子回路

2 量子位相推定

2.1 入力固有ベクトルの場合

入力固有ベクトル $|\psi\rangle$ である場合を考える。

まず初めに、 n 個の $|0\rangle$ に初期化された補助量子ビットのそれぞれに、アダマールゲートと制御ユニタリー演算 $\Lambda(U^{2^{k-1}})$ を作用させる。 $U|\psi\rangle = e^{i2\pi\lambda}|\psi\rangle$ なので、 k 番目の補助量子ビットには $e^{i2^{k-1}\lambda}$ の位相が獲得される。

$k = 1$ の場合、アダマールテストと同様に、

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_1j_2\cdots j_n} |1\rangle \right) \quad (6)$$

となり、 $k = 2$ の場合は、

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{i(2\pi)2^1 \cdot 0.j_1j_2\cdots j_n} |1\rangle \right) \quad (7)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_2j_3\cdots j_n} |1\rangle \right) \quad (8)$$

となる。これを n 回繰り返して、

$$\left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_1\cdots j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \otimes \left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_2\cdots j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \otimes \cdots \otimes \left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \otimes |\psi\rangle \quad (9)$$

という状態が得られる。つまり、固有値の位相を 2 進小数表示で 1 ビットずつシフトしたのが各補助量子ビットの位相に格納される。

式 (9) の形は、量子フーリエ変換の結果の式と同じ形をしている。そのため、次は逆量子フーリエ変換 (QFT^\dagger) を補助量子ビットに作用させると、

$$\left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_1\cdots j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \otimes \left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_2\cdots j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \otimes \cdots \otimes \left(\frac{|0\rangle + e^{i(2\pi)0.j_n} |1\rangle}{\sqrt{2}} \right) \rightarrow |j_1 \cdots j_n\rangle \quad (10)$$

となる。

この段階で補助量子ビットの測定を行えば、100% の確率で、 j_1, j_2, \dots, j_n が得られ、 U の固有値の位相 λ が求められる。

測定を除いた回路全体を位相推定のためのユニタリー行列 W とすると、

$$W |0 \cdots 0\rangle |\psi\rangle = |j_1 \cdots j_n\rangle |\psi\rangle \quad (11)$$

となる W を構成できた。

2.2 入力が固有ベクトルではない場合

先ほどは、入力が固有ベクトルである場合を考えた。そのため、次は一般的な量子状態 $|\psi\rangle$ が与えられた場合を考える。 U の固有ベクトル $|eigen_l\rangle$ とし、対応する固有値を $e^{i\lambda_l}$ とする。ある一般的な量子状態 $|\psi\rangle$ が与えられた場合、これは必ず固有ベクトルで展開することができるので、

$$|\psi\rangle = \sum_l c_l |eigen_l\rangle \quad (12)$$

となる。 c_l は複素数の集合である。

これを用いて、式 (11) より、 n 個の補助量子ビットを用いて、

$$W |0 \cdots 0\rangle |\psi\rangle = W |0 \cdots 0\rangle \left(\sum_l c_l |eigen_l\rangle \right) = \sum_l c_l |\lambda_l\rangle |eigen_l\rangle \quad (13)$$

となる。ここで、 $|\lambda_l\rangle$ は固有値の位相 λ_l の 2 進小数表示 $\lambda_l = (2\pi)0.j_1^{(l)} \cdots j_n^{(l)}$ に対応する量子状態 $|j_1^{(l)} \cdots j_n^{(l)}\rangle$ である。

つまり、位相推定アルゴリズムは、 $|\psi\rangle$ の重ね合わせの中にあるそれぞれの固有ベクトルに対応した固有値を n 個の補助量子ビットへと取り出すアルゴリズムとなっている。

この状態に対し、補助量子ビットの測定をすると、確率

$$p_l = |c_l|^2 \quad (14)$$

で、どれか 1 つの固有ベクトル $|eigen_l\rangle$ と固有値 λ_l がランダムで決まり、最終的に $j_1^{(l)} \cdots j_n^{(l)}$ と $|eigen_l\rangle$ が出力される。