# 上海交通大學

# SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY

# 计算机视觉课程报告



| 题目: | 基于多层次视觉与任务的车牌号识别算法 |
|-----|--------------------|
| 评分: |                    |

| 学生姓名: | <b></b> 朱楷文        |
|-------|--------------------|
| 学生学号: | 520030910178       |
| 专业:   | 计算机科学与技术(IEEE 试点班) |

学院(系): 电子信息与电气工程学院

# 目 录

| 第一章 实验要求分析      |
|-----------------|
| 第二章 相关工作        |
| 2.1 目标检测        |
| 2.2 图像分类        |
| 第三章 算法原理        |
| 3.1 方法论         |
| 3.1.1 多层次视觉     |
| 3.1.2 多层次任务     |
| 3.2 各子任务算法原理    |
| 3.2.1 车牌定位和字符分割 |
| 3.2.2 视角矫正      |
| 3.2.3 字符识别      |
| 第四章 整体流程        |
| 4.1 车牌定位        |
| 4.2 视角矫正        |
| 4.3 字符分割        |
| 4.4 字符识别        |
| 第五章 实验过程与结果     |
| 5.1 实验测试        |
| 5.1.1 车牌定位      |
| 5.1.2 视角矫正      |
| 5.1.3 字符分割      |
| 5.1.4 字符识别      |
| 5.2 结果与分析       |
| 5.2.1 实验结果      |
| 5.2.2 评价指标      |
| 5.2.3 讨论10      |
| 参考文献1           |
| 谢辞1             |



# 第一章 实验要求分析

给定含有中国大陆中小型汽车(含新能源汽车)车牌号的图像,本实验要求设计算法识别出其中的车牌号。按识别难度划分,给出的图像有三种类型: easy, medium 和 difficult, 其中 easy 类型的图像为只包含车牌的正视图,medium 类型的图像为车头或车尾的正视图,difficult 类型的图像为车头或车尾的斜视图(包含背景),并具有一定的透视投影效果。

自然地,我们可以将该任务分成多个层次的子任务:

- (1) 车牌定位:找到图像中车牌的位置,将其分割出来;
- (2) 视角矫正:将车牌的图像矫正为正视图;
- (3) 字符分割: 将车牌号中的各个字符分割开来;
- (4) 字符识别:分别识别每个分割出的字符。

对于 easy 类型的图像,完成第 (3)、(4) 个子任务即可;对于 medium 类型的图像,需要完成第 (1)、(3)、(4) 个子任务;对于 difficult 类型的图像,四个子任务均需完成。

# 第二章 相关工作

本实验的主要难点在于目标检测和分类两个经典任务,即定位车牌和将字符识别(分类)为特定的汉字、字母或数字。这两个任务一直是计算机视觉领域研究的重点,尤其是深度学习兴起以来,发展出了许多卓有成效的算法。

# 2.1 目标检测

目标检测的发展历史可以划分为两个阶段: 传统算法阶段 (1998-2014) 和深度学习算法阶段 (2014-今)<sup>[1]</sup>。在传统算法阶段,基于阈值的二值分割的算法得到广泛应用,常常需要手动设计特征并进行调参。在深度学习算法阶段,发展出了两条路线: anchor-based 方法和 anchor-free 方法,其中 anchor-based 方法又可以分为 one-stage 和 two-stage 两种。Anchor-free 方法的著名模型有 CornerNet (2018), CenterNet (2019) 等,one-stage 方法的著名模型有 YOLO (2016),SSD (2016) 等,two-stage 方法的著名模型有 RCNN (2014), FPN (2017) 等<sup>[1]</sup>。最近,Meta AI 发布了 Segment Anything (2023) 模型,证明通用大模型在目标检测、图像分割任务中能够达到优异的性能<sup>[2]</sup>。

# 2.2 图像分类

图像分类任务中,常见的流程一般是先编码图像特征,然后通过分类器进行分类。特征提取的经典方法有 SIFT (Scale-Invariant Feature Transform), HOG (Histogram of Oriented Gradient), LBP (Local Bianray Pattern) 等。传统的方法中,表现较好的分类器有支持向量机、随机森林、K-Nearest Neighbors 等算法。深度学习兴起以来,AlexNet (2012), VGG (2014), GoogLeNet (2014), ResNet (2015) 等模型取得了很好的表现,分类精度甚至可以超越人类。



# 第三章 算法原理

受限于数据和计算资源,本实验采用的算法不使用深度学习,而是充分利用人类认知中的图像特征,包括颜色、形状和纹理等等。

# 3.1 方法论

本算法的主要指导思想是将视觉和任务层次化,这是符合人类的认知逻辑的,有较好的可解释性,并且有利于调试和改进。这正是可信人工智能的一大目标。

### 3.1.1 多层次视觉

David Marr 将视觉信息处理分为三个层次:底层视觉、中层视觉和高层视觉<sup>[3]</sup>。大致而言,底层视觉指对作为原始信号(像素的排列)的输入图像进行改造,转换为人类希望看到的自然图像,例如去噪、增强等;中层视觉指将图像转换为中等抽象的图像,例如分割、拟合等;高层视觉指将图像转换为高度抽象的语义,理解其内容,例如识别等。对于车牌号识别任务,视觉的层次化可以得到很好的体现:首先根据具体任务改造图像,如去噪、平滑、二值化,此为底层视觉;然后分割出车牌,进而分割出车牌上的字符,此为中层视觉;最后识别字符,此为高层视觉。

### 3.1.2 多层次任务

近年来随着深度学习的兴起,端到端的算法越来越流行,即,输入原始数据后,通过 算法处理后直接输出任务需要的结果,从外部来看没有明显的模块化。但更符合人类认知 逻辑的流程是,将整个任务分解为多层次的子任务,各个子任务相对独立、环环相扣。如 第一章所述,本算法采用后一种流程,将车牌号识别分解为车牌定位、视角矫正、字符分 割、字符识别四个子任务。同时,对每个子任务,也会从多个层次的视觉出发进行思考。

### 3.2 各子任务算法原理

### 3.2.1 车牌定位和字符分割

为了分割出车牌和其上的字符,本算法主要利用了目标的颜色与形状特征:

- (1) 颜色:考虑到车牌为蓝底白字或绿-白渐变底黑字,可以直接将相应的颜色提取出来,过滤掉其它的颜色,这样可以极大地排除干扰。进行颜色提取前,还需将原来的 RGB 颜色转化为 HSV 颜色。这是因为,相较于适应于人类识别的 RGB 颜色,HSV 颜色编码了色调、饱和度、明度,更适合计算机进行处理[4]。
- (2) 形状:形态学操作是一种针对几何结构的处理,适合处理二值图。本算法利用了两种基本形态学操作:腐蚀和膨胀。这两种操作使用一个结构元(常为小正方形),在其上选择一个锚点(常为几何中心),令锚点遍历图像中的像素,如果结构元与图像重叠的像素存在黑色(腐蚀)/白色(膨胀),则令锚点处的像素变黑(腐蚀)/白(膨胀)<sup>[5]</sup>。腐蚀/膨胀的效果是令图像的黑色/白色部分扩张,可以用来去噪、平滑等。结合目标特征,就可以用这样的操作对图像施加理想的变换以便后续处理。

通过以上底层视觉的操作后,就可以得到增强目标特征而抑制非目标特征的二值化图像,然后从中层视觉的观点考虑就可以很容易地分割出目标。

具体地,对于车牌定位,首先通过中值滤波平滑图像,然后提取出蓝色、绿色、白色



并膨胀,车牌就会变为标准的四边形,其它物体则很难获得这样的形状,此时对每个轮廓拟合多边形,并找到最大的四边形即可。值得一提的是,完成底层视觉的操作后,为了拟合出四边形以分割出车牌,我尝试了 Canny 边缘检测、Hough 变换直线检测和 Harris 角点检测,但效果均不理想。这可能是因为图像中存在较多的非目标物体的轮廓,造成了较多的假阳错误。而直接对每个轮廓拟合多边形并筛选出四边形可以得到很好的结果。可见,关于形状的先验知识可以极大地帮助中层视觉的处理。

对于字符分割,首先仍使用中值滤波平滑图像,然后通过 OTSU 自适应阈值算法将图像二值化(此时若图像白色多于黑色,说明是绿-白渐变底黑字的车牌,需要进一步处理,可以将原图像的黑色部分提取出来;之所以不对蓝底白字车牌进行颜色提取的操作,是因为白色的字符容易脏污,不易提取)。二值化后,通过腐蚀去除噪点,再通过膨胀使每个字符连通为整体,计算出每个轮廓的外接矩形框,筛选出具有合适大小和宽高比的矩形框作为字符区域即可。最后,还可以通过中值滤波进一步去噪、平滑。此外,对于第一个字符以外的字符,考虑到它们均为字母或数字,是连通的整体,可以利用这一点进一步去噪:在图像中拟合外围轮廓,如果轮廓数量大于一,只保留所围面积最大的轮廓。

### 3.2.2 视角矫正

在小孔成像系统中,相机通过线性变换将空间中的 3D 物点转换为成像平面上的 2D 像点。形式地,将一个透视投影矩阵作用在物点的齐次坐标上,就可以得到对应的像点的 齐次坐标。投影矩阵取决于相机内参和姿态(即成像平面的位置)[6]。对于同一相机拍摄下的同一物体,视角(相机姿态)不同,投影矩阵就会不同,进而得到的图像就会不同。

在视角矫正任务中,我们希望对于同样的车牌,将视角转变为正面,即,使得成像平面平行于车牌平面。变换前后的差别在于,对于同样的物点,施加了不同的投影矩阵。因此该变换是一个线性变换,只需要施加一个矩阵即可。要计算出这个矩阵,需要有四组变换前后的对应点,而车牌的四个顶点恰好可以满足这个要求,这正是可以由此前的车牌定位任务得到的。

### 3.2.3 字符识别

- (1) 特征编码:本实验采用的特征编码方法为 HOG (Histogram of Oriented Gradients) 描述子。HOG 算法描述了图像各个局部的特征,其基本思路是,将图像划分为多个子块,对各个子块的梯度幅值和方向进行投票统计,形成基于梯度特性的直方图作为特征,然后将各子块的局部特征拼接起来作为总特征<sup>[7]</sup>。由于是在各个子块中统计梯度,该算法提供了一定的位置不变性,并且可以很好地刻画边缘和角点的特征。
- (2) 分类算法:本实验采用的分类算法为 KNN (K-Nearest Neighbors) 算法。假设已有标注好的样本(高维向量),预测一个新的样本的标签时,考察距其最近的 K 个样本的标签,将它们的众数作为新样本标签的预测值<sup>[8]</sup>。对于样本间距离的度量,本实验采用的是余弦相似度。

# 第四章 整体流程

本算法的整体流程如下,大多步骤可以直接调用 OpenCV 的函数完成。



# 4.1 车牌定位

- (1) 对图像进行中值滤波以平滑图像。
- (2) 提取出图像中的蓝色、绿色、白色部分,将其转换为白色,其余部分转换为黑色。
- (3) 对图像进行膨胀操作使得各对象更加平滑、连通。
- (4) 找出图像中的所有外围轮廓。
- (5) 对所有轮廓拟合多边形,筛选出最大的四边形。
- (6) 用最小的四边平行于图像边框的矩形将筛选出的四边形框住,作为车牌区域返回, 同时返回该四边形的四个顶点。

# 4.2 视角矫正

- (1) 将源点设为车牌定位任务返回的四边形的四个顶点,对应的目标点设为图像边框的四个顶点,由此计算相应的透视变换矩阵。
- (2) 将计算出的变换矩阵作用在车牌图像上,返回得到的矫正后的图像。

### 4.3 字符分割

- (1) 对图像进行中值滤波以平滑图像。
- (2) 通过 OTSU 自适应阈值算法将图像二值化,若白色多于黑色,则将原图像的黑色部分变为白色,其余部分变为黑色。
- (3) 对图像进行腐蚀以去除噪点。
- (4) 对图像进行膨胀以使各对象连通。
- (5) 找出图像中的所有外围轮廓。
- (6) 计算出每个轮廓的外接矩形框,筛选出具有合适大小和宽高比的矩形框作为字符区域。
- (7) 对每个字符图像,进行中值滤波以去噪、平滑。
- (8) 对于左起第一个字符以外的字符,拟合外围轮廓,若轮廓数量大于一,则去除轮廓 所围面积不是最大的对象。
- (9) 对每个字符图像去除四边的黑色边界,将结果返回。

# 4.4 字符识别

- (1) 加载有标签的训练数据(标签为:中国大陆 31 个省级行政区的汉字简称,除 I 和 O 的 24 个大写英文字母,阿拉伯数字 0-9;每个标签含有 7 张图像),对每个样本计算其 HOG 描述子(计算 HOG 描述子前,首先将图像大小调整至一固定值,然后在其四周添加固定大小的黑色边界,这是因为图像中的字符紧贴边缘,填充黑色边界可以更充分地利用字符边缘的信息,下面计算待预测字符的描述子时同样需要这一操作)。
- (2) 对于一个需要预测标签的字符图像, 计算其 HOG 描述子。
- (3) 通过 KNN 算法进行预测,将结果返回。

# 第五章 实验过程和结果



# 5.1 实验测试

下面以测试数据中的 3-3.jpg 图像为例,参照前一章叙述的流程展示本算法识别车牌号的过程。

- 5.1.1 车牌定位
- (1) 图 1 展示了原图像和中值滤波后的图像,可见中值滤波操作有效地平滑了图像, 使车牌作为蓝色平行四边形的特征更鲜明。





(a) 原图像

(b) 中值滤波后的图像

图 1 平滑前后的图像

(2) 图 2 展示了提取蓝色、绿色、白色并二值化后的图像,可见大部分无关元素被排除了。



图 2 提取部分颜色并二值化后的图像



(3) 图 3 展示了膨胀操作后的图像,可见各个对象变得更加平滑、连通,尤其是车牌的平行四边形形状更为标准,易于识别。



图 3 膨胀操作后的图像

(4) 图 4 展示了原图像上画出的识别到的轮廓。



图 4 识别到的轮廓

(5) 图 5 展示了对找到的轮廓拟合多边形的结果,可见车牌对应最大的四边形。



图 5 对轮廓拟合多边形的结果



(6) 图 6 展示了分割出的车牌区域及车牌边缘,这是车牌定位的结果。



图 6 车牌定位的结果

5.1.2 视角矫正

图 7 展示了将车牌图像矫正为正视图的结果。



图 7 将车牌图像矫正为正视图的结果

- 5.1.3 字符分割
- (1) 图 8 展示了二值化后的车牌图像。



图 8 二值化后的车牌图像

(2) 图 9 展示了腐蚀、膨胀后的图像,可见腐蚀操作去除了部分噪点,膨胀使得各个字符连通为整体。





(a) 腐蚀后的图像

(b) 膨胀后的图像

图 9 形态学操作后的图像

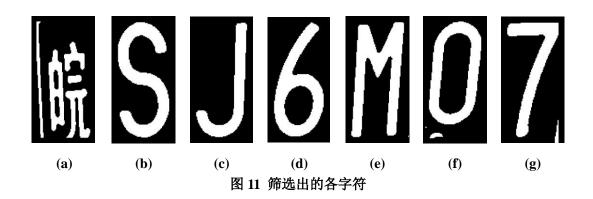
(3) 图 10 展示了图像中各轮廓的外接矩形框,可见各字符均被完全框住,但还有一些 冗余元素需要去除。



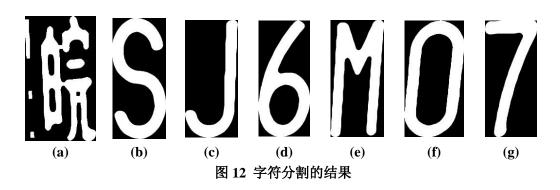
图 10 各轮廓的外接矩形框



(4) 图 11 展示了筛选出的各字符图像。



(5) 图 12 展示了进一步处理后的各字符(包括中值滤波,从左起第二个字符开始去除面积较小元素,去除黑色边界)。与图 11 对比可见,处理后的字符更平滑,且部分冗余元素被去除,如两图中的子图 (f)、(g) 所示。这是字符分割的结果。



### 5.1.4 字符识别

计算出标注好的训练数据与待识别字符的 HOG 描述子,使用 KNN 算法进行分类,得到识别结果"皖 SJ6M07",正确。图 13 展示了通过 t-SNE 算法将训练数据和待识别字符描述子降至 2 维后的结果,其中彩色标记对应训练数据,黑色标记对应待识别字符,其旁边的文字为真实值(同时也是识别结果),可见相同的字符呈现出明显的聚集现象,这说明 HOG 描述子确实可以有效捕捉到图像特征以供 KNN 算法正确分类。

# 5.2 结果与分析

### 5.2.1 实验结果

在提供的 9 张图像 (车牌号真实值如表 1 所示)上进行测试,识别结果如表 2 所示,可见只有图像 3-1.jpg 中的"沪"被错误识别成了"浙",其余识别结果均正确。

|           | -PC2 0/3    | W.W. # 1 /11 4 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 /1 |             |  |  |
|-----------|-------------|---|-------------|--|--|
| 难度        | 图像 1        | 图像 2  | 图像 3        |  |  |
| easy      | 沪 E • WM957 | 沪 A·F02976  | 鲁 N•BK268   |  |  |
| medium    | 沪 E • WM957 | 豫 B•20E68   | 沪 A • 93S20 |  |  |
| difficult | 沪 E • WM957 | 沪 A • DE6598  | 皖 S•J6M07   |  |  |

表1 测试数据车牌号真实值



| 表2 | 识别结果                                   |  |
|----|--|--|
|    | ** *********************************** |  |

| 难度        | 图像 1        | 图像 2         | 图像 3      |
|-----------|-------------|--------------|-----------|
| easy      | 沪 E • WM957 | 沪 A·F02976   | 鲁 N•BK268 |
| medium    | 沪 E • WM957 | 豫 B•20E68    | 沪A•93S20  |
| difficult | 浙 E•WM957   | 沪 A • DE6598 | 皖 S•J6M07 |

| × | 0 | × | 7 | + | Е | + | M | +        | U | <b>A</b> | 京    | <b>A</b> | 晋    | <b>A</b> | 湘   | <b>A</b> | 蒙 | <b>A</b> | 鄂     |
|---|---|---|---|---|---|---|---|----------|---|----------|------|----------|------|----------|-----|----------|---|----------|-------|
| × | 1 | × | 8 | + | F | + | N | +        | ٧ | <b>A</b> | 冀    | <b>A</b> | 桂    | <b>A</b> | 琼   | <b>A</b> | 藏 | <b>A</b> | 闽     |
| × | 2 | × | 9 | + | G | + | Р | +        | W | <b>A</b> | 吉    | <b>A</b> | 沪    | <b>A</b> | 甘   | <b>A</b> | 豫 | <b>A</b> | 陕     |
| × | 3 | + | Α | + | Н | + | Q | +        | Χ | <b>A</b> | 宁    | <b>A</b> | 津    | <b>A</b> | 皖   | <b>A</b> | 贵 | <b>A</b> | 青     |
| × | 4 | + | В | + | J | + | R | +        | Υ | <b>A</b> | Ш    | <b>A</b> | 浙    | <b>A</b> | 粤   | <b>A</b> | 赣 | <b>A</b> | 鲁     |
| × | 5 | + | С | + | K | + | S | +        | Z |          |      | <b>A</b> |      |          |     |          |   |          | 黑     |
| × | 6 | + | D | + | L | + | Т | <b>A</b> | 云 |          | -371 |          | 1113 |          | 21. | _        | ~ |          | ,,,,, |

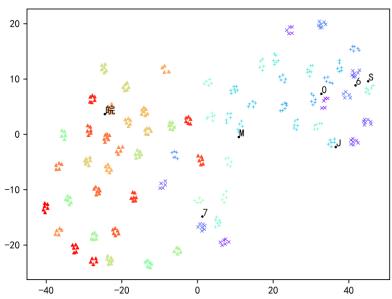


图 13 经 t-SNE 算法降维后的训练数据及测试数据的 HOG 描述子

### 5.2.2 评价指标

从应用的角度来看,对于算法最直接的评价指标是识别车牌号的准确率,即正确识别的车牌号数量与车牌号总数之比。在提供的 9 张图像上,本算法的准确率为 8/9 ≈ 88.9%。

然而,算法是在字符级别上进行识别的,因此,车牌号的评价粒度过大,在字符级别的评价能更精细地衡量算法性能。考虑到算法未必能准确分割出所有的字符,其识别出的字符数量不一定正确,因此不能直接计算识别字符的准确率,只能比较两个序列(车牌号真实值与识别结果)。

为了衡量两个序列的相似度,我们将序列转换为允许包含重复元素的集合,然后考察集合的相似度。一个常用的集合相似度指标是 Jaccard 相似度,它是交集的势与并集的势之比<sup>[9]</sup>。而对于允许包含重复元素的集合,我们将其表示为键值对的集合,其中键为原集合的元素,值为该键在原集合中出现的次数,各个键值对的键互不相同。两个这样的集合的交集定义为,其键是两个集合的键的交集,对应的值是该键在两个集合中的值的最小值;并集定义为,其键是两个集合的键的并集,对应的值是该键在两个集合中的值的最大值(如果集合不包含某键,则称该键在该集合中的值为 0)。集合的势定义为所有键值对的值的和。

至于如何将序列转换为集合,最简单的方法是转换为包含序列中所有字符的集合。但



这样会丢失序列中字符顺序的信息。另一种方法是,对于某正整数 n,将序列转换为序列中所有 n-gram 的集合,其中 n-gram 指序列中连续的 n 个字符形成的整体(n=1 时即为字符)。由于车牌号长度较短,令 n 取 1、2 即可。

表 3、表 4 分别展示了 n 取 1、2 时,在提供的每张测试图像上,由两个序列(车牌号真实值与识别结果)转换成的 n-gram 的集合的 Jaccard 相似度,其平均值分别约为 0.972、0.968。

| 表 3 | 字符集合的 | Jaccard | 相似度 |
|-----|-------|---------|-----|
|     |       |         |     |

|           | *** * *** |      | ~    |
|-----------|-----------|------|------|
| 难度        | 图像 1      | 图像 2 | 图像 3 |
| easy      | 1         | 1    | 1    |
| medium    | 1         | 1    | 1    |
| difficult | 0.75      | 1    | 1    |

表 4 2-gram 集合的 Jaccard 相似度

|           | *     |      |      |
|-----------|-------|------|------|
| 难度        | 图像 1  | 图像 2 | 图像 3 |
| easy      | 1     | 1    | 1    |
| medium    | 1     | 1    | 1    |
| difficult | 0.714 | 1    | 1    |

### 5.2.3 讨论

从以上评价指标来看,本算法达到了令人满意的性能。这得益于算法设计过程中,在 多层次视觉、多层次任务思想的指导下,我们能够充分利用图像在颜色、形态、纹理等方 面的特征,排除干扰、筛选目标,出现问题时,能够精准定位到问题所属的视觉和任务层 次,采取针对性措施解决问题,最终达到理想效果。

在提供的 9 张测试图像上,唯一的错误出现在 3-1.jpg 中的"沪"字的识别上。图 14 展示了对 3-1.jpg 进行车牌定位的结果,图 15 展示了字符分割后左起第一个字符的图像。可见,识别错误的主要原因很可能是图像左边存在来自车牌边缘的白边。想要避免这样的错误,可以改进车牌定位算法,使得定位区域能够进一步缩小范围,避开车牌边缘,也可以改进字符分割算法,使得算法能够对噪点有更强的鲁棒性。



图 14 车牌定位的结果



图 15 字符分割后左起第一个字符的图像



# 参考文献

- [1] Zhengxia Zou, Zhenwei Shi, Yuhong Guo, Jieping Ye. Object Detection in 20 Years: A Survey[J/OL]. CoRR abs/1905.05055, 2019.
- [2] Alexander Kirillov, Eric Mintun et al. Segment Anything[J/OL]. arXiv: 2304.02643, 2023.
- [3] David Marr. Vision[M]. Massachusetts: MIT Press, 2010.
- [4] Wikimedia Foundation Inc. HSL and HSV[OL]. 2023-4-11[2023-5-4]. <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/HSL">https://en.wikipedia.org/wiki/HSL</a> and HSV.
- [5] Wikimedia Foundation Inc. Mathematical morphology[OL]. 2023-3-20[2023-5-4]. <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Mathematical\_morphology">https://en.wikipedia.org/wiki/Mathematical\_morphology</a>.
- [6] Andrea Fusiello, Emanuele Trucco, Alessandro Verri. A compact algorithm for rectification of stereo pairs[J]. *Machine Vision and Applications*, 12(1):16–22, 2000-7.
- [7] Wikimedia Foundation Inc. Histogram of oriented gradients[OL]. 2023-1-28[2023-5-4]. https://en.wikipedia.org/wiki/Histogram\_of\_oriented\_gradients.
- [8] Wikimedia Foundation Inc. k-nearest neighbors[OL]. 2023-4-29[2023-5-4]. https://en.wikipedia.org/wiki/K-nearest\_neighbors\_algorithm.
- [9] Wikimedia Foundation Inc. Jaccard index[OL]. 2023-3-12[2023-5-4]. <a href="https://en.wikipedia.org/wiki/Jaccard\_index">https://en.wikipedia.org/wiki/Jaccard\_index</a>.

# 谢辞

感谢赵老师的授课,在计算机视觉领域的哲学、架构、方法等多个层次给予了我深刻的教诲与启发,让我对计算机视觉乃至人工智能有了更深入的理解。感谢助教的辛勤付出和耐心答疑。