

Raport kocowy z testów aplikacji internetowej Komputronik.pl

1. Cel

Zebranie w jednym miejscu najważniejszych informacji dotyczących procesu testowania.

2. Opis projektu

Aplikacja internetowa Komputronik.pl pozwala na zakup między innymi sprzętów elektronicznych. W moim projekcie przetestowałam, niektóre funkcjonalności związane z powyższą stroną. Testowanie odbyło się w pełni manualnie, a jego celem było sprawdzenie czy strona działa poprawnie, nie zawiera błędów, jest przyjazna dla użytkownika- jednym słowem mój cel to sprawdzenie jakości aplikacji.

3. Zakres testów

Testy zakładały głównie sprawdzenie funkcjonalności aplikacji takich jak: dodawanie produktów do koszyka w różnej ilości, usuwanie produktów z koszyka, edycja koszyka.

4. Metryki

<i>Zaplanowane przypadki testowe</i>	<i>Wykonane przypadki testowe</i>	<i>Zaliczone przypadki testowe</i>	<i>Niezaliczone przypadki testowe</i>
9	9	6	3

5. Typy przeprowadzonych testów

5.1 Testy eksploracyjne

Cel: Przetestowanie aplikacji na wielu płaszczyznach. Znalezienie błędów, których nie wykryłam wykonując przypadki testowe. Sprawdzenie czy aplikacja jest przyjazna dla użytkownika.

Znalezione błędy: Aplikacja przy większej aktywności użytkownika (dodawanie wielu produktów do koszyka, usuwanie masowej ilości produktów z koszyka) nie działa poprawnie- zawiesza się i wymusza powtarzanie czynności, żeby uzyskać pożądany efekt. Kolejnym błędem są komunikaty, które nie wyświetlają się prawidłowo w wielu przypadkach.

5.2 Testy systemowe

- testy funkcjonalne
- testy нефunkcjonalne

6. Środowisko testowe & narzędzia

6.1 Przeglądarka: Chrome wersja 109.0.5414.120 (Oficjalna wersja) (64-bitowa)

6.2 Urządzenie: Asus VivoBook 15

6.3 System operacyjny: Windows 11

7. Rezultaty testów

Aplikacja internetowa Komputronik.pl nie należy do najlepszej jeżeli chodzi o jakość. Zawiera wiele błędów funkcjonalnych i wydajnościowych. Architektura jest dość przytłaczająca podczas użytkowania. Użytkownik/ potencjalny klient może mieć negatywne doświadczenia związane z tą aplikacją, co może przełożyć się na popularność aplikacji, a nawet na sprzedaż.

Wyniki cyklu wykona przypadków testowych: lista defektów:

- 1) <https://kajakolodziejska.atlassian.net/browse/OPKP-6>
- 2) <https://kajakolodziejska.atlassian.net/browse/OPKP-5>

8. Ryzyka

-negatywne doświadczenie użytkownika, co może wpłynąć na popularność aplikacji, a nawet sprzedaż.

-kumulowanie się defektów może prowadzić do poważniejszych błędów i tym samym do większego nakładu pracy i pieniędzy w projekcie.

-błędne komunikaty mogą uniemożliwić użytkownikowi zakup wybranych produktów.

9. Rekomendacje

-naprawienie wszystkich błędów,

-bardziej precyzyjne testy aplikacji,

-pielęgnacja wprowadzonych już funkcjonalności,

-strona jest dość obszerna i zalecam przeanalizowanie czy nie zawiera niepotrzebnych, obciążających pamięć elementów.