

# NEX1

*Kajetán Poliak, Adam Novotný*

*18 října 2019*

## NEX - první domácí úkol

### 1. část

- Namerte data: experiment nastavte tak, aby byl znahodnenny !!!!! Poradi mereni si poznamenejte pro dalsi kontrolu pripadne zavislosti na poradi mereni. Jednotlive lidi ve skupine berte jako ruzne operatory experimentu (blokuje). Pocet replikaci u jednoho cloveka a jednoho casu vemte 1. V protokolu krom popisu experimentu diskutujte i jen promenne, ktere mohli mit na mereni vliv.

Experimentu se účastnili dva operátoři. Každý z operátorů se podrobil devíti měření (tečkování do 3 párů kruhů pomocí dominantní, nedominantní a obou rukou), kde každé měření trvalo 10s. Pořadí měření bylo znáhodněno pomocí generátoru náhodné posloupnosti z [www.random.org](http://www.random.org). Jako první se vygenerovala náhodná posloupnost celých čísel od 1 do 9, která určovala pořadí měření. Následně se pomocí náhodné posloupnosti od 1 do 3 přiřadila jedna z úrovní proměnné ruka ke každému ze tří papírů obsahujícím tři různé velikosti kruhu. Na měření mohlo mít vliv jak rozpoložení operátora (různé polohy sedu při experimentu, psychický nátlak okolí,..), tak nepřesnosti měření času nebo různé psací potřeby operátorů.

### 2. část

- Spoctete základní statistiky (mean, median a sd pro jednotlivé faktory - velikost, ruka, operator) Zobrazte namerena data (box plot, interaction plot, effects plot, ...) a okomentujte je co z danych obrazku muzeme pred samotnou analyzou rici o vysledku?

#### # ZÁKLADÍ STATISTIKY

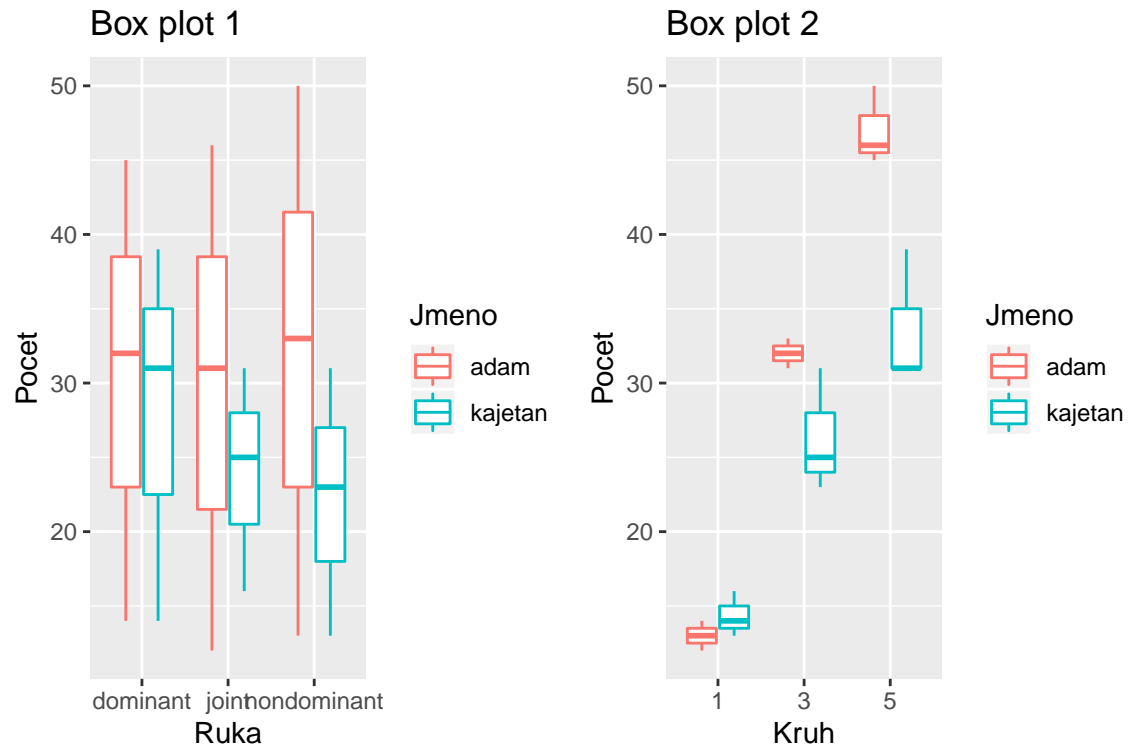
##### characteristics

##	adam	kajetan	dominant	nondominant	joint	1 cm
## Min.	12.00000	13.000000	14.00000	13.00000	12.00000	12.00000
## 1st Qu.	14.00000	16.000000	18.25000	15.50000	18.25000	13.00000
## Median	32.00000	25.000000	31.50000	27.00000	28.00000	13.50000
## Mean	30.66667	24.777778	29.16667	27.16667	26.83333	13.66667
## 3rd Qu.	45.00000	31.000000	37.25000	32.50000	31.00000	14.00000
## Max.	50.00000	39.000000	45.00000	50.00000	46.00000	16.00000
## Sd.	14.83240	9.038498	12.79714	14.06295	12.18879	1.36626
##	3 cm	5 cm				
## Min.	23.000000	31.000000				
## 1st Qu.	26.500000	33.000000				
## Median	31.000000	42.000000				
## Mean	29.166667	40.333333				
## 3rd Qu.	31.750000	45.750000				
## Max.	33.000000	50.000000				
## Sd.	4.119061	8.041559				

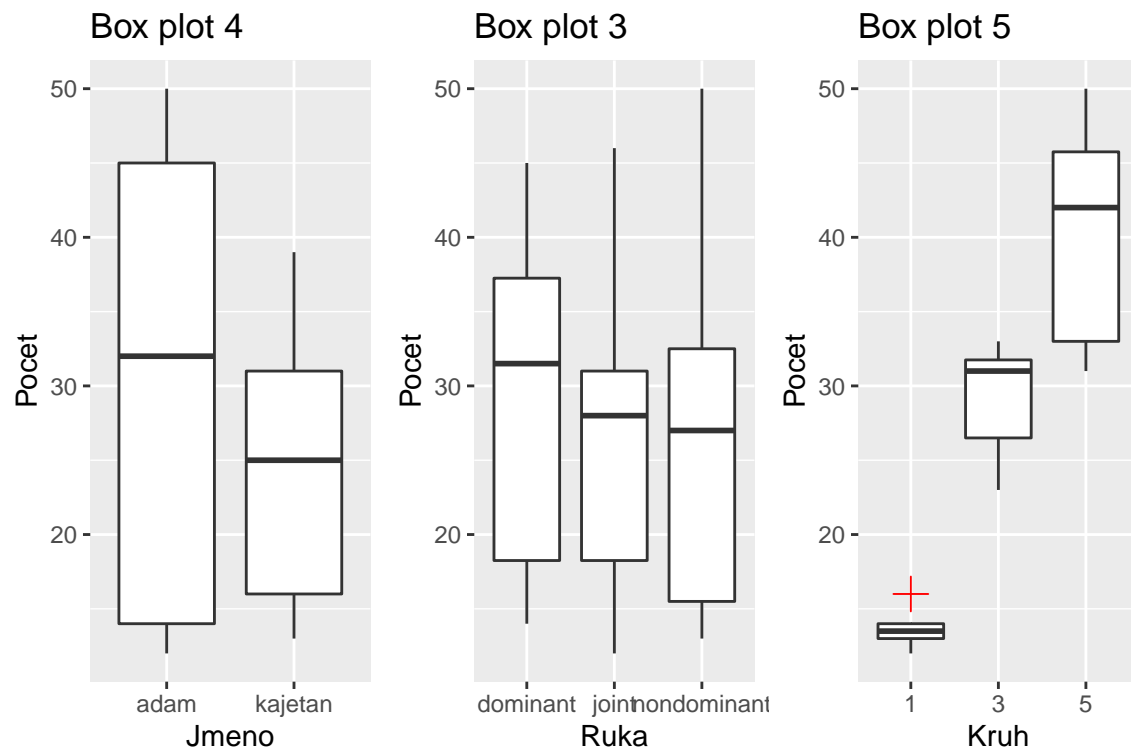
Tabulka zobrazuje základní statistiky experimentu. Vidíme, že operátoři mají podobná minima ale maximum Adama je o celých 11 vyšší. Stejně tak je vyšší střední hodnota počtu teček Adama. Maxima u proměnných dominant, nondominant a joint tedy souvisí s operátorem Adam. Podle očekávání vidíme, že hodnoty maxim i minim jsou vyšší se zvětšujícím se poloměrem kruhu. Směrodatná odchylka u proměnných adam, kajetan, dominant, nondominant a joint dosahují poměrně vysokých hodnot, to je vysvětlitelné tím, že počet teček nabýval pro každý kruh se radikálně lišil. Nejnižší střední hodnotu z různých úrovní proměnné ruka má joint.

#BOX-PLOTS

```
grid.arrange(p1,p2,ncol=2)
```



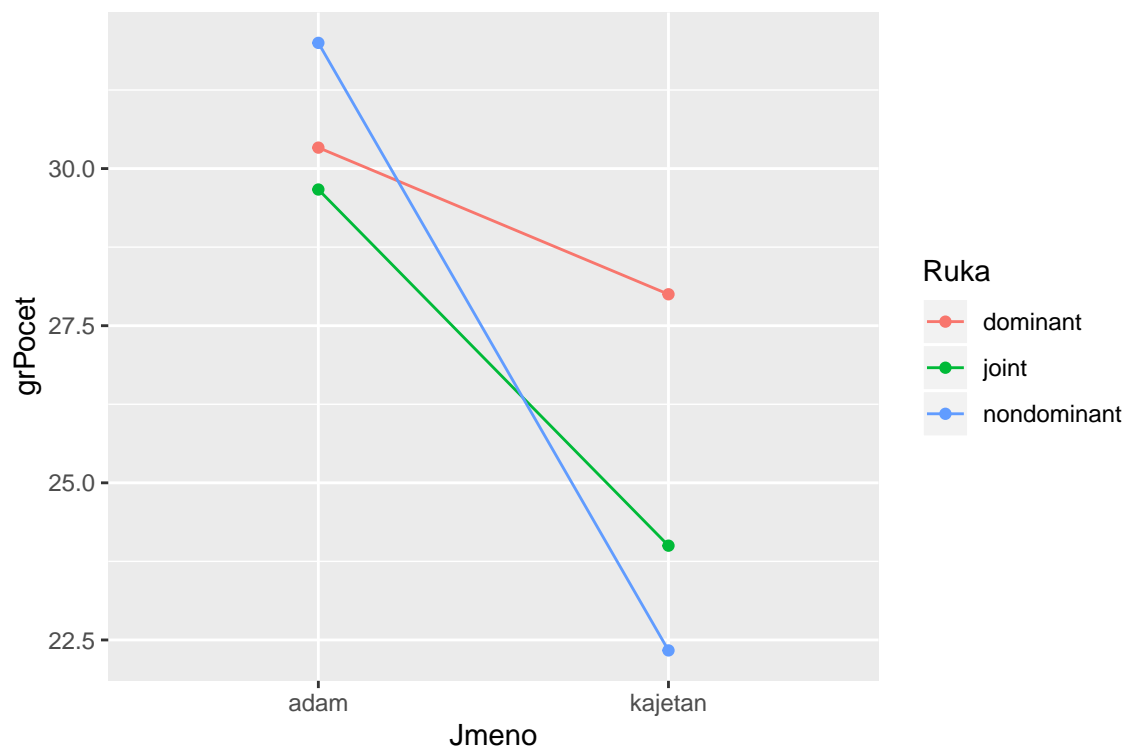
```
grid.arrange(p4,p3,p5,ncol=3)
```



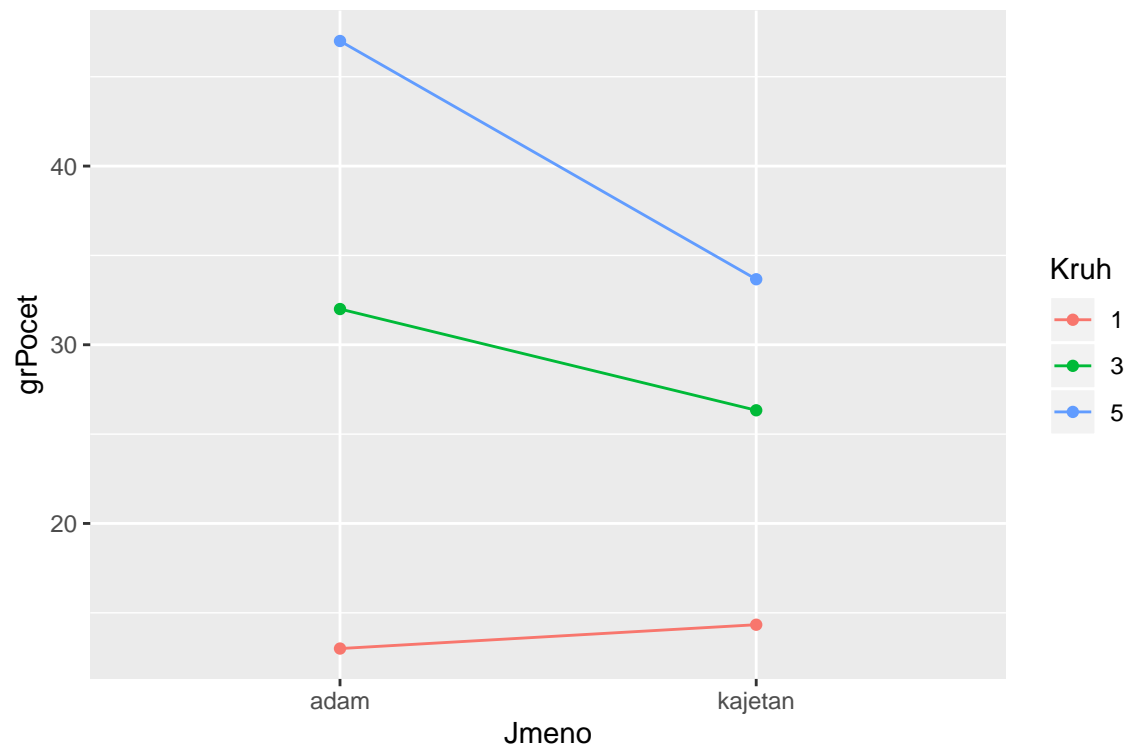
Z boxplotu 1 vidíme, že střední hodnoty u dominant mají operátoři podobné. U nondominant a joint má Adam vyšší střední hodnoty i znatelně větší variance. Boxplot 2 ukazuje, že Adam měl vyšší počet teček všude, kromě nejmenšího kruhu.

#### #INTERACTION PLOTS

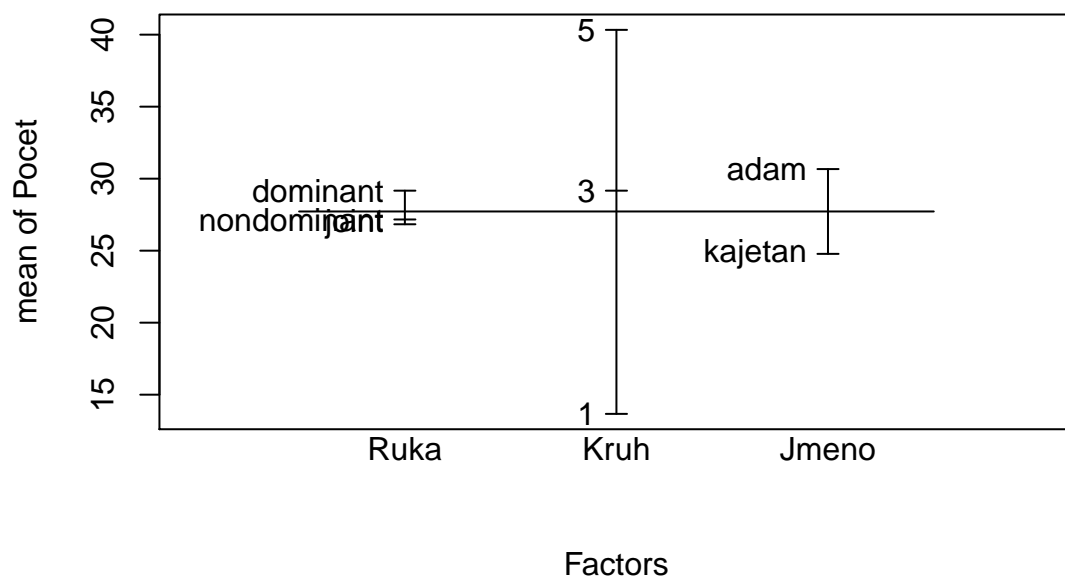
```
dat2 %>%
  ggplot() +
  aes(x = Jmeno, y = grPocet, color = Ruka) +
  geom_line(aes(group = Ruka)) +
  geom_point()
```



```
dat3 %>%
  ggplot() +
  aes(x = Jmeno, y = grPocet, color = Kruh) +
  geom_line(aes(group = Kruh)) +
  geom_point()
```



```
#EFFECT PLOTS
plot.design(Pocet~Ruka+Kruh+Jmeno, data = dat)
```



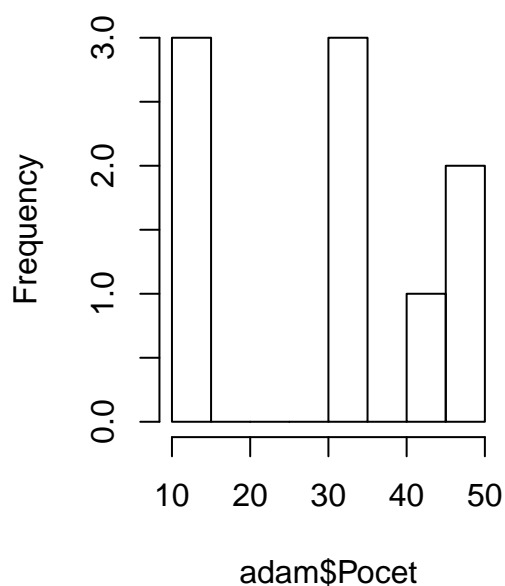
### 3. část

- Zamerte se zvláště na faktory ruka a velikost kola. Otestujte hypotézu o shodnosti rozptylu pro jednotlivé úrovně a vhodným testem ověřte stejnost středních hodnot. Proveďte Tukey HSD a Fisher LSD test pro párové porovnání středních hodnot jednotlivých skupin s vybranou korekcí p-hodnoty.

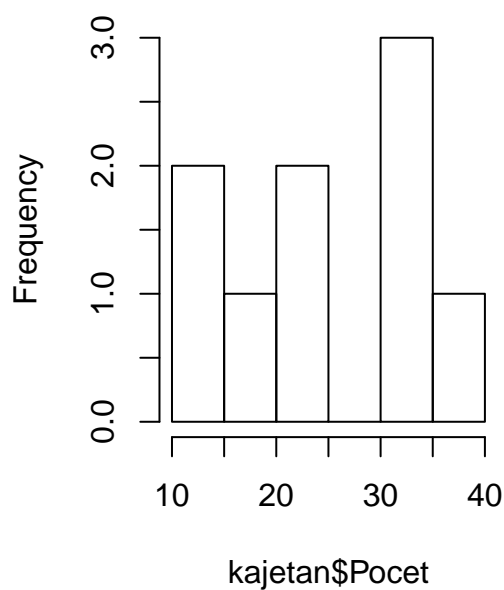
```
#hypoteza shodnosti rozptylu pro jednotlivé úrovně  
alpha = 0.95
```

```
# podmínky f-testu: normalita, tj. histogram a shapiro-wilk test  
par(mfrow = c(1,2))  
hist(adam$Pocet, breaks=6)  
hist(kajetan$Pocet, breaks=6)
```

**Histogram of adam\$Pocet**



**Histogram of kajetan\$Pocet**



```
shapiro.test(adam$Pocet)
```

```
##  
## Shapiro-Wilk normality test  
##  
## data: adam$Pocet  
## W = 0.88219, p-value = 0.1656
```

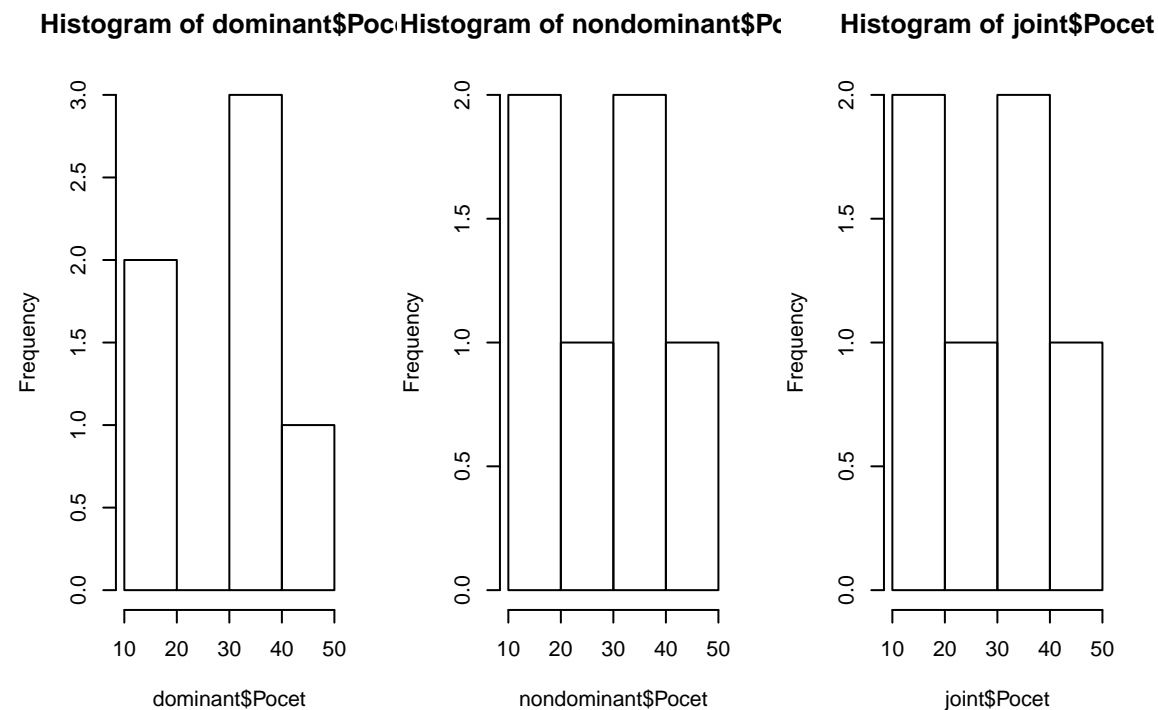
```
shapiro.test(kajetan$Pocet) # p-hodnoty > 0.05, tj. nezamítáme normalitu
```

```
##  
## Shapiro-Wilk normality test  
##  
## data: kajetan$Pocet  
## W = 0.92229, p-value = 0.4116
```

```
var.test(adam$Pocet, kajetan$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) # p-hodnota
```

```
##
## F test to compare two variances
##
## data: adam$Pocet and kajetan$Pocet
## F = 2.693, num df = 8, denom df = 8, p-value = 0.1827
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
##  0.607445 11.938599
## sample estimates:
## ratio of variances
##      2.692962
```

```
## RUKA
par(mfrow = c(1,3))
hist(dominant$Pocet)
hist(nondominant$Pocet)
hist(joint$Pocet)
```



```
shapiro.test(dominant$Pocet)
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: dominant$Pocet
## W = 0.89281, p-value = 0.3332
```

```
shapiro.test(nondominant$Pocet)
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
```

```

## data: nondominant$Pocet
## W = 0.91686, p-value = 0.4831
shapiro.test(joint$Pocet) # p-hodnoty > 0.05, tj. nezamítame normalitu

##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: joint$Pocet
## W = 0.9526, p-value = 0.7613
var.test(dominant$Pocet, nondominant$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) #

##
## F test to compare two variances
##
## data: dominant$Pocet and nondominant$Pocet
## F = 0.82808, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.8411
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1158741 5.9177775
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.8280802
var.test(dominant$Pocet, joint$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) # p-hodnoty > 0.05, tj. nezamítame normalitu

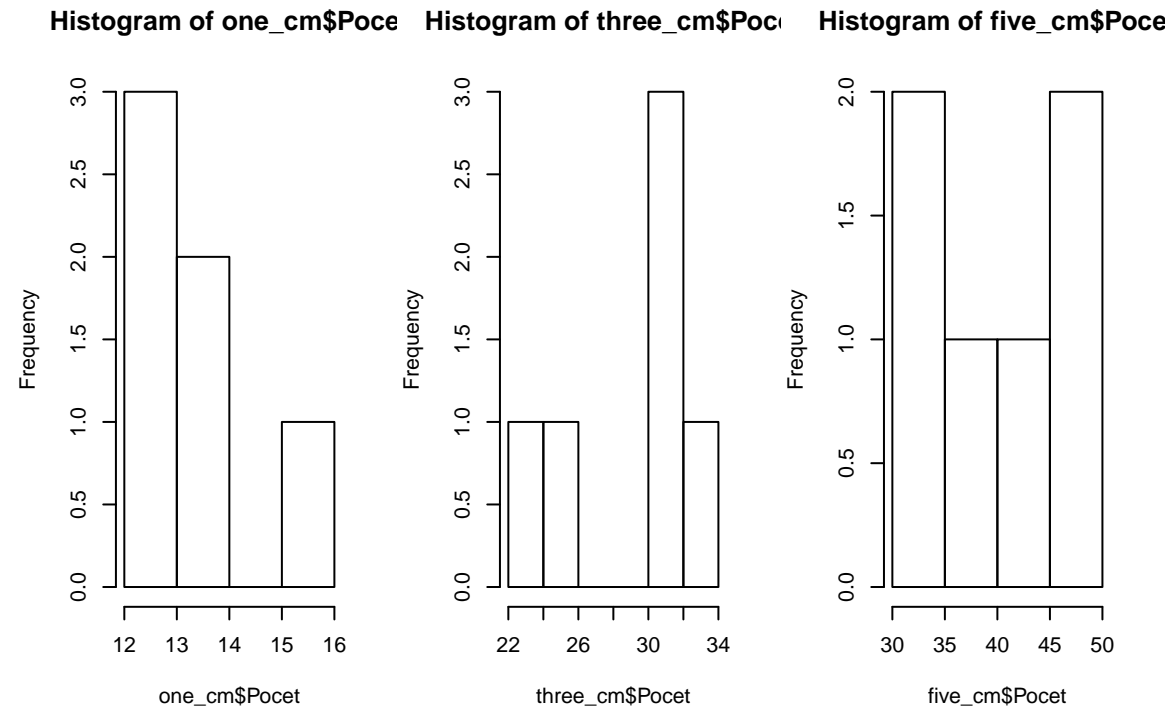
##
## F test to compare two variances
##
## data: dominant$Pocet and joint$Pocet
## F = 1.1023, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.9175
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1542474 7.8775351
## sample estimates:
## ratio of variances
## 1.102311
var.test(nondominant$Pocet, joint$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) # p-hodnoty > 0.05, tj. nezamítame normalitu

##
## F test to compare two variances
##
## data: nondominant$Pocet and joint$Pocet
## F = 1.3312, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.7613
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.1862711 9.5130095
## sample estimates:
## ratio of variances
## 1.331164

## KRUH
par(mfrow = c(1,3))
hist(one_cm$Pocet)
hist(three_cm$Pocet)

```

```
hist(five_cm$Pocet)
```



```
shapiro.test(one_cm$Pocet)
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: one_cm$Pocet
## W = 0.92664, p-value = 0.5544
```

```
shapiro.test(three_cm$Pocet)
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: three_cm$Pocet
## W = 0.8307, p-value = 0.109
```

```
shapiro.test(five_cm$Pocet) # p-hodnoty > 0.05, tj. nezamitame normalitu
```

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: five_cm$Pocet
## W = 0.88926, p-value = 0.3143
```

```
var.test(one_cm$Pocet, three_cm$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) # ZAMI
```

```
##
## F test to compare two variances
##
```



```

## data: one_cm$Pocet and three_cm$Pocet
## F = 0.11002, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.0301
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.01539515 0.78624240
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.1100196
var.test(one_cm$Pocet, five_cm$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha) # ZAMIT.

##
## F test to compare two variances
##
## data: one_cm$Pocet and five_cm$Pocet
## F = 0.028866, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.00139
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.004039244 0.206287311
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.02886598
var.test(three_cm$Pocet, five_cm$Pocet, ratio = 1, alternative = "two.sided", conf.level = alpha)

##
## F test to compare two variances
##
## data: three_cm$Pocet and five_cm$Pocet
## F = 0.26237, num df = 5, denom df = 5, p-value = 0.1683
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.03671384 1.87500430
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.2623711
# hypoteza shodnosti srednich hodnot
# podminky t-testu: normalita, tj. histogram a shapiro-wilk test; uz jsme provadeli
t.test(adam$Pocet, kajetan$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = TRUE) #nezal.

##
## Two Sample t-test
##
## data: adam$Pocet and kajetan$Pocet
## t = 1.0171, df = 16, p-value = 0.3242
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -6.384906 18.162684
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 30.66667 24.77778
### toto bude lepsi nahradit pairwise testem
t.test(dominant$Pocet, nondominant$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = TRUE)

##

```

```

## Two Sample t-test
##
## data: dominant$Pocet and nondominant$Pocet
## t = 0.25765, df = 10, p-value = 0.8019
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -15.29581 19.29581
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 29.16667 27.16667

t.test(dominant$Pocet, joint$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = TRUE) #ne

##
## Two Sample t-test
##
## data: dominant$Pocet and joint$Pocet
## t = 0.3234, df = 10, p-value = 0.7531
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -13.74259 18.40925
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 29.16667 26.83333

t.test(nondominant$Pocet, joint$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = TRUE) #ne

##
## Two Sample t-test
##
## data: nondominant$Pocet and joint$Pocet
## t = 0.043874, df = 10, p-value = 0.9659
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -16.59498 17.26165
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 27.16667 26.83333

t.test(one_cm$Pocet, three_cm$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = FALSE) #ne

##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: one_cm$Pocet and three_cm$Pocet
## t = -8.7487, df = 6.087, p-value = 0.000114
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## -19.82019 -11.17981
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 13.66667 29.16667

t.test(one_cm$Pocet, five_cm$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = FALSE) #ne

##
## Welch Two Sample t-test

```

```

##
## data:  one_cm$Pocet and five_cm$Pocet
## t = -8.008, df = 5.2884, p-value = 0.0003764
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
##  -35.08817 -18.24516
## sample estimates:
## mean of x mean of y
##  13.66667  40.33333

t.test(three_cm$Pocet, five_cm$Pocet, conf.level = 0.95, alternative = "two.sided", var.equal = TRUE) #

##
## Two Sample t-test
##
## data:  three_cm$Pocet and five_cm$Pocet
## t = -3.0274, df = 10, p-value = 0.01273
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
##  -19.385315 -2.948018
## sample estimates:
## mean of x mean of y
##  29.16667  40.33333

### toto bude lepsi nahradit pairwise testem

pairwise.t.test(dat$Pocet, dat$Ruka, p.adjust.method="bonferroni")

##
## Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##
## data:  dat$Pocet and dat$Ruka
##
##           dominant joint
## joint      1          -
## nondominant 1          1
##
## P value adjustment method: bonferroni

pairwise.t.test(dat$Pocet, dat$Ruka, p.adjust.method="hochberg")

##
## Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##
## data:  dat$Pocet and dat$Ruka
##
##           dominant joint
## joint      0.97       -
## nondominant 0.97      0.97
##
## P value adjustment method: hochberg

pairwise.t.test(dat$Pocet, dat$Kruh, p.adjust.method="bonferroni")

##
## Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##

```

```
## data: dat$Pocet and dat$Kruh
##
##      1      3
## 3 0.0004 -
## 5 8.4e-07 0.0069
##
## P value adjustment method: bonferroni
pairwise.t.test(dat$Pocet,dat$Kruh,p.adjust.method="hochberg")
```

```
##
## Pairwise comparisons using t tests with pooled SD
##
## data: dat$Pocet and dat$Kruh
##
##      1      3
## 3 0.00027 -
## 5 8.4e-07 0.00229
##
## P value adjustment method: hochberg
```

Na začátku otestujeme normalitu jakožto podmínku F-testu. Pracujeme na 5% hladině významnosti. Normalitu testujeme pomocí Shapiro-Wilkova testu. Pro operátory nezamítáme nulovou hypotézu o normálním rozdělení. F-test pro operátory vrací p-hodnotu 0.1827, nezamítáme tedy nulovou hypotézu o rovnosti rozptylů. Přecházíme k faktoru Ruka. Pro všechny úrovně nezamítáme, dle Shapiro-wilkova testu, normalitu. F- test vrací pro páry dominant-nondominant, dominant-joint a nondominant-joint respektive p-hodnoty 0.84, 0.92 a 0.76 nezamítáme tedy rovnosti rozptylů. Jako poslední testujeme faktor Kruh. P-hodnoty S-W testu pro úrovně 1cm, 3cm a 5cm jsou postupně 0.55, 0.11 a 0.31, ani pro jednu z úrovní nezamítáme normalitu. F-test vrací pro dvojice 1cm-3cm, 1cm-5cm a 3cm-5cm p-hodnoty 0.030, 0.001 a 0.168 respektive. Pro dvojice 1cm-3cm a 1cm-5cm zamítáme nulovou hypotézu o rovnosti rozptylů. Dalším bodem je testování hypotézy shodnosti středních hodnot. Jedinou podmínkou použití t-testu je normalita, která je již otestována.

```
#Tukey HSD + Fisher LSD
#Celkový aov
#Kruh bychom ani testovat, protože jsou různé variance ve skupinách 1cm, 3cm, 5cm
aov_celk = aov(Pocet ~ Jmeno + Ruka + Kruh, data = dat) #ruka není stat. významna
summary(aov_celk)
```

```
##              Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## Jmeno         1  156.1    156.1    7.728 0.0167 *
## Ruka          2   19.1     9.6    0.473 0.6342
## Kruh          2 2152.1   1076.1   53.285 1.07e-06 ***
## Residuals    12   242.3    20.2
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

```
LSD1 <- LSD.test(aov_celk, "Jmeno"); #LSD1
#LSD2 <- LSD.test(aov_celk, "Ruka"); LSD2
#LSD3 <- LSD.test(aov_celk, "Kruh"); LSD3
TukeyHSD(aov_celk, "Jmeno", ordered = FALSE, conf.level = alpha)
```

```
## Tukey multiple comparisons of means
## 95% family-wise confidence level
##
## Fit: aov(formula = Pocet ~ Jmeno + Ruka + Kruh, data = dat)
##
```

```
## $Jmeno
##               diff      lwr      upr      p adj
## kajetan-adam -5.888889 -10.5045 -1.273273 0.0166546

#TukeyHSD(aov_celk, "Ruka", ordered = FALSE, conf.level = alpha)
#TukeyHSD(aov_celk, "Kruh", ordered = FALSE, conf.level = alpha)

#par(mfrow = c(2,3))
#plot(LSD1)
#plot(LSD2)
#plot(LSD3)
#plot(TukeyHSD(aov_celk, "Jmeno", ordered = FALSE, las=1))
#plot(TukeyHSD(aov_celk, "Ruka", ordered = FALSE, las=1))
#plot(TukeyHSD(aov_celk, "Kruh", ordered = FALSE, las=1))
```

#### 4.část

- Analyzujete data pomocí ANOVA (všechny proměnné berete jako faktor) - s předpokladem, že každý z účastníků experimentu tvoří jeden blok. - diskutujete výsledky, ověříte předpoklady, vykreslíte QQ-plot, residua x fitted values, residua x čas, ... - diskutujete vliv znahodnění experimentu a vývoj reziduí v case (číslo měření)

```
aov_celk
```

```
## Call:
##   aov(formula = Pocet ~ Jmeno + Ruka + Kruh, data = dat)
##
## Terms:
##               Jmeno      Ruka      Kruh Residuals
## Sum of Squares  156.0556   19.1111 2152.1111  242.3333
## Deg. of Freedom      1        2        2        12
##
## Residual standard error: 4.493823
## Estimated effects may be unbalanced

par(mfrow = c(2,2))
plot(aov_celk)
```

