

Sprawozdanie MNUM

Projekt nr.1

Zadanie 1.1

Kajetan Kaczmarek

27 marca 2018

1. Opis zastosowanych algorytmów :

- (a) Do sprawdzenia dokładności maszynowej komputera wykorzystałem prosty algorytm dzielący liczbę 1 przez 2 przy każdej kolejnej iteracji tak długo aż nie była ona równa 0. Dla mojego komputera otrzymałem wynik 1076
- (b) Przy drugim poleceniu wykorzystałem algorytm faktoryzacji Cholesky'ego Banachiewicza. Najpierw utworzyłem funkcje generateA, generateB oraz generateC, tworzące zbiory danych zgodnie z podanymi specyfikacjami. Następnie użyłem pomocniczych funkcji do faktoryzacji Cholesky'ego zgodnie z podanymi wzorami

$$l_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{ik}^2}$$

oraz

$$l_{ji} = \frac{a_{ji} - \sum_{k=1}^{i-1} l_{jk} \cdot l_{ik}}{l_{ii}}$$

Otrzymałem dzięki temu macierz która pomnożona przez swoją transpozycję odtworzy zadaną macierz A. Następnie używam otrzymanej macierzy L do rozwiązania równania. Błędy dla kolejnych, coraz większych, iteracji, kształtują się następująco :

- (c) W metodzie Gaussa-Siedel'a rozbijamy zadaną macierz na trzy - L - część pod przekątną , D - wyłącznie przekątną oraz U - część ponad przekątną. W moim programie służy do tego podfunkcja decompose. Następnie przeprowadzamy kolejne iteracje modelu

$$Dx * (i + 1) = -Lx * (i + 1) - Ux * (i) + b$$

Dzięki faktowi że połowa macierzy L jest wypełniona zerami, zachowując odpowiedni porządek, możemy użyć ww. wzoru pomimo występowania po prawej stronie elementów x+1

2. Wydruki programów

(a) Program 1 - Sprawdzenie dokładności maszynowej

```
x = 1;  
i = 1;  
  
%Program liczy w pętli ile razy należy podzielić liczbę przez 2 aby dla  
%komputera wynosiła ona 0  
  
]while(x ~= 0)  
    x = x/2;  
    i = i + 1;  
end  
disp(i);
```

(b) Program 2 - Rozwiązanie układu równań metodą faktoryzacji Cholesky'ego-Banachiewicza

- Główna funkcja (wrapper) dla drugiego zadania

```
n = 10 ; % initial value of i
i = 1;
% Errors for each set of data for given n
R1 = zeros( 2,20 );
R2 = zeros( 2,20 );
R3 = zeros( 2,20 );
%Timers
tic
t1 = toc;
t = toc;

while(t - t1 < 180 )
    %Factorization of first set of data

    [ A , B ] = generateA(n);

    X = Cholesky_Solve(A,B);

    R1(1,i) = sqrt(sum((A*X -B).^2));
    R1(2,i) = n;
    %Factorization of second set of data

    [ A , B ] = generateB(n);

    X = Cholesky_Solve(A,B);

    R2(1,i) = sqrt(sum((A*X -B).^2));
    R2(2,i) = n;

    %Factorization of third set of data

    [ A , B ] = generateC(n);

    X = Cholesky_Solve(A,B);

    R3(1,i) = sqrt(sum((A*X -B).^2));
    R3(2,i) = n;
    disp(n);
    i = i+1;
    n = 10*(2^(i-1));

    t1 = t;
    t = toc;    3
    disp(t - t1);
end
```

- Generator zbioru danych A

```

%Generating set of data a)
function [A,B] = generateA(n)
    A = zeros( n );

    for i = 1:n
        for j = 1:n
            if i==j
                A( i , j ) = 10;
            elseif i == j - 1 || j == i - 1
                A( i , j ) = 2.5;
            end
        end
    end

    B = zeros( n , 1 );

    for i = 1 : n
        B(i) = 4 - 0.5 * i;
    end

```

- Generator zbioru danych B

```

%Generating set of data b)
function [A,B] = generateB(n)
    A = zeros( n );

    for i = 1:n
        for j = 1:n
            if i==j
                A( i , j ) = 3*n^2 - i;
            else
                A( i , j ) = i + j +1;
            end
        end
    end

    B = zeros( n , 1 );

    for i = 1 : n
        B(i) = 2.5 + 0.6 * i;
    end

```

- Generator zbioru danych C

```
%Generating set of data c)
function [A,B] = generateC(n)

A = zeros( n );

for i = 1:n
    for j = 1:n
        if i==j
            A( i , j ) = 0.1 * n + 0.3 * i;
        else
            A( i , j ) = 1 / ( 6 * ( i + j +1 ) );
        end
    end
end

B = zeros( n , 1 );

for i = 1 : n
    B(i) = 5 / ( 3 * i );
end
end
```

- Funkcja faktoryzująca

```
%Funkcja przeprowadzająca faktoryzację metodą Cholesky'ego-Banachiewicz
function [L] = Cholesky_Banachiewicz(A)
sz = size(A); %Informację o n pobieramy bezpośrednio z macierzy przekazanej
n = sz(1);
L = zeros(n);%Inicjalizujemy L zerami

for j = 1:n
    for i = 1:n
        if i==j %Wartości poszczególnych elementów L są obliczane zgodnie
            %ze wzorami ze skryptu
            L(i,j) = sqrt ( A ( i , i ) - sum(L( i , 1 : i - 1 ).^2) )
        elseif( j > i )% Pomocnicze macierze, pojedyncze wiersze
            %używane w algorytmie - jako że nie miałem wcześniej
            %doświadczenia z MatLabem pozostawiam je w takiej formie,
            %uprzednio wprowadziłem je celem zdebugowania programu
            L1 = L(i,1:end);
            L2 = L(j,1:end);
            L(j,i) = (A( j , i ) - sum(L2.*L1))/L( i , i );
        end
    end
end
return;
```

- Propagacja wsteczna

*%Funkcja realizuje metodę propagacji wstecznej,
%używana jest przeze mnie w algorytmie Cholesky'ego*

```
function [X] = backwards_Substitution(L,B)
sz = size(B);
n = sz(1);
X = zeros(n,1);
X(n) = B(n)/L(n,n);
X(n-1) = (B(n-1)-L(n-1,n)*X(n))/L(n-1,n-1);
for k = n-2:-1:1
    L1 = L(k,k+1:end);
    X1 = X(k+1:n);
    X(k) = (B(k) - sum(L1.*X1'))/L(k,k);
end
return;
```

- Propagacja wprzód

```
function [Y] = forward_Substitution(L,B)
sz = size(B);
n = sz(1);
Y = zeros(n,1);

for i = 1:n
    Y(i) = (B(i) - sum(L(i,1:i-1)*Y(1:i-1)))/L(i,i);
end
return;
```

- Funkcja rozwiązująca równania

*%Funkcja realizująca rozwiązanie układu równań metodą Cholesky'ego.Jako
%wyjście przekazuje rozwiązanie X, a jako argumenty przyjmuję zadane
%macierze A i B*

```
function [X] = Cholesky_Solve(A , B)

%Pierwszym etapem jest faktoryzacja
L = Cholesky_Banachiewicz(A);
%Następnie rozwiązujemy Ly=B
Y = forward_Substitution(L,B);
%Z użyciem wyliczonych Y rozwiązujemy Ax=B
X = backwards_Substitution(L',Y);
```

(c) Program 3 - Rozwiązanie układu równań metodą Gaussa-Seidela

- Główna funkcja (wrapper) dla trzeciego zadania

```
%Wrapper function of Seidel-Gauss problem
[ A , B ] = generateB(n);
[X,k] = Gauss_Seidel( A , B, 10, 0.001 );

r = A*X - B ;

disp(r);
```

- Funkcja rozkładająca na 3 macierze

```
%Funkcja pomocnicza służąca do rozkładu macierzy zadanej przy algorytmie
%Gausa-Seidela na 3 części wymagane przy jego użyciu

function [L , D , U] = decompose(A)
sz = size(A); % Pobieramy n z rozmiaru macierzy
n = sz(1);
%Inicjalizujemy macierze zerami
L = zeros(n);
D = zeros(n);
U = zeros(n);

for i = 1:n
    for j = 1:n
        if(i==j)%Elementy przekątnej wpisywane są do D
            D( i , j ) = A(i,j);
        elseif(i<j) % Elementy pod przekątną do L
            L( i , j ) = A(i,j);
        else %Elementy nad przekątną do U
            U( i , j ) = A(i,j);
        end
    end
end
```

- Funkcja rozwiązująca równania

```
%Funkcja realizuje rozwiązanie układu równań metodą Gaussa-Seidela.Jako
%parametry wyjściowe zwraca rozwiązanie układu X oraz ilość iteracji k.Jako
%parametry podajemy macierze zadane A i B oraz błąd przybliżenia delta

function [X,k] = Gauss_Seidel(A,B,n,delta)
k = 1 ;
%Funkcja pomocnicza rozkłada macierz zadaną na części pierwsze
[L, D, U] = decompose(A);

%Inicjalizujemy X zerami
X = zeros(n , 1);
%Pomocnicza macierz przechowująca X z poprzedniej iteracji
X1 = ones(n , 1);
%Sprawdzamy warunek wyjściowy tj. dokładność rozwiązania
while(sum(abs(X-X1)) >= delta)
    X1 = X;
    %Obliczamy pomocniczą zmienną W = UX-B
    W = U*X - B;
    for i = 1 : n
        %Obliczamy kolejne iteracje rozwiązania zgodnie z wzorem ze skryptu
        X(i) = (-W(i) - sum(L(i,1:end).*X(1,1:end)))/D(i,i) ;
    end
    k = k + 1;
end
```

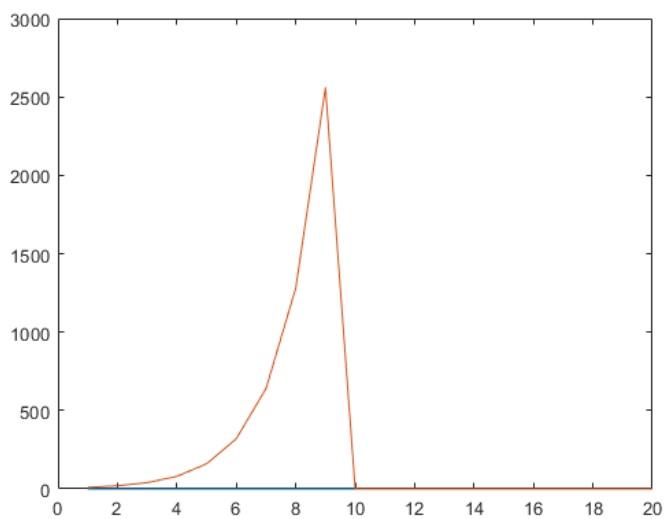
3. Wyniki oraz wnioski

- Dla pierwszego algorytmu otrzymałem wynik rzędu ponad 1000

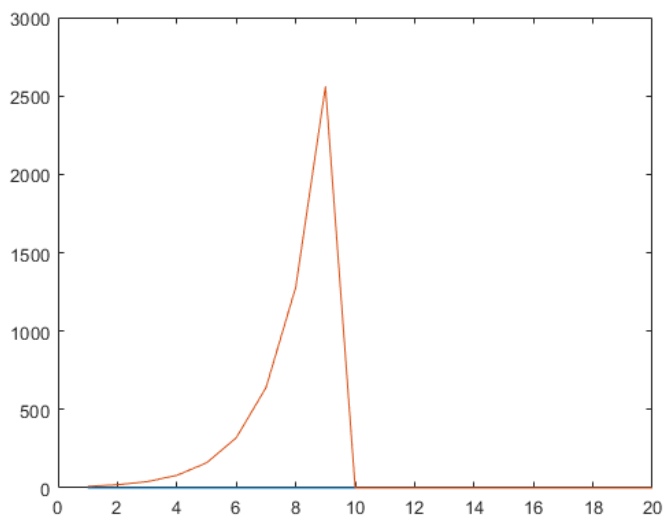
(dokładnie 1076) Liczba ta wydaje mi się bardzo duża. niemniej algorytm jest prosty i nie mogę doszukać się w nim błędu

- Jeśli chodzi o drugie zadanie, zadany czas 3 minut został przekroczony dla $n > 2560$. Otrzymałem następujące wyniki normy residuum -

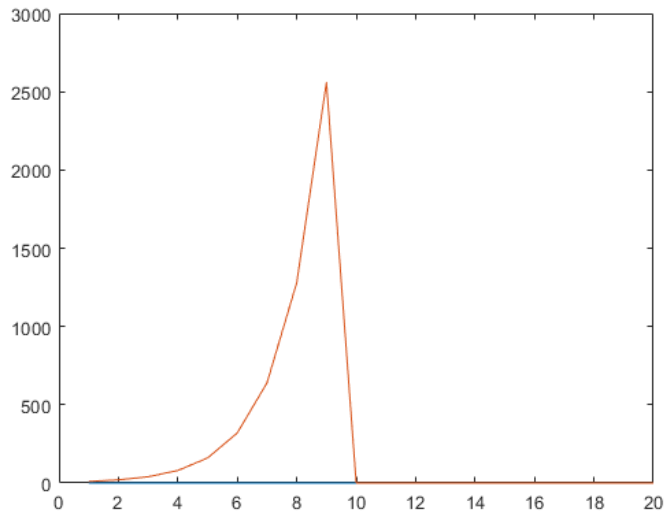
– Zbiór danych 1



– Zbiór danych 2



– Zbiór danych 3



- Jak widać, dane są bardzo zbliżone dla wszystkich zestawów danych - rokuje to na korzyść algorytmu. Z drugiej strony, błąd wzrastał stale aż do zakończenia pracy algorytmu - prawa strona, równa 0, to elementy dla których nie znaleziono rozwiązania z powodu przekroczenia czasu
- Dla trzeciego zadania otrzymałem błędy rzędu około 15