

# Чисто функциональные структуры данных

## С примерами кода на Haskell

Косарев Дмитрий

матмех СПбГУ

11 октября 2019 г.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Чисто функциональные структуры данных

- Следуя книге Okasaki "Pure Functional Data Structures"
- Чисто функциональные – это
  - используя только чистые функции
  - проектируя с помощью индуктивных (алгебраических) типов
- С примерами кода на языке Haskell
- В принципе, можно бы и на Python, но оно будет выглядеть отвратительно
- Поэтому сначала gentle introduction to Haskell ©
- Будет непонятно – кричите!



# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Чистые функции

## Определение

Чистая функция – это

- Детерминированная
- В процессе работы не совершающая “побочных эффектов”

Т.е. запрещены: ввод-вывод, случайные значения, присваивания

Н.В. Это свойство *функции*, а не языка программирования

# Индуктивные типы данных

По сути: объединение enum'ов и record'ов в единый способ описания типов.

```
// C or C++
```

```
enum typ {
```

```
    A, B
```

```
}
```

```
struct a_contents {
```

```
    Int    first;
```

```
    String second;
```

```
};
```

```
struct b_contents {
```

```
};
```

```
size_t foo(typ tag, (void*)cntnts );
```

```
-- Haskell
```

```
data Typ = A Int String
```

```
        | B
```

```
-- A and B are called
```

```
-- `constructors`
```

```
foo :: Typ -> Size
```

## Индуктивные типы данных (2/2). Использование

```
/* C */
size_t foo(typ tag, (void*)cntnts ) {
    switch (tag) {
        case A:
            int x      = ((a_contents*)cntnts).first;
            String s = ((a_contents*)cntnts).second;
            ...
            break;
        case B:
            ...
            break;
    }
    assert(0); /* unreachable */
    return 0;
}
```

```
-- Haskell
foo (A x s) = ...
foo B       = ...
```

```
-- A and B are called
-- `constructors`
```

```
-- compiler warns if some
-- cases are not taken
-- care of
```



## Индуктивные типы данных. Важные примеры.

```
data Nat =
    Zero
  | Succ Nat
-- Zero :: Nat
-- Succ :: Nat -> Nat

data List a =
    Nil
  | Cons a (List a)
-- Nil :: List a
-- Cons :: a -> List a -> List a
-- Cons 5 Nil :: List Int

data Tree a =
    Leaf
  | Node (Tree a) a (Tree a)
-- Leaf :: Tree a
-- Node :: Tree a -> a -> Tree a -> Tree a
```

# Индуктивные типы данных. Встроенный список Haskell

*-- user-defined linked list in Haskell*

**data** List a =

Nil

| Cons a (List a)

*-- Nil :: List a*

*-- Cons :: a -> List a -> List a*

*-- Cons 5 Nil :: List Int*

*-- built-in linked list in Haskell*

**data** [] a = [] | a : [a]

*-- [] :: [a]*

*-- (:) :: a -> [a] -> [a]*

*-- 1:2:3:[] :: [Int]*

*-- [1,2,3,4] :: [Int]*

# Индуктивные типы данных и множества

```
data Nat =  
    Zero                                -- Zero :: Nat  
    | Succ Nat                          -- Succ :: Nat -> Nat
```

Тип **Nat** описывает индуктивное множество значений, населяющих тип **Nat**, такое, что оно:

- 1 содержит значение **Zero**
- 2 замкнуто относительно операции **Succ :: Nat -> Nat**
- 3 минимально

Для остальных индуктивных типов данных (связные списки, деревья) рассуждения аналогичны.

# Классы типов ~ интерфейсы

```
-- a la interface implementation  
instance STACK [] where  
    empty      = []  
    isEmpty [] = True  
    isEmpty _  = False  
    cons  x xs = x:xs
```

## Устойчивость (persistence)

Отличительной особенностью функциональных структур данных является то, что они всегда *устойчивы* (persistent) — обновление функциональной структуры не уничтожает старую версию, а создает новую, которая с ней сосуществует.

Устойчивость достигается путем *копирования* затронутых узлов структуры данных, и все изменения проводятся на копии, а не на оригинале.

Поскольку узлы никогда напрямую не модифицируются, все незатронутые узлы могут *совместно использоваться* (be shared) между старой и новой версией структуры данных без опасения, что изменения одной версии произвольно окажутся видны другой.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация**
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

## Сигнатура Stack. Реализация через встроенные списки

```
class STACK s where
```

```
empty    :: s a
```

```
isEmpty  :: s a -> Bool
```

```
cons     :: a -> s a -> s a
```

```
head     :: s a -> a
```

```
tail     :: s a -> s a
```

```
instance STACK [] where
```

```
empty      = []
```

```
isEmpty [] = True
```

```
isEmpty _  = False
```

```
cons x xs = x:xs
```

```
head [] = error "empty list"
```

```
head (x:_) = x
```

```
tail [] = error "empty list"
```

```
tail (_:xs) = xs
```

## Сигнатура Stack. Реализация через новый тип данных

```
class STACK s where
```

```
empty    :: s a
```

```
isEmpty  :: s a -> Bool
```

```
cons     :: a -> s a -> s a
```

```
head     :: s a -> a
```

```
tail     :: s a -> s a
```

```
data Stack a = Nil | Cons a (Stack a)
```

```
instance STACK Stack where
```

```
empty      = Nil
```

```
isEmpty Nil = True
```

```
isEmpty _  = False
```

```
cons x xs = Cons x xs
```

```
head Nil = error "empty list"
```

```
head (Cons x _) = x
```

```
tail Nil = error "empty list"
```

```
tail (Cons _ xs) = xs
```

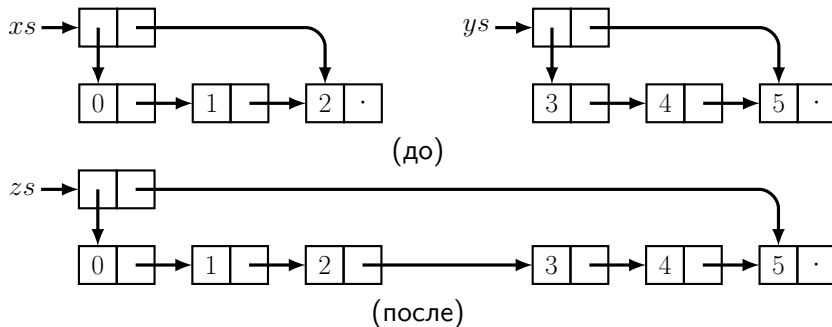


# Конкатенация списков

`(++) :: STACK l => l a -> l a -> l a`

В императивной среде легко сделать за  $O(1)$ , если хранить указатель на конец.

## Конкатенация в императивной среде



**Рис.:** Выполнение  $xs ++ ys$  в императивной среде. Эта операция уничтожает списки-аргументы  $xs$  и  $ys$  (их использовать больше нельзя)

## Конкатенация в функциональной среде

В функциональной среде мы не можем деструктивно модифицировать. Поэтому

- добавляем последний элемент первого списка ко второму
- добавляем *предпоследний* элемент первого списка к результату
- и т.д.

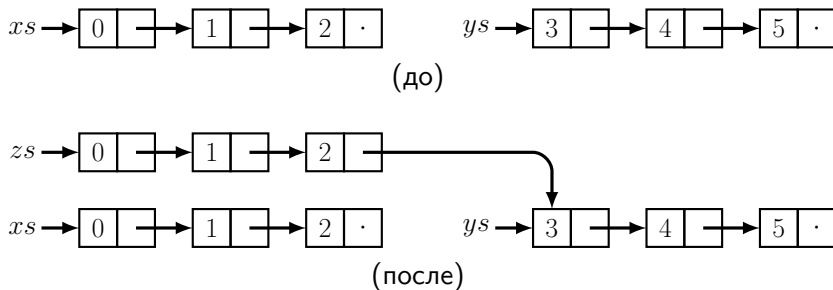
```
(++) :: STACK l => l a -> l a -> l a
```

```
(++) xs ys =  
  if isEmpty xs  
  then ys  
  else cons (head xs) (tail xs ++ ys)
```

Если нам доступно внутреннее представление, то можно написать более короткий идиоматичный код

```
(++) []      ys = ys  
(++) (x:xs) ys = x:(xs ++ ys)
```

# Конкатенация



**Рис.:** Выполнение  $zs = xs ++ ys$  в функциональной среде. Заметим, что списки-аргументы  $xs$  и  $ys$  не затронуты операцией.

Несмотря на большой объем копирования, заметим, что второй список копировать не пришлось

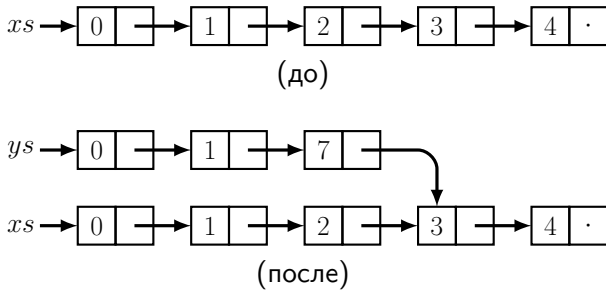
# Update

```
update :: [a] -> Int -> a -> [a]
update []      _ _ = error "subscript"
update (x:xs)  0 y = y : xs
update (x:xs)  n y = x : (update xs (n-1) y)
```

Здесь мы не копируем весь список-аргумент.

Копировать приходится только сам узел, подлежащий модификации (узел  $i$ ) и узлы, содержащие прямые или косвенные указатели на  $i$ .

Другими словами, чтобы изменить один узел, мы копируем все узлы на пути от корня к изменяемому. Все узлы, не находящиеся на этом пути, используются как исходной, так и обновленной версиями.



**Рис.:** Выполнение `ys = update xs 2 7`. Обратите внимание на совместное использование структуры списками `xs` и `ys`.

## Замечание

Такой стиль программирования очень сильно упрощается при наличии автоматической сборки мусора. Очень важно освободить память от тех копий, которые больше не нужны, но многочисленные совместно используемые узлы делают ручную сборку мусора нетривиальной задачей.

## Упражнение

Напишите функцию `suffixes` типа `[a] -> [a]`, которая принимает как аргумент список `xs` и возвращает список всех его суффиксов в убывающем порядке длины. Например,

`suffixes [1,2,3,4] = [[1,2,3,4], [2,3,4], [3,4], [4], []]`

Покажите, что список суффиксов можно породить за время  $O(n)$  и занять при этом  $O(n)$  памяти.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска**
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа



# Двоичные деревья поиска

Если узел структуры содержит более одного указателя, оказываются возможны более сложные сценарии совместного использования памяти. Хорошим примером совместного использования такого вида служат *двоичные деревья поиска*.

```
data Tree a = E | T (Tree a) a (Tree a)
```

Двоичные деревья поиска — это двоичные деревья, в которых элементы хранятся во внутренних узлах в *симметричном* (symmetric) порядке, то есть, элемент в каждом узле больше любого элемента в левом поддереве этого узла и меньше любого элемента в правом поддереве.

# Сигнатура для множеств упорядоченных элементов

```
class SET s where
  empty :: s a
  insert :: (Ord a) => a -> s a -> s a
  member :: (Ord a) => a -> s a -> Bool
```

Сигнатура для множеств значение «пустое множество», а также функции добавления нового элемента и проверки на членство.

В более практической реализации, вероятно, будут присутствовать и многие другие функции, например, для удаления элемента или перечисления всех элементов.

## Функция `member`

Ищет в дереве, сравнивая запрошенный элемент с находящимся в корне дерева.

```
member :: (Ord a) => a -> Tree a -> Bool
member _ E           = False
member x (T l y _) | x < y = member x l
member x (T _ y r) | x > y = member x r
member _ _           = True
```

Если мы когда-либо натываемся на пустое дерево, значит, запрашиваемый элемент не является членом множества, и мы возвращаем значение `False`.

Если запрошенный элемент **меньше** корневого, мы рекурсивно ищем в левом поддереве. Если он **больше**, рекурсивно ищем в правом поддереве.

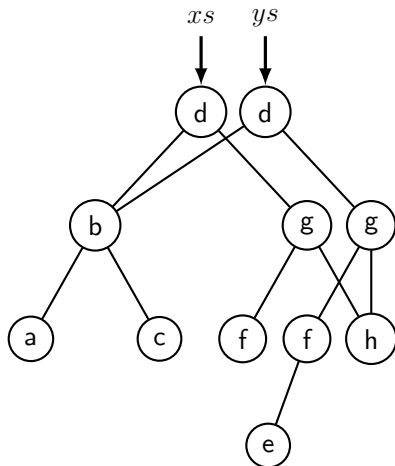
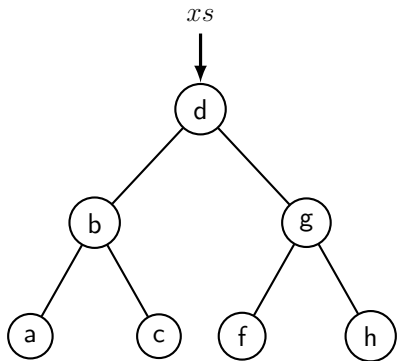
Наконец, в оставшемся случае запрошенный элемент **равен** корневому, и мы возвращаем значение `True`.

## Функция `insert`

```
insert :: (Ord a) => a -> Tree a -> Tree a
insert x E           = T E x E
insert x (T l y r) | x < y = T (insert x l) y r
insert x (T l y r) | x > y = T l y (insert x r)
insert _ t           = t
```

Функция `insert` проводит поиск в дереве по той же стратегии, что и `member`, но только по пути она копирует каждый элемент.

Когда, наконец, оказывается достигнут пустой узел, он заменяется на узел, содержащий новый элемент.



Выполнение `ys = insert "e" xs`.

Для большинства деревьев путь поиска содержит лишь небольшую долю узлов в дереве. Громадное большинство узлов находятся в совместно используемых поддеревьях.

## Упражнение

**Андерсон** В худшем случае `member` производит  $2d$  сравнений, где  $d$  — глубина дерева. Перепишите ее так, чтобы она делала не более  $d + 1$  сравнений, сохраняя элемент, который *может* оказаться равным запрашиваемому (например, последний элемент, для которого операция  $<$  вернула значение «истина» или  $\leq$  — «ложь», и производя проверку на равенство только по достижении дна дерева.

## Упражнение

Вставка уже существующего элемента в двоичное дерево поиска копирует весь путь поиска, хотя скопированные узлы неотличимы от исходных. Перепишите `insert` так, чтобы она избегала копирования с помощью исключений. Установите только один обработчик исключений для всей операции поиска, а не по обработчику на итерацию.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи**
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троиичные и четверичные числа

Как правило, множества и конечные отображения поддерживают эффективный доступ к произвольным элементам. Однако иногда требуется эффективный доступ только к *минимальному* элементу. Структура данных, поддерживающая такой режим доступа, называется *очередь с приоритетами* (priority queue) или *куча* (heap).

```
class Heap h where
  empty      :: Ord a => h a
  isEmpty    :: Ord a => h a -> Bool

  insert     :: Ord a => a -> h a -> h a
  merge      :: Ord a => h a -> h a -> h a

  findMin    :: Ord a => h a -> a
  deleteMin  :: Ord a => h a -> h a
```



## Определение (*Порядок кучи* (heap-ordered))

Элемент при каждой вершине не больше элементов в поддеревьях.

При таком упорядочении минимальный элемент дерева всегда находится в корне.

## Определение (*Правая периферия* (right spine) узла)

Самого правого пути от данного узла до пустого

Ранг узла определяется как длина его правой периферии.

## Определение (*Свойство левоориентированности* (leftist property))

Ранг любого левого поддерева не меньше ранга его сестринской правой вершины.

Простым следствием свойства левоориентированности является то, что правая периферия любого узла — кратчайший путь от него к пустому узлу.

Левоориентированные кучи представляют собой двоичные деревья с порядком кучи, обладающие свойством левоориентированности.

# Левоориентированные кучи

Если у нас есть некоторый тип упорядоченных элементов `e`, мы можем представить левоориентированные кучи как двоичные деревья, снабженные информацией о ранге.

```
data LeftistHeap a = E | T Int a (LeftistHeap a) (LeftistHeap a)
```

Заметим, что элементы правой периферии левоориентированной кучи (да и любого дерева с порядком кучи) расположены в порядке возрастания.

Главная идея левоориентированной кучи заключается в том, что для слияния двух куч достаточно слить их правые периферии как упорядоченные списки, а затем вдоль полученного пути обменивать местами поддеревья при вершинах, чтобы восстановить свойство левоориентированности.

```

merge h E = h
merge E h = h
merge h1@(T _ x a1 b1) h2@(T _ y a2 b2) =
    if x <= y
    then makeT x a1 (merge b1 h2)
    else makeT y a2 (merge h1 b2)

```

где `makeT` — вспомогательная функция, вычисляющая ранг вершины `T` и, если необходимо, меняющая местами ее поддеревья.

```

rank E = 0
rank (T r _ _ _) = r

```

```

makeT x a b = if rank a >= rank b
               then T (rank b + 1) x a b
               else T (rank a + 1) x b a

```

Поскольку длина правой периферии любой вершины в худшем случае логарифмическая, `merge` выполняется за время  $O(\log n)$ .

```
insert x h = merge (T 1 x E E) h  
findMin E = error "empty heap"  
findMin (T _ x a b) = x
```

```
deleteMin E = error "empty heap"  
deleteMin (T _ x a b) = merge a b
```

Поскольку `merge` выполняется за время  $O(\log n)$ , столько же занимают и `insert` с `deleteMin`.

Очевидно, что `findMin` выполняется за  $O(1)$ .

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи**
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Биномиальные кучи

Биномиальные очереди, которые мы, чтобы избежать путаницы с очередями FIFO, будем называть *биномиальными кучами* (binomial heaps) — ещё одна распространенная реализация куч.

Биномиальные кучи устроены сложнее, чем левоориентированные, и, на первый взгляд, не возмещают эту сложность никакими преимуществами.

Однако, с помощью дополнительных хитростей (амортизация), можно заставить `insert` и `merge` выполняться за время  $O(1)$ .

# Биномиальные деревья. Пример

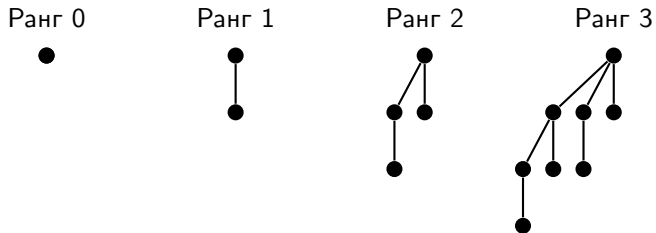


Рис.: Биномиальные деревья рангов 0–3.

# Биномиальные деревья. Определение

Биномиальные кучи строятся из более простых объектов, называемых биномиальными деревьями. Биномиальные деревья индуктивно определяются так:

- Биномиальное дерево ранга 0 представляет собой одиночный узел.
- Биномиальное дерево ранга  $r + 1$  получается путем *связывания* (linking) двух биномиальных деревьев ранга  $r$ , так что одно из них становится самым левым потомком второго.

Из этого определения видно, что биномиальное дерево ранга  $r$  содержит ровно  $2^r$  элементов.

Существует второе, эквивалентное первому, определение биномиальных деревьев, которым иногда удобнее пользоваться: биномиальное дерево ранга  $r$  представляет собой узел с  $r$  потомками  $t_1 \dots t_r$ , где каждое  $t_i$  является биномиальным деревом ранга  $(r - i)$ .



Каждый список потомков хранится в *убывающем* (sic!) порядке рангов, а элементы хранятся вместе с рангом кучи. Чтобы сохранять этот порядок рангов, мы всегда привязываем дерево с большим корнем к дереву с меньшим.

```
link t1@(Node r x1 c1) t2@(Node _ x2 c2) =  
  if x1 <= x2  
  then Node (r+1) x1 (t2 : c1)  
  else Node (r+1) x2 (t1 : c2)
```

Будем привязывать деревья только с одинаковым рангом

Определяем биномиальную кучу как

- коллекцию биномиальных деревьев
- каждое из которых имеет порядок кучи
- никакие два дерева не совпадают по рангу

Например, список деревьев в порядке возрастания ранга.

```
data Tree a = Node Int a [Tree a]
```

# Биномиальные кучи и числа

Поскольку каждое биномиальное дерево содержит  $2^r$  элементов, и никакие два дерева по рангу не совпадают, деревья размера  $n$  в точности соответствуют единицам в двоичном представлении  $n$ .

Например, число  $21_{10} = 10101_2$ , и поэтому биномиальная куча размера 21 содержит одно дерево ранга 0, одно ранга 2, и одно ранга 4 (размерами, соответственно, 1, 4 и 16).

Заметим, что так же, как двоичное представление  $n$  содержит не более  $\lfloor \log(n+1) \rfloor$  единиц, биномиальная куча размера  $n$  содержит не более  $\lfloor \log(n+1) \rfloor$  деревьев.

Ранг 0



Ранг 2



Ранг 4

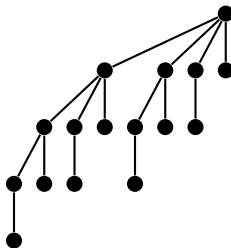


Рис.: Число  $21_{10} = 10101_2$ , и поэтому биномиальная куча размера 21 содержит одно дерево ранга 0, одно ранга 2, и одно ранга 4 (размерами, соответственно, 1, 4 и 16).

## insert – аналогично сложению

Чтобы внести элемент в кучу, мы сначала создаем одноэлементное дерево (т. е., биномиальное дерево ранга 0), затем поднимаемся по списку существующих деревьев в порядке возрастания рангов, связывая при этом одноранговые деревья. Каждое связывание соответствует переносу в двоичной арифметике.

```
insTree t [] = [t]
insTree t ts@(t' : ts') =
    if rank t < rank t' then t:ts else insTree (link t t') ts'

insert x (BH ts) = BH (insTree (Node 0 x []) ts)
```

В худшем случае, при вставке в кучу размера  $n = 2^k - 1$ , требуется  $k$  связываний и  $O(k) = O(\log n)$  времени.

## merge — аналогично сложению

При слиянии двух куч мы проходим через оба списка деревьев в порядке возрастания ранга и связываем по пути деревья равного ранга. Как и прежде, каждое связывание соответствует переносу в двоичной арифметике.

```
mrg ts1 [] = ts1
mrg [] ts2 = ts2
mrg ts1@(t1:ts'1) ts2@(t2:ts'2)
  | rank t1 < rank t2 = t1 : mrg ts'1 ts2
  | rank t2 < rank t1 = t2 : mrg ts1 ts'2
  | otherwise = insTree (link t1 t2) (mrg ts'1 ts'2)

merge (BH ts1) (BH ts2) = BH (mrg ts1 ts2)
```

## Поиск минимального элемента

Функции `findMin` и `deleteMin` вызывают вспомогательную функцию `removeMinTree`, которая находит дерево с минимальным корнем, исключает его из списка и возвращает как это дерево, так и список оставшихся деревьев.

```
removeMinTree [] = error "empty heap"
removeMinTree [t] = (t, [])
removeMinTree (t:ts) =
    if root t < root t' then (t, ts) else (t', t:ts')
    where (t', ts') = removeMinTree ts
```

Функция `findMin` просто возвращает корень найденного дерева

```
findMin (BH ts) = root t
    where (t, _) = removeMinTree ts

rank (Node r x c) = r
```

## Удаление минимального элемента

Функция `deleteMin` устроена немного похитрее.

Отбросив корень найденного дерева, мы ещё должны вернуть его потомков в список остальных деревьев. Заметим, что список потомков *почти* уже соответствует определению биномиальной кучи. Это коллекция биномиальных деревьев с неповторяющимися рангами, но только отсортирована она не по возрастанию, а по убыванию ранга. Таким образом, обратив список потомков, мы преобразуем его в биномиальную кучу, а затем сливаем с оставшимися деревьями.

```
deleteMin (BH ts) = BH (mrg (reverse ts1) ts2)
  where (Node _ x ts1, ts2) = removeMinTree ts
```



# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья**
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Красно-чёрные деревья

Двоичные деревья поиска хорошо ведут себя на случайных или неупорядоченных данных, однако на упорядоченных данных их производительность резко падает, и каждая операция может занимать до  $O(n)$  времени.

Решение этой проблемы состоит в том, чтобы каждое дерево поддерживать в приблизительно сбалансированном состоянии. Тогда каждая операция выполняется не хуже, чем за время  $O(\log n)$ .

Одним из наиболее популярных семейств сбалансированных двоичных деревьев поиска являются красно-чёрные .

Красно-чёрное дерево представляет собой двоичное дерево поиска, в котором каждый узел окрашен либо красным, либо чёрным. Мы добавляем поле цвета в тип двоичных деревьев поиска

```
data Color = R | B
```

Все пустые узлы считаются чёрными, поэтому пустой конструктор **E** в поле цвета не нуждается.

# Красно-чёрные деревья. Инварианты

Мы требуем, чтобы всякое красно-чёрное дерево соблюдало два инварианта:

- **Инвариант 1.** У красного узла не может быть красного ребёнка.
- **Инвариант 2.** Каждый путь от корня дерева до пустого узла содержит одинаковое количество чёрных узлов.

Вместе эти два инварианта гарантируют, что самый длинный возможный путь по красно-чёрному дереву, где красные и чёрные узлы чередуются, не более чем вдвое длиннее самого короткого, состоящего только из чёрных узлов.

Функция `member` для красно-чёрных деревьев не обращает внимания на цвета. За исключением wildcard в варианте для конструктора `T`, она не отличается от функции `member` для несбалансированных деревьев.

```
member x E = False
member x (T _ a y b) = if x < y then member x a
                        else if x > y then member x b
```

Функция `insert` интереснее: она должна поддерживать два инварианта балансировки.

```
insert x s = T B a y b
  where ins E = T R E x E
         ins s@(T color a y b) =
           if x < y then balance color (ins a) y b
           else if x > y then balance color a y (ins b)
           else s
```

Эта функция содержит три существенных изменения по сравнению с `insert` для несбалансированных деревьев поиска. Во-первых, когда мы создаем новый узел в ветке `ins E`, мы сначала окрашиваем его в красный цвет. Во-вторых, независимо от цвета, возвращаемого `ins`, в окончательном результате мы корень окрашиваем чёрным. Наконец, в ветках `x < y` и `x > y` мы вызовы конструктора `T` заменяем на обращения к функции `balance`. Функция `balance` действует подобно конструктору `T`, но только она переупорядочивает свои аргументы, чтобы обеспечить выполнение инвариантов баланса.

```

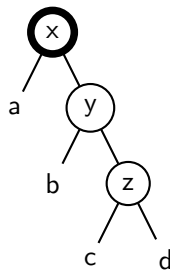
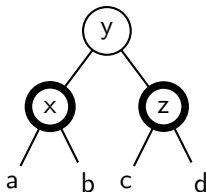
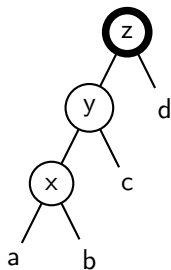
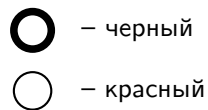
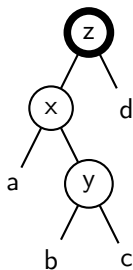
balance B (T R (T R a x b) y c) z d = T R (T B a x b) y (T B c z d)
balance B (T R a x (T R b y c)) z d = T R (T B a x b) y (T B c z d)
balance B a x (T R (T R b y c) z d) = T R (T B a x b) y (T B c z d)
balance B a x (T R b y (T R c z d)) = T R (T B a x b) y (T B c z d)

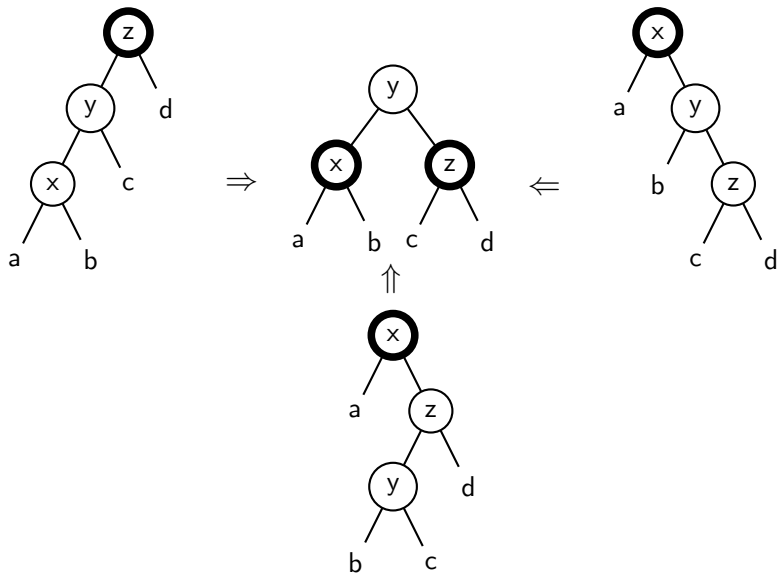
```

Если новый узел окрашен красным, мы сохраняем Инвариант 2, но в случае, если отец нового узла тоже красный, нарушается Инвариант 1. Мы временно позволяем существовать одному такому нарушению, и переносим его снизу вверх по мере перебалансирования. Функция `balance` обнаруживает и исправляет красно-красные нарушения, когда обрабатывает чёрного родителя красного узла с красным ребёнком. Такая чёрно-красно-красная цепочка может возникнуть в четырёх различных конфигурациях, в зависимости от того, левым или правым ребёнком является каждая из красных вершин. Однако в каждом из этих случаев решение одно и то же: нужно преобразовать чёрно-красно-красный путь в красную вершину с двумя чёрными детьми, как показано на рисунке ниже.

После балансировки некоторого поддерева красный корень этого поддерева может оказаться ребёнком ещё одного красного узла. Таким образом, балансировка продолжается до самого корня дерева. На самом верху дерева мы можем получить красную вершину с красным ребёнком, но без чёрного родителя. С этим вариантом мы справляемся, всегда перекрашивая корень в чёрное.







### **Указание разработчикам**

*Даже без дополнительных оптимизаций наша реализация сбалансированных двоичных деревьев поиска — одна из самых быстрых среди имеющихся. С оптимизациями вроде описанных в Упражнениях 3.1 и 6.2 она просто летает!*

# Почему это выглядит короче императивной реализации?

## Замечание

Одна из причин, почему наша реализация выглядит настолько проще, чем типичное описание красно-чёрных деревьев, состоит в том, что мы используем несколько другие преобразования перебалансировки.

В императивных реализациях обычно наши четыре проблематичных случая разбиваются на восемь, в зависимости от цвета узла, соседствующего с красной вершиной с красным ребёнком. Знание цвета этого узла в некоторых случаях позволяет совершить меньше присваиваний, а в некоторых других завершить балансировку раньше. Однако в функциональной среде мы в любом случае копируем все эти вершины, и таким образом, не можем ни сократить число присваиваний, ни прекратить копирование раньше времени, так что для использования более сложных преобразований нет причины.

## Упражнение

Напишите функцию `fromOrdList` типа `[a] -> Tree a`, преобразующую отсортированный список без повторений в красно-чёрное дерево. Функция должна выполняться за время  $O(n)$ .

## Упражнение

Приведенная нами функция `balance` производит несколько ненужных проверок. Например, когда функция `ins` рекурсивно вызывается для левого ребёнка, не требуется проверять красно-красные нарушения на правом ребёнке.

- 1 Разбейте `balance` на две функции `lbalance` и `rbalance`, которые проверяют, соответственно, нарушения инварианта в левом и правом ребёнке. Замените обращения к `balance` внутри `ins` на вызовы `lbalance` либо `rbalance`.
- 2 Ту же самую логику можно распространить ещё на шаг и убрать одну из проверок для внуков. Перепишите `ins` так, чтобы она никогда не проверяла цвет узлов, не находящихся на пути поиска.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа**
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Методы амортизированного анализа

Реализации с амортизированными характеристиками производительности часто оказываются проще и быстрее, чем реализации со сравнимыми жёсткими характеристиками.

К сожалению, простой подход к амортизации, рассматриваемый в этой главе, конфликтует с идеей устойчивости — эти структуры, будучи используемы как устойчивые, могут быть весьма неэффективны. Однако на практике многие приложения устойчивости не требуют, и часто для таких приложений реализации, представленные в этой главе, могут быть замечательным выбором.

Чтобы совместить амортизацию и устойчивость стоит применить *ленивые вычисления*.

Понятие амортизации возникает из следующего наблюдения. Имея последовательность операций, мы можем интересоваться временем, которое отнимает вся эта последовательность, однако при этом нам может быть безразлично время каждой отдельной операции.

Например, имея  $n$  операций, мы можем желать, чтобы время всей последовательности было ограничено показателем  $O(n)$ , не настаивая, чтобы каждая из этих операций происходила за время  $O(1)$ . Нас может устраивать, чтобы некоторые из операций занимали  $O(\log n)$  или даже  $O(n)$ , при условии, что общая стоимость всей последовательности будет  $O(n)$ .

Такая дополнительная степень свободы открывает широкое пространство возможностей при проектировании, и часто позволяет найти более простые и быстрые решения, чем варианты с аналогичными жёсткими ограничениями.



$$\sum_{i=1}^m a_i \geq \sum_{i=1}^m t_i$$

где  $a_i$  — амортизированная стоимость  $i$ -й операции,  $t_i$  — ее реальная стоимость, а  $m$  — общее число операций.

Обычно доказывается несколько более сильный результат: что на любой промежуточной стадии в последовательности операций общая текущая амортизированная стоимость является верхней границей для общей текущей реальной стоимости, т. е. для любого  $j$

$$\sum_{i=1}^j a_i \geq \sum_{i=1}^j t_i$$

## Определение

Разница между общей текущей амортизированной стоимостью и общей текущей реальной стоимостью называется *текущие накопления* (accumulated savings).

Таким образом, общая текущая амортизированная стоимость является верхней границей для общей текущей реальной стоимости тогда и только тогда, когда текущие накопления неотрицательны.

Амортизация позволяет некоторым операциям быть дороже, чем их амортизированная стоимость. Такие операции называются *дорогими* (expensive). Операции, для которых амортизированная стоимость превышает реальную, называются *дешевыми* (cheap). Дорогие операции уменьшают текущие накопления, а дешевые их увеличивают.

Главное при доказательстве амортизированных характеристик стоимости — показать, что дорогие операции случаются только тогда, когда текущих накоплений хватает, чтобы покрыть их дополнительную стоимость.

- *Метод банкира* (banker's method)
  - *кредит* (credits)
- *Метод физика* (physicist's method)
  - *потенциал* (potential)

Кредит и потенциал являются лишь средствами анализа; ни то, ни другое не присутствует в тексте программы (разве что, возможно, в комментариях).

В методе банкира текущие накопления представляются как *кредит* (credits), привязанный к определенным ячейкам структуры данных. Этот кредит используется, чтобы расплатиться за будущие операции доступа к этим ячейкам. Амортизированная стоимость операции определяется как ее реальная стоимость плюс размер кредита, выделяемого этой операцией, минус размер кредита, который она расходует, т. е.,

$$a_i = t_i + c_i - \bar{c}_i$$

где  $c_i$  — размер кредита, выделяемого операцией  $i$ , а  $\bar{c}_i$  — размер кредита, расходуемого операцией  $i$ .

$$a_i = t_i + c_i - \bar{c}_i$$

где  $c_i$  — размер кредита, выделяемого операцией  $i$ , а  $\bar{c}_i$  — размер кредита, расходуемого операцией  $i$ .

Каждая единица кредита должна быть выделена, прежде чем израсходована, и нельзя расходовать кредит дважды. Таким образом,  $\sum c_i \geq \sum \bar{c}_i$ , а следовательно, как и требуется,  $\sum a_i \geq \sum t_i$ .

Как правило, доказательства с использованием метода банкира определяют *инвариант кредита* (credit invariant), регулирующий распределение кредита так, чтобы при всякой дорогой операции достаточное его количество было выделено в нужных ячейках структуры для покрытия стоимости операции.

Определяется функция  $\Phi$ , отображающая всякий объект  $d$  на действительное число, называемое его *потенциалом* (potential). Потенциал обычно выбирается так, чтобы изначально равняться нулю и оставаться неотрицательным. В таком случае потенциал представляет нижнюю границу текущих накоплений.

Пусть объект  $d_i$  будет результатом операции  $i$  и аргументом операции  $i + 1$ . Тогда амортизированная стоимость операции  $i$  определяется как сумма реальной стоимости и изменения потенциалов между  $d_{i-1}$  и  $d_i$ , т. е.,

$$a_i = t_i + \Phi(d_i) - \Phi(d_{i-1})$$

текущих накоплений.

$$a_i = t_i + \Phi(d_i) - \Phi(d_{i-1})$$

Текущая реальная стоимость последовательности операций равна

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^j t_i &= \sum_{i=0}^j (a_i + \Phi(d_{i-1}) - \Phi(d_i)) \\ &= \sum_{i=1}^j a_i + \sum_{i=1}^j (\Phi(d_{i-1}) - \Phi(d_i)) \\ &= \sum_{i=1}^j a_i + \Phi(d_0) - \Phi(d_j) \end{aligned}$$

Если  $\Phi$  выбран таким образом, что  $\Phi(d_0)$  равен нулю, а  $\Phi(d_j)$  неотрицателен, мы имеем  $\Phi(d_j) \geq \Phi(d_0)$ , так что, как и требуется, текущая общая амортизированная стоимость является верхней границей для текущей общей реальной стоимости.



# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация**
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

# Чисто функциональные очереди

```
class Queue q where
  empty    :: q a
  isEmpty  :: q a -> Bool

  snoc     :: q a -> a -> q a
  head     :: q a -> a
```

Самая распространенная чисто функциональная реализация очередей представляет собой пару списков, **f** и **r**, где **f** содержит головные элементы очереди в правильном порядке, а **r** состоит из хвостовых элементов в обратном порядке.

Например, очередь, содержащая целые числа 1...6, может быть представлена списками **f**=[1,2,3] и **r**=[6,5,4]. Это представление можно описать следующим типом:

```
data Queue a = Queue [a] [a]
```

В этом представлении голова очереди — первый элемент `f`, так что функции `head` и `tail` возвращают и отбрасывают этот элемент, соответственно.

```
head (x : f, r) = x
```

```
tail (x : f, r) = f
```

Подобным образом, хвостом очереди является первый элемент `r`, так что `snoc` добавляет к `r` новый.

```
snoc (f,r) x = (f, x : r)
```

## Инвариант очереди

Элементы добавляются к **r** и убираются из **f**, так что они должны как-то переезжать из одного списка в другой. Этот переезд осуществляется путем обращения **r** и установки его на место **f** всякий раз, когда в противном случае **f** оказался бы пустым.

Одновременно **r** устанавливается в **[]**. Наша цель — поддерживать инвариант, что список **f** может быть пустым только в том случае, когда список **r** также пуст (т. е., пуста вся очередь).

Заметим, что если бы **f** был пустым при непустом **r**, то первый элемент очереди находился бы в конце **r**, и доступ к нему занимал бы  $O(n)$  времени. Поддерживая инвариант, мы гарантируем, что функция **head** всегда может найти голову очереди за  $O(1)$  времени.

## Добавление и удаление из очереди

```
snoc ( [], _ ) x = ([x], [])  
snoc ( f, r ) x = (f,  x :: r)  
tail ([x], r)   = (rev r, [])  
tail (x:f, r)   = (f, r)
```

Заметим, что в первой ветке `snoc` используется wildcard. В этом случае поле `r` проверять не нужно, поскольку из инварианта мы знаем, что если список `f` равен `[]`, то `r` также пуст.

Чуть более изящный способ записать эти функции — вынести те части `snoc` и `tail`, которые поддерживают инвариант, в отдельную функцию `checkf`. Она заменяет `f` на `rev r`, если `f` пуст, а в противном случае ничего не делает.

```
checkf ([], r) = (reverse r, [])  
checkf q      = q
```

```
snoc (f, r) x = checkf (f, x:r)  
tail (x:f,r)  = checkf (f, r)
```

Функции `snoc` и `head` всегда завершаются за время  $O(1)$ , но `tail` в худшем случае отнимает  $O(n)$  времени.

Однако, используя либо метод банкира, либо метод физика, мы можем показать, что как `snoc`, так и `tail` занимают амортизированное время  $O(1)$ .

# Чисто функциональная очередь и метод банкира

Инвариант: каждый элемент в хвостовом списке связан с одной единицей кредита.

Каждый вызов `snoc` для непустой очереди занимает один реальный шаг и выделяет одну единицу кредита для элемента хвостового списка; таким образом, общая амортизированная стоимость равна двум.

Вызов `tail`, не обращающий хвостовой список, занимает один шаг, не выделяет и не тратит никакого кредита, и, таким образом, имеет амортизированную стоимость 1.

Наконец, вызов `tail`, обращающий хвостовой список, занимает  $(m + 1)$  реальных шагов, где  $m$  — длина хвостового списка, и тратит  $m$  единиц кредита, содержащиеся в этом списке, так что амортизированная стоимость получается  $m + 1 - m = 1$ .

# Чисто функциональная очередь и метод физика

В методе физика мы определяем функцию потенциала  $\Phi$  как длину хвостового списка.

Тогда всякий `snoc` к непустой очереди занимает один реальный шаг и увеличивает потенциал на единицу, так что амортизированная стоимость равна двум.

Вызов `tail` без обращения хвостовой очереди занимает один реальный шаг и не изменяет потенциал, так что амортизированная стоимость равна одному.

Наконец, вызов `tail` с обращением очереди занимает  $(m + 1)$  реальных шагов, но при этом устанавливает хвостовой список равным `[]`, уменьшая таким образом потенциал на  $m$ , так что амортизированная стоимость равна  $m + 1 - m = 1$ .



У чисто функциональной очереди функция `tail` за  $O(n)$  в худшем случае и за  $O(1)$  амортизированного.

## *Указание разработчикам*

*Эта реализация очередей идеальна в приложениях, где не требуется устойчивости и где приемлемы амортизированные показатели производительности.*

Если совместить ленивые вычисления и амортизированные методы, то можно получить устойчивые очереди с хорошими амортизированными характеристиками.

## Ленивые вычисления (очень кратко)

Можно представлять число списком цифр. Тогда сложение будет работать за  $O(n)$  из-за переносов.

А ещё можно представить с помощью ленивого варианта списка (так называемый *поток* (stream)). Как он будет проводить сложение?

- Вычислит младший разряд за  $O(1)$
- Вычисления остальных разрядов проведет потом, если они понадобятся

N.B. Оценивать сложность алгоритмов в присутствии ленивых вычислений очень сложно.

N.B. В языке Haskell все вычисления по умолчанию такие.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация**
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

В Разделе 5 мы показали, что вставка в биномиальную кучу проходит в худшем случае за время  $O(\log n)$ . Здесь мы доказываем, что на самом деле амортизированное ограничение на время вставки составляет  $O(1)$ .

Метод физика. Потенциал биномиальной кучи — число деревьев в ней.

Заметим, что это число равно количеству единиц в двоичном представлении  $n$ , числа элементов в куче. Вызов `insert` занимает  $k + 1$  шаг, где  $k$  — число обращений к `link`. Если изначально в куче было  $t$  деревьев, то после вставки окажется  $t - k + 1$  деревьев. Таким образом, изменение потенциала составляет  $(t - k + 1) - t = 1 - k$ , а амортизированная стоимость вставки  $(k + 1) + (1 - k) = 2$ .

## Упражнение

Повторите доказательство с использованием метода банкира.

## Можно доказать, что `merge` и `deleteMin` работают за $O(\log n)$

Для полноты картины нам нужно показать, что амортизированная стоимость операций `merge` и `deleteMin` по-прежнему составляет  $O(\log n)$ .

`deleteMin` не доставляет здесь никаких трудностей, но в случае `merge` требуется небольшое расширение метода физика (нужно учесть, что операции могут возвращать больше одного объекта).

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи**
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

## Расширяющиеся деревья (splay trees)

Расширяющиеся деревья (splay trees) — возможно, самая известная и успешно применяемая амортизированная структура данных.

Расширяющиеся деревья являются ближайшими родственниками двоичных сбалансированных деревьев поиска, но они не хранят никакую информацию о балансе явно.

Вместо этого каждая операция перестраивает дерево при помощи некоторых простых преобразований, которые имеют тенденцию увеличивать сбалансированность. Несмотря на то, что каждая конкретная операция может занимать до  $O(n)$  времени, можно показать, что амортизированная стоимость ее не превышает  $O(\log n)$ .

## Расширяющиеся vs. деревья поиска

Важное различие между расширяющимися и сбалансированными двоичными деревьями поиска вроде красно-чёрных деревьев из Раздела 6 состоит в том, что расширяющиеся деревья перестраиваются даже во время запросов (таких, как `member`), а не только во время обновлений (таких, как `insert`).

Это свойство мешает использованию расширяющихся деревьев для реализации абстракций вроде множеств или конечных отображений в чисто функциональном окружении, поскольку приходилось бы возвращать в запросе новое дерево наряду с ответом на запрос<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>В принципе можно было бы хранить корень расширяющегося дерева в ссылочной ячейке и обновлять значение по ссылке при каждом запросе, но такое решение не является чисто функциональным.



Представление расширяющихся деревьев идентично представлению несбалансированных двоичных деревьев поиска.

Однако в отличие от несбалансированных двоичных деревьев поиска из Раздела 3, мы позволяем дереву содержать повторяющиеся элементы. Эта разница не является фундаментальным различием расширяющихся деревьев и несбалансированных двоичных деревьев поиска; она просто отражает отличие абстракции множества от абстракции кучи.

## Реализация `insert`

Разобьем существующее дерево на два поддерева, чтобы одно содержало все элементы, меньше или равные новому, а второе все элементы, большие нового. Затем породим новый узел из нового элемента и двух этих поддеревьев. В отличие от вставки в обыкновенное двоичное дерево поиска, эта процедура добавляет элемент как корень дерева, а не как новый лист.

```
insert x t = T (smaller x t) x (bigger x t)
```

где `smaller` выделяет дерево из элементов, меньше или равных `x`, а `bigger` — больших `x`.

## Наивная реализация `bigger`

По аналогии с фазой разделения быстрой сортировки, назовем новый элемент *границей* (pivot).

Можно наивно реализовать `bigger` как

```
bigger pivot E = E
bigger pivot (T a x b) =
  if x <= pivot
  then bigger pivot b
  else T (bigger pivot a) x b
```

однако при таком решении не делается никакой попытки перестроить дерево, добиваясь лучшего баланса.

## Правильная реализация bigger

Вместо этого мы применяем простую эвристику для перестройки: каждый раз, пройдя по двум левым ветвям подряд, мы проворачиваем два пройденных узла.

```
bigger pivot E = E
bigger pivot (T a x b) =
  if x <= pivot
  then bigger pivot b
  else case a of
    E          -> T E x b
    T a1 y a2 ->
      if y <= pivot
      then T (bigger pivot a2) x b)
      else T (bigger pivot a1) y (T a2 x b)
```

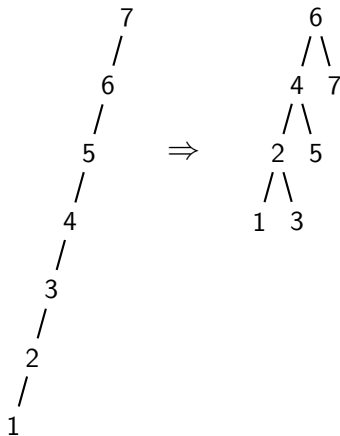


Рис.: Вызов функции `bigger` с граничным элементом `pivot = 0` на сильно несбалансированном дереве.

На Рис. 6 показано, как `bigger` действует на сильно несбалансированное дерево.

Несмотря на то, что результат по-прежнему не является сбалансированным в обычном смысле, новое дерево намного сбалансированнее исходного; глубина каждого узла уменьшилась примерно наполовину, от  $d$  до  $\lfloor d/2 \rfloor$  или  $\lfloor d/2 \rfloor + 1$ .

Разумеется, мы не всегда можем уполовинить глубину каждого узла в дереве, но мы можем уполовинить глубину каждого узла, лежащего на пути поиска.

В сущности, в этом и состоит принцип расширяющихся деревьев: нужно перестраивать путь поиска так, чтобы глубина каждого лежащего на пути узла уменьшалась примерно в половину.

Рассмотрим теперь `findMin` и `deleteMin`. Минимальный элемент расширяющегося дерева хранится в самой левой его вершине типа `T`. Найти эту вершину несложно.

```
findMin E = error "empty heap"
findMin (T E x b) = x
```

Функция `deleteMin` должна уничтожить самый левый узел и одновременно перестроить дерево таким же образом, как это делает `bigger`. Поскольку мы всегда рассматриваем только левую ветвь, сравнения не нужны.

```
deleteMin E = error "empty heap"
deleteMin (T E x b) = b
deleteMin (T (T E x b) y c) = T b y c
```

N.B. Функция слияния `merge` довольно неэффективна и для многих входов занимает  $O(n)$  времени.

Можно показать методом физика, что `insert` выполняется за время  $O(\log n)$ .



# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления**
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

## Списки похожи на числа

Рассмотрим обыкновенные представления списков и натуральных чисел, а также несколько типичных функций над этими типами данных.

```
data List a = Nil
             | Cons of a [a]
```

```
append Nil ys = ys
append (Cons x xs) ys =
  Cons x (append xs ys)
```

```
data Nat = Zero
         | Succ of Nat
```

```
plus Zero n = n
plus (Succ m) n =
  Succ (plus m n)
```

Помимо того, что списки содержат элементы, а натуральные числа нет, эти две реализации практически совпадают. Подобным же образом соотносятся биномиальные кучи и двоичные числа. Эти примеры наводят на сильную аналогию между представлениями числа  $n$  и представлениями объектов-контейнеров размером  $n$ .

Функции, работающие с контейнерами, полностью аналогичны арифметическим функциям, работающим с числами.

- добавление нового элемента  $\sim (+1)$
- удаление элемента  $\sim (-1)$
- слияние двух контейнеров  $\sim (+)$

Можно использовать эту аналогию для проектирования новых представлений абстракций контейнеров — достаточно выбрать представление натуральных чисел, обладающее заданными свойствами, и соответствующим образом определить функции над объектами-контейнерами.

Назовем реализацию, спроектированную при помощи этого приёма, *числовым представлением* (numerical representation).

Будем исследовать несколько числовых представлений для двух различных абстракций:

- куч (heaps)
- *списков со свободным доступом* (random-access lists) a.k.a. *гибкие массивы* (flexible arrays)

Эти две абстракции подчёркивают различные наборы арифметических операций. Нужны эффективные функции:

- Для куч: увеличения на единицу и сложения
- Для списков со свободным доступом: увеличения и уменьшения на единицу

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления**
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

## Позиционная система счисления (positional number system)

Способ записи числа в виде последовательности цифр  $b_0 \dots b_{m-1}$ . Цифра  $b_0$  называется *младшим разрядом* (least significant digit), а цифра  $b_{m-1}$  *старшим разрядом* (most significant digit).

Кроме обычных десятичных чисел, мы всегда будем записывать последовательности цифр в порядке *от младшего разряда к старшему*.

Каждый разряд  $b_i$  имеет вес  $w_i$ , так что значение последовательности  $b_0 \dots b_{m-1}$  равно

$$\sum_{i=0}^{m-1} b_i w_i.$$

## Пример: единичные и двоичные числа

Для каждой конкретной позиционной системы счисления последовательность весов фиксирована, и фиксирован набор цифр  $D_i$ , из которых выбирается каждая  $b_i$ .

```
data Nat = Zero | Succ of Nat
```

Для **единичных** чисел  $w_i = 1$  и  $D_i = \{1\}$  для всех  $i$ .

А для **двоичных** чисел  $w_i = 2^i$ , а  $D_i = \{0, 1\}$ .

Говорится, что число записано по основанию  $B$ , если  $w_i = B^i$ , а  $D_i = \{0, \dots, B - 1\}$ .

Чаще всего, но не всегда, веса разрядов представляют собой увеличивающуюся степенную последовательность, а множество  $D_i$  во всех разрядах одинаково.

# Избыточные системы счисления

Система счисления называется *избыточной* (redundant), если некоторые числа могут быть представлены более, чем одним способом.

Например, можно получить избыточную систему двоичного счисления, взяв  $w_i = 2^i$  и  $D_i = \{0, 1, 2\}$ . Тогда

$$13_{10} = 1011 = 1201 = 122$$

N.B. Младшие разряды слева (кроме чисел по основанию 10)

Мы запрещаем нули в конце числа, поскольку иначе почти все системы счисления будут тривиально избыточны.



# Плотные и разреженные представления

*Плотное* (dense) представление — это просто список (или какая-то другая последовательность) цифр, включая нули.

Напротив, при *разреженном* (sparse) представлении нули пропускаются. В таком случае требуется хранить информацию либо о ранге (т. е., индексе), либо о весе каждой ненулевой цифры.

```

module DenseNumbers where

data Digit = Zero | One
type Nat = [Digit] -- increasing order of significance

inc [] = [One]
inc (Zero: ds) = One : ds
inc (One : ds) = Zero : (inc ds)    -- carry
dec [One] = []
dec (One : ds) = Zero : ds
dec (Zero : ds) = One : (dec ds) -- borrow

add ds [] = ds
add [] ds = ds
add (d : ds1) (Zero : ds2) = d : (add ds1 ds2)
add (Zero : ds1) (d : ds2) = d : (add ds1 ds2)
add (One : ds1) (One : ds2) = Zero : (inc (add ds1 ds2)) -- carry

```

```
module SparseByWeight where
```

```
type Nat = [Int] -- increasing number of weight, each is power of two
```

```
carry w [] = [w]
```

```
carry w ws@(w_:ws_) = if w<w_ then w:ws else carry (2*w) ws_
```

```
borrow w ws@(w_:ws_) = if w==w_ then ws_ else w : borrow (2*w) ws
```

```
inc ws = carry 1 ws
```

```
dec ws = borrow 1 ws
```

```
add ws [] = ws
```

```
add [] ws = ws
```

```
add m@(w1:ws1) n@(w2:ws2) =
```

```
    if w1 < w2 then w1 : add ws1 n
```

```
    else if w2<w1 then w2 : add m ws2
```

```
    else carry (2*w1) (add ws1 ws2)
```

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа**
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа

Имея позиционную систему счисления, мы можем реализовать числовое представление на её основе в виде последовательности деревьев. Количество и размеры деревьев, представляющих коллекцию размера  $n$ , определяются положением  $n$  в позиционной системе счисления.

Для каждого веса  $w_i$  имеются  $b_i$  деревьев соответствующего размера. Например, двоичное представление числа 73 выглядит как 1001001, так что коллекция размера 73 в двоичном числовом представлении будет содержать три дерева размеров 1, 8 и 64.

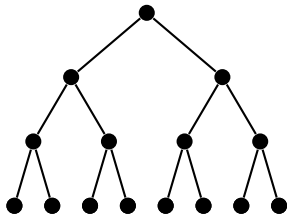
Как правило, деревья в числовых представлениях обладают весьма регулярной структурой. Например, в двоичных числовых представлениях все деревья имеют размер-степень двойки. Три часто встречающихся типа деревьев с такой структурой — *полные двоичные листовые деревья* (complete binary leaf trees) , *биномиальные деревья* (binomial trees) и *повешенные деревья* (pennants) .

## Определение

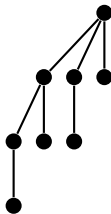
**(Полные двоичные листовые деревья)** Полное двоичное листовое дерево ранга 0 — это лист; полное двоичное листовое дерево ранга  $r > 0$  представляет собой узел с двумя поддеревьями, каждое из которых является полным двоичным листовым деревом ранга  $r - 1$ . Листовое дерево — это дерево, хранящее элементы только в листовых узлах, в отличие от обычных деревьев, где элементы содержатся в каждом узле. Полное двоичное дерево ранга  $r$  содержит  $2^{r+1} - 1$  узлов, но только  $2^r$  листьев. Следовательно, полное двоичное листовое дерево ранга  $r$  содержит  $2^r$  элементов.

## Определение

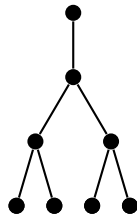
**(Биномиальные деревья)** Биномиальное дерево ранга  $r$  представляет собой узел с  $r$  дочерними деревьями  $c_1 \dots c_r$ , где каждое  $c_i$  является биномиальным деревом ранга  $r - i$ . Можно также определить биномиальное дерево ранга  $r > 0$  как биномиальное дерево ранга  $r - 1$ , к которому в качестве самого левого поддеревья добавлено другое биномиальное дерево ранга  $r - 1$ . Из второго определения легко видеть, что биномиальное дерево ранга  $r$  содержит  $2^r$  узлов.



(a)



(b)



(c)

**Рис.:** Три дерева ранга 3: (a) полное двоичное листовое дерево, (b) биномиальное дерево и (c) подвешенное дерево.

## Определение

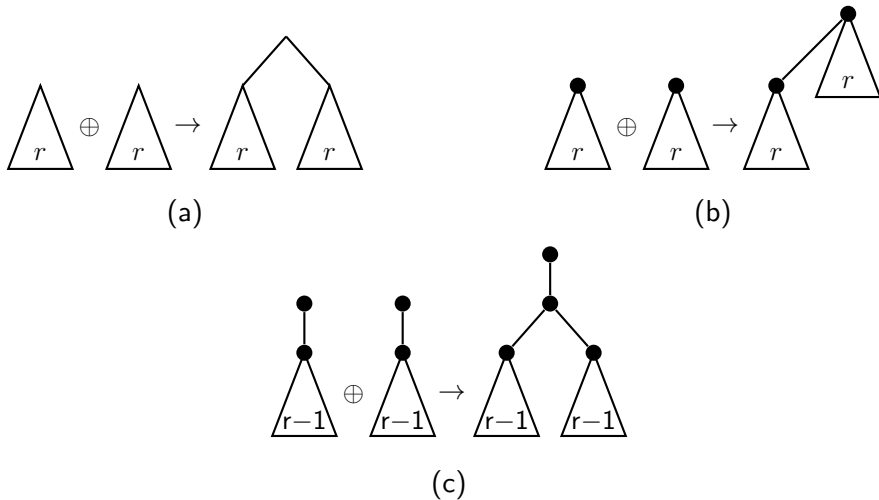
**(Подвешенные деревья)** Подвешенное дерево ранга 0 представляет собой один узел, а подвешенное дерево ранга  $r > 0$  представляет собой узел с единственным поддеревом — полным двоичным деревом ранга  $r - 1$ . Полное двоичное дерево содержит  $2^r - 1$  элементов, так что подвешенное дерево содержит  $2^r$  элементов.



Выбор разновидности для каждой структуры данных зависит от свойств, которыми эта структура должна обладать, например, от порядка, в котором требуется хранить элементы в деревьях. Важным вопросом при оценке соответствия разновидности деревьев для конкретной структуры данных будет то, насколько хорошо данная разновидность поддерживает функции, аналогичные переносу и занятию в двоичной арифметике.

При имитации переноса мы *связываем* (link) два дерева ранга  $r$  и получаем дерево ранга  $r + 1$ . Аналогично, при имитации занятия мы *развязываем* (unlink) дерево ранга  $r > 0$  и получаем два дерева ранга  $r - 1$ . На Рис. 8 показана операция связывания (обозначенная  $\oplus$ ) для каждой из трех разновидностей деревьев.

Если мы предполагаем, что элементы не переупорядочиваются, любая из разновидностей может быть связана или развязана за время  $O(1)$ .



**Рис.:** Связывание двух деревьев ранга  $r$  в дерево ранга  $r + 1$  для (а) полных двоичных листовых деревьев, (b) биномиальных деревьев и (c) подвешенных деревьев.

## Список с произвольным доступом (random access list)

Он же односторонний гибкий массив — это структура данных, поддерживающая, подобно массиву, функции доступа и модификации любого элемента, а также обыкновенные функции для списков: `cons`, `head` и `tail`.

```
import Prelude hiding (head, tail, lookup)
```

```
class RandomAccessList r where
```

```
    empty    :: r a
```

```
    isEmpty  :: r a -> Bool
```

```
    cons     :: a -> r a -> r a
```

```
    head     :: r a -> a
```

```
    tail     :: r a -> r a
```

```
    lookup   :: Int -> r a -> a
```

```
    update   :: Int -> a -> r a -> r a
```

```
endclass
```

Мы реализуем списки с произвольным доступом, используя двоичное числовое представление. Двоичный список с произвольным доступом размера  $n$  содержит по дереву на каждую единицу в двоичном представлении  $n$ . Ранг каждого дерева соответствует рангу соответствующей цифры; если  $i$ -й бит  $n$  равен единице, то список с произвольным доступом содержит дерево размера  $2^i$ . Мы можем использовать любую из трех разновидностей деревьев и либо плотное, либо разреженное представление. Для этого примера мы используем простейшее сочетание: полные двоичные листовые деревья и плотное представление.

Таким образом, тип `BinaryList` выглядит так:

```
data Tree a = Leaf a | Node Int (Tree a) (Tree a)
data Digit a = Zero | One (Tree a)
newtype BinaryList a = BL [Digit a]
```

Целое число в каждой вершине — размер дерева.

Это число избыточно, поскольку размер каждого дерева полностью определяется размером его родителя или позицией в списке цифр, но мы всё равно его храним ради удобства. Деревья хранятся в порядке возрастания размера, а порядок элементов — слева направо, как внутри, так и между деревьями. Таким образом, головой списка с произвольным доступом является самый левый лист наименьшего дерева.

На Рис. 9 показан двоичный список с произвольным доступом размера 7. Заметим, что максимальное число деревьев в списке размера  $n$  равно  $\lfloor \log(n + 1) \rfloor$ , а максимальная глубина дерева равна  $\lfloor \log n \rfloor$ .

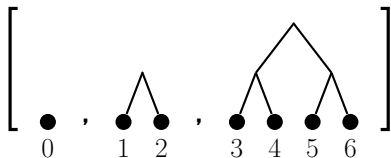


Рис.: Двоичный список с произвольным доступом, содержащий элементы 0...6.

Вставка элемента в двоичный список с произвольным доступом (при помощи `cons`) аналогична увеличению двоичного числа на единицу. Напомним функцию увеличения для двоичных чисел:

```
inc [] = [One]
inc (Zero: ds) = One : ds
inc (One : ds) = Zero : (inc ds)    -- carry
```

Чтобы добавить новый элемент к началу списка, мы сначала преобразуем его в лист, а затем вставляем его в список деревьев с помощью вспомогательной функции `constTree`, которая следует образцу `inc`.

```
cons x (BL ts) = BL (constTree (Leaf x) ts)
constTree t [] = [One t]
constTree t (Zero : ts) = One t : ts
constTree t1 (One t2 : ts) = Zero : constTree (link t1 t2) ts
```

Вспомогательная функция `link` порождает новое дерево из двух поддеревьев одинакового размера и автоматически вычисляет его размер.

```
link t1 t2 = Node (size t1 + size t2) t1 t2
```

Уничтожение элемента в двоичном списке с произвольным доступом (при помощи `tail`) аналогично уменьшению двоичного числа на единицу. Напомним функцию уменьшения для плотных двоичных чисел:

```
dec [One] = []  
dec (One : ds) = Zero : ds  
dec (Zero : ds) = One : (dec ds) -- borrow
```

Соответствующая функция для списков деревьев называется `unconsTree`. Будучи примененной к списку, чья первая цифра имеет ранг  $r$ , `unconsTree` возвращает пару, состоящую из дерева ранга  $r$  и нового списка без этого дерева.

```
unconsTree [] = error "empty list"  
unconsTree [One t] = (t, [])  
unconsTree (One t:ts) = (t, Zero : ts)  
unconsTree (Zero:ts) = (t1, One t2 : ts')  
  where (Node _ t1 t2, ts') = unconsTree ts
```



Функции `head` и `tail` удаляют самый левый элемент при помощи `unconsTree`, а затем, соответственно, либо возвращают этот элемент, либо отбрасывают.

```
head (BL ts) = let (Leaf x, _) = unconsTree ts in x
tail (BL ts) = let (_, ts') = unconsTree ts in BL ts'
```

Функции `lookup` и `update` не соответствуют никаким арифметическим операциям. Они просто пользуются организацией двоичных списков произвольного доступа в виде списков логарифмической длины, состоящих из деревьев логарифмической глубины.

Поиск элемента состоит из двух этапов. Сначала в списке мы ищем нужное дерево, а затем в этом дереве ищем требуемый элемент. Вспомогательная функция `lookupTree` использует поле размера в каждом узле, чтобы определить, находится ли  $i$ -й элемент в левом или правом поддереве.

```
lookup i (BL ts) = look i ts
  where
    look i [] = error "bad subscript"
    look i (Zero : ts) = look i ts
    look i (One t : ts) =
      if i < size t then lookupTree i t
      else look (i - size t) ts

lookupTree 0 (Leaf x) = x
lookupTree i (Leaf x) = error "bad subscript"
lookupTree i (Node w t1 t2) =
```

update действует аналогично, но вдобавок копирует путь от корня до обновляемого листа.

```
update i y (BL ts) = BL (upd i ts)
  where
    upd i [] = error "bad subscript"
    upd i (Zero : ts) = Zero : upd i ts
    upd i (One t : ts) =
      if i < size t then One (updTree i t) : ts
      else One t : upd (i - size t) ts

    updTree 0 (Leaf x) = Leaf y
    updTree i (Leaf x) = error "bad subscript"
    updTree i (Node w t1 t2) =
      if i < w `div` 2 then Node w (updTree i t1) t2
      else Node w t1 (updTree (i - w `div` 2) t2)
```

Функции `cons`, `head` и `tail` производят не более  $O(1)$  работы на цифру, так что общее время их работы  $O(\log n)$  в худшем случае. `lookup` и `update` требуют не более  $O(\log n)$  времени на поиск нужного дерева, а затем не более  $O(\log n)$  времени на поиск нужного элемента в этом дереве, так что общее время их работы также  $O(\log n)$  в худшем случае.

В двоичных списках с произвольным доступом разочаровывает то, что списковые функции `cons`, `head` и `tail` требуют  $O(\log n)$  времени вместо  $O(1)$ .

Можно построить варианты двоичных чисел, улучшающие время работы всех трех функций до  $O(1)$ .

Сейчас `head` у нас реализована через вызов `unconsTree`, которая выделяет первый элемент, а также перестраивает список без этого элемента. При таком подходе мы получаем компактный код, поскольку `unconsTree` поддерживает как `head`, так и `tail`, но теряется время на построение списков, не используемых функцией `head`.

Ради большей эффективности имеет смысл реализовать `head` напрямую. В качестве особого случая, легко заставить `head` работать за время  $O(1)$ , когда первая цифра не ноль.

```
head (One (Leaf x) : _) = x
```

Вдохновленные этим правилом, мы хотели бы устроить так, чтобы первая цифра *никогда* не была нулем. Есть множество простых трюков, достигающих именно этого, но более красивым решением будет использовать *безнулевое* (zeroless) представление, где ни одна цифра не равна нулю.

Безнулевые двоичные числа строятся из единиц и двоек, а не из единиц и нулей. Вес  $i$ -й цифры по-прежнему равен  $2^i$ . Так, например, десятичное число 16 можно записать как 2111 вместо 00001. Функция добавления единицы на безнулевых двоичных числах реализуется так:

```
data Digit    = One | Two
type Nat      = [Digit]

inc []         = [One]
inc (One : ds) = Two  : ds
inc (Two  : ds) = One  : (inc ds)
```

## Упражнение

Напишите функции уменьшения на единицу и сложения для безнулевых двоичных чисел. Заметим, что переноситься при сложении может как единица, так и двойка.

Теперь если мы заменим тип цифр в двоичных списках с произвольным доступом на

```
data Digit a = One of (Tree a) | Two of (Tree a) (Tree a)
```

то можем реализовать head как

```
head (One (Leaf x) : _) = x
```

```
head (Two (Leaf x) (Leaf y) : _) = x
```

Ясно, что эта функция работает за время  $O(1)$ .

## Упражнение

Реализуйте оставшиеся функции для этого типа.



Допустим, мы представляем двоичные числа как потоки цифр, а не списки.

Тогда функция увеличения на единицу `inc` будет работать за  $O(1)$  амортизированного времени. Доказать можно, например, методом банкира.

## Сегментированные (segmented) двоичные числа

Ещё одна разновидность двоичных чисел, дающая показатели  $O(1)$  в худшем случае.

Проблема с обычными двоичными числами состоит в том, что переносы и занятия могут происходить каскадом. Например, увеличение  $2^k - 1$  приводит в двоичной арифметике к  $k$  переносам. Аналогично, уменьшение  $2^k$  ведет к  $k$  занятиям.

Сегментированные двоичные числа решают эту проблему, позволяя нескольким переносам или занятиям выполняться за один шаг.

Заметим, что увеличение двоичного числа требует  $k$  шагов, когда число начинается с последовательности в  $k$  единиц. Подобным образом, уменьшение двоичного числа требует  $k$  шагов, когда число начинается с  $k$  нулей. Сегментированные двоичные числа объединяют непрерывные последовательности одинаковых цифр в блоки, так что мы можем применить перенос или занятие к целому блоку за один шаг. Мы представляем сегментированные двоичные числа как список чередующихся блоков из единиц и нулей согласно следующему объявлению типа:

```
data DigitBlock = Zeros Int | Ones Int
type Nat = [DigitBlock]
```

Целое число в каждом DigitBlock представляет длину блока.

Хотя сегментированные числа позволяют реализовать `inc` и `dec` за  $O(1)$  в худшем случае

- Реализация сложная
- Идеи плохо переносятся на деревья

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа**
- 15 Троичные и четверичные числа

При помощи ленивых двоичных чисел и сегментированных двоичных чисел мы получили два метода улучшения асимптотического поведения функций увеличения на единицу и уменьшения на единицу с  $O(\log n)$  до  $O(1)$ .

Рассмотрим третий метод; на практике он обычно приводит к более простым и быстрым программам, однако этот метод связан с более радикальным отходом от обыкновенных двоичных чисел.

## Скошенные двоичные числа (skew binary numbers)

В *скошенных двоичных числах* (skew binary numbers) вес  $i$ -й цифры  $w_i$  равен не  $2^i$ , как в обыкновенных двоичных числах, а  $2^{(i+1)} - 1$ . Используются цифры ноль, один и два (т. е.,  $D_i = \{0, 1, 2\}$ ). Например, десятичное число 92 можно записать как 002101 (начиная с наименее значимой цифры).

$$\begin{aligned} 002101_{skew} &= (2^1 - 1) * 0 + (2^2 - 1) * 0 + (2^3 - 1) * 2 + \\ &\quad + (2^4 - 1) * 1 + (2^5 - 1) * 0 + (2^6 - 1) * 1 \\ &= 1 * 0 + 3 * 0 + 7 * 2 + 15 * 1 + 31 * 0 + 63 * 1 \\ &= 92 \end{aligned}$$

Эта система счисления избыточна, однако мы можем вернуть уникальность представления, если введём дополнительное требование, что лишь самая младшая ненулевая цифра может быть двойкой. Будем говорить, что такое число записано в *каноническом виде* (canonical form). Начиная с этого момента, будем предполагать, что все скошенные двоичные числа записаны в каноническом виде.

### Теорема

*(Майерс ) Каждое натуральное число можно единственным образом записать в скошенном двоичном каноническом виде.*



Напомним, что вес  $i$ -й цифры равен  $2^i - 1$ , и заметим, что  $1 + 2(2^{i+1} - 1) = 2^{i+2} - 1$ . Отсюда следует, что мы можем добавить единицу к скошенному двоичному числу, чья младшая ненулевая цифра равна двойке, заменив эту двойку на ноль и увеличив следующую цифру с нуля до единицы или с единицы до двух. (Следующая цифра не может уже равняться двойке.)

Увеличение на единицу скошенного двоичного числа, которое не содержит двойки, ещё проще — надо только увеличить младшую цифру с нуля до единицы или с единицы до двойки. В обоих случаях результат снова оказывается в каноническом виде.

Если предположить, что мы можем найти младшую ненулевую цифру за время  $O(1)$ , в обоих случаях мы тратим не более  $O(1)$  времени!

Мы не можем использовать для скошенных двоичных чисел плотное представление, потому что тогда поиск первой ненулевой цифры займет больше времени, чем  $O(1)$ . Поэтому мы выбираем разреженное представление и всегда имеем непосредственный доступ к младшей ненулевой цифре.

```
type Nat = [Int]
```

```
type Nat = [Int]
```

Целые числа представляют либо ранг, либо вес ненулевых цифр. Мы пока что используем веса.

Веса хранятся в порядке возрастания, но два наименьших веса могут быть одинаковы, показывая, что младшая ненулевая цифра равна двум. При таком представлении мы реализуем `inc` следующим образом:

```
inc ws@(w1 : w2 : rest) | w1 == w2 = (1 + w1 + w2) : rest
inc ws                               = 1 : ws
```

Первый вариант проверяет два первых веса на равенство, и либо сливает их в следующий больший вес (увеличивая таким образом следующую цифру), либо добавляет новый вес 1 (увеличивая самую младшую цифру). Второй вариант обрабатывает случай, когда список `ws` пуст или содержит только один вес. Ясно, что эта процедура работает за время  $O(1)$  в худшем случае.

## Уменьшение скошенного числа на 1

Столь же просто, как увеличение.

Если младшая цифра не равна нулю, мы просто уменьшаем эту цифру с двух до единицы или с единицы до нуля. В противном случае мы уменьшаем самую младшую ненулевую цифру, а предыдущий ноль заменяем двойкой. Это реализуется так:

```
dec (1:ws) = ws
```

```
dec (w:ws) = (w `div` 2) : ((w `div` 2) : ws)
```

Во второй строке нужно учитывать, что если  $w = 2^{k+1} - 1$ , то  $\lfloor w/2 \rfloor = 2^k - 1$ .

Очевидно, что `dec` также работает за время  $O(1)$  в худшем случае (нет рекурсии).

Теперь мы разработаем числовое представление для списков с произвольным доступом на основе скошенных двоичных чисел. Основа представления данных — список деревьев, одно дерево для каждой единицы и два дерева для каждой двойки. Деревья хранятся в порядке возрастания размера, но если младшая ненулевая цифра двойка, то два первых дерева будут одинакового размера.

Размеры деревьев соответствуют весам цифр в скошенных двоичных числах, так что дерево, представляющее  $i$ -ю цифру, имеет размер  $2^{i+1} - 1$ . До сих пор мы в основном рассматривали деревья размером степень двойки, но встречались и деревья нужного нам сейчас размера: полные двоичные деревья. Таким образом, мы представляем скошенные двоичные списки с произвольным доступом в виде списков полных двоичных деревьев.

Чтобы эффективно поддерживать операцию `head`, мы должны сделать первый элемент списка с произвольным доступом вершиной первого дерева, так что элементы внутри каждого дерева мы будем хранить в предпорядке слева направо; элементы каждого дерева предшествуют элементам следующего дерева.

В предыдущих примерах мы хранили в каждой вершине её размер или ранг, даже когда эта информация была избыточна. В этом примере мы используем более реалистичный подход и храним размер только вместе с вершиной каждого дерева, а не для всех поддеревьев. Следовательно, тип данных для скошенных двоичных списков с произвольным доступом получается

```
data Tree a = Leaf a | Node a (Tree a) (Tree a)
```

```
data Tree a = Leaf a | Node a (Tree a) (Tree a)
```

Теперь можно определить `cons` по аналогии с `inc`.

```
cons x (SL ((w1, t1):(w2, t2):ts))  
  | w1 == w2 = SL ((1+w1+w2, Node x t1 t2):ts)
```

Функции `head` и `tail` работают с корнем первого дерева. `tail` возвращает дочерние узлы этого дерева (если они есть) обратно в начало списка, где они будут представлять новую цифру-двойку.

```
head (SL []) = error "empty list"
head (SL ((1, Leaf x):ts)) = x
head (SL ((w, Node x t1 t2):ts)) = x

tail (SL []) = error "empty list"
```



Чтобы найти элемент, мы сначала ищем нужное дерево, а затем нужный элемент в этом дереве. При поиске внутри дерева мы отслеживаем размер текущего дерева.

```
lookup i (SL ts) = look i ts
  where
    look i [] = error "bad subscript"
    look i ((w, t):ts) =
      if i < w then lookTree w i t else look (i-w) ts

    lookTree 1 0 (Leaf x) = x
    lookTree 1 i (Leaf x) = error "bad subscript"
    lookTree w 0 (Node x t1 t2) = x
    lookTree w i (Node x t1 t2) =
```

Заметим, что в предпоследней строке мы отнимаем единицу от  $i$ , поскольку перескакиваем через  $x$ . В последней строке мы отнимаем  $1 + \lfloor w/2 \rfloor$  от  $i$ , поскольку перескакиваем через  $x$  и через все элементы  $t1$ .

Функции `update` и `updateTree` определяются подобным же образом.

Нетрудно убедиться, что `cons`, `head` и `tail` работают за время  $O(1)$  в худшем случае. Подобно двоичным спискам с произвольным доступом, скошенные двоичные списки с произвольным доступом представляют собой списки логарифмической длины, состоящие из деревьев логарифмической глубины, так что `lookup` и `update` работают за время  $O(\log n)$  в худшем случае. На самом деле каждый неудачный шаг `lookup` или `update` отбрасывает по крайней мере один элемент, так что можно немного улучшить оценку до  $O(\min(i, \log n))$ .

### **Указание разработчикам**

*Скошенные двоичные списки с произвольным доступом являются хорошим выбором для приложений, активно использующих как спископодобные, так и массивоподобные функции в списках с произвольным доступом. Существуют более производительные реализации списков и более производительные реализации (устойчивых) массивов, но ни одна реализация не превосходит нашу в обоих классах функций.*

# Скошенные биномиальные кучи

Можно строить скошенные биномиальные кучи на основе гибридных представлений скошенных (для `insert`) и обычных чисел (для `merge`).

Функция `insert` работает за время  $O(1)$  в худшем случае, а `merge`, `findMin` и `deleteMin` работают за то же время, что и соответствующие функции для обыкновенных биномиальных куч, то есть, за  $O(\log n)$  в худшем случае. Заметим, что каждая из различных фаз функции `deleteMin` — поиск дерева с минимальным корнем, обращение его детей, слияние детей с оставшимися деревьями и вставка дополнительных элементов, — занимает по  $O(\log n)$ .

Если нужно, мы можем улучшить время работы `findMin` до  $O(1)$  храня минимум явно.

Можно улучшить также и время операции `merge` до  $O(1)$  с помощью введения более сложной структуры данных методом data-structural bootstrapping.

# Оглавление

- 1 Введение в Haskell
- 2 Списки и их конкатенация
- 3 Двоичные деревья поиска
- 4 Левоориентированные кучи
- 5 Биномиальные кучи
- 6 Красно-чёрные деревья
- 7 Методы амортизированного анализа
- 8 Чисто функциональные очереди и их амортизация
- 9 Биномиальные кучи и амортизация
- 10 Расширяющиеся (splay) кучи
- 11 Числовые представления
- 12 Позиционные системы счисления
- 13 Двоичные числа
- 14 Скошенные двоичные числа
- 15 Троичные и четверичные числа**

# Троичные и четверичные числа

В информатике мы настолько привыкли работать с двоичными числами, что иногда забываем о существовании других оснований. В этом разделе мы рассмотрим использование арифметики по основанию 3 и 4 в числовых представлениях.

Вес каждой цифры при основании  $k$  равен  $k^r$ , так что нам нужны семейства деревьев, имеющих такие размеры. Можно построить обобщения для каждого из семейств деревьев, используемых в двоичных числовых представлениях:

## Определение

**(Полные  $k$ -ичные листовые деревья)** Полное  $k$ -ичное дерево (complete  $k$ -ary tree) ранга 0 представляет собой лист, а полное  $k$ -ичное дерево ранга  $r > 0$  представляет собой узел с  $k$  поддеревьями, каждое из которых является полным  $k$ -ичным деревом ранга  $r - 1$ . Полное  $k$ -ичное дерево ранга  $r$  содержит  $(k^{r+1} - 1)/(k - 1)$  узлов и  $k^r$  листьев. Полное  $k$ -ичное листовое дерево — это полное  $k$ -ичное дерево, где элементы содержатся только в листьях.

## Определение

**( $k$ -номиальные деревья)**  $k$ -номиальное дерево ( $k$ -nomial tree) ранга  $r$  представляет собой узел, у которого есть для каждого ранга  $q$  от  $r - 1$  до 0 по  $k - 1$  поддеревья, имеющих ранг  $q$ . Иначе выражаясь,  $k$ -номиальное дерево ранга  $r > 0$  представляет собой  $k$ -номиальное дерево ранга  $r - 1$ , к которому в качестве левых поддеревьев присоединены ещё  $k - 1$   $k$ -номиальных дерева ранга  $r - 1$ . Из второго определения легко увидеть, что  $k$ -номиальное дерево ранга  $r$  содержит  $k^r$  узлов.

## Определение

**( $k$ -ичные подвешенные деревья)**  $k$ -ичное подвешенное дерево ( $k$ -ary repnant) ранга 0 представляет собой единственную вершину, а  $k$ -ичное подвешенное дерево ранга  $r > 0$  представляет собой вершину с  $k - 1$  поддеревьями, каждое из которых является полным  $k$ -ичным деревом ранга  $r - 1$ . Каждое из этих поддеревьев содержит  $(k^r - 1)/(k - 1)$  узлов, так что всё дерево целиком содержит  $k^r$  узлов.



- Преимущество: меньше цифр.  
 $\log_2 n > \log_k n = \log_2 n / \log_2 k$
- Недостаток: обработка каждой цифры занимает больше времени – большие основания не очень эффективны.

Если кратко: на больших данных основания 3 или 4 позволяют выиграть до 15%.

# Конец.

Подробнее в книге Окасаки "Чисто функциональные структуры данных".