

Лямбда исчисление

Косарев Дмитрий а.к.а. Kakadu

матмех СПбГУ

17 октября 2019 г.

В этих слайдах

1. Исчисление
2. Стратегии вычислений

ACHTUNG!

Любых слайдов абсолютно недостаточно, чтобы разобраться в теме.

Даже если Вы напишите с нуля интерпретатор λ -исчисления,
гарантировать полного понимания невозможно.

Читайте умные книжки, например [2].

Правила вывода в исчислении

Пусть дан некоторый язык L , с помощью которого записываются P_i и C .

$(n + 1)$ -местные правила вывода имеют форму

$$\frac{P_1 \quad \dots \quad P_n}{C}$$

- P_i – посылки (premises)
- C_i – заключение (conclusion)

По смыслу означает «если и P_1 , и P_2 , ..., и P_n , то C »

Состоит из

- непустого множества аксиом
- множества правил вывода

Определение

Аксиома – это правило вывода без посылок

Формальное определение можно прочитать в книжке Герамисова [3].

Пример исчисления. Дифференциальное исчисление

Языком L будет язык задания функций (который вообще-то надо формально определять, но не будем)

$$\frac{}{\sin'(x) = \cos(x)} \text{ sin} \qquad \frac{}{\cos'(x) = -\sin(x)} \text{ cos}$$

$$\frac{f'(x) = u \quad g'(x) = v}{(u \cdot v)'(x) = u'(x) \cdot v(x) + v'(x) \cdot u(x)} \text{ mul}$$

$$\frac{f' = u \quad g' = v}{(f(g(x)))' = u'(g(x)) \cdot v'(x)} \text{ cmps}$$

Дифференциальное исчисление. Пример вывода

$$\frac{\overline{\sin'(x) = \cos(x)} \sin \quad \overline{\cos'(x) = -\sin(x)} \cos \quad \overline{\begin{matrix} f' = u & g' = v \\ (f(g(x)))' = u'(g(x)) \cdot v'(x) \end{matrix}} \text{ cmps}}{\overline{\cos'(2x) = -\sin(2x) \cdot (2 \cdot x')}} \text{ cmps}$$

На вывод можно смотреть как на **доказательство** того, что производная действительно посчитана правильно.

Результат вывода можно было бы упростить и дальше, но у нас недостаточно правил вывода для этого.

Язык Λ -выражений

В начале нужно выбрать язык \mathcal{V} имен переменных. Традиционно используются два варианта:

- ✓ Непустая последовательность букв: $[a-z]([a-z])^*$
- Натуральные числа

Из алфавита строятся слова(предложения) языка. Алфавитом для Λ будет $\{ (,), \rightarrow, \lambda \} \cup \mathcal{V}$

Слова в языке Λ (*лямбда выражения* или *лямбда термы*) строятся по следующим грамматическим правилам

$$\begin{aligned}\langle \text{expr} \rangle &::= \langle \text{varname} \rangle \mid (\lambda \rightarrow \langle \text{expr} \rangle) \mid (\langle \text{expr} \rangle \langle \text{expr} \rangle) \\ \langle \text{varname} \rangle &::= \mathcal{V}\end{aligned}$$

Т.е. λ -выражение это или вхождение переменной, либо λ -абстракция, либо *применение* (аппликация).

В язык входят скобки, но они часто опускаются.

$$E_1 E_2 \dots E_n \sim (\dots (E_1 E_2) \dots E_n)$$

Например $(\lambda x \rightarrow x)$ это функция `id` из Haskell. Первый x – аргумент λ -абстракции, второй x – тело.

Имена аргументов и переменных не несут существенного смысла, т.е.

$$(\lambda x \rightarrow x) \equiv (\lambda y \rightarrow y) \equiv (\lambda z \rightarrow z) \equiv (\lambda t \rightarrow t)$$

Синтаксис $A \equiv B$ означает, что A – синоним B .

Функции можно применять к выражениям, например $(\lambda x \rightarrow x)y$ вычисляется путём замены в теле λ -абстракции аргумента абстракции на y , т.е.

$$(\lambda x \rightarrow x)y = [y/x]x = y$$

Запись $[A/x]B$ означает, что надо подставить A вместо всех вхождений x в B .

Также есть другая нотация

$$[A/x]B = B[x \mapsto A]$$

Свободные и связанные вхождения переменных

Формально:

- Имя n свободно в λ -выражении n .
- Имя n свободно в $(\lambda x \rightarrow E)$, если имя $n \neq x$ и n свободно в E .
- Имя n свободно в λ -выражении (MN) если либо оно свободно в M , либо оно свободно в N .

Пример

$$(\lambda x \rightarrow xy)(\lambda y \rightarrow y)$$

Н.В. В одном λ -выражении одно и то же имя может входить и свободно, и связано.

Н.В. В некотором смысле λ – это квантор.

Корректный пример:

$$\begin{aligned}\mathfrak{I}\mathfrak{I} &= (\lambda x \rightarrow x)(\lambda x \rightarrow x) = (\lambda x \rightarrow x)(\lambda z \rightarrow z) = \\ &= [(\lambda z \rightarrow z)/x]x = (\lambda z \rightarrow z) = \mathfrak{I}\end{aligned}$$

Корректный пример:

$$\begin{aligned}\mathfrak{I}\mathfrak{I} &= (\lambda x \rightarrow x)(\lambda x \rightarrow x) = (\lambda x \rightarrow x)(\lambda z \rightarrow z) = \\ &= [(\lambda z \rightarrow z)/x]x = (\lambda z \rightarrow z) = \mathfrak{I}\end{aligned}$$

Некорректный пример:

$$(\lambda x \rightarrow (\lambda y \rightarrow xy))y \neq (\lambda y \rightarrow yy)$$

А нужно делать так

$$(\lambda x \rightarrow (\lambda y \rightarrow xy))y = (\lambda x \rightarrow (\lambda t \rightarrow xt))y = (\lambda t \rightarrow yt)$$

Основная идея:

- Если у нас есть $(\lambda x \rightarrow e)E$, то мы заменяем все *свободные* вхождения x на E .
- Если при замене свободная переменная в E вдруг становится связанной, то мы переименовываем связанную переменную в e перед выполнением подстановки.

Пример:

$$(\lambda x \rightarrow (\lambda y \rightarrow (x(\lambda x \rightarrow xy))))y$$

В $(\lambda y \rightarrow (x(\lambda x \rightarrow xy)))$ только первый x может быть заменен. Но перед подстановкой необходимо переименовать y в теле на новое имя t .

$$[y/x](\lambda t \rightarrow (x(\lambda x \rightarrow xt))) = (\lambda t \rightarrow (y(\lambda x \rightarrow xt)))$$

Редексы (*REDucible EXpressions*)

Редекс – это подвыражение (подтерм) вида $((\lambda x \rightarrow e)e_2)$

Стратегия вычислений – способ, по которому мы выбираем какие редексы и в каком порядке будет упрощать (вычислять, β -редуцировать).

Будем обозначать как $e \rightarrow_{\beta} e'$ β -редукцию терма e в e' .

Редекс находится *левее*, если его λ в записи левее.

Редекс считается *самый левый внешний* (*leftmost outermost*), если он самый левый и не содержится ни в каком другом редексе.

Редекс считается *самый левый внутренний* (*leftmost innermost*), если он самый левый и не содержит ни какого другого редекса.

Нормальные формы

У нас четыре возможности

- Редуцируем ли под абстракциями? (да/нет)
- Редуцируем ли аргументы перед подстановкой? (да/нет)

Редуцируем аргументы?	Редуцируем под абстракциями?	
	Да	Нет
Да	Normal form $E ::= \lambda x \rightarrow E \mid xE_1 \dots E_n$	Weak Normal form $E ::= \lambda x \rightarrow e \mid xE_1 \dots E_n$
Нет	Head normal form $E ::= \lambda x \rightarrow E \mid xe_1 \dots e_n$	Weak head normal form $E ::= \lambda x \rightarrow e \mid xe_1 \dots e_n$

В таблице E_j – это выражение в соответствующей нормальной форме, а e_i – произвольный λ -терм.

Н.В. Нормальной формы может не быть!

Call-By-Name \rightarrow Weak Head Normal Form

Редуцирует **самый левый внешний** терм, который **не под абстракцией**.

$$\begin{array}{c} \frac{}{x \xrightarrow{cbn} x} \qquad \frac{}{(\lambda x \rightarrow e) \xrightarrow{cbn} (\lambda x \rightarrow e)} \\[10pt] \frac{e_1 \xrightarrow{cbn} (\lambda x \rightarrow e) \quad [e_2/x]e \xrightarrow{cbn} e'}{(e_1 e_2) \xrightarrow{cbn} e'} \\[10pt] \frac{e_1 \xrightarrow{cbn} e' \neq (\lambda x \rightarrow e)}{(e_1 e_2) \xrightarrow{cbn} (e'_1 e_2)} \end{array}$$

В lazy языках (например, Haskell) используется вариация CBN под названием Call-By-Need.

Call-by-Value \rightarrow Weak Normal Form

Редуцирует **самый левый внутренний** терм, который **не под абстракцией**.

$$\begin{array}{c} \frac{}{x \xrightarrow{cbv} x} \qquad \frac{}{(\lambda x \rightarrow e) \xrightarrow{cbv} (\lambda x \rightarrow e)} \\[1em] \frac{e_1 \xrightarrow{cbv} (\lambda x \rightarrow e) \quad e_2 \xrightarrow{cbv} e'_2 \quad [e'_2/x]e \xrightarrow{cbv} e'}{(e_1 e_2) \xrightarrow{cbv} e'} \\[1em] \frac{e_1 \xrightarrow{cbv} e' \neq (\lambda x \rightarrow e) \quad e_2 \xrightarrow{cbv} e'_2}{(e_1 e_2) \xrightarrow{cbv} (e'_1 e'_2)} \end{array}$$

Applicative Order \rightarrow Normal Form

Редуцирует **самый левый внутренний** терм, и **под абстракцией** тоже.

$$\begin{array}{c} \frac{}{x \xrightarrow{ao} x} \qquad \frac{e \xrightarrow{ao} e'}{(\lambda x \rightarrow e) \xrightarrow{ao} (\lambda x \rightarrow e')} \\[1em] \frac{e_1 \xrightarrow{ao} (\lambda x \rightarrow e) \quad e_2 \xrightarrow{ao} e'_2 \quad [e'_2/x]e \xrightarrow{ao} e'}{(e_1 e_2) \xrightarrow{ao} e'} \\[1em] \frac{e_1 \xrightarrow{ao} e' \neq (\lambda x \rightarrow e) \quad e_2 \xrightarrow{ao} e'_2}{(e_1 e_2) \xrightarrow{ao} (e'_1 e'_2)} \end{array}$$

N.B. Аппликативный порядок совершает больше редукций и выдает более простой ответ по сравнению с CBV, но не гарантирует, что редукция завершится.



Демки на Haskell
Gitlab repo



Lambda-Calculus and Combinators, an Introduction
J. ROGER HINDLEY & JONATHAN P. SELDIN
PDF



Курс математической логики и теории вычислимости
Герасимов А.С.
PDF



Demonstrating Lambda Calculus Reduction
Peter Setsoft
PDF

 [A Tutorial Introduction to the Lambda Calculus](#)

Raúl Rojas

[PDF](#)

 [Lecture Notes on Natural Deduction](#)

Frank Pfenning

[PDF](#)