

Kvik bestun

Bergur Snorrason

January 28, 2024

- Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Frægasta dæmið um rakningarvensl er *Fibonacci runan*.

- ▶ Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Frægasta dæmið um rakningarvensl er *Fibonacci runan*.
- ▶ Hún er stigs rakningarvensl gefin með fallinu $f(x, y) = x + y$.

- ▶ Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Frægasta dæmið um rakningarvensl er *Fibonacci runan*.
- ▶ Hún er annars stigs rakningarvensl gefin með fallinu $f(x, y) = x + y$.

- ▶ Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Frægasta dæmið um rakningarvensl er *Fibonacci runan*.
- ▶ Hún er annars stigs rakningarvensl gefin með fallinu $f(x, y) = x + y$.
- ▶ Reikna má upp úr þessum venslum endurkvæmt.

- ▶ Talnarunan a_1, a_2, \dots kallast k -ta stigs rakningarvensl ef til er fall $f: \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ þannig að

$$a_n = f(a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_{n-k})$$

fyrir öll $n > k$.

- ▶ Frægasta dæmið um rakningarvensl er *Fibonacci runan*.
- ▶ Hún er annars stigs rakningarvensl gefin með fallinu $f(x, y) = x + y$.
- ▶ Reikna má upp úr þessum venslum endurkvæmt.

```
3 int fib(int x)
4 {
5     if (x < 3) return 1;
6     return fib(x - 1) + fib(x - 2);
7 }
```

- ▶ Í hverju skrefi skiptist endurkvæmnin í tvennt svo þetta forrit hefur tímaflækju $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Í hverju skrefi skiptist endurkvæmnin í tvennt svo þetta forrit hefur tímaflækju $\mathcal{O}(2^n)$.

- ▶ Í hverju skrefi skiptist endurkvæmnin í tvennt svo þetta forrit hefur tímaflækju $\mathcal{O}(2^n)$.
- ▶ Við getum þó bætt þetta til muna með því að geyma niðurstöðuna úr hverju kalli.

- ▶ Í hverju skrefi skiptist endurkvæmnin í tvennt svo þetta forrit hefur tímaflækju $\mathcal{O}(2^n)$.
- ▶ Við getum þó bætt þetta til muna með því að geyma niðurstöðuna úr hverju kalli.
- ▶ Þá nægir að reikna hvert gildi einu sinni.

- ▶ Í hverju skrefi skiptist endurkvæmnin í tvennt svo þetta forrit hefur tímaflækju $\mathcal{O}(2^n)$.
- ▶ Við getum þó bætt þetta til muna með því að geyma niðurstöðuna úr hverju kalli.
- ▶ Þá nægir að reikna hvert gildi einu sinni.
- ▶ Þessi viðbót kallast *minnun* (e. *memoization*).

```
1 #include <stdio.h>
2 #define MAXN 1000000
3
4 int d[MAXN];
5 int fib(int x)
6 {
7     if (d[x] != -1) return d[x];
8     if (x < 2) return 1;
9     return d[x] = fib(x - 1) + fib(x - 2);
10 }
11
12 int main()
13 {
14     int n, i;
15     scanf("%d", &n);
16     for (i = 0; i < n; i++) d[i] = -1;
17     printf("%d\n", fib(n - 1));
18     return 0;
19 }
```

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.
- ▶ Við þurfum að reikna n gildi og hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(\quad)$ tíma, svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.
- ▶ Við þurfum að reikna n gildi og hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.
- ▶ Við þurfum að reikna n gildi og hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.
- ▶ Við þurfum að reikna n gildi og hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Án minnunar náum við með erfiðum að reikna fertugustu Fibonacci töluna (því eframatíð $\mathcal{O}(2^n)$ mætti bæta ögn) en með minnun náum við hæglega að reikna milljónustu Fibonacci töluna (hún mun þó ekki einu sinni passa í 64 bita).

- ▶ Nú reiknum við hvert gildi aðeins einu sinni.
- ▶ Við þurfum að reikna n gildi og hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Án minnnunar náum við með erfiðum að reikna fertugustu Fibonacci töluna (því eframatíð $\mathcal{O}(2^n)$ mætti bæta ögn) en með minnun náum við hæglega að reikna milljónustu Fibonacci töluna (hún mun þó ekki einu sinni passa í 64 bita).
- ▶ Ef lausnin okkar er endurkvæm með minnun kallast hún *ofansækin kvik bestun* (e. *top down dynamic programming*).

- ▶ Það er þó lítið mál að breyta endurkvæmnu lausninni okkar í ítraða lausn.

- ▶ Það er þó lítið mál að breyta endurkvæmnu lausninni okkar í ítraða lausn.
- ▶ Eina sem við þurfum að passa er að reikna gildin í vaxandi röð.

- ▶ Það er þó lítið mál að breyta endurkvæmnu lausninni okkar í ítraða lausn.
- ▶ Eina sem við þurfum að passa er að reikna gildin í vaxandi röð.

```
3 int main()
4 {
5     int n, i;
6     scanf("%d", &n);
7     int a[n];
8     a[0] = a[1] = 1;
9     for (i = 2; i < n; i++) a[i] = a[i - 1] + a[i - 2];
10    printf("%d\n", a[n - 1]);
11    return 0;
12 }
```

- ▶ Það er þó lítið mál að breyta endurkvæmnu lausninni okkar í ítraða lausn.
- ▶ Eina sem við þurfum að passa er að reikna gildin í vaxandi röð.

```
3 int main()
4 {
5     int n, i;
6     scanf("%d", &n);
7     int a[n];
8     a[0] = a[1] = 1;
9     for (i = 2; i < n; i++) a[i] = a[i - 1] + a[i - 2];
10    printf("%d\n", a[n - 1]);
11    return 0;
12 }
```

- ▶ Þegar ofansækin kvik bestunar lausn er útfærð með ítrun köllum við það *neðansækna kvika bestun* (e. *bottom up dynamic programming*).

- ▶ Í neðansækinni kvikri bestun byrjum við með grunntilfellin og smíðum flóknari lausnirnar út frá þeim.

- ▶ Í neðansækinni kvikri bestun byrjum við með grunntilfellin og smíðum flóknari lausnirnar út frá þeim.
- ▶ Í ofansækinni kvikri bestun brjótum við fyrst niður flóknu dæmin í smærri dæmi sem við vitum svarið við og reiknum svo út úr því.

- ▶ Í neðansækinni kvikri bestun byrjum við með grunntilfellin og smíðum flóknari lausnirnar út frá þeim.
- ▶ Í ofansækinni kvikri bestun brjótum við fyrst niður flóknu dæmin í smærri dæmi sem við vitum svarið við og reiknum svo út úr því.
- ▶ Ef endurkvæmnafallið okkar er háð k breytum þá segjum við að lausnin okkar sé k *víð kvik bestun*.

- ▶ Í neðansækinni kvikri bestun byrjum við með grunntilfellin og smíðum flóknari lausnirnar út frá þeim.
- ▶ Í ofansækinni kvikri bestun brjótum við fyrst niður flóknu dæmin í smærri dæmi sem við vitum svarið við og reiknum svo út úr því.
- ▶ Ef endurkvæmnafallið okkar er háð k breytum þá segjum við að lausnin okkar sé k víð kvik bestun.
- ▶ Ofansækin kvik bestun hentar þegar við erum að vinna með fleiri en eina vídd.

- ▶ Í neðansækinni kvikri bestun byrjum við með grunntilfellin og smíðum flóknari lausnirnar út frá þeim.
- ▶ Í ofansækinni kvikri bestun brjótum við fyrst niður flóknu dæmin í smærri dæmi sem við vitum svarið við og reiknum svo út úr því.
- ▶ Ef endurkvæmnafallið okkar er háð k breytum þá segjum við að lausnin okkar sé k *víð kvik bestun*.
- ▶ Ofansækin kvik bestun hentar þegar við erum að vinna með fleiri en eina vídd.
- ▶ Þá getur verið erfitt að ítra í gegnum stöðurnar í “rétttri röð”.

- ▶ Annar kostur ofansækinna kvikrar bestunar er að lausnirnar geta verið nokkuð einsleitar.

- Annar kostur ofansækinna kvikrar bestunar er að lausnirnar geta verið nokkuð einsleitar.

```
4 int d[MAXN];
5 int dp_lookup(int x)
6 {
7     if (d[x] != -1) return d[x];
8     if (/* Er þetta grunntilfelli? */)
9     {
10         /* Skila tilheyrandi grunnsvari */
11     }
12     /* Reikna d[x] */
13     return d[x];
14 }
15
16 int main()
17 {
18     int n, i;
19     scanf("%d", &n);
20     for (i = 0; i < MAXN; i++) d[i] = -1;
21     printf("%d\n", dp_lookup(n));
22     return 0;
23 }
```

- ▶ Neðansækin kvik bestun hefur sýna kosti.

- ▶ Neðansækin kvik bestun hefur sýna kosti.
- ▶ Það er stundum hægt að bæta tímaflækjuna, til dæmis með sniðugri gagnagrind.

- ▶ Neðansækin kvik bestun hefur sýna kosti.
- ▶ Það er stundum hægt að bæta tímaflækjuna, til dæmis með sniðugri gagnagrind.
- ▶ Sumar þessara bætinga krefjast þess að útfærsla sé neðansækin.

- ▶ Tökum annað dæmi.

- ▶ Tökum annað dæmi.
- ▶ Látum $S = s_1 s_2 \dots s_n$ og $T = t_1 t_2 \dots t_m$ vera strengi af lengd n og m , þannig að $1 \leq n, m \leq 10^3$.

- ▶ Tökum annað dæmi.
- ▶ Látum $S = s_1 s_2 \dots s_n$ og $T = t_1 t_2 \dots t_m$ vera strengi af lengd n og m , þannig að $1 \leq n, m \leq 10^3$.
- ▶ Hver er lengd lengsta strengs X þannig að hann sé hlutruna í bæði S og T ?

- ▶ Tökum annað dæmi.
- ▶ Látum $S = s_1 s_2 \dots s_n$ og $T = t_1 t_2 \dots t_m$ vera strengi af lengd n og m , þannig að $1 \leq n, m \leq 10^3$.
- ▶ Hver er lengd lengsta strengs X þannig að hann sé hlutruna í bæði S og T ?
- ▶ Takið eftir að "12" og "13" eru hlutrunur í "123" en "21" er það ekki.

- ▶ Getum við sett upp dæmið með þægilegum rakningarvenslum?

- ▶ Getum við sett upp dæmið með þægilegum rakningarvenslum?
- ▶ Ef svo er þá getum við notað kvika bestun.

- ▶ Getum við sett upp dæmið með þægilegum rakningarvenslum?
- ▶ Ef svo er þá getum við notað kvika bestun.
- ▶ Það er yfirleitt þægilegast að hugsa um rakningarvenslin sem fall, frekar en runu.

- ▶ Getum við sett upp dæmið með þægilegum rakningarvenslum?
- ▶ Ef svo er þá getum við notað kvika bestun.
- ▶ Það er yfirleitt þægilegast að hugsa um rakningarvenslin sem fall, frekar en runu.
- ▶ Látum $f(i, j)$ tákna lengstu sameiginlegu hlutrunu strengjanna $s_1 s_2 \dots s_i$ og $t_1 t_2 \dots t_j$.

- ▶ Getum við sett upp dæmið með þægilegum rakningarvenslum?
- ▶ Ef svo er þá getum við notað kvika bestun.
- ▶ Það er yfirleitt þægilegast að hugsa um rakningarvenslin sem fall, frekar en runu.
- ▶ Látum $f(i, j)$ tákna lengstu sameiginlegu hlutrunu strengjanna $s_1 s_2 \dots s_i$ og $t_1 t_2 \dots t_j$.
- ▶ Okkur mun svo nægja að reikna $f(n, m)$.

- ▶ Viď vitum aď $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.
- ▶ Almennt gildir að ef við erum að reikna $f(i, j)$ og $s_i = t_j$ þá getum við látið þann staf vera aftastan í sameiginlegu hlutrununni.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.
- ▶ Almennt gildir að ef við erum að reikna $f(i, j)$ og $s_i = t_j$ þá getum við látið þann staf vera aftastan í sameiginlegu hlutrununni.
- ▶ Svo $f(i, j) = f(i - 1, j - 1) + 1$ ef $s_i \neq t_j$.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.
- ▶ Almennt gildir að ef við erum að reikna $f(i, j)$ og $s_i = t_j$ þá getum við látið þann staf vera aftastan í sameiginlegu hlutrununni.
- ▶ Svo $f(i, j) = f(i - 1, j - 1) + 1$ ef $s_i \neq t_j$.
- ▶ Ef $s_i \neq t_j$ þá verður annað stakið (eða bæði stökin) að vera ekki í hlutrununni.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.
- ▶ Almennt gildir að ef við erum að reikna $f(i, j)$ og $s_i = t_j$ þá getum við látið þann staf vera aftastan í sameiginlegu hlutrununni.
- ▶ Svo $f(i, j) = f(i - 1, j - 1) + 1$ ef $s_i = t_j$.
- ▶ Ef $s_i \neq t_j$ þá verður annað stakið (eða bæði stökin) að vera ekki í hlutrununni.
- ▶ Við veljum að sjálfsögðu að sleppa þeim sem gefur okkur betra svar, það er að segja $f(i, j) = \max(f(i - 1, j), f(i, j - 1))$.

- ▶ Við vitum að $f(0, i) = f(j, 0) = 0$.
- ▶ Þetta munu vera grunntilfellin okkar.
- ▶ Almennt gildir að ef við erum að reikna $f(i, j)$ og $s_i = t_j$ þá getum við látið þann staf vera aftastan í sameiginlegu hlutrununni.
- ▶ Svo $f(i, j) = f(i - 1, j - 1) + 1$ ef $s_i = t_j$.
- ▶ Ef $s_i \neq t_j$ þá verður annað stakið (eða bæði stökin) að vera ekki í hlutrununni.
- ▶ Við veljum að sjálfsögðu að sleppa þeim sem gefur okkur betra svar, það er að segja $f(i, j) = \max(f(i - 1, j), f(i, j - 1))$.
- ▶ Við getum svo sett allt saman og fengið

$$f(i, j) = \begin{cases} 0, & \text{ef } i = 0 \text{ eða } j = 0 \\ f(i - 1, j - 1) + 1, & \text{annars, og ef } s_i = t_j \\ \max(f(i - 1, j), f(i, j - 1)), & \text{annars.} \end{cases}$$

```

6 char s[MAXN], t[MAXN];
7 int d[MAXN][MAXN];
8 int dp_lookup(int x, int y)
9 {
10     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
11     if (x == 0 || y == 0) return 0;
12     if (s[x - 1] == t[y - 1]) return d[x][y] = dp_lookup(x - 1, y - 1) + 1;
13     return d[x][y] = max(dp_lookup(x - 1, y), dp_lookup(x, y - 1));
14 }
15
16 int lcs(char *a, char *b)
17 {
18     int i, j, n = strlen(a) - 1, m = strlen(b) - 1;
19     strcpy(s, a), strcpy(t, b);
20     for (i = 0; i < n + 1; i++) for (j = 0; j < m + 1; j++) d[i][j] = -1;
21     return dp_lookup(n, m);
22 }

```

- Það er þessi virði að bera saman `dp_lookup(...)` fallið í forritinu og $f(i, j)$ af glærunni að framan.

$$f(i, j) = \begin{cases} 0, & \text{ef } i = 0 \text{ eða } j = 0 \\ f(i-1, j-1) + 1, & \text{annars, og ef } s_i = t_j \\ \max(f(i-1, j), f(i, j-1)), & \text{annars.} \end{cases}$$

```
8 int dp_lookup(int x, int y)
9 {
10     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
11     if (x == 0 || y == 0) return 0;
12     if (s[x-1] == t[y-1]) return d[x][y] = dp_lookup(x-1, y-1) + 1;
13     return d[x][y] = max(dp_lookup(x-1, y), dp_lookup(x, y-1));
14 }
```

- Forritið okkar þarf í versta falli að reikna öll möguleg gildi á $f(i, j)$, sem eru $(n + 1) \cdot (m + 1)$ talsins.

- ▶ Forritið okkar þarf í versta falli að reikna öll möguleg gildi á $f(i, j)$, sem eru $(n + 1) \cdot (m + 1)$ talsins.
- ▶ En hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(\quad)$ tíma.

- ▶ Forritið okkar þarf í versta falli að reikna öll möguleg gildi á $f(i, j)$, sem eru $(n + 1) \cdot (m + 1)$ talsins.
- ▶ En hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.

- ▶ Forritið okkar þarf í versta falli að reikna öll möguleg gildi á $f(i, j)$, sem eru $(n + 1) \cdot (m + 1)$ talsins.
- ▶ En hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Svo forritið hefur tímaflækjuna $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Forritið okkar þarf í versta falli að reikna öll möguleg gildi á $f(i, j)$, sem eru $(n + 1) \cdot (m + 1)$ talsins.
- ▶ En hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Svo forritið hefur tímaflækjuna $\mathcal{O}(n \cdot m)$.

- ▶ Skoðum aftur Skiptimyntadæmið.

- ▶ Skoðum aftur Skiptimyntadæmið.
- ▶ Þú ert með ótakmarkað magn af m mismunandi myntum.

- ▶ Skoðum aftur Skiptimyntadæmið.
- ▶ Þú ert með ótakmarkað magn af m mismunandi myntum.
- ▶ Þær eru virði x_1, x_2, \dots, x_m .

- ▶ Skoðum aftur Skiptimyntadæmið.
- ▶ Þú ert með ótakmarkað magn af m mismunandi myntum.
- ▶ Þær eru virði x_1, x_2, \dots, x_m .
- ▶ Til þæginda gerum við ráð fyrir því að $x_1 = 1$.

- ▶ Skoðum aftur Skiptimyntadæmið.
- ▶ Þú ert með ótakmarkað magn af m mismunandi myntum.
- ▶ Þær eru virði x_1, x_2, \dots, x_m .
- ▶ Til þæginda gerum við ráð fyrir því að $x_1 = 1$.
- ▶ Hver er minnsti nauðsynlegi fjöldi af klinki sem þú þarft ef þú vilt gefa n krónur til baka.

- Gerum ráð fyrir að við byrjum að gefa til baka x_j krónur.

- ▶ Gerum ráð fyrir að við byrjum að gefa til baka x_j krónur.
- ▶ Þá erum við búin að smækka dæmið niður í $n - x_j$.

- ▶ Gerum ráð fyrir að við byrjum að gefa til baka x_j krónur.
- ▶ Þá erum við búin að smækka dæmið niður í $n - x_j$.
- ▶ Við getum því skoðað öll mögulega gildi x_j og séð hvað er best.

- ▶ Gerum ráð fyrir að við byrjum að gefa til baka x_j krónur.
- ▶ Þá erum við búin að smækka dæmið niður í $n - x_j$.
- ▶ Við getum því skoðað öll mögulega gildi x_j og séð hvað er best.
- ▶ Við viljum því reikna gildin á fallinu

$$f(i) = \begin{cases} \infty, & \text{ef } i < 0 \\ 0, & \text{ef } i = 0 \\ \min_{j=1,2,\dots,m} f(i - x_j) + 1, & \text{annars.} \end{cases}$$

```

7  int n, m, a[MAXM];
8  int d[MAXN];
9  int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }

```

- ▶ Þetta dæmi má þó hæglega gera neðansækið.

```

5 int main()
6 {
7     int i, j, n, m;
8     scanf("%d%d", &n, &m);
9     int d[n + 1], a[m];
10    for (i = 0; i < m; i++) scanf("%d", &a[i]);
11    for (i = 0; i < n + 1; i++) d[i] = INF;
12    d[0] = 0;
13    for (i = 0; i < m; i++)
14        for (j = 0; j < n + 1 - a[i]; j++) if (d[j] < INF)
15            d[j + a[i]] = min(d[j + a[i]], d[j] + 1);
16    printf("%d\n", d[n]);
17    return 0;
18 }

```

- ▶ Breytum dæminu örlítið.

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.
- ▶ Nánar tiltekið höfum við m klink að andvirði x_1, x_2, \dots, x_m (núna geta verið endurtekin gildi).

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.
- ▶ Nánar tiltekið höfum við m klink að andvirði x_1, x_2, \dots, x_m (núna geta verið endurtekin gildi).
- ▶ Hver er minnsti fjöldi að klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef það er á annað borð hægt.

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.
- ▶ Nánar tiltekið höfum við m klink að andvirði x_1, x_2, \dots, x_m (núna geta verið endurtekin gildi).
- ▶ Hver er minnsti fjöldi að klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef það er á annað borð hægt.
- ▶ Nú er óþarfi að gera ráð fyrir því að $x_1 = 1$.

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.
- ▶ Nánar tiltekið höfum við m klink að andvirði x_1, x_2, \dots, x_m (núna geta verið endurtekin gildi).
- ▶ Hver er minnsti fjöldi að klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef það er á annað borð hægt.
- ▶ Nú er óþarfi að gera ráð fyrir því að $x_1 = 1$.
- ▶ Hvernig mætti breyta neðansæknu lausninni til að höndla þetta?

- ▶ Breytum dæminu örlítið.
- ▶ Núna höfum við takmarkað magn af hverju klinki.
- ▶ Nánar tiltekið höfum við m klink að andvirði x_1, x_2, \dots, x_m (núna geta verið endurtekin gildi).
- ▶ Hver er minnsti fjöldi að klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef það er á annað borð hægt.
- ▶ Nú er óþarfi að gera ráð fyrir því að $x_1 = 1$.
- ▶ Hvernig mætti breyta neðansæknu lausninni til að höndla þetta?
- ▶ Skoðum aftur neðansæknu lausnina.

```

5 int main()
6 {
7     int i, j, n, m;
8     scanf("%d%d", &n, &m);
9     int d[n + 1], a[m];
10    for (i = 0; i < m; i++) scanf("%d", &a[i]);
11    for (i = 0; i < n + 1; i++) d[i] = INF;
12    d[0] = 0;
13    for (i = 0; i < m; i++)
14        for (j = 0; j < n + 1 - a[i]; j++) if (d[j] < INF)
15            d[j + a[i]] = min(d[j + a[i]], d[j] + 1);
16    printf("%d\n", d[n]);
17    return 0;
18 }

```

```

5 int main()
6 {
7     int i, j, n, m;
8     scanf("%d%d", &n, &m);
9     int d[n + 1], a[m];
10    for (i = 0; i < m; i++) scanf("%d", &a[i]);
11    for (i = 0; i < n + 1; i++) d[i] = INF;
12    d[0] = 0;
13    for (i = 0; i < m; i++)
14        for (j = n - a[i]; j >= 0; j--) if (d[j] < INF)
15            d[j + a[i]] = min(d[j + a[i]], d[j] + 1);
16    printf("%d\n", d[n]);
17    return 0;
18 }

```

- ▶ Skoðum báðar aðferðirnar á litlu sýnidæmi.

- ▶ Skoðum báðar aðferðirnar á litlu sýnidæmi.
- ▶ Skoðum fyrst með endurtekningum og síðan án endurtekninga.

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
	^										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
	^										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d = [0,$	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
		^									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
		^									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
			^								

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	3,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
			^								

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	1	2	3	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
				^							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	3,	4,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
				^							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	3,	4,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
					^						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	3,	4,	5,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
					^						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	1	2	3	4	5	-1	-1	-1	-1	-1
						^					

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	-1,	-1,	-1,	-1]
						^					

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	1	2	3	4	5	6	-1	-1	-1	-1
							^				

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	-1,	-1,	-1]
							^				

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	-1,	-1,	-1]
								^			

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	-1,	-1]
								^			

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	-1,	-1]
									^		

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	-1]
									^		

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]  
    ^
```

```
      0    1    2    3    4    5    6    7    8    9    10  
d = [0,   1,   2,   3,   4,   5,   6,   7,   8,   9,  -1]  
                                ^    |
```

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	10]
										^	

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]
```

```
      0    1    2    3    4    5    6    7    8    9   10  
d = [0,  1,  2,  3,  4,  5,  6,  7,  8,  9, 10]
```

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]  
    ^
```

```
      0    1    2    3    4    5    6    7    8    9   10  
d = [0,   1,   2,   1,   4,   5,   6,   7,   8,   9,  10]  
    ^                |
```

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]
```

```
      0    1    2    3    4    5    6    7    8    9   10  
d = [0,  1,  2,  1,  4,  5,  6,  7,  8,  9, 10]
```

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	5,	6,	7,	8,	9,	10]
		^									

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]  
    ^
```

```
      0    1    2    3    4    5    6    7    8    9   10  
d = [0,   1,   2,   1,   2,   5,   6,   7,   8,   9,  10]  
      ^                               |
```


n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	6,	7,	8,	9,	10]
			^								

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	6,	7,	8,	9,	10]
				^							

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	7,	8,	9,	10]
				^							

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	7,	8,	9,	10]
					^						

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	8,	9,	10]
					^						

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	8,	9,	10]
						^					

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	9,	10]
						^					

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	9,	10]
							^				

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	3,	10]
							^				

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	3,	10]
								^			

n = 10

a = [1, 3, 5]
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	3,	4]
								^			

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4,	3,	4]
	^										

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
	^										

`n = 10`

`a = [1, 3, 5]`
 [^]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
		[^]									

`n = 10`

`a = [1, 3, 5]`
 [^]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
		[^]									

`n = 10`

`a = [1, 3, 5]`
 [^]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
			[^]								

`n = 10`

`a = [1, 3, 5]`
 [^]

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
			[^]								

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	4,	3,	4]
				^							

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4]
				^							

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4]
					^						

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4]
					^						

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	4]
						^					

n = 10

a = [1, 3, 5]
 ^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	2]
						^					

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]
```

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	2,	1,	2,	1,	2,	3,	2,	3,	2]

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
										\wedge	$ $

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
									^		

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
								^			

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
							^				

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
						\wedge	$ $				

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
					^						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
				^							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
			\wedge								

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
		^									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
	^										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
^

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
	^										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	[0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
								\wedge			

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	[0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
							\wedge				

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	[0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
						\wedge					

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
					\wedge						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
				\wedge							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
			\wedge								

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	[0,	1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
		\wedge									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	-1,	-1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
		\wedge									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	-1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
	\wedge										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
	\wedge										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	[0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
						\wedge					

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1,	-1]
					\wedge						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	3,	-1]
					\wedge						

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	-1,	3,	-1]
				\wedge							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	2,	3,	-1]
				\wedge							

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	2,	3,	-1]
			\wedge								

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	-1,	-1,	2,	3,	-1]
		\wedge									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	2,	-1,	2,	3,	-1]
		\wedge									

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	-1,	2,	-1,	2,	3,	-1]
	\wedge										

$n = 10$

$a = [1, 3, 5]$
 \wedge

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$d =$	0,	1,	-1,	1,	2,	1,	2,	-1,	2,	3,	-1]
	\wedge										

```
n = 10
```

```
a = [1, 3, 5]
```

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d =	[0,	1,	-1,	1,	2,	1,	2,	-1,	2,	3,	-1]

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?
- ▶ Við þurfum að hugsa það aðeins öðruvísi.

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?
- ▶ Við þurfum að hugsa það aðeins öðruvísi.
- ▶ Nú höfum við um tvennt að velja fyrir hvern pening.

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?
- ▶ Við þurfum að hugsa það aðeins öðruvísi.
- ▶ Nú höfum við um tvennt að velja fyrir hvern pening.
- ▶ Annaðhvort notum við hann, eða ekki.

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?
- ▶ Við þurfum að hugsa það aðeins öðruvísi.
- ▶ Nú höfum við um tvennt að velja fyrir hvern pening.
- ▶ Annaðhvort notum við hann, eða ekki.
- ▶ Svo við látum $f(n, j)$ tákna minnsta fjölda af klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef við megum nota klink x_j, x_{j+1}, \dots, x_m .

- ▶ Hvernig myndum við þó leysa seinna dæmið með ofansækinni kvikri bestun?
- ▶ Við þurfum að hugsa það aðeins öðruvísi.
- ▶ Nú höfum við um tvennt að velja fyrir hvern pening.
- ▶ Annaðhvort notum við hann, eða ekki.
- ▶ Svo við látum $f(n, j)$ tákna minnsta fjölda af klinki sem þarf til að gefa til baka n krónur, ef við megum nota klink x_j, x_{j+1}, \dots, x_m .
- ▶ Þá fáum við að

$$f(i, j) = \begin{cases} \infty, & \text{ef } i < 0 \\ \infty, & \text{ef } i \neq 0 \text{ og } j = m + 1 \\ 0, & \text{ef } i = 0 \text{ og } j = m + 1 \\ \min(f(i, j + 1), & \\ \quad f(i - x_j, j + 1) + 1), & \text{annars.} \end{cases}$$

```

8  int d[MAXN][MAXM];
9  int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }

```

- ▶ Það er léttara að ákvarða tímaflækjurnar á neðansæknu lausnunum.

- ▶ Það er léttara að ákvarða tímaflækjurnar á neðansæknu lausnunum.
- ▶ Þær eru báðar tvöfaldar `for`-lykkjur, sú ytri af lengd m og innri af lengd $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Það er léttara að ákvarða tímaflækjurnar á neðansæknu lausnunum.
- ▶ Þær eru báðar tvöfaldar `for`-lykkjur, sú ytri af lengd m og innri af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjurnar eru $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Það er léttara að ákvarða tímaflækjurnar á neðansæknu lausnunum.
- ▶ Þær eru báðar tvöfaldar `for`-lykkjur, sú ytri af lengd m og innri af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjurnar eru $\mathcal{O}(n \cdot m)$.

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hefðbundna dæminu þarf að reikna, allt að, $n + 1$ fallgildi.

```
9 int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hefðbundna dæminu þarf að reikna, allt að, $n + 1$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(\quad)$ tíma.

```
9 int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hefðbundna dæminu þarf að reikna, allt að, $n + 1$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(m)$ tíma.

```
9 int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hefðbundna dæminu þarf að reikna, allt að, $n + 1$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(m)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er hún $\mathcal{O}(\quad)$.

```
9 int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hefðbundna dæminu þarf að reikna, allt að, $n + 1$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má reikna í $\mathcal{O}(m)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er hún $\mathcal{O}(n \cdot m)$.

```
9 int dp_lookup(int x)
10 {
11     int i;
12     if (x < 0) return INF;
13     if (d[x] != -1) return d[x];
14     if (x == 0) return 0;
15     d[x] = INF;
16     for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
17     return d[x];
18 }
```


- Í ofansæknu lausninni á hinu dæminu þarf að reikna, allt að, $(n + 1) \cdot (m + 1)$ fallgildi.

```
9 int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hinu dæminu þarf að reikna, allt að, $(n + 1) \cdot (m + 1)$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má þó reikna í $\mathcal{O}(\quad)$ tíma.

```
9 int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hinu dæminu þarf að reikna, allt að, $(n + 1) \cdot (m + 1)$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má þó reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.

```
9 int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hinu dæminu þarf að reikna, allt að, $(n + 1) \cdot (m + 1)$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má þó reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er hún $\mathcal{O}(\quad)$.

```
9 int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }
```

- ▶ Í ofansæknu lausninni á hinu dæminu þarf að reikna, allt að, $(n + 1) \cdot (m + 1)$ fallgildi.
- ▶ Hvert gildi má þó reikna í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er hún $\mathcal{O}(n \cdot m)$.

```
9 int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (x < 0) return INF;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     if (y == m) return x == 0 ? 0 : INF;
14     return d[x][y] = min(dp_lookup(x, y + 1),
15                          dp_lookup(x - a[y], y + 1) + 1);
16 }
```

- ▶ Hvað gerum við ef við viljum vita *hvaða* klink á að gefa til baka, ekki bara hversu mikið?

- ▶ Hvað gerum við ef við viljum vita *hvaða* klink á að gefa til baka, ekki bara hversu mikið?
- ▶ Takið eftir að þegar við reiknum, til dæmis,
 $\min(\text{dp}(x, y + 1), \text{dp}(x - a[y], y + 1) + 1)$ þá erum við í raun að velja hvort er betra: $\text{dp}(x, y + 1)$ eða $\text{dp}(x - a[y], y + 1) + 1$.

- ▶ Hvað gerum við ef við viljum vita *hvaða* klink á að gefa til baka, ekki bara hversu mikið?
- ▶ Takið eftir að þegar við reiknum, til dæmis,
`min(dp(x, y + 1), dp(x - a[y], y + 1) + 1)` þá erum við í raun að velja hvort er betra: `dp(x, y + 1)` eða `dp(x - a[y], y + 1) + 1`.
- ▶ Okkur nægir því að geyma fyrir hvert inntak í `dp_lookup(...)` hver besta leiðin er.

- ▶ Hvað gerum við ef við viljum vita *hvaða* klink á að gefa til baka, ekki bara hversu mikið?
- ▶ Takið eftir að þegar við reiknum, til dæmis,
`min(dp(x, y + 1), dp(x - a[y], y + 1) + 1)` þá erum við í raun að velja hvort er betra: `dp(x, y + 1)` eða `dp(x - a[y], y + 1) + 1`.
- ▶ Okkur nægir því að geyma fyrir hvert inntak í `dp_lookup(...)` hver besta leiðin er.
- ▶ Kvik bestun byggir á því að besta leiðin sé alltaf sú sama.

- ▶ Hvað gerum við ef við viljum vita *hvaða* klink á að gefa til baka, ekki bara hversu mikið?
- ▶ Takið eftir að þegar við reiknum, til dæmis,
`min(dp(x, y + 1), dp(x - a[y], y + 1) + 1)` þá erum við í raun að velja hvort er betra: `dp(x, y + 1)` eða `dp(x - a[y], y + 1) + 1`.
- ▶ Okkur nægir því að geyma fyrir hvert inntak í `dp_lookup(...)` hver besta leiðin er.
- ▶ Kvik bestun byggir á því að besta leiðin sé alltaf sú sama.
- ▶ Síðan er hægt að þræða sig í gegn eftir á og finna klinkið sem þarf.

```

5  int main()
6  {
7      int i, j, n, m, x;
8      scanf("%d%d", &n, &m);
9      int d[n + 1], a[m];
10     for (i = 0; i < m; i++) scanf("%d", &a[i]);
11     for (i = 0; i < n + 1; i++) d[i] = INF;
12     d[0] = 0;
13     for (i = 0; i < m; i++)
14         for (j = 0; j < n + 1 - a[i]; j++)
15             if (d[j] < INF && d[j + a[i]] > d[j] + 1)
16                 {
17                     d[j + a[i]] = d[j] + 1;
18                 }
19
20     printf("%d\n", d[n]);
21
22
23
24
25
26
27
28
29     return 0;
30 }

```

```

5  int main()
6  {
7      int i, j, n, m, x;
8      scanf("%d%d", &n, &m);
9      int d[n + 1], a[m], e[n + 1];
10     for (i = 0; i < m; i++) scanf("%d", &a[i]);
11     for (i = 0; i < n + 1; i++) d[i] = INF;
12     d[0] = 0;
13     for (i = 0; i < m; i++)
14         for (j = 0; j < n + 1 - a[i]; j++)
15             if (d[j] < INF && d[j + a[i]] > d[j] + 1)
16                 {
17                     d[j + a[i]] = d[j] + 1;
18                     e[j + a[i]] = a[i];
19                 }
20
21     printf("%d\n", d[n]);
22     x = n;
23     while (x != 0)
24     {
25         printf("%d ", e[x]);
26         x -= e[x];
27     }
28     printf("\n");
29     return 0;
30 }

```

- ▶ Í stað þess að geyma besta skrefið getum við skoðað öll skrefin og valið það besta.

```

7 int dp_lookup(int x)
8 {
9     int i;
10    if (x < 0) return INF;
11    if (d[x] != -1) return d[x];
12    if (x == 0) return 0;
13    d[x] = INF;
14    for (i = 0; i < m; i++) d[x] = min(d[x], dp_lookup(x - a[i]) + 1);
15    return d[x];
16 }
17
18 int dp_traverse(int n, int *r)
19 {
20     int i = 0, mn, mni, j;
21     while (n > 0)
22     {
23         for (mn = INF, j = 0; j < m; j++) if (mn > dp_lookup(n - a[j]) + 1)
24             mn = dp_lookup(n - a[j]) + 1, mni = j;
25         r[i++] = a[mni];
26         n -= a[mni];
27     }
28     return i;
29 }

```

- ▶ Helsti kostur fyrri aðferðarinnar er að besta skrefið er ákvarðað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.

- ▶ Helsti kostur fyrri aðferðarinnar er að besta skrefið er ákvarðað í $\mathcal{O}(1)$ tíma.

- ▶ Helsti kostur fyrri aðferðarinnar er að besta skrefið er ákvarðað í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Í seinni aðferðinni tekur það jafnalangan tíma og `dp_lookup(...)` tekur að meta hverja stöðu.

- ▶ Helsti kostur fyrri aðferðarinnar er að besta skrefið er ákvarðað í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Í seinni aðferðinni tekur það jafnalangan tíma og `dp_lookup(...)` tekur að meta hverja stöðu.
- ▶ Þetta kemur bara til með að gera nógu góða lausn hæga ef það þarf að reikna fyrir mörg gildi.

- ▶ Helsti kostur fyrri aðferðarinnar er að besta skrefið er ákvarðað í $\mathcal{O}(1)$ tíma.
- ▶ Í seinni aðferðinni tekur það jafnalangan tíma og `dp_lookup(...)` tekur að meta hverja stöðu.
- ▶ Þetta kemur bara til með að gera nógu góða lausn hæga ef það þarf að reikna fyrir mörg gildi.
- ▶ Skoðum nú hvernig við getum nýtt þetta til að finna eina af lengstu sameiginlegu hlutrunum tveggja strengja.

```

5 char s[MAXN], t[MAXN];
6 int d[MAXN][MAXN];
7 int dp_lookup(int x, int y)
8 {
9     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
10    if (x == 0 || y == 0) return 0;
11    if (s[x - 1] == t[y - 1]) return d[x][y] = dp_lookup(x - 1, y - 1) + 1;
12    return d[x][y] = max(dp_lookup(x - 1, y), dp_lookup(x, y - 1));
13 }
14
15 int lcs(char *a, char *b, char *r)
16 {
17     int i, j, k, n = strlen(a) - 1, m = strlen(b) - 1, x, y;
18     strcpy(s, a), strcpy(t, b), memset(r, '\0', MAXN);
19     for (i = 0; i < n + 1; i++) for (j = 0; j < m + 1; j++) d[i][j] = -1;
20     for (k = dp_lookup(n, m), x = n, y = m; x > 0 && y > 0; )
21     {
22         if (s[x - 1] == t[y - 1]) r[--k] = s[x - 1], x--, y--;
23         else (dp_lookup(x, y - 1) > dp_lookup(x - 1, y)) ? y-- : x--;
24     }
25     return dp_lookup(n, m);
26 }

```

- ▶ Seinni skiptimyntadæmið er náskylt *hlutmengjasummudæminu* (e. *Subset Sum Problem*).

- ▶ Seinni skiptimyntadæmið er náskylt *hlutmengjasummudæminu* (e. *Subset Sum Problem*).
- ▶ Dæmið er einfalt.

- ▶ Seinni skiptimyntadæmið er náskylt *hlutmengjasummudæminu* (e. *Subset Sum Problem*).
- ▶ Dæmið er einfalt.
- ▶ Gefnar eru n jákvæðar heiltölur a_1, \dots, a_n ásamt heiltölu c .

- ▶ Seinni skiptimyntadæmið er náskýlt *hlutmengjasummudæminu* (e. *Subset Sum Problem*).
- ▶ Dæmið er einfalt.
- ▶ Gefnar eru n jákvæðar heiltölur a_1, \dots, a_n ásamt heiltölu c .
- ▶ Hvaða hlutruna af tölum gefur hæstu summuna án þess að fara yfir c .

► Látum

$$f(i,j) = \begin{cases} 1, & \text{ef til er hlutruna af } a_1, \dots, a_i \text{ sem hefur summu } j, \\ 0, & \text{annars.} \end{cases}$$

► Látum

$$f(i,j) = \begin{cases} 1, & \text{ef til er hlutruna af } a_1, \dots, a_i \text{ sem hefur summu } j, \\ 0, & \text{annars.} \end{cases}$$

► Við getum nú umritað

$$f(i,j) = \begin{cases} 1, & \text{ef } i = 0 \text{ og } j = 0, \\ 0, & \text{ef } i = 0 \text{ og } j \neq 0, \text{ eða } j < 0, \\ \min(1, f(i-1,j) \\ \quad + f(i-1, j - a_i)), & \text{ef } i \neq 0. \end{cases}$$

► Látum

$$f(i,j) = \begin{cases} 1, & \text{ef til er hlutruna af } a_1, \dots, a_i \text{ sem hefur summu } j, \\ 0, & \text{annars.} \end{cases}$$

► Við getum nú umritað

$$f(i,j) = \begin{cases} 1, & \text{ef } i = 0 \text{ og } j = 0, \\ 0, & \text{ef } i = 0 \text{ og } j \neq 0, \text{ eða } j < 0, \\ \min(1, f(i-1,j) \\ \quad + f(i-1, j-a_i)), & \text{ef } i \neq 0. \end{cases}$$

► Svarið er þá stærsta $\ell \leq c$ þannig að $f(n, \ell)$ er einn.

```

7 int d[MAXN][MAXC], b[MAXN];
8 int dp_lookup(int x, int y)
9 {
10     if (x < 0) return y == 0;
11     if (y < 0) return 0;
12     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
13     return d[x][y] = dp_lookup(x - 1, y) || dp_lookup(x - 1, y - b[x]);
14 }
15
16 int subsetsum(int *a, int n, int c)
17 {
18     int i, j;
19     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < c + 1; j++) d[i][j] = -1;
20     for (i = 0; i < n; i++) b[i] = a[i];
21     while (!dp_lookup(n - 1, c)) c--;
22     return c;
23 }

```

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i,j)$ í $\mathcal{O}(1)$.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i,j)$ í $\mathcal{O}(1)$.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.
- ▶ Svo það tekur okkur $\mathcal{O}(\quad)$ tíma að reikna $f(i, j)$.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.
- ▶ Svo það tekur okkur $\mathcal{O}(n \cdot c)$ tíma að reikna $f(i, j)$.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.
- ▶ Svo það tekur okkur $\mathcal{O}(n \cdot c)$ tíma að reikna $f(i, j)$.
- ▶ En sökum minnunar tekur það $\mathcal{O}(q + n \cdot c)$ tíma að reikna q sinnum fallgildi fallsins f .

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.
- ▶ Svo það tekur okkur $\mathcal{O}(n \cdot c)$ tíma að reikna $f(i, j)$.
- ▶ En sökum minnunar tekur það $\mathcal{O}(q + n \cdot c)$ tíma að reikna q sinnum fallgildi fallsins f .
- ▶ Við þurfum að reikna það, í versta falli, c sinnum, svo forritið er $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Við reiknum hvert gildi á $f(i, j)$ í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Við þurfum í versta falli að reinka $n \cdot (c + 1)$ slíka gildi.
- ▶ Svo það tekur okkur $\mathcal{O}(n \cdot c)$ tíma að reikna $f(i, j)$.
- ▶ En sökum minnunar tekur það $\mathcal{O}(q + n \cdot c)$ tíma að reikna q sinnum fallgildi fallsins f .
- ▶ Við þurfum að reikna það, í versta falli, c sinnum, svo forritið er $\mathcal{O}(n \cdot c)$.

- ▶ Ein algeng hagnýting á þessu er tvískipting talna.

- ▶ Ein algeng hagnýting á þessu er tvískipting talna.
- ▶ Látum a_1, \dots, a_n vera jákvæðar heiltölur.

- ▶ Ein algeng hagnýting á þessu er tvískipting talna.
- ▶ Látum a_1, \dots, a_n vera jákvæðar heiltölur.
- ▶ Hvernig er best að skipta þeim í tvo hópa þannig að mismunur summa hvors hóps sé sem minnstur.

- ▶ Ein algeng hagnýting á þessu er tvískipting talna.
- ▶ Látum a_1, \dots, a_n vera jákvæðar heiltölur.
- ▶ Hvernig er best að skipta þeim í tvo hópa þannig að mismunur summa hvors hóps sé sem minnstur.
- ▶ Ef tölurnar eru $(10, 2, 10, 30, 15, 2, 30, 10)$ þá skiptum við í $(2, 2, 10, 10, 30)$ og $(10, 15, 30)$.

- ▶ Ein algeng hagnýting á þessu er tvískipting talna.
- ▶ Látum a_1, \dots, a_n vera jákvæðar heiltölur.
- ▶ Hvernig er best að skipta þeim í tvo hópa þannig að mismunur summa hvors hóps sé sem minnstur.
- ▶ Ef tölurnar eru $(10, 2, 10, 30, 15, 2, 30, 10)$ þá skiptum við í $(2, 2, 10, 10, 30)$ og $(10, 15, 30)$.
- ▶ Summurnar eru 54 og 55, og mismunur þeirra er 1.

- ▶ Hvernig getum við leyst þetta?

- ▶ Hvernig getum við leyst þetta?
- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.

- ▶ Hvernig getum við leyst þetta?
- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Við getum nú notað `subsetsum(...)` með $c = \lfloor T/2 \rfloor$.

- ▶ Hvernig getum við leyst þetta?
- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Við getum nú notað `subsetsum(...)` með $c = \lfloor T/2 \rfloor$.
- ▶ Það gefur okkur annan hópinn og hinn hópurinn verður afgangurinn.

- ▶ Hvernig getum við leyst þetta?
- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Við getum nú notað `subsetsum(...)` með $c = \lfloor T/2 \rfloor$.
- ▶ Það gefur okkur annan hópinn og hinn hópurinn verður afgangurinn.
- ▶ Okkur vantar þó að finna hvaða tölur eiga að vera í hvorum hóp.

```

7  int d[MAXN][MAXC], b[MAXN];
8  int dp_lookup(int x, int y)
9  {
10     if (x < 0 || y < 0) return y == 0;
11     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
12     return d[x][y] = dp_lookup(x - 1, y) || dp_lookup(x - 1, y - b[x]);
13 }
14
15 void partition(int *a, int *r, int n)
16 {
17     int i, j, t = 0, c;
18     for (i = 0; i < n; i++) t += a[i], r[i] = 0, b[i] = a[i];
19     c = t/2;
20     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < c + 1; j++) d[i][j] = -1;
21     while (!dp_lookup(n - 1, c)) c--;
22     for (i = n - 1, j = c; i >= 0 && j > 0; i--)
23         if (dp_lookup(i - 1, j - a[i])) r[i] = 1, j -= a[i];
24 }

```

- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.

- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Þá er tímaflækjan $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Þá er tímaflækjan $\mathcal{O}(n \cdot T)$.

- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Þá er tímaflækjan $\mathcal{O}(n \cdot T)$.
- ▶ Það er til skemmtileg leið, kennd við Pisinger, til að fá tímaflækjuna $\mathcal{O}(n \cdot w)$, þar sem w er stærsta talan í inntakinu.

- ▶ Látum T vera summu allra talnanna.
- ▶ Þá er tímaflækjan $\mathcal{O}(n \cdot T)$.
- ▶ Það er til skemmtileg leið, kennd við Pisinger, til að fá tímaflækjuna $\mathcal{O}(n \cdot w)$, þar sem w er stærsta talan í inntakinu.
- ▶ Takið eftir að tímaflækjan $\mathcal{O}(n \cdot T)$ er í raun sú sama og $\mathcal{O}(n^2 \cdot w)$.

- ▶ Hlutmengjadæmið er í raun sértilfelli af *bakpokadæminu* (e. *Knapsack Problem*).

- ▶ Hlutmengjadæmið er í raun sértilfelli af *bakpokadæminu* (e. *Knapsack Problem*).
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n hluti sem allir hafa einhverja vigt og verðgildi.

- ▶ Hlutmengjadæmið er í raun sértilfelli af *bakpokadæminu* (e. *Knapsack Problem*).
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n hluti sem allir hafa einhverja vigt og verðgildi.
- ▶ Við erum einnig með bakpoka sem þolir tiltekna samtals vigt.

- ▶ Hlutmengjadæmið er í raun sértilfelli af *bakpokadæminu* (e. *Knapsack Problem*).
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n hluti sem allir hafa einhverja vigt og verðgildi.
- ▶ Við erum einnig með bakpoka sem þolir tiltekna samtals vigt.
- ▶ Verkefnið snýst þá um að hámarka heildar verðgildi hluta sem hægt er að setja í bakpokann.

- ▶ Hlutmengjadæmið er í raun sértilfelli af *bakpokadæminu* (e. *Knapsack Problem*).
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n hluti sem allir hafa einhverja vigt og verðgildi.
- ▶ Við erum einnig með bakpoka sem þolir tiltekna samtals vigt.
- ▶ Verkefnið snýst þá um að hámarka heildar verðgildi hluta sem hægt er að setja í bakpokann.
- ▶ Ef sérhver hlutur hefur sömu vigt og verðgildi þá erum við komin með hlutmengjasummudæmið.

- ▶ Nánar, við höfum jákvæðar heiltölur v_1, \dots, v_n , w_1, \dots, w_n og c .

- ▶ Nánar, við höfum jákvæðar heiltölur v_1, \dots, v_n , w_1, \dots, w_n og c .
- ▶ Við viljum ákvarða tölur $b_1, \dots, b_n \in \{0, 1\}$ þannig að

$$\sum_{i=1}^n b_i \cdot w_i \leq c \quad \text{og} \quad \sum_{i=1}^n b_i \cdot v_i \text{ sé hámarkað.}$$

- ▶ Nánar, við höfum jákvæðar heiltölur v_1, \dots, v_n , w_1, \dots, w_n og c .
- ▶ Við viljum ákvarða tölur $b_1, \dots, b_n \in \{0, 1\}$ þannig að

$$\sum_{i=1}^n b_i \cdot w_i \leq c \quad \text{og} \quad \sum_{i=1}^n b_i \cdot v_i \text{ sé hámarkað.}$$

- ▶ Látum $f(i, j)$ tákna hámarks verðgildi sem má fá úr fyrstu i hlutunum með bakpoka sem þolir þyngd j .

- ▶ Nánar, við höfum jákvæðar heiltölur v_1, \dots, v_n , w_1, \dots, w_n og c .
- ▶ Við viljum ákvarða tölur $b_1, \dots, b_n \in \{0, 1\}$ þannig að

$$\sum_{i=1}^n b_i \cdot w_i \leq c \quad \text{og} \quad \sum_{i=1}^n b_i \cdot v_i \text{ sé hámarkað.}$$

- ▶ Látum $f(i, j)$ tákna hámarks verðgildi sem má fá úr fyrstu i hlutunum með bakpoka sem þolir þyngd j .
- ▶ Við höfum þá

$$f(i, j) = \begin{cases} -\infty, & \text{ef } j < 0, \\ 0, & \text{annars, ef } i = 0, \\ \max(f(i-1, j), & \\ f(i-1, j-w_i) + v_i), & \text{annars.} \end{cases}$$

```

8  int d[MAXN][MAXC], a[MAXN], b[MAXN];
9  int dp_lookup(int x, int y)
10 {
11     if (y < 0) return -INF;
12     if (x < 0) return 0;
13     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
14     return d[x][y] = max(dp_lookup(x - 1, y),
15                          dp_lookup(x - 1, y - b[x]) + a[x]);
16 }
17
18 void knapsack(int *v, int *w, int *r, int n, int c)
19 {
20     int i, j, s[MAXN], ss;
21     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j <= c; j++) d[i][j] = -1;
22     for (i = 0; i < n; i++) a[i] = v[i], b[i] = w[i], r[i] = 0;
23     for (j = c, i = n - 1; i >= 0; i--)
24         if (dp_lookup(i - 1, j) < dp_lookup(i - 1, j - w[i]) + v[i])
25             j -= w[i], r[i] = 1;
26 }

```

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot (c + 1)$ fallgildi fallsins f .

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot (c + 1)$ fallgildi fallsins f .
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot (c + 1)$ fallgildi fallsins f .
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(1)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot (c + 1)$ fallgildi fallsins f .
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Í heildina er þetta því $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot (c + 1)$ fallgildi fallsins f .
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(1)$.
- ▶ Í heildina er þetta því $\mathcal{O}(n \cdot c)$.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurýmið okkar á að líta út.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.
- ▶ Gefið er tvívítt fylki $(d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, þar sem d_{ij} táknar tímann sem það tekur að fara úr i -tu stöðunni í j -tu stöðuna.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.
- ▶ Gefið er tvívítt fylki $(d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, þar sem d_{ij} táknar tímann sem það tekur að fara úr i -tu stöðunni í j -tu stöðuna.
- ▶ Við viljum nú ferðast í gegnum allar stöðurnar í einhverri röð þannig að við byrjum og endum í sömu stöðu, förum í hverja stöðu nákvæmlega einu sinni (tvisvar í upphafsstöðuna) og tökum sem stystan tíma.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.
- ▶ Gefið er tvívítt fylki $(d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, þar sem d_{ij} táknar tímann sem það tekur að fara úr i -tu stöðunni í j -tu stöðuna.
- ▶ Við viljum nú ferðast í gegnum allar stöðurnar í einhverri röð þannig að við byrjum og endum í sömu stöðu, förum í hverja stöðu nákvæmlega einu sinni (tvisvar í upphafsstöðuna) og tökum sem stystan tíma.
- ▶ Þetta er fræga *Farandsölumannadæmið* (e. *Travelling Salesman Problem*).

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.
- ▶ Gefið er tvívítt fylki $(d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, þar sem d_{ij} táknar tímann sem það tekur að fara úr i -tu stöðunni í j -tu stöðuna.
- ▶ Við viljum nú ferðast í gegnum allar stöðurnar í einhverri röð þannig að við byrjum og endum í sömu stöðu, förum í hverja stöðu nákvæmlega einu sinni (tvisvar í upphafsstöðuna) og tökum sem stystan tíma.
- ▶ Þetta er fræga *Farandsölumannadæmið* (e. *Travelling Salesman Problem*).
- ▶ Sígilt er að leysa þetta dæmi endurkvæmt í $\mathcal{O}((n+1)!)$ tíma.

- ▶ Stundum getur verið erfitt að ákvarða hvernig stöðurúmið okkar á að líta út.
- ▶ Tökum vel þekkt dæmi.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n stöður.
- ▶ Gefið er tvívítt fylki $(d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, þar sem d_{ij} táknar tímann sem það tekur að fara úr i -tu stöðunni í j -tu stöðuna.
- ▶ Við viljum nú ferðast í gegnum allar stöðurnar í einhverri röð þannig að við byrjum og endum í sömu stöðu, förum í hverja stöðu nákvæmlega einu sinni (tvisvar í upphafsstöðuna) og tökum sem stystan tíma.
- ▶ Þetta er fræga *Farandsölumannadæmið* (e. *Travelling Salesman Problem*).
- ▶ Sígilt er að leysa þetta dæmi endurkvæmt í $\mathcal{O}((n+1)!)$ tíma.
- ▶ Við höfum nú tólin til að gera betur.

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.
- ▶ Látum P tákna mengi alla staða, A vera eiginlegt hlutmengi þar í og s vera stak utan A .

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.
- ▶ Látum P tákna mengi alla staða, A vera eiginlegt hlutmengi þar í og s vera stak utan A .
- ▶ Við getum þá látið $f(s, A)$ vera stystu leiðina til að fara í allar stöður $P \setminus A$ nákvæmlega einu sinni frá s og enda í fyrstu stöðunni.

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.
- ▶ Látum P tákna mengi alla staða, A vera eiginlegt hlutmengi þar í og s vera stak utan A .
- ▶ Við getum þá látið $f(s, A)$ vera stystu leiðina til að fara í allar stöður $P \setminus A$ nákvæmlega einu sinni frá s og enda í fyrstu stöðunni.
- ▶ Rakningarformúla fyrir f fæst því með

$$f(s, A) = \begin{cases} 0, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A = P \\ \infty, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A \neq \emptyset \\ \min_{e \in P \setminus A} (d_{se} + f(e, A \setminus e)), & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.
- ▶ Látum P tákna mengi alla staða, A vera eiginlegt hlutmengi þar í og s vera stak utan A .
- ▶ Við getum þá látið $f(s, A)$ vera stystu leiðina til að fara í allar stöður $P \setminus A$ nákvæmlega einu sinni frá s og enda í fyrstu stöðunni.
- ▶ Rakningarformúla fyrir f fæst því með

$$f(s, A) = \begin{cases} 0, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A = P \\ \infty, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A \neq \emptyset \\ \min_{e \in P \setminus A} (d_{se} + f(e, A \setminus e)), & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Svarið við dæminu fæst svo með $f(\quad)$.

- ▶ Tökum fyrst eftir að það skiptir ekki máli í hvaða stöðu við byrjum.
- ▶ Við getum því gert ráð fyrir að við byrjum í fyrstu stöðunni.
- ▶ Látum P tákna mengi alla staða, A vera eiginlegt hlutmengi þar í og s vera stak utan A .
- ▶ Við getum þá látið $f(s, A)$ vera stystu leiðina til að fara í allar stöður $P \setminus A$ nákvæmlega einu sinni frá s og enda í fyrstu stöðunni.
- ▶ Rakningarformúla fyrir f fæst því með

$$f(s, A) = \begin{cases} 0, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A = P \\ \infty, & \text{ef } s = 1 \text{ og } A \neq \emptyset \\ \min_{e \in P \setminus A} (d_{se} + f(e, A \setminus e)), & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Svarið við dæminu fæst svo með $f(1, \emptyset)$.

```

7 int d[MAXN][1 << MAXN], g[MAXN][MAXN], n;
8 int dp_lookup(int x, int y)
9 {
10     int i;
11     if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
12     if (x == 0 && y != 0) return (y == ((1 << n) - 1)) ? 0 : INF;
13     for (d[x][y] = INF, i = 0; i < n; i++) if ((y & (1 << i)) == 0)
14         d[x][y] = min(d[x][y], dp_lookup(i, y + (1 << i)) + g[x][i]);
15     return d[x][y];
16 }
17
18 int tsp(int *a, int n)
19 {
20     int i, j;
21     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < (1 << n); j++) d[i][j] = -1;
22     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < n; j++) g[i][j] = a[i*MAXN + j];
23     return dp_lookup(0, 0);
24 }

```

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna falligildi á f , ef við erum með n stöður.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ falligildi á f , ef við erum með n stöður.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(\quad)$ tíma.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n^2 \cdot 2^n)$.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n^2 \cdot 2^n)$.
- ▶ Samkvæmt 10^8 reglunni náum við að leysa dæmi með $n \leq$.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n^2 \cdot 2^n)$.
- ▶ Samkvæmt 10^8 reglunni náum við að leysa dæmi með $n \leq 18$.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n^2 \cdot 2^n)$.
- ▶ Samkvæmt 10^8 reglunni náum við að leysa dæmi með $n \leq 18$.
- ▶ Við náum bara $n \leq$ með augljósu endurkvæmnu lausninni.

- ▶ Wikipedia kennir þessa aðferð við Held og Karp (1962) og segir að þetta sé með fyrstu hagnýtingum kvikrar bestunar.
- ▶ Í versta falli þurfum við að reikna $n \cdot 2^n$ fallgildi á f , ef við erum með n stöður.
- ▶ Hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$ tíma.
- ▶ Svo í heildina er forritið $\mathcal{O}(n^2 \cdot 2^n)$.
- ▶ Samkvæmt 10^8 reglunni náum við að leysa dæmi með $n \leq 18$.
- ▶ Við náum bara $n \leq 10$ með augljósu endurkvæmnu lausninni.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.
- ▶ Þú vilt síðan ferðast á reit n með því að hoppa á milli reitanna.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.
- ▶ Þú vilt síðan ferðast á reit n með því að hoppa á milli reitanna.
- ▶ Þú færð a_i stig ef þú lendir á i -ta reitnum og heildarstigafjöldinn er summa stiganna fyrir öll hoppin.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.
- ▶ Þú vilt síðan ferðast á reit n með því að hoppa á milli reitanna.
- ▶ Þú færð a_i stig ef þú lendir á i -ta reitnum og heildarstigafjöldinn er summa stiganna fyrir öll hoppin.
- ▶ Hvert stökk má þó ekki vera lengra en stökkið á undan.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.
- ▶ Þú vilt síðan ferðast á reit n með því að hoppa á milli reitanna.
- ▶ Þú færð a_i stig ef þú lendir á i -ta reitnum og heildarstigafjöldinn er summa stiganna fyrir öll hoppin.
- ▶ Hvert stökk má þó ekki vera lengra en stökkið á undan.
- ▶ Hver er mesti fjöldi stiga sem þú getur fengið.

- ▶ Tökum nú dæmi sem er ekki jafn staðlað.
- ▶ Gerum ráð fyrir að við séum með n reiti fyrir framan okkur, hver merktur með heiltölu a_i .
- ▶ Reitirnir liggja jafndreift á beinni línu og þú byrjar á reit númer eitt.
- ▶ Þú vilt síðan ferðast á reit n með því að hoppa á milli reitanna.
- ▶ Þú færð a_i stig ef þú lendir á i -ta reitnum og heildarstigafjöldinn er summa stiganna fyrir öll hoppin.
- ▶ Hvert stökk má þó ekki vera lengra en stökkið á undan.
- ▶ Hver er mesti fjöldi stiga sem þú getur fengið.
- ▶ Takið eftir að $1 \leq n \leq 3 \cdot 10^3$ og $-10^9 \leq a_i \leq 10^9$.

- ▶ Finnum rakningarformúlu sem lýsir svarinu.

- ▶ Finnum rakningarformúlu sem lýsir svarinu.
- ▶ Látum $f(i, j)$ vera mesta stigafjöldan sem má fá með því að stökkva frá i -ta reitnum með stökkum sem eru ekki lengri en j .

- ▶ Finnum rakningarformúlu sem lýsir svarinu.
- ▶ Látum $f(i, j)$ vera mesta stigafjöldan sem má fá með því að stökkva frá i -ta reitnum með stökkum sem eru ekki lengri en j .
- ▶ Við fáum þá

$$f(i, j) = \begin{cases} a_n, & \text{ef } i = n, \\ \max_{1 \leq k \leq \min(j, n-i)} f(i+k, k) + a_i, & \text{annars.} \end{cases}$$

```

8  || d[MAXN][MAXN], a[MAXN], n;
9  || dp_lookup(|| x, || y)
10 {
11     || i;
12     if (x == n - 1) return a[x];
13     if (d[x][y] != -INF) return d[x][y];
14     for (i = 1; i < min(y + 1, n - x); i++)
15         d[x][y] = max(d[x][y], dp_lookup(x + i, i));
16     return d[x][y] = d[x][y] + a[x];
17 }

```

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo heildartímaflækjan er $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo heildartímaflækjan er $\mathcal{O}(n^3)$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo heildartímaflækjan er $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ En nú má n vera, allt að, $3 \cdot 10^3$ og $(3 \cdot 10^3)^3 = 27 \cdot 10^9$.

- ▶ Við þurfum að reikna $n \cdot n$ fallgildi og hvert fallgildi er reiknað í $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo heildartímaflækjan er $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ En nú má n vera, allt að, $3 \cdot 10^3$ og $(3 \cdot 10^3)^3 = 27 \cdot 10^9$.
- ▶ Svo þessi lausn er of hæg.

- ▶ Útfærum nú lausnina neðansækið í von um að geta bætt hana síðan.

- ▶ Útfærum nú lausnina neðansækið í von um að geta bætt hana síðan.
- ▶ Munum að

$$f(i, j) = \begin{cases} a_n, & \text{ef } i = n, \\ \max_{1 \leq k \leq \min(j, n-i)} f(i+k, k) + a_i, & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Útfærum nú lausnina neðansækið í von um að geta bætt hana síðan.
- ▶ Munum að

$$f(i, j) = \begin{cases} a_n, & \text{ef } i = n, \\ \max_{1 \leq k \leq \min(j, n-i)} f(i+k, k) + a_i, & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Nú er $f(i, j)$ bara háð styttri stökkum eða jafn löngum stökkum sem byrja aftar.

- ▶ Útfærum nú lausnina neðansækið í von um að geta bætt hana síðan.
- ▶ Munum að

$$f(i, j) = \begin{cases} a_n, & \text{ef } i = n, \\ \max_{1 \leq k \leq \min(j, n-i)} f(i+k, k) + a_i, & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Nú er $f(i, j)$ bara háð styttri stökkum eða jafn löngum stökkum sem byrja aftar.
- ▶ Svo við getum reiknað út $f(i, j)$ í vaxandi stökk röð, og minnkandi upphafsstöðum.

- ▶ Útfærum nú lausnina neðansækið í von um að geta bætt hana síðan.
- ▶ Munum að

$$f(i, j) = \begin{cases} a_n, & \text{ef } i = n, \\ \max_{1 \leq k \leq \min(j, n-i)} f(i+k, k) + a_i, & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Nú er $f(i, j)$ bara háð styttri stökkum eða jafn löngum stökkum sem byrja aftar.
- ▶ Svo við getum reiknað út $f(i, j)$ í vaxandi stökk röð, og minnkandi upphafsstöðum.
- ▶ Með öðrum orðum látum við j vaxa, og i minnka.

```

9  int main()
10 {
11     ll i, j, k, n;
12     scanf("%lld", &n);
13     ll d[n][n], a[n];
14     for (i = 0; i < n; i++) scanf("%lld", &a[i]);
15     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < n; j++) d[i][j] = -INF;
16     d[n - 1][1] = a[n - 1];
17     for (i = n - 2; i >= 0; i--) d[i][1] = d[i + 1][1] + a[i];
18     for (i = 0; i < n; i++) d[n - 1][i] = a[n - 1];
19     for (j = 2; j < n; j++)
20         for (i = n - 2; i >= 0; i--)
21             for (k = 1; k < min(j + 1, n - i); k++)
22                 d[i][j] = max(d[i][j], d[i + k][k] + a[i]);
23     printf("%lld\n", d[0][n - 1]);
24     return 0;
25 }

```

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en þreföld `for`-lykkja, hver af lengd $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en þreföld `for`-lykkja, hver af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en þreföld `for`-lykkja, hver af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n^3)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en þreföld `for`-lykkja, hver af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ Þetta ætti því einnig að vera of hægt.

- Þegar við reiknum fallgildið $f(i, j)$ þá tökum við stærsta gildið á skálinunni $f(i + 1, 1), f(i + 2, 2), \dots, f(i + j, j)$.

- ▶ Þegar við reiknum fallgildið $f(i, j)$ þá tökum við stærsta gildið á skálinunni $f(i + 1, 1), f(i + 2, 2), \dots, f(i + j, j)$.
- ▶ Eftir að hafa reiknað fallgildin fyrir tiltekna stöcklengd hefur eitt stak bæst við hverja skálínu.

- ▶ Þegar við reiknum fallgildið $f(i, j)$ þá tökum við stærsta gildið á skálínunni $f(i + 1, 1), f(i + 2, 2), \dots, f(i + j, j)$.
- ▶ Eftir að hafa reiknað fallgildin fyrir tiltekna stöcklengd hefur eitt stak bæst við hverja skálínu.
- ▶ Það er lítið mál að halda utan um stærsta stakið á hverri skálínu með því að uppfæra eftir að nýtt fallgildi er reiknað.

- ▶ Þegar við reiknum fallgildið $f(i, j)$ þá tökum við stærsta gildið á skálínunni $f(i + 1, 1), f(i + 2, 2), \dots, f(i + j, j)$.
- ▶ Eftir að hafa reiknað fallgildin fyrir tiltekna stökklengd hefur eitt stak bæst við hverja skálínu.
- ▶ Það er lítið mál að halda utan um stærsta stakið á hverri skálínu með því að uppfæra eftir að nýtt fallgildi er reiknað.
- ▶ Þá getum við líka reiknað hvert fallgildi í föstum tíma.

```

9  int main()
10 {
11     ll i, j, k, n;
12     scanf("%lld", &n);
13     ll d[n][n], e[n], a[n];
14     for (i = 0; i < n; i++) scanf("%lld", &a[i]);
15     for (i = 0; i < n; i++) for (j = 0; j < n; j++) d[i][j] = -INF;
16     d[n - 1][1] = e[n - 1] = a[n - 1];
17     for (i = n - 2; i >= 0; i--) e[i] = d[i][1] = d[i + 1][1] + a[i];
18     for (j = 2; j < n; j++)
19     {
20         e[n - j] = max(e[n - j], d[n - 1][j] = a[n - 1]);
21         for (i = n - 2; i >= 0; i--)
22         {
23             d[i][j] = e[i + 1] + a[i];
24             if (i >= j - 1) e[i - j + 1] = max(e[i - j + 1], d[i][j]);
25         }
26     }
27     printf("%lld\n", d[0][n - 1]);
28     return 0;
29 }

```

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en tvöföld `for`-lykkja, hvor af lengd $\mathcal{O}(n)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en tvöföld `for`-lykkja, hvor af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(\quad)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en tvöföld `for`-lykkja, hvor af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n^2)$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en tvöföld `for`-lykkja, hvor af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n^2)$.
- ▶ Þetta ætti sleppa, því $(3 \cdot 10^3)^2 = 9 \cdot 10^6 < 10^8$.

- ▶ Nú er þetta forrit lítið annað en tvöföld `for`-lykkja, hvor af lengd $\mathcal{O}(n)$.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n^2)$.
- ▶ Þetta ætti sleppa, því $(3 \cdot 10^3)^2 = 9 \cdot 10^6 < 10^8$.

Submission

ID	DATE	PROBLEM	STATUS	CPU	LANG
TEST CASES					
8388221	16:50:36	Decelerating Jump	✓ Accepted	0.10 s	C
					

