Talningarfræði

Bergur Snorrason

19. mars 2021

► Talningarfræði er sá angi strjállar stærðfræði sem fjallar um talningar á einhverjum fyrirbærum.

- ► Talningarfræði er sá angi strjállar stærðfræði sem fjallar um talningar á einhverjum fyrirbærum.
- Þegar við fjölluðum um tæmandi leit kom fram að fjöldi hlutmengja í n staka mengi er 2ⁿ.

- ► Talningarfræði er sá angi strjállar stærðfræði sem fjallar um talningar á einhverjum fyrirbærum.
- Þegar við fjölluðum um tæmandi leit kom fram að fjöldi hlutmengja í n staka mengi er 2ⁿ.
- Einnig kom fram að fjöldi umraðana á menginu {1, 2, ..., n} er n!.

- Talningarfræði er sá angi strjállar stærðfræði sem fjallar um talningar á einhverjum fyrirbærum.
- Þegar við fjölluðum um tæmandi leit kom fram að fjöldi hlutmengja í n staka mengi er 2ⁿ.
- Einnig kom fram að fjöldi umraðana á menginu $\{1, 2, ..., n\}$ er n!.
- Bæði eru þetta mikilvægar niðurstöður úr talningarfræði.

- Talningarfræði er sá angi strjállar stærðfræði sem fjallar um talningar á einhverjum fyrirbærum.
- Þegar við fjölluðum um tæmandi leit kom fram að fjöldi hlutmengja í n staka mengi er 2ⁿ.
- Einnig kom fram að fjöldi umraðana á menginu {1, 2, ..., n} er n!.
- Bæði eru þetta mikilvægar niðurstöður úr talningarfræði.
- Skerpum aðeins á grunnatriðum.

Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á $n \cdot m$ vegu.

- Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á $n \cdot m$ vegu.
- Við þurfum í raun ekki meira en þetta.

- Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á $n \cdot m$ vegu.
- Við þurfum í raun ekki meira en þetta.
- Við notuðum þessa reglu til að sanna niðurstöðurnar á glærunni á undan.

- Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á $n \cdot m$ vegu.
- Við þurfum í raun ekki meira en þetta.
- Við notuðum þessa reglu til að sanna niðurstöðurnar á glærunni á undan.
- Í talningarfræði er oft þægilegt að hugsa um endanleg mengi og fjöldatölur þeirra.

- Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á $n \cdot m$ vegu.
- ▶ Við þurfum í raun ekki meira en þetta.
- Við notuðum þessa reglu til að sanna niðurstöðurnar á glærunni á undan.
- Í talningarfræði er oft þægilegt að hugsa um endanleg mengi og fjöldatölur þeirra.
- ► Ef A er mengi þá táknar |A| fjölda staka í A.

- ► Ef við erum með n hluti af einni gerð og m hluti af annari gerð þá getum við valið einn hlut af hvorri gerð á n · m vegu.
- Við þurfum í raun ekki meira en þetta.
- Við notuðum þessa reglu til að sanna niðurstöðurnar á glærunni á undan.
- Í talningarfræði er oft þægilegt að hugsa um endanleg mengi og fjöldatölur þeirra.
- ► Ef A er mengi þá táknar |A| fjölda staka í A.
- ▶ Við getum þá umorðað efsta punktinn sem: Ef A og B eru mengi þá er $|A \times B| = |A| \cdot |B|$.

▶ Við vitum að það eru 2ⁿ hlutmengi í n staka mengi, en hvað eru mörg hlutmengi af stærð k?

- Við vitum að það eru 2^n hlutmengi í n staka mengi, en hvað eru mörg hlutmengi af stærð k?
- ▶ Þegar við veljum fyrst stakið höfum við um n stök að velja, síðan n-1 stak og svo framvegis.

- Við vitum að það eru 2ⁿ hlutmengi í n staka mengi, en hvað eru mörg hlutmengi af stærð k?
- ightharpoonup Þegar við veljum fyrst stakið höfum við um n stök að velja, síðan n-1 stak og svo framvegis.
- Við fáum því $n \cdot (n-1) \cdot ... \cdot (n-k+1) = \frac{n!}{k!}$ mengi.

- Við vitum að það eru 2ⁿ hlutmengi í n staka mengi, en hvað eru mörg hlutmengi af stærð k?
- ▶ Þegar við veljum fyrst stakið höfum við um n stök að velja, síðan n-1 stak og svo framvegis.
- Við fáum því $n \cdot (n-1) \cdot ... \cdot (n-k+1) = \frac{n!}{k!}$ mengi.
- ightharpoonup Hvert mengi er þó talið (n-k)! sinnum, svo loka talan er

$$\frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

- Við vitum að það eru 2ⁿ hlutmengi í n staka mengi, en hvað eru mörg hlutmengi af stærð k?
- ▶ Þegar við veljum fyrst stakið höfum við um n stök að velja, síðan n-1 stak og svo framvegis.
- Við fáum því $n \cdot (n-1) \cdot ... \cdot (n-k+1) = \frac{n!}{k!}$ mengi.
- ▶ Hvert mengi er þó talið (n-k)! sinnum, svo loka talan er

$$\frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

▶ Þessi tala er táknuð með $\binom{n}{k}$.

▶ Tökum eftir að $|A \cup B| \neq |A| + |B|$ því það gætu verið stök í bæði A og B.

- ▶ Tökum eftir að $|A \cup B| \neq |A| + |B|$ því það gætu verið stök í bæði A og B.
- Ef svo er getum við einfaldlega fjarlægt þau stök sem eru tvítalin, og fáum

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|.$$

- ▶ Tökum eftir að $|A \cup B| \neq |A| + |B|$ því það gætu verið stök í bæði A og B.
- Ef svo er getum við einfaldlega fjarlægt þau stök sem eru tvítalin, og fáum

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|.$$

► Gerum nú ráð fyrir að

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\}\\ I \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_j \right|.$$

- ▶ Tökum eftir að $|A \cup B| \neq |A| + |B|$ því það gætu verið stök í bæði A og B.
- ► Ef svo er getum við einfaldlega fjarlægt þau stök sem eru tvítalin, og fáum

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|.$$

Gerum nú ráð fyrir að

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\}\\J \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_j \right|.$$

Þá fæst.

$$|A_{1} \cup ... \cup A_{n+1}| = |A_{1} \cup ... \cup A_{n}| + |A_{n+1}| - |(A_{1} \cup ... \cup A_{n}) \cap A_{n+1}|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right| + |A_{n+1}| - |(A_{1} \cap A_{n+1}) \cup ... \cup (A_{n} \cap A_{n+1})|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right| + |A_{n+1}| + \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|} \left| \bigcap_{j \in J} (A_{j} \cap A_{n+1}) \right|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right| + |A_{n+1}| + \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|} \left| \bigcap_{j \in J \cup \{n+1\}} A_{j} \right|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right| + \sum_{J \subset \{1,...,n\}} (-1)^{|J|} \left| \bigcap_{j \in J \cup \{n+1\}} A_{j} \right|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n+1\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right| + \sum_{J \subset \{1,...,n+1\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right|$$

$$= \sum_{J \subset \{1,...,n,n+1\}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right|$$

◆□▶ ◆圖▶ ◆필▶ ◆필▶ · 필 · 외익

Við höfum því sýnt með þrepun að

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\} \ J \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_j \right|.$$

Við höfum því sýnt með þrepun að

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\} \ J \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_j \right|.$$

Vera má að þessi jafna komi spánkst fyrir sjónir en er í raun að fjarlægja þau stök sem eru tvítekin, bæta aftur við stökum sem eru þrítekin, fjarlægja aftur stök sem eru fjórtekin og svo framvegis.

Við höfum því sýnt með þrepun að

$$|A_1 \cup ... \cup A_n| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\} \ J \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_j \right|.$$

- Vera má að þessi jafna komi spánkst fyrir sjónir en er í raun að fjarlægja þau stök sem eru tvítekin, bæta aftur við stökum sem eru þrítekin, fjarlægja aftur stök sem eru fjórtekin og svo framvegis.
- Pessi jafna er kölluð lögmálið um fjöldatölu sammengja (e. Inclusion-Exclusion principle).

► Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.

- Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.
- Munum að gagntækj vörpun $\sigma: \{1, 2, ...n\} \rightarrow \{1, 2, ..., n\}$ kallast *umröðun* (e. *permutation*).

- ► Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.
- Munum að gagntækj vörpun $\sigma: \{1, 2, ...n\} \rightarrow \{1, 2, ..., n\}$ kallast *umröðun* (e. *permutation*).
- ▶ Ef við festum *n* þá höfum við sýnt að til sé *n*! umraðanir.

- Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.
- Munum að gagntækj vörpun $\sigma: \{1, 2, ...n\} \rightarrow \{1, 2, ..., n\}$ kallast *umröðun* (e. *permutation*).
- ▶ Ef við festum *n* þá höfum við sýnt að til sé *n*! umraðanir.
- Næst segjum við að $k \in \{1, 2, ..., n\}$ sé fastapunktur σ (e. fixed point og σ) ef $\sigma(k) = k$.

- Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.
- Munum að gagntækj vörpun $\sigma: \{1, 2, ...n\} \rightarrow \{1, 2, ..., n\}$ kallast *umröðun* (e. *permutation*).
- ▶ Ef við festum *n* þá höfum við sýnt að til sé *n*! umraðanir.
- Næst segjum við að $k \in \{1, 2, ..., n\}$ sé fastapunktur σ (e. fixed point og σ) ef $\sigma(k) = k$.
- Með öðrum orðum hefur umröðunin ekki áhrif á þennan punkt.

- Sjáum nú hagnýtingu á þessari jöfnu.
- Munum að gagntækj vörpun $\sigma: \{1, 2, ...n\} \rightarrow \{1, 2, ..., n\}$ kallast *umröðun* (e. *permutation*).
- ▶ Ef við festum *n* þá höfum við sýnt að til sé *n*! umraðanir.
- Næst segjum við að $k \in \{1, 2, ..., n\}$ sé fastapunktur σ (e. fixed point og σ) ef $\sigma(k) = k$.
- Með öðrum orðum hefur umröðunin ekki áhrif á þennan punkt.
- Hversu margar umraðanir hafa engan fastapunkt?

▶ Skoðum fyrst þegar n = 4:

1 2 3 4	2 1 4 3	3 1 2 4	4 1 2 3
1 2 4 3	2 1 3 4	3 1 4 2	4 1 3 2
1 3 2 4	2 3 1 4	3 2 1 4	4 2 1 3
1 3 4 2	2 3 4 1	3 2 4 1	4 2 3 1
1 4 2 3	2 4 1 3	3 4 1 2	4 3 1 2
1 4 3 2	2 4 3 1	3 4 2 1	4 3 2 1

▶ Skoðum fyrst þegar n = 4:

1 2	3 4	2 1 4 3	3 1 2 4	4 1 2 3
1 2	4 3	2 1 3 4	3 1 4 2	4 1 3 2
1 3	2 4	2 3 1 4	3 2 1 4	4 2 1 3
1 3	4 2	2 3 4 1	3 2 4 1	4 2 3 1
1 4	2 3	2 4 1 3	3 4 1 2	4 3 1 2
1 4	3 2	2 4 3 1	3 4 2 1	4 3 2 1

▶ Skoðum fyrst þegar n = 4:

2 1 4 3

4 1 2 3

3 1 4 2

2 3 4 1

2 4 1 3

3 4 1 2

4 3 1 2

3 4 2 1

4 3 2 1

➤ Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.

- ▶ Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.
- ▶ Þá er $\bigcap_{j\in J} A_j$ mengi þeirra umraðana þar sem allir punktar J eru fastapunktar.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.
- ▶ Þá er $\bigcap_{j\in J} A_j$ mengi þeirra umraðana þar sem allir punktar J eru fastapunktar.
- Ef við festum k punkta í umröðuninni getum við raðað restinni á (n-k)! marga vegu.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.
- ▶ Þá er $\bigcap_{j\in J} A_j$ mengi þeirra umraðana þar sem allir punktar J eru fastapunktar.
- Ef við festum k punkta í umröðuninni getum við raðað restinni á (n-k)! marga vegu.
- Svo $|A_j| = (n-1)!$ og $\left|\bigcap_{j \in J} A\right| = (n-|J|)!$.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.
- ▶ Þá er $\bigcap_{j\in J} A_j$ mengi þeirra umraðana þar sem allir punktar J eru fastapunktar.
- ► Ef við festum k punkta í umröðuninni getum við raðað restinni á (n k)! marga vegu.
- ▶ Svo $|A_j| = (n-1)!$ og $\left| \bigcap_{j \in J} A \right| = (n-|J|)!$.
- Takið eftir að seinni stærðin er bara háð fjölda staka í menginu J.

- Við munum ferkar telja hversu margar umraðanir hafa fastapunkt.
- Þetta er algengt að gera í talningarfræði.
- Látum nú A_j tákna mengi þeirra umraðana þar sem j er fasta punktur.
- ▶ Þá er $\bigcap_{j\in J} A_j$ mengi þeirra umraðana þar sem allir punktar J eru fastapunktar.
- Ef við festum k punkta í umröðuninni getum við raðað restinni á (n-k)! marga vegu.
- ▶ Svo $|A_j| = (n-1)!$ og $\left| \bigcap_{j \in J} A \right| = (n-|J|)!$.
- Takið eftir að seinni stærðin er bara háð fjölda staka í menginu
 J.
- ▶ Við vitum einnig að fjöldi hlutmengja $\{1, ..., n\}$ með k stök er $\binom{n}{k}$.

▶ Við fáum loks að fjöldi umraðana með einhvern fastapunkt er

$$|A_{1} \cup ... \cup A_{n}| = \sum_{\substack{J \subset \{1,...,n\}\\J \neq \emptyset}} (-1)^{|J|-1} \left| \bigcap_{j \in J} A_{j} \right|$$

$$= \sum_{j=1}^{n} (-1)^{j+1} \binom{n}{j} (n-j)!$$

$$= \sum_{j=1}^{n} (-1)^{j+1} \frac{n!}{(n-j)!j!} (n-j)!$$

$$= \sum_{j=1}^{n} (-1)^{j+1} \frac{n!}{j!}$$

$$= n! \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j+1}}{j!}.$$

$$n! - n! \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j+1}}{j!} = n! \left(1 + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \left(\frac{(-1)^{0}}{0!} + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \sum_{j=0}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!}.$$

$$n! - n! \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j+1}}{j!} = n! \left(1 + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \left(\frac{(-1)^{0}}{0!} + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \sum_{j=0}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!}.$$

► Algengt er að kalla þessa tölu !n.

$$n! - n! \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j+1}}{j!} = n! \left(1 + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \left(\frac{(-1)^{0}}{0!} + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right)$$
$$= n! \sum_{j=0}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!}.$$

- ► Algengt er að kalla þessa tölu !n.
- ▶ Takið eftir að !n/n! er n-ta hlutsumma veldaraðar e^x , fyrir x = -1.

$$\begin{aligned} n! - n! \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j+1}}{j!} &= n! \left(1 + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right) \\ &= n! \left(\frac{(-1)^{0}}{0!} + \sum_{j=1}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!} \right) \\ &= n! \sum_{j=0}^{n} \frac{(-1)^{j}}{j!}. \end{aligned}$$

- ► Algengt er að kalla þessa tölu !n.
- ► Takið eftir að !n/n! er n-ta hlutsumma veldaraðar e^x , fyrir x = -1.
- ▶ Svo !n/n! er að stefna á e^{-1} , þegar n stefnir á ∞ .

$$\binom{n}{k} \mod m$$

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

$$\binom{n}{k} \mod m$$

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

$$\binom{n}{k} \mod m$$

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

► Munið að

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

Ein leið til að gera þetta er að finna fyrst margföldunarandhverfur (n-k)! og k! með tilliti til m.

$$\binom{n}{k} \mod m$$

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

- Ein leið til að gera þetta er að finna fyrst margföldunarandhverfur (n k)! og k! með tilliti til m.
- ▶ Við reiknum svo $!n \cdot ((n-k)!)^{-1} \cdot (k!)^{-1} \mod m$.

$$\binom{n}{k} \mod m$$
.

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

- Ein leið til að gera þetta er að finna fyrst margföldunarandhverfur (n k)! og k! með tilliti til m.
- Við reiknum svo $!n \cdot ((n-k)!)^{-1} \cdot (k!)^{-1} \mod m$.
- Hér þarf að passa sig að margföldunarandhverfan sé til.

$$\binom{n}{k} \mod m$$
.

fyrir jákvæðar heiltölur $k \le n < m$.

$$\binom{n}{k} = \frac{n!}{(n-k)!k!}.$$

- Ein leið til að gera þetta er að finna fyrst margföldunarandhverfur (n k)! og k! með tilliti til m.
- Við reiknum svo $!n \cdot ((n-k)!)^{-1} \cdot (k!)^{-1} \mod m$.
- Hér þarf að passa sig að margföldunarandhverfan sé til.
- ► Helst þarf *m* að vera frumtala.

```
27
  II f [MAXN], fm [MAXN];
28
  II prepare nck(II m)
29 {
30
       II i;
       f[0] = 1;
31
32
       rep(i, MAXN) if (i != 0) f[i] = (f[i-1]*i)\%m;
33
       rep(i, MAXN) fm[i] = mulinv(f[i], m);
34 }
35
36
   II nck(II n, II k, II m)
37 {
38
       return (((f[n]*fm[n - k])%m)*fm[k])%m;
39 }
```

Ef við erum með fast n og m og viljum reikna fyrir q mismunandi gildi á k þá er tímaflækjan á þessari að ferð $\mathcal{O}($

▶ Ef við erum með fast n og m og viljum reikna fyrir q mismunandi gildi á k þá er tímaflækjan á þessari að ferð $\mathcal{O}(n\log m + q)$.

ightharpoonup Önnur leið til að reikna $\binom{n}{k}$ mod m byggir á kvikri bestun.

- ightharpoonup Önnur leið til að reikna $\binom{n}{k}$ mod m byggir á kvikri bestun.
- ightharpoonup Sjáum fyrst að ef n > 1 og 1 < k < n þá

- ightharpoonup Önnur leið til að reikna $\binom{n}{k}$ mod m byggir á kvikri bestun.
- ▶ Sjáum fyrst að ef n > 1 og 1 < k < n þá

$$\binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} = \frac{(n-1)!}{(n-k)!(k-1)!} + \frac{(n-1)!}{(n-k-1)!k!}$$

$$= \frac{k(n-1)!}{(n-k)!k!} + \frac{(n-k)(n-1)!}{(n-k)!k!}$$

$$= \frac{k(n-1)! + n(n-1)! - k(n-1)!}{(n-k)!k!}$$

$$= \frac{n(n-1)!}{(n-k)!k!}$$

$$= \frac{n!}{(n-k)!k!}$$

$$= \binom{n}{k}.$$

Látum því

$$f(n,k) = \begin{cases} 0, & \text{ef } n < 1 \\ 0, & \text{ef } k < 0 \\ 0, & \text{ef } k > n \\ 1, & \text{ef } k = 0 \text{ eða } k = n \\ f(n-1,k-1) + f(n-1,k) & \text{annars.} \end{cases}$$

Látum því

$$f(n,k) = \begin{cases} 0, & \text{ef } n < 1 \\ 0, & \text{ef } k < 0 \\ 0, & \text{ef } k > n \\ 1, & \text{ef } k = 0 \text{ eða } k = n \end{cases}$$

$$f(n-1,k-1) + f(n-1,k) \text{ annars.}$$

$$\blacktriangleright \text{ Við höfum svo að } f(n,k) = \binom{n}{k}.$$

ightharpoonup Við höfum svo að $f(n,k) = \binom{n}{k}$.

Látum því

$$f(n,k) = \begin{cases} 0, & \text{ef } n < 1 \\ 0, & \text{ef } k < 0 \\ 0, & \text{ef } k > n \\ 1, & \text{ef } k = 0 \text{ eða } k = n \end{cases}$$

$$f(n-1,k-1) + f(n-1,k) \text{ annars.}$$

$$\blacktriangleright \text{ Við höfum svo að } f(n,k) = \binom{n}{k}.$$

- ightharpoonup Við höfum svo að $f(n,k)=\binom{n}{k}$.
- Útfærslan notar ofansækna kvika bestun.

► Sjáum að það eru *n*² stöður.

- ► Sjáum að það eru *n*² stöður.
- Við reiknum hverja stöðu í $\mathcal{O}(\)$ tíma, svo við getum svarað q fyrirspurnum í $\mathcal{O}(\)$ tíma.

- ► Sjáum að það eru *n*² stöður.
- Við reiknum hverja stöðu í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo við getum svarað q fyrirspurnum í $\mathcal{O}()$ tíma.

- ► Sjáum að það eru *n*² stöður.
- Við reiknum hverja stöðu í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo við getum svarað q fyrirspurnum í $\mathcal{O}(n^2+q)$ tíma.

- ► Sjáum að það eru *n*² stöður.
- Við reiknum hverja stöðu í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo við getum svarað q fyrirspurnum í $\mathcal{O}(n^2+q)$ tíma.
- Það sem forritið okkar er í rauninni að gera er að reikna gildin í þríhyrningin Pascals.

- ► Sjáum að það eru *n*² stöður.
- Við reiknum hverja stöðu í $\mathcal{O}(1)$ tíma, svo við getum svarað q fyrirspurnum í $\mathcal{O}(n^2+q)$ tíma.
- Það sem forritið okkar er í rauninni að gera er að reikna gildin í þríhyrningin Pascals.
- ▶ Pekkt er að k-ta talan í n-tu línu þríhyrnings Pascals er $\binom{n}{k}$.

Príhyrningur Pascals

```
1
1 1
1 2 1
1 3 3 1
1 4 6 4 1
1 5 10 10 5 1
1 6 15 20 15 6 1
1 7 21 35 35 21 7 1
1 8 28 56 70 56 28 8 1
```

Fjöldi umhverfinga í umröðun

ightharpoonup Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.

Fjöldi umhverfinga í umröðun

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- Látum a tákna n staka lista þannig að j-ta stak listans sé $\sigma(j)$.

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- Látum a tákna n staka lista þannig að j-ta stak listans sé $\sigma(j)$.
- Svona táknum við iðulega umraðanir þegar við útfærum lausnir.

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- Látum a tákna n staka lista þannig að j-ta stak listans sé $\sigma(j)$.
- Svona táknum við iðulega umraðanir þegar við útfærum lausnir.
- Gerum nú ráð fyrir að eina leiðin okkar til að breyta a er að skipta á aðlægum stökum.

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- ▶ Látum a tákna n staka lista þannig að j-ta stak listans sé $\sigma(j)$.
- Svona táknum við iðulega umraðanir þegar við útfærum lausnir.
- Gerum nú ráð fyrir að eina leiðin okkar til að breyta a er að skipta á aðlægum stökum.
- Hvað tekur það minnst margar aðgerðir að raða listanum?

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- ▶ Látum a tákna n staka lista þannig að j-ta stak listans sé $\sigma(j)$.
- Svona táknum við iðulega umraðanir þegar við útfærum lausnir.
- Gerum nú ráð fyrir að eina leiðin okkar til að breyta a er að skipta á aðlægum stökum.
- Hvað tekur það minnst margar aðgerðir að raða listanum?
- Það vill svo til að fjöldi umhverfinga í umröðununni er einmitt fjöldi aðgerða sem þarf til að raða listanum.

- Látum σ vera umröðun á $\{1,...,n\}$.
- ▶ Pá kallast par $(i,j) \in \{1,...,n\} \times \{1,...,n\}$ þannig að i < j og $\sigma(i) > \sigma(j)$, umhverfing (e. inversion) í σ .
- ▶ Látum a tákna *n* staka lista þannig að *j*-ta stak listans sé $\sigma(j)$.
- Svona táknum við iðulega umraðanir þegar við útfærum lausnir.
- Gerum nú ráð fyrir að eina leiðin okkar til að breyta a er að skipta á aðlægum stökum.
- Hvað tekur það minnst margar aðgerðir að raða listanum?
- Það vill svo til að fjöldi umhverfinga í umröðununni er einmitt fjöldi aðgerða sem þarf til að raða listanum.
- ▶ Við getum notað okkur þetta til að finna fjölda umhverfinga.

► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ightharpoonup Petta tekur $\mathcal{O}(\)$ tíma.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.
- Tökum eftir að þegar við höfum sett stak á sinn stað getum við hætt að hugsa um það.

- Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.
- Tökum eftir að þegar við höfum sett stak á sinn stað getum við hætt að hugsa um það.
- Við þurfum í raun að sagt til um hversu mörg stök í listanum eru fyrir framan það stak sem við viljum færa (við teljum ekki þau stök sem eru komin á sinn stað).

- Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.
- Tökum eftir að þegar við höfum sett stak á sinn stað getum við hætt að hugsa um það.
- Við þurfum í raun að sagt til um hversu mörg stök í listanum eru fyrir framan það stak sem við viljum færa (við teljum ekki þau stök sem eru komin á sinn stað).
- Við byrjum því með 1 í hverju staki í biltrénu okkar.

- Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Petta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.
- Tökum eftir að þegar við höfum sett stak á sinn stað getum við hætt að hugsa um það.
- Við þurfum í raun að sagt til um hversu mörg stök í listanum eru fyrir framan það stak sem við viljum færa (við teljum ekki þau stök sem eru komin á sinn stað).
- Við byrjum því með 1 í hverju staki í biltrénu okkar.
- Pegar við höfum fært stak á sinn stað setjum við tilheyrandi gildi sem 0.

- ► Ein leið til að gera þetta er að færa fyrst minnsta stakið fremst, síðan næst minnsta stakið næst fremst og svo framvegis.
- ▶ Þetta tekur $\mathcal{O}(n^2)$ tíma.
- ▶ Petta er því of hægt of $n > 10^4$.
- Við getum þó notað biltré til að gera þetta hraðara.
- Tökum eftir að þegar við höfum sett stak á sinn stað getum við hætt að hugsa um það.
- Við þurfum í raun að sagt til um hversu mörg stök í listanum eru fyrir framan það stak sem við viljum færa (við teljum ekki þau stök sem eru komin á sinn stað).
- Við byrjum því með 1 í hverju staki í biltrénu okkar.
- Þegar við höfum fært stak á sinn stað setjum við tilheyrandi gildi sem 0.
- Summa fyrst j-1 stakanna í trénu er því fjöldi staka sem j-ta stakið í listanum þarf að sipta á til að komast á sinn stað.



4 1 6 5 7 3 2

 $4\ 1\ 6\ 5\ 7\ 3\ 2$

1 4 6 5 7 3 2

1 4 6 5 7 3 2

1 4 6 5 7 2 3

1 4 6 5 2 7 3

1 4 6 2 5 7 3

1 4 2 6 5 7 3

1 2 4 6 5 7 3

1 2 4 6 5 7 3

1 2 4 6 5 3 7

1 2 4 6 3 5 7

1 2 4 3 6 5 7

1 2 3 4 6 5 7

 $1\ 2\ 3\ 4\ 6\ 5\ 7$

1 2 3 4 6 5 7

 $1\ 2\ 3\ 4\ 5\ 6\ 7$

1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7

1 2 3 4 5 6 7

listinn: 4 1 6 5 7 3 2

biltred: 1 1 1 1 1 1 1

listinn: 4 1 6 5 7 3 2

biltred: 1 1 1 1 1 1 1

```
listinn: 4 1 6 5 7 3 2

biltred: 1 1 1 1 1 1 1

| |

svar: 0
```

listinn: 4 x 6 5 7 3 2

biltred: 1 0 1 1 1 1 1

listinn: 4 x 6 5 7 3 2

biltred: 1 0 1 1 1 1 1

listinn: 4 x 6 5 7 3 x

biltred: 1 0 1 1 1 1 0

listinn: 4 x 6 5 7 3 x

biltred: 1 0 1 1 1 1 0

```
listinn: 4 x 6 5 7 3 x

biltred: 1 0 1 1 1 1 0

| svar: 6
```

listinn: 4 x 6 5 7 x x

biltred: 1 0 1 1 1 0 0

listinn: 4 x 6 5 7 x x

biltred: 1 0 1 1 1 0 0

```
listinn: 4 x 6 5 7 x x

biltred: 1 0 1 1 1 0 0

|
svar: 10
```

listinn: x x 6 5 7 x x

biltred: 0 0 1 1 1 0 0

listinn: x x 6 5 7 x x

biltred: 0 0 1 1 1 0 0

listinn: $x \times 6 \times 7 \times x$

biltred: 0 0 1 0 1 0 0

listinn: x x 6 x 7 x x

biltred: 0 0 1 0 1 0 0

listinn: x x x x 7 x x

 $\mathtt{biltred} \colon \hspace{0.1cm} \mathtt{0} \hspace{0.1cm} \mathtt{0} \hspace{0.1cm} \mathtt{0} \hspace{0.1cm} \mathtt{0} \hspace{0.1cm} \mathtt{1} \hspace{0.1cm} \mathtt{0} \hspace{0.1cm} \mathtt{0}$

listinn: x x x x x 7 x x

biltred: 0 0 0 0 1 0 0

listinn: x x x x x x x

biltred: 0 0 0 0 0 0 0

```
38 II invnum(II * a, II n)
  { // Finnur fjolda umhverfinga i umroduninni sem svarar til listans |a|.
40
     // G.r.f. ad |a| inni haldi 0, 1, \ldots, n-1.
41
       II b[n], i, r = 0;
42
       pn = n;
43
       rep(i, MAXN*5) p[i] = 0;
44
       rep(i, n) update(i, 1);
       rep(i, n) b[a[i]] = i;
45
       rep(i, n) r += b[i] != 0 ? query(0, b[i] - 1) : 0, update(b[i], -1);
46
47
       return r;
48 }
```

ightharpoonup Hver aðgerð á biltrénu er framkvæmd í $\mathcal{O}($) tíma.

▶ Hver aðgerð á biltrénu er framkvæmd í $\mathcal{O}(\log n)$ tíma.

- ▶ Hver aðgerð á biltrénu er framkvæmd í $\mathcal{O}(\log n)$ tíma.
- ightharpoonup Við finnum því fjölda umhverfinga í $\mathcal{O}($) tíma.

- ▶ Hver aðgerð á biltrénu er framkvæmd í $\mathcal{O}(\log n)$ tíma.
- ▶ Við finnum því fjölda umhverfinga í $\mathcal{O}(n \log n)$ tíma.
- Svo við getum auðveldlega fundið fjölda umhverfinga fyrir $n < 10^6$.

- ▶ Hver aðgerð á biltrénu er framkvæmd í $\mathcal{O}(\log n)$ tíma.
- ▶ Við finnum því fjölda umhverfinga í $\mathcal{O}(n \log n)$ tíma.
- Svo við getum auðveldlega fundið fjölda umhverfinga fyrir $n < 10^6$.
- ▶ Takið þó eftir að fjöldinn gæti orðið $n \cdot (n-1)/2$, svo það þarf alltaf að nota long long.

▶ Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki $\{1, 2, ..., n\}$ (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?

- ► Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki {1, 2, ..., n} (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- ▶ Þá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.

- ► Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki $\{1, 2, ..., n\}$ (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- ► Pá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.
- Ef það eru endurtekiningar þarf að passa að öllum eins tölum sé breytt í eins tölur.

- ► Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki {1,2,...,n} (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- ► Pá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.
- Ef það eru endurtekiningar þarf að passa að öllum eins tölum sé breytt í eins tölur.
- Þetta má gera með því að raða.

- ► Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki $\{1, 2, ..., n\}$ (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- ► Pá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.
- Ef það eru endurtekiningar þarf að passa að öllum eins tölum sé breytt í eins tölur.
- Þetta má gera með því að raða.
- ▶ Við röðum fyrst tvenndunum (a_j, j) , þar sem a_j táknar j-ta stakið í listanum okkar, eftir fyrsta stakinu.

- Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki $\{1, 2, ..., n\}$ (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- ▶ Pá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.
- Ef það eru endurtekiningar þarf að passa að öllum eins tölum sé breytt í eins tölur.
- Þetta má gera með því að raða.
- ▶ Við röðum fyrst tvenndunum (a_j, j) , þar sem a_j táknar j-ta stakið í listanum okkar, eftir fyrsta stakinu.
- Við getum þá labbað í gegn og breytt öllum tölunum.

- ► Hvað gerum við þó ef tölurnar sem eru gefnar eru ekki $\{1, 2, ..., n\}$ (líkt og í dæminu *Ultra-QuickSort*)?
- Pá virkar oft að skipta minnstu tölunni út fyrir 1, næst minnstu fyrir 2 og svo framvegis.
- Ef það eru endurtekiningar þarf að passa að öllum eins tölum sé breytt í eins tölur.
- Þetta má gera með því að raða.
- ▶ Við röðum fyrst tvenndunum (a_j, j) , þar sem a_j táknar j-ta stakið í listanum okkar, eftir fyrsta stakinu.
- Við getum þá labbað í gegn og breytt öllum tölunum.
- Að lokum röðum tvenndunum aftur eftir seinna stakinu.

```
4 typedef struct {int x, y;} ii;
 6 int cmpx(const void* p1, const void* p2) {return ((ii*)p1) - > x - ((ii*)p2) - > x;}
   int cmpy(const void* p1, const void* p2) {return ((ii*)p1)->y - ((ii*)p2)->y;}
 9 void compress(int * a, int n)
10 {
11
        int i, j, x, k;
12
        ii b[n];
        rep(i, n) b[i].x = a[i], b[i].y = i;
qsort(b, n, sizeof(b[0]), cmpx);
13
14
15
        for (i = k = 0; i < n; i = j, k++)
16
            for (j = i, x = b[i].x; b[j].x == x; j++)
17
                 b[j].x = k;
18
        qsort(b, n, sizeof(b[0]), cmpy);
19
        rep(i, n) a[i] = b[i].x;
20 }
```

ightharpoonup Reikniritið keyrir í $\mathcal{O}($) tíma því við þurfum að raða.

▶ Reikniritið keyrir í $O(n \log n)$ tíma því við þurfum að raða.

Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- ▶ Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

Petta gildir því það eru f(n-1) hlutmengi sem innihalda n og f(n-1) hlutmengi sem innihalda ekki n.

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

- Petta gildir því það eru f(n-1) hlutmengi sem innihalda n og f(n-1) hlutmengi sem innihalda ekki n.
- Ef við getum smækkað dæmin á þennan máta má svo nota til að leysa þau.

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

- Petta gildir því það eru f(n-1) hlutmengi sem innihalda n og f(n-1) hlutmengi sem innihalda ekki n.
- Ef við getum smækkað dæmin á þennan máta má svo nota kvika bestun til að leysa þau.

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- ▶ Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Petta gildir því það eru f(n-1) hlutmengi sem innihalda n og f(n-1) hlutmengi sem innihalda ekki n.
- Ef við getum smækkað dæmin á þennan máta má svo nota kvika bestun til að leysa þau.
- ▶ Oft þarf að bæta við vídd til að halda utan um önnur gögn.

- Mörg talningarfræði dæmi má smækka á þægilegan máta.
- Ef við látum, til dæmis, f(n) tákna fjölda hlutmengja í mengin $\{1, 2, ..., n\}$ þá höfum við að

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \\ 2 \cdot f(n-1), & \text{annars.} \end{cases}$$

- ▶ Petta gildir því það eru f(n-1) hlutmengi sem innihalda n og f(n-1) hlutmengi sem innihalda ekki n.
- Ef við getum smækkað dæmin á þennan máta má svo nota kvika bestun til að leysa þau.
- Oft þarf að bæta við vídd til að halda utan um önnur gögn.
- Tökum dæmi.

► Gerum ráð fyrir að þú sért með *n* spilastokka.

- ► Gerum ráð fyrir að þú sért með *n* spilastokka.
- \blacktriangleright Hver stokkur inniheldur k spil, númeruð frá 1 og upp í k.

- ► Gerum ráð fyrir að þú sért með *n* spilastokka.
- ightharpoonup Hver stokkur inniheldur k spil, númeruð frá 1 og upp í k.
- ► Á hversu marga vegu getur þú valið eitt spil úr hverjum stokk þannig að summa spilanna sé nákvæmlega *m*?

- ► Gerum ráð fyrir að þú sért með *n* spilastokka.
- ightharpoonup Hver stokkur inniheldur k spil, númeruð frá 1 og upp í k.
- ► Á hversu marga vegu getur þú valið eitt spil úr hverjum stokk þannig að summa spilanna sé nákvæmlega *m*?
- ightharpoonup Þar sem þessi tala getur verið mjög stór skila reikna hana mod 10^9+7 .

Festum fyrsta spilið sem x.

- Festum fyrsta spilið sem x.
- Við eigum þá eftir n-1 stokk og viljum fá summuna m-x úr þeim.

- Festum fyrsta spilið sem x.
- Við eigum þá eftir n-1 stokk og viljum fá summuna m-x úr þeim.
- Með öðrum orðum höfum við smækkað dæmið.

- Festum fyrsta spilið sem x.
- Við eigum þá eftir n-1 stokk og viljum fá summuna m-x úr þeim.
- Með öðrum orðum höfum við smækkað dæmið.
- Við skilgreinum því

$$f(x,y) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y = 0 \\ 0, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y \neq 0 \\ \sum_{j=1}^{k} f(x-1, y-j), & \text{annars.} \end{cases}$$

- Festum fyrsta spilið sem x.
- Við eigum þá eftir n-1 stokk og viljum fá summuna m-x úr þeim.
- Með öðrum orðum höfum við smækkað dæmið.
- Við skilgreinum því

$$f(x,y) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y = 0 \\ 0, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y \neq 0 \\ \sum_{j=1}^{k} f(x-1, y-j), & \text{annars.} \end{cases}$$

Nú gildir að f(x, y) er fjöldi leiða til að fá summuna y með x stokkum.

- Festum fyrsta spilið sem x.
- Við eigum þá eftir n-1 stokk og viljum fá summuna m-x úr þeim.
- Með öðrum orðum höfum við smækkað dæmið.
- Við skilgreinum því

$$f(x,y) = \begin{cases} 1, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y = 0 \\ 0, & \text{ef } n = 0 \text{ og } y \neq 0 \\ \sum_{j=1}^{k} f(x-1, y-j), & \text{annars.} \end{cases}$$

- Nú gildir að f(x, y) er fjöldi leiða til að fá summuna y með x stokkum.
- Við getum svo útfært þetta eins of við höfum verið að útfæra kvikva bestun.

```
7 II dp_lookup(II x, II y)
8
9
       if (y < 0) return 0;
       if (d[x][y] != -1) return d[x][y];
10
11
       if (x = 0) return y = 0 ? 1 : 0;
12
       II i:
       d[x][y] = 0;
13
14
       rep(i, k) d[x][y] = (d[x][y] + dp lookup(x - 1, y - i - 1))%MOD;
15
       return d[x][y];
16 }
```

Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(\)$ tíma.

Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(k)$ tíma.

- Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(k)$ tíma.
- Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}($).

- Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(k)$ tíma.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n \cdot m \cdot k)$.

- Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(k)$ tíma.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n \cdot m \cdot k)$.
- Nú getur m ekki verið stærra en $n \cdot k$ svo við fáum $\mathcal{O}($

- Við höfum $n \cdot m$ stöður og hverju stöðu má reikna í $\mathcal{O}(k)$ tíma.
- ▶ Svo tímaflækjan er $\mathcal{O}(n \cdot m \cdot k)$.
- Nú getur m ekki verið stærra en $n \cdot k$ svo við fáum $\mathcal{O}(n^2 \cdot k^2)$.

▶ Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.

- ▶ Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.
- ▶ Í stærðfræði er fylki (e. matrix) tvívíð uppröðun á tölum.

- Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.
- ▶ Í stærðfræði er fylki (e. matrix) tvívíð uppröðun á tölum.
- Fylkið er sagt vera $n \times m$ ef það hefur n línur og m dálka.

- Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.
- ▶ Í stærðfræði er fylki (e. matrix) tvívíð uppröðun á tölum.
- Fylkið er sagt vera $n \times m$ ef það hefur n línur og m dálka.
- ▶ Dæmi um 2 × 3 fylki er

$$\left(\begin{array}{ccc} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 14 & 0 \end{array}\right).$$

- ▶ Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.
- ▶ Í stærðfræði er fylki (e. matrix) tvívíð uppröðun á tölum.
- Fylkið er sagt vera $n \times m$ ef það hefur n línur og m dálka.
- ▶ Dæmi um 2 × 3 fylki er

$$\left(\begin{array}{ccc} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 14 & 0 \end{array}\right).$$

ightharpoonup Við táknum yfirleitt stakið í línu j og dálki k í fylki A með A_{jk} .

- Í stærðfræði þýðir "fylki" annað en í tölvunarfræði.
- ▶ Í stærðfræði er fylki (e. matrix) tvívíð uppröðun á tölum.
- Fylkið er sagt vera $n \times m$ ef það hefur n línur og m dálka.
- ▶ Dæmi um 2 × 3 fylki er

$$\left(\begin{array}{ccc} 2 & -1 & 0 \\ 0 & 14 & 0 \end{array}\right).$$

- Við táknum yfirleitt stakið í línu j og dálki k í fylki A með A_{jk} .
- Flyki í stærfræði er því eins og tvívítt fylki í tölvunarfærði.

Þegar við viljum geyma stærðfræði fylki í tölvu notum við oftast tvívítt tölvunarfræði fylki.

- Þegar við viljum geyma stærðfræði fylki í tölvu notum við oftast tvívítt tölvunarfræði fylki.
- Við höfum þá að A_{jk} svarar til a[j] [k].

- Þegar við viljum geyma stærðfræði fylki í tölvu notum við oftast tvívítt tölvunarfræði fylki.
- Við höfum þá að A_{ik} svarar til a[j] [k].
- Ef A er n x m fylki getum við líka geymt það með einvíðu tölvunarfræði fylki með samsvöruninni A_{jk} við a[j∗m + k].

▶ Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.

- Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.
- Frádráttur virkar eins.

- Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.
- Frádráttur virkar eins.
- ightharpoonup Við margföldum saman fylki af stærð n imes m og m imes r með

$$(A \cdot B)_{jk} = \sum_{l=1}^{m} A_{jl} \cdot B_{lk}.$$

- Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.
- Frádráttur virkar eins.
- ightharpoonup Við margföldum saman fylki af stærð $n \times m$ og $m \times r$ með

$$(A \cdot B)_{jk} = \sum_{l=1}^{m} A_{jl} \cdot B_{lk}.$$

▶ Oftast erum við að vinna með fylki sem eru af stærð $n \times n$.

- Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.
- Frádráttur virkar eins.
- ightharpoonup Við margföldum saman fylki af stærð n imes m og m imes r með

$$(A \cdot B)_{jk} = \sum_{l=1}^{m} A_{jl} \cdot B_{lk}.$$

- ▶ Oftast erum við að vinna með fylki sem eru af stærð $n \times n$.
- ► Slík fylki kallast ferningsfylki.

- Við getum lagt saman fylki af sömu stærð stakvíst, það er að segja $(A + B)_{jk} = A_{jk} + B_{jk}$.
- Frádráttur virkar eins.
- ightharpoonup Við margföldum saman fylki af stærð n imes m og m imes r með

$$(A \cdot B)_{jk} = \sum_{l=1}^{m} A_{jl} \cdot B_{lk}.$$

- ▶ Oftast erum við að vinna með fylki sem eru af stærð $n \times n$.
- Slík fylki kallast ferningsfylki.
- ▶ Takið eftir að fylkið I, gefið með $I_{jk} = 0$ ef $j \neq k$ og $I_{jk} = 1$ annars, er margföldunarhlutleysa.

```
3 // Utfaersla a eindfoldum ferningsfylkjaadgerdum.
 4
 5 void addto(int* a, int* b, int n)
  { // Baetir fylkinu |b| vid fylkid |a|. Eins og 'a += b'.
       int i, j;
       rep(i, n) rep(j, n) a[i*n + j] += b[i*n + j];
9 }
10
  void subfrom(int* a, int* b, int n)
   { // Dregur fylkid |b| fra fylkinu |a|. Eins og 'a -= b'.
13
       int i, j;
14
       rep(i, n) rep(j, n) a[i*n + j] = b[i*n + j];
15 }
16
17 void multo(int * a, int * b, int n)
18
   { // Eins og 'a *= b'.
       int i, j, k, c[n][n];
19
       rep(i, n) rep(j, n) c[i][j] = 0;
20
21
       rep(i, n) rep(j, n) rep(k, n) c[i][j] += a[i*n + k]*b[k*n + j];
       rep(i, n) rep(j, n) a[i*n + j] = c[i][j];
22
23 }
```

▶ Takið eftir að multo(...) hefur tímaflækju $\mathcal{O}($).

▶ Takið eftir að multo(...) hefur tímaflækju $\mathcal{O}(n^3)$.

- ▶ Takið eftir að multo(...) hefur tímaflækju $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ Ef A er $n \times n$ ferningsfylki getum við reinkað A^p .

- ▶ Takið eftir að multo(...) hefur tímaflækju $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ Ef A er $n \times n$ ferningsfylki getum við reinkað A^p .
- Með því að nota deila og drottna aðferð, líkt og við gerðum í síðustu viku, getum við reiknað A^p í $\mathcal{O}($) tíma.

- ▶ Takið eftir að multo(...) hefur tímaflækju $\mathcal{O}(n^3)$.
- ▶ Ef A er $n \times n$ ferningsfylki getum við reinkað A^p .
- Með því að nota deila og drottna aðferð, líkt og við gerðum í síðustu viku, getum við reiknað A^p í $\mathcal{O}(n^3 \log p)$ tíma.