## Rótarþáttun

Bergur Snorrason

17. febrúar 2023

► Gefinn er listi með *n* tölum.

- ▶ Gefinn er listi með *n* tölum.
- Næst koma *q* fyrirspurnir, þar sem hver er af einni af tveimur gerðum:

- ► Gefinn er listi með *n* tölum.
- Næst koma *q* fyrirspurnir, þar sem hver er af einni af tveimur gerðum:
  - ▶ Bættu k við i-tu töluna.

- ► Gefinn er listi með *n* tölum.
- Næst koma *q* fyrirspurnir, þar sem hver er af einni af tveimur gerðum:
  - ▶ Bættu k við i-tu töluna.
  - Reiknaðu summu allra talna á bilinu [i,j].

► Hvað ef við skiptum fylkinu upp í k (næstum) jafnstór hólf.

- ► Hvað ef við skiptum fylkinu upp í *k* (næstum) jafnstór hólf.
- Við getum þá haldið utan um, og uppfært, summu hvers hólfs auðveldlega.

- ▶ Hvað ef við skiptum fylkinu upp í k (næstum) jafnstór hólf.
- Við getum þá haldið utan um, og uppfært, summu hvers hólfs auðveldlega.
- Til að finna summu á einhverju bili í fylkinu nægir að reikna summu hólfana á milli endapunktana og leggja svo afganginn við (afgangurinn er í mesta lagi lengd tveggja hólfa).

- ▶ Hvað ef við skiptum fylkinu upp í k (næstum) jafnstór hólf.
- Við getum þá haldið utan um, og uppfært, summu hvers hólfs auðveldlega.
- Til að finna summu á einhverju bili í fylkinu nægir að reikna summu hólfana á milli endapunktana og leggja svo afganginn við (afgangurinn er í mesta lagi lengd tveggja hólfa).
- Tökum eftirfarandi sýnidæmi sem skipt hefur verið í þrjú hólf,

$$p = [0 \ 1 \ 4 \ | \ 3 \ 4 \ 5 \ | \ 0 \ 1 \ 8 \ 9].$$



- ▶ Hvað ef við skiptum fylkinu upp í k (næstum) jafnstór hólf.
- Við getum þá haldið utan um, og uppfært, summu hvers hólfs auðveldlega.
- Til að finna summu á einhverju bili í fylkinu nægir að reikna summu hólfana á milli endapunktana og leggja svo afganginn við (afgangurinn er í mesta lagi lengd tveggja hólfa).
- Tökum eftirfarandi sýnidæmi sem skipt hefur verið í þrjú hólf,

$$p = [0 \ 1 \ 4 \ | \ 3 \ 4 \ 5 \ | \ 0 \ 1 \ 8 \ 9].$$

Köllum fylkið sem geymir summu hvers hólfs s, sem verður þá

$$s = [5 \ 12 \ 18].$$



► Ef við viljum uppfæra, til dæmis bæta 5 við stak 2, þá þurfum við að sjálfsögðu að uppfæra p, en það þarf líka breyta s.

- ► Ef við viljum uppfæra, til dæmis bæta 5 við stak 2, þá þurfum við að sjálfsögðu að uppfæra p, en það þarf líka breyta s.
- ► Til að breyta p gerum við einfaldlega p[2] += 5.

- ► Ef við viljum uppfæra, til dæmis bæta 5 við stak 2, þá þurfum við að sjálfsögðu að uppfæra p, en það þarf líka breyta s.
- ▶ Til að breyta p gerum við einfaldlega p[2] += 5.
- ► Til að uppfæra s þurfum við að finna hólfið sem stak 2 tilheyrir. Þar sem það er í hólfi 0 notum við s[0] += 5.

- ► Ef við viljum uppfæra, til dæmis bæta 5 við stak 2, þá þurfum við að sjálfsögðu að uppfæra p, en það þarf líka breyta s.
- ▶ Til að breyta p gerum við einfaldlega p[2] += 5.
- ► Til að uppfæra s þurfum við að finna hólfið sem stak 2 tilheyrir. Þar sem það er í hólfi 0 notum við s[0] += 5.
- Svona líta svo fylkin út, fyrir og eftir uppfærslu.

Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.

- Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.
- ► Skoðum, sem dæmi, hverju eigi að skila fyrir 2 1 8.

- Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.
- ► Skoðum, sem dæmi, hverju eigi að skila fyrir 2 1 8.
- ▶ Það er aðeins eitt hólf á milli staks 1 og staks 8, hólf 1.

- Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.
- Skoðum, sem dæmi, hverju eigi að skila fyrir 2 1 8.
- ▶ Það er aðeins eitt hólf á milli staks 1 og staks 8 , hólf 1 .
- "Afgangurinn", eins og ég kallaði hann áðan, eru þau stök sem ekki eru í hólfi 1 en eru þó á bilinu frá 1 til 8.

- Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.
- Skoðum, sem dæmi, hverju eigi að skila fyrir 2 1 8.
- ▶ Það er aðeins eitt hólf á milli staks 1 og staks 8 , hólf 1 .
- "Afgangurinn", eins og ég kallaði hann áðan, eru þau stök sem ekki eru í hólfi 1 en eru þó á bilinu frá 1 til 8.
- ▶ Petta eru stök 1 , 2 , 6 , 7 og 8 (samtals summan er þá 31).

- Ég fór mjög losaralega í hvernig ætti að framkvæma seinni aðgerðina.
- Skoðum, sem dæmi, hverju eigi að skila fyrir 2 1 8.
- ▶ Það er aðeins eitt hólf á milli staks 1 og staks 8 , hólf 1 .
- "Afgangurinn", eins og ég kallaði hann áðan, eru þau stök sem ekki eru í hólfi 1 en eru þó á bilinu frá 1 til 8.
- ▶ Petta eru stök 1, 2, 6, 7 og 8 (samtals summan er þá 31).
- Við erum því að leggja saman rauðu stökin á myndinni fyrir neðan,

$$p = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 9 & | & 3 & 4 & 5 & | & 0 & 1 & 8 & 9 \end{bmatrix}$$
$$s = \begin{bmatrix} 10 & 12 & 18 \end{bmatrix}$$

► En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?

- ► En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- ▶ Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.
- Munið að við létum k tákna fjölda hólfa.

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.
- Munið að við létum k tákna fjölda hólfa.
- Fyrri aðgerðin er ennþá  $\mathcal{O}(\phantom{x})$ , en seinni aðgerðin verður  $\mathcal{O}(\phantom{x})$ , svo tímaflækjan er  $\mathcal{O}(\phantom{x})$ .

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.
- Munið að við létum k tákna fjölda hólfa.
- Fyrri aðgerðin er ennþá  $\mathcal{O}(1)$ , en seinni aðgerðin verður  $\mathcal{O}($  ), svo tímaflækjan er  $\mathcal{O}($  ).

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.
- Munið að við létum k tákna fjölda hólfa.
- Fyrri aðgerðin er ennþá  $\mathcal{O}(1)$ , en seinni aðgerðin verður  $\mathcal{O}(n/k+k)$ , svo tímaflækjan er  $\mathcal{O}(n/k+k)$ .

- En er þetta hraðar en frumstæða aðferðin sem við skoðuðum í upphafi?
- Það fer að sjálfsögðu allt eftir því hversu stór hólf við veljum.
- ► Ef fylkinu er skipt upp í *n* hólf er nokkuð ljóst að þessi aðferð er jafngild frumstæðu aðferðinni.
- Ef fylkinu er skipt upp í 1 hólf gildir það sama.
- Munið að við létum k tákna fjölda hólfa.
- Fyrri aðgerðin er ennþá  $\mathcal{O}(1)$ , en seinni aðgerðin verður  $\mathcal{O}(n/k+k)$ , svo tímaflækjan er  $\mathcal{O}(qn/k+qk)$ .

Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{n}{k^2} = 0$$



- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{n}{k^2} = 0$$

$$\Rightarrow 1 = \frac{n}{k^2}$$

## Skynsamlegt val á k

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{n}{k^2} = 0$$

$$\Rightarrow 1 = \frac{n}{k^2}$$

$$\Rightarrow k^2 = n$$

# Skynsamlegt val á k

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{n}{k^2} = 0$$

$$\Rightarrow 1 = \frac{n}{k^2}$$

$$\Rightarrow k^2 = n$$

$$\Rightarrow k = \sqrt{n}.$$

7

# Skynsamlegt val á k

- Par sem að fyrri aðgerðin er ekki háð skiptingunni þá nægir að lágmarka  $\frac{n}{k} + k$ .
- $\blacktriangleright \text{ Látum } f(k) = \frac{n}{k} + k.$
- Við höfum  $f'(k) = -\frac{n}{k^2} + 1$ .
- Útgildispunktar fást í

$$f'(k) = 0$$

$$\Rightarrow 1 - \frac{n}{k^2} = 0$$

$$\Rightarrow 1 = \frac{n}{k^2}$$

$$\Rightarrow k^2 = n$$

$$\Rightarrow k = \sqrt{n}.$$

Nú þarf bara að ganga úr skugga um að þessi skipting sé betri en línuleg.



For Ef við veljum  $k = \sqrt{n}$  þá er tímaflækja seinni aðgerðarinnar

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{\sqrt{n}}+\sqrt{n}\right)=\mathcal{O}(\sqrt{n}+\sqrt{n})=\mathcal{O}(\sqrt{n}).$$

For Ef við veljum  $k = \sqrt{n}$  þá er tímaflækja seinni aðgerðarinnar

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{\sqrt{n}}+\sqrt{n}\right)=\mathcal{O}(\sqrt{n}+\sqrt{n})=\mathcal{O}(\sqrt{n}).$$

Því er tímaflækjan á lausninni O(

Ef við veljum  $k = \sqrt{n}$  þá er tímaflækja seinni aðgerðarinnar

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{\sqrt{n}}+\sqrt{n}\right)=\mathcal{O}(\sqrt{n}+\sqrt{n})=\mathcal{O}(\sqrt{n}).$$

Því er tímaflækjan á lausninni  $\mathcal{O}(q\sqrt{n})$ .

lacktriangle Ef við veljum  $k=\sqrt{n}$  þá er tímaflækja seinni aðgerðarinnar

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{\sqrt{n}}+\sqrt{n}\right)=\mathcal{O}(\sqrt{n}+\sqrt{n})=\mathcal{O}(\sqrt{n}).$$

- Því er tímaflækjan á lausninni  $\mathcal{O}(q\sqrt{n})$ .
- Svo þessi aðferð er betri en sú frumstæða, ef við skiptum í  $\sqrt{n}$  hólf.

lacktriangle Ef við veljum  $k=\sqrt{n}$  þá er tímaflækja seinni aðgerðarinnar

$$\mathcal{O}\left(\frac{n}{\sqrt{n}}+\sqrt{n}\right)=\mathcal{O}(\sqrt{n}+\sqrt{n})=\mathcal{O}(\sqrt{n}).$$

- Því er tímaflækjan á lausninni  $\mathcal{O}(q\sqrt{n})$ .
- Svo þessi aðferð er betri en sú frumstæða, ef við skiptum í  $\sqrt{n}$  hólf.
- Við köllum það *rótarþáttun* (e. *squareroot decomposition*) þegar við skiptum upp í  $\sqrt{n}$  hólf.

```
6 #define MAXN 1000000
7 int a[MAXN], s[MAXN], n, e;
8
9 void update(int x, int y)
10 {
11
       s[x/e] += y;
12
       a[x] += y:
13 }
14
15 int query (int x, int y)
16
17
       int r = 0:
18
       while (x\%e != 0 && x < y) r += a[x++];
19
       if (x = y) return r;
       while (y\%e != 0) r += a[--y];
20
21
       while (x < y) r += s[x/e], x += e;
22
       return r;
23 }
24
25 int init(int n)
26 {
27
       int i, r = 0;
28
       while (r*r < n) r++;
29
       for (i = 0; i < r; i++) s[i] = 0;
30
       return r:
31 }
```

## Lygnar uppfærlsur

➤ Við getum einnig framkvæmt lygnar uppfærlsur þegar við notum rótarþáttun (líkt og með biltré).

#### Lygnar uppfærlsur

- ➤ Við getum einnig framkvæmt lygnar uppfærlsur þegar við notum rótarþáttun (líkt og með biltré).
- Við uppfærum þá beint þau gildi sem eru í sömu hólfum og endarpunktar bilsins sem við uppfærum yfir.

#### Lygnar uppfærlsur

- Við getum einnig framkvæmt lygnar uppfærlsur þegar við notum rótarþáttun (líkt og með biltré).
- ▶ Við uppfærum þá beint þau gildi sem eru í sömu hólfum og endarpunktar bilsins sem við uppfærum yfir.
- Við framkvæmum svo lygna uppfærslu á þau hólf sem liggja þar á milli.

```
9 void prop(int x)
10 {
11
       int i:
12
       s[x] += o[x]*e;
13
       for (i = 0; i < e; i++) a[x*e + i] += o[x];
14
       o[x] = 0;
15 }
16
17 int query(int x, int y)
18 {
19
       prop(x/e), prop((y-1)/e);
20
       int r = 0;
21
       while (x\%e != 0 && x < y) r += a[x++];
22
       if (x = y) return r;
23
       while (y\%e != 0) r += a[--y];
24
       while (x < y) r += s[x/e] + o[x/e]*e, x += e;
25
       return r;
26 }
27
28 void update(int x, int y, int z)
29 {
30
       prop(x/e), prop((y-1)/e);
31
       while (x\%e != 0 \&\& x < y) a[x] += z, s[x++/e] += z;
32
       if (x == y) return;
33
       while (y\%e != 0) a[--y] += z, s[y/e] += z;
34
       while (x < y) o[x/e] += z, x += e;
35 }
36
37 int init(int n)
38 {
39
       int i, r = 0;
       while (r*r < n) r++;
40
41
       for (i = 0; i < r; i++) \circ [i] = s[i] = 0;
42
       return r;
43 }
```