

## **Directives de l'évaluation :**

Cette dernière version du rapport couvre les phases 4 et 5 du design, soit l'étude préliminaire et la prise de décision, ainsi que le contenu relié aux phases précédentes du design. Le concept retenu est aussi présenté. Le travail est évalué selon les critères suivants (pour chaque critère nous donnons les principales erreurs à éviter):

### 1. (20 points) définition du problème :

- besoins et objectifs mal définis ou incomplets;
- présence d'éléments de solution;
- cahier des charges imprécis ou incomplet;
- déséquilibre entre le nombre de barèmes qualitatifs et quantitatifs;
- barèmes imprécis, incomplets ou dans le mauvais format;
- mauvaise utilisation des min/max;
- divergences entre le cahier des charges et la maison de la qualité.

### 2. (10 points) conceptualisation et analyse de faisabilité :

- diagramme fonctionnel imprécis et incomplet;
- concepts manquants, superflus, imprécis ou erronés;
- concepts mal documentés;
- analyse de faisabilité incomplète ou erronée.

### 3. (20 points) étude préliminaire :

- plan de développement incomplet, imprécis ou erroné;
- évaluation des critères incomplète ou mal justifiée;
- concepts globaux mal présentés;
- concepts retenus non utilisés;
- concepts rejetés utilisés;
- tableau synthèse incomplet ou erroné.

### 4. (15 points) matrice de décision :

- tableau incomplet ou erroné (pas de %, unités);
- analyse des résultats insuffisante.

### 5. (20 points) concept retenu :

- présentation incomplète (e.g. spécifications manquantes, traitement limité de la partie logicielle);
- absence d'un diagramme physique résumant bien le concept retenu;
- absence de références;
- absence d'une conclusion.

### 6. (15 points) qualité de la langue :

- style lourd, trop familier ou non uniforme;
- utilisation fréquente du passé ou du futur dans les temps de verbe;
- phrases incomplètes ou incompréhensibles;
- mauvaise utilisation de la ponctuation;
- utilisation de termes anglais non traduits;
- fautes de français.

La définition du problème est évaluée principalement, mais non exclusivement, à partir de la hiérarchisation des objectifs et du cahier des charges. Votre hiérarchisation des objectifs doit être cohérente et couvrir tous les aspects du problème. Ces objectifs doivent aussi être évalués adéquatement par les critères définis dans le cahier des charges. Les critères, métriques et barèmes présentés dans le cahier des charges doivent permettre de bien évaluer et comparer les concepts proposés. Les objectifs et le cahier des charges ne doivent pas faire référence à des solutions au problème. Les concepts globaux doivent être différents, en nombre suffisant (trois concepts globaux), et se démarquer selon certains aspects des produits actuellement sur le marché. Ces concepts doivent être bien documentés afin de pouvoir être évalués selon le cahier des charges. Les résultats de l'étude préliminaire doivent être présentés sous forme de tableaux et être appuyés par des calculs et des références clairement décrits, incluant les hypothèses et les sources de données utilisées. La matrice de décision doit être présentée sous forme de tableau et faire l'objet d'une interprétation des résultats, incluant si nécessaire la modification d'un ou de plusieurs concepts globaux. Le cas échéant, l'étude préliminaire et la matrice de décision des concepts modifiés ou ajoutés doivent être présentées. Le concept finalement retenu et proposé au client doit être adéquatement présenté, incluant ses spécifications et références. La présentation de l'ensemble du travail doit être bien structurée afin que tableaux, résultats et analyses forment un tout cohérent, soutenu par des textes assurant la liaison entre les sections. De plus, la lecture critique de la version finale du rapport doit pouvoir se faire efficacement, notamment par une utilisation adéquate des références. Finalement, la version finale du rapport doit être rédigée dans un français de qualité et ne doit contenir aucune erreur grammaticale ou d'orthographe.