

Лекция 5 Улучшение сходимости нейросетей

Полыковский Даниил

9 октября 2017 г.

Улучшение сходимости

Ускорение сходимости

- ▶ Инициализация (Xavier, He)
- ▶ Нормализация (Batch Normalization, Layer normalization)

Борьба с переобучением

▶ Регуляризация (Dropout, DropConnect)

Инициализация весов

Xavier (Glorot)

Рассмотрим нечетную функцию с единичной производной в нуле в качестве активации (нпр. tanh)

 Хотим начать из линейного региона, чтобы избежать затухающих градиентов

$$z^{i+1}=f(\underbrace{z^iW^i}_{s^i})$$
 хотим более менее постоянную активацию $\mathbb{D}[z^i]=\mathbb{D}[x]\prod_{k=0}^{i-1}n_k\mathbb{D}[W^k]$ $\mathbb{D}[rac{\partial L}{\partial s^i}]=\mathbb{D}[rac{\partial L}{\partial s^d}]\prod_{k=i}^d n_{k+1}\mathbb{D}[W^k]$

Где n_i — размерность і-того слоя

Xavier (Glorot)

Хорошая инициализация:

$$\forall (i,j) \left\{ \begin{array}{l} \mathbb{D}[z^i] = \mathbb{D}[z^j] \\ \mathbb{D}[\frac{\partial L}{\partial s^i}] = \mathbb{D}[\frac{\partial L}{\partial s^j}] \end{array} \right.$$

Это эквивалентно следующему:

$$\forall i \left\{ \begin{array}{l} n_i \mathbb{D}[W^i] = 1 \\ n_{i+1} \mathbb{D}[W^i] = 1 \end{array} \right.$$

Компромисс: $\mathbb{D}[W^i] = \frac{2}{n_i + n_{i+1}}$

$$W^i \sim U[-rac{\sqrt{6}}{\sqrt{n_i+n_{i+1}}},rac{\sqrt{6}}{\sqrt{n_i+n_{i+1}}}]$$

$$\mathbb{D}[U(a,b)] = \frac{1}{12}(b-a)^2$$

He ¹

Рассмотрим ReLU в качестве активации:

- Функция не симметрична
- ▶ Не дифференцируема в нуле

$$\mathbb{D}[z^{i}] = \mathbb{D}[x](\prod_{k=0}^{i-1} \frac{1}{2} n_{k} \mathbb{D}[W^{k}]) \Rightarrow \mathbb{D}[W^{k}] = \frac{2}{n_{k}}$$

$$\mathbb{D}[\frac{\partial L}{\partial s^{i}}] = \mathbb{D}[\frac{\partial L}{\partial s^{d}}](\prod_{k=i}^{d} \frac{1}{2} n_{k+1} \mathbb{D}[W^{k}]) \Rightarrow \mathbb{D}[W^{k}] = \frac{2}{n_{k+1}}$$

Достаточно использовать только первое уравнение:

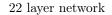
$$\mathbb{D}\left[\frac{\partial L}{\partial s^i}\right] = \mathbb{D}\left[\frac{\partial L}{\partial s^d}\right] \prod_{k=1}^d \frac{1}{2} n_{k+1} \mathbb{D}[W^k] = \frac{n_2}{n_d} \mathbb{D}\left[\frac{\partial L}{\partial s^d}\right]$$

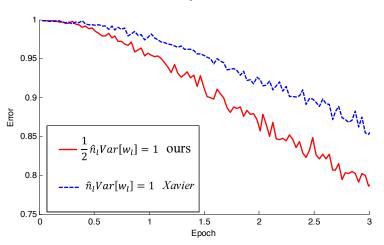
 n_2/n_d небольшое для сверточных сетей

$$W^i \sim N(0, rac{2}{n_i})$$
 or $W^i \sim N(0, rac{2}{n_{i+1}})$

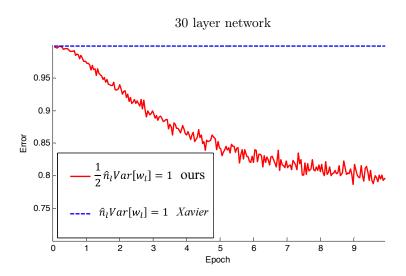
¹https://arxiv.org/abs/1502.01852

Xavier против Не для ReLU





Xavier против Не для ReLU



Ортогональная инициализация²

Выберем ортогональную матрицу весов W: $WW^T = I$. Тогда:

- ▶ $\|W_i x\| = \|x\|$ норма сохраняется
- $lackbox \langle W_i,W_j
 angle = \delta_{ij}$ все нейроны делают «разные» преобразования

Что делать для сверточных слоев?

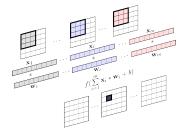
²https://hjweide.github.io/orthogonal-initialization-in-convolutional-layers

Ортогональная инициализация²

Выберем ортогональную матрицу весов W: $WW^T = I$. Тогда:

- ▶ $\|W_i x\| = \|x\|$ норма сохраняется
- $lackbox{}\langle \textit{W}_{\emph{i}}, \textit{W}_{\emph{j}}
 angle = \delta_{\emph{i}\emph{j}}$ все нейроны делают «разные» преобразования

Что делать для сверточных слоев?

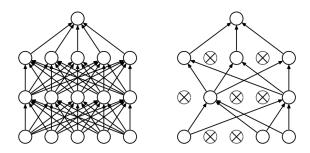


- 1. Генерируем ортогональную матрицу $\pmb{W} \in \mathbb{R}^{c' \times k^2 c}$
- 2. Reshape: $K \in \mathbb{R}^{c' \times c \times k \times k}$

²https://hjweide.github.io/orthogonal-initialization-in-convolutional-layers

Регуляризация

Dropout³



- ightharpoonup С вероятностью ho занулим выход нейрона (например, ho = 0.5)
- ▶ В test-time домножаем веса на вероятность сохранения
- ▶ Не стоит выкидывать нейроны последнего слоя

 $^{^3\}mathrm{Dropout}\colon \mathbf{A}$ Simple Way to Prevent Neural Networks from Overfitting N. Srivastava, G. Hinton

Dropout, мотивация

- ▶ Борьба с соадаптацией нейроны больше не могут рассчитывать на наличие соседей
- Биология: не все гены родителей будут присутсвовать у потомков
- ▶ Усреднение большого (2ⁿ) числа моделей

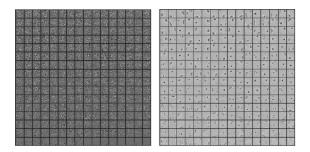
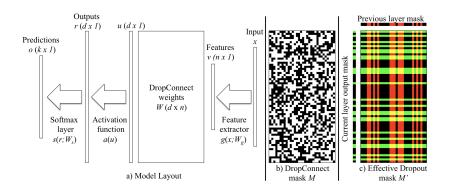


Рис.: Выученные признаки на MNIST (автокодировщик с одним скрытым слоем и ReLU в качестве активации). Слева: без Dropout, справа – с Dropout

Dropconnect⁴



> Зануляем не выходы нейронов, а каждый вес по отдельности

 $^{^4}$ https://cs.nyu.edu/~wanli/dropc/dropc.pdf

Нормализация

Мотивация

- Обычно наблюдается более быстрая сходимость при декорелированных входах
- Whitening: $\hat{\mathbf{x}} = Cov[\mathbf{x}]^{-1/2}(\mathbf{x} E[\mathbf{x}])$
- ▶ Нормализация: $\hat{x}^{(k)} = \frac{x^{(k)} E[x^{(k)}]}{\sqrt{Var[x^{(k)}]}}$ для каждой размерности

Батч-нормализация ⁵

- ► Covariate shift: изменение распределения входов во время обучения
- ▶ Цель уменьшить covariate shift скрытых слоев
- lacktriangle Нормализуем входы в каждый слой $\hat{\pmb{x}}^{(k)} = rac{\pmb{x}^{(k)} \mathbb{E}[\pmb{x}^{(k)}]}{\sqrt{\mathbb{D}[\pmb{x}^{(k)}]}}$
- ightharpoonup Статистики $\mathbb{E} x$ и $\mathbb{D} x$ оценим для каждого мини-батча
- ? Почему этот метод плох для сетей с сигмоидами?

 $^{^5 \}mathrm{https://arxiv.org/abs/1502.03167}$

Батч-нормализация ⁵

- ► Covariate shift: изменение распределения входов во время обучения
- ▶ Цель уменьшить covariate shift скрытых слоев
- ▶ Нормализуем входы в каждый слой $\hat{x}^{(k)} = \frac{x^{(k)} \mathbb{E}[x^{(k)}]}{\sqrt{\mathbb{D}[x^{(k)}]}}$
- ightharpoonup Статистики $\mathbb{E} x$ и $\mathbb{D} x$ оценим для каждого мини-батча
- ? Почему этот метод плох для сетей с сигмоидами?
- ▶ Сигмоиды становятся почти линейными ⇒ линейная модель :(
- ▶ Доп. параметры: $\mathbf{y}^{(k)} = \gamma^{(k)} \hat{\mathbf{x}}^{(k)} + \beta^{(k)}$

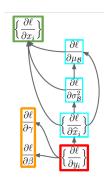
⁵https://arxiv.org/abs/1502.03167

Алгоритм

```
Значения X в мини-батче \mathcal{B} = \{x_i\}_{i=1}^m;
 Входы:
 Параметры: \gamma, \beta
 Выход: \{y_i = BN_{\gamma,\beta}(x_i)\}
\mu_{\mathcal{B}} \leftarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} x_i
                                                                                                   // среднее мини-батча
\sigma_{\mathcal{B}}^2 \leftarrow \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^m (x_i - \mu_{\mathcal{B}})^2
                                                                                             // дисперсия мини-батча
  \widehat{\mathbf{x}}_i \leftarrow \frac{\mathbf{x}_i - \mu_{\mathcal{B}}}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon}}
                                                                                                                     нормализация
  \mathbf{v}_i \leftarrow \gamma \hat{\mathbf{x}}_i + \beta \equiv \mathrm{BN}_{\gamma,\beta}(\mathbf{x}_i)
                                                                                                         растяжение и сдвиг
```

Градиент

Можно вычислить градиент при помощи chain rule Важно помнить, что $\mu_{\mathcal{B}}$ и $\sigma_{\mathcal{B}}^2$ не являются константами



$$\begin{split} &\frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x_i}} = \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \cdot \gamma \\ &\frac{\partial \ell}{\partial \sigma_{\mathcal{B}}^2} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x_i}} \cdot \left(x_i - \mu_{\mathcal{B}} \right) \cdot \frac{-1}{2} \left(\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon \right)^{-3/2} \\ &\frac{\partial \ell}{\partial \mu_{\mathcal{B}}} = \left(\sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x_i}} \cdot \frac{-1}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon}} \right) + \frac{\partial \ell}{\partial \sigma_{\mathcal{B}}^2} \cdot \frac{\sum_{i=1}^m -2(x_i - \mu_{\mathcal{B}})}{m-1} \\ &\frac{\partial \ell}{\partial x_i} = \frac{\partial \ell}{\partial \widehat{x_i}} \cdot \frac{1}{\sqrt{\sigma_{\mathcal{B}}^2 + \epsilon}} + \frac{\partial \ell}{\partial \sigma_{\mathcal{B}}^2} \cdot \frac{2(x_i - \mu_{\mathcal{B}})}{m-1} + \frac{\partial \ell}{\partial \mu_{\mathcal{B}}} \cdot \frac{1}{m} \\ &\frac{\partial \ell}{\partial \gamma} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \cdot \widehat{X}_i \\ &\frac{\partial \ell}{\partial \beta} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial \ell}{\partial y_i} \end{split}$$

Предсказание

Во время предсказания батч-нормализация является линейным слоем:

$$\hat{\mathbf{x}} = \frac{\mathbf{x} - \mathbb{E}[\mathbf{x}]}{\sqrt{\mathbb{D}[\mathbf{x}] + \epsilon}}$$
$$\mathbf{y} = \gamma \cdot \hat{\mathbf{x}} + \beta$$

$$y = \frac{\gamma}{\sqrt{\mathbb{D}[x] + \epsilon}} \cdot x + (\beta - \frac{\gamma \mathbb{E}[x]}{\sqrt{\mathbb{D}[x] + \epsilon}})$$

 $\mathbb{E}[X]$ и $\mathbb{D}[X]$ вычисляются по всему обучающему множеству. На практике статистики вычисляются во время обучения экспоненциальным средним: $E_{i+1} = (1-\alpha)E_i + \alpha E_{\mathcal{B}}$

Batchnorm как регуляризация

$$\frac{\partial BN((aW)u)}{\partial u} = \frac{\partial BN(Wu)}{\partial u}$$

$$\frac{\partial BN((aW)u)}{\partial W} = \frac{1}{a} \frac{\partial BN(Wu)}{\partial W}$$

При увеличении весов в a раз, градиент выхода слоя по входу не меняется, а градиент по весам уменьшается в a раз.

Tips

Стоит помнить, что с батч-нормализацией:

- Надо убрать смещения
- ▶ Другое расписание learning rate: большее значение в начале обучения и быстрое уменьшение в процессе обучения
- ▶ Уменьшить силу Dropout и L₂ регуляризации
- Перемешивать обучающую выборку

Для изображений: нормализация каждого канала (одинаковые среднее и дисперсия вдоль пространственных размерностей)

Обучение

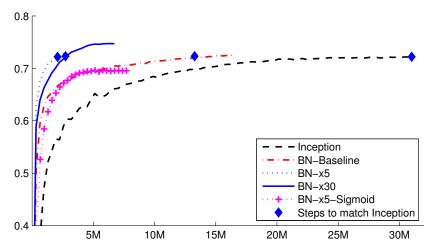


Рис.: Обучение Inception с и без батч-нормализации. 6

 $^{^6}$ х30 — увеличение темпа обучения в 30 раз

Вопросы

