Prinzip der virtuellen Verrückungen:

$$\int_{0}^{L} EIw''v'' dx = \int_{0}^{L} qv dx + [Qv]_{0}^{L} - [Mv']_{0}^{L}$$
Innere virtuelle Arbeit äußere virtuelle Arbeit

$$a(w,v) = \int_{0}^{L} EIw''v'' dx$$

$$p(v) = \int_{0}^{L} qv dx + [Qv]_{0}^{L} - [Mv']_{0}^{L}$$

a(w, v) = p(v)

Arbeitssatz:
$$\frac{1}{2} \int_{0}^{L} EIw''^{2} dx = \frac{1}{2} \left(\int_{0}^{L} qw dx + \left[Qw \right]_{0}^{L} - \left[Mw' \right]_{0}^{L} \right)$$

 $\Pi(w) = \frac{1}{2}a(w, w) - p(w)$ Potentielle Energie:

PdvV in der FEM:

$$W_h = \sum_{i=1}^n u_i \varphi_i(x)$$

$$\varphi_{1} = \frac{2}{L^{3}} \cdot x^{3} - \frac{3}{L^{2}} \cdot x^{2} + 1$$

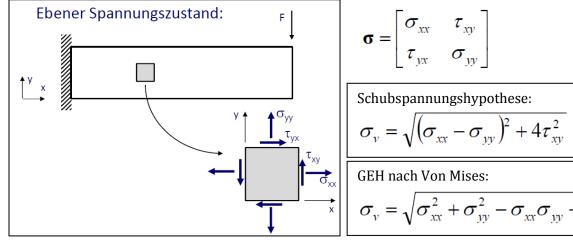
$$\varphi_{3} = -\frac{2}{L^{3}} \cdot x^{3} + \frac{3}{L^{2}} \cdot x^{2}$$

$$\varphi_{1} = \frac{2}{L^{3}} \cdot x^{3} - \frac{3}{L^{2}} \cdot x^{2} + 1$$

$$\varphi_{2} = -\frac{1}{L^{2}} \cdot x^{3} + \frac{2}{L} \cdot x^{2} - x$$

$$\varphi_{4} = -\frac{1}{L^{2}} \cdot x^{3} + \frac{1}{L} \cdot x^{2}$$

$$\underbrace{\int\limits_{0}^{L} EI \sum\limits_{i=1}^{4} \varphi_{i}'' \varphi_{k}'' \, dx}_{K} \underbrace{u_{i}}_{u} = \underbrace{\int\limits_{0}^{L} q \, \varphi_{k} dx}_{p} + \underbrace{\left[Q \, \varphi_{k} \, \right]_{0}^{L} - \left[M \, \varphi_{k}' \, \right]_{0}^{L}}_{f} \quad k = 1, \dots, 4$$

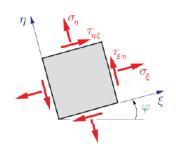


$$\mathbf{\sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_{xx} & \tau_{xy} \\ \tau_{yx} & \sigma_{yy} \end{bmatrix}$$

$$\sigma_{v} = \sqrt{\left(\sigma_{xx} - \sigma_{yy}\right)^{2} + 4\tau_{xy}^{2}}$$

GEH nach Von Mises:

$$\sigma_{v} = \sqrt{\sigma_{xx}^{2} + \sigma_{yy}^{2} - \sigma_{xx}\sigma_{yy} + 3\tau_{xy}^{2}}$$

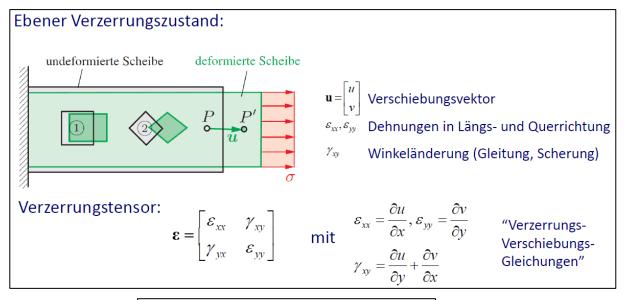


$$\sigma_{1,2} = \frac{\sigma_{xx} + \sigma_{yy}}{2} \pm \sqrt{\left(\frac{\sigma_{xx} - \sigma_{yy}}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}$$

$$\varphi = \frac{1}{2} \arctan \frac{2\tau_{xy}}{\sigma_{xx} - \sigma_{yy}}$$

$$\boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n} = \mathbf{t}$$

$$\begin{cases} \mathbf{n} = \begin{bmatrix} n_x \\ n_y \end{bmatrix} & \text{Normalenvektor auf dem Rand} \\ \mathbf{t} = \begin{bmatrix} t_x \\ t_y \end{bmatrix} & \text{Spannungsvektor auf dem Rand} \end{cases}$$



Materialgesetz:

$$\begin{bmatrix} \sigma_{xx} \\ \sigma_{yy} \\ \tau_{xy} \end{bmatrix} = \frac{E}{(1 - v^2)} \begin{bmatrix} 1 & v & 0 \\ v & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1 - v}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \varepsilon_{xx} \\ \varepsilon_{yy} \\ \gamma_{xy} \end{bmatrix}$$

Modellwahl:

Modell	Spannungen	Verformungen	Belastung
Stab	$N = \int \sigma_x dA$	и	in x-Richtung
Balken	$Q = \int \tau_{xz} dA, M = \int z \sigma_x dA$	w, w'	in z-Richtung
Scheibe	$\sigma_{xx}, \sigma_{yy}, au_{xy}$	u, v	in der xy-Ebene
Platte	$Q_x, Q_y, M_x, M_y, M_{xy}$	$w, w_{,x}, w_{,y}$	in z-Richtung
Kontinuum	$\sigma_{xx}, \sigma_{yy}, \sigma_{zz}, \tau_{xy}, \tau_{xz}, \tau_{yz}$	u, v, w	in x-, y- oder z- Richtung

2D-Finite Elemente



TRIA3 (CST-Element)

- 3 Knoten, 6 Fhg., linearer Ansatz
- nur konstante Dehnungen und Spannungen, somit große Spannungssprünge beim Elementübergang bei gröberen Netzen
- · Lösung i.A. zu steif bei Biegeproblemen
- praktische Bedeutung nur noch bei Spezialproblemen, z.B. Optimierung



- 6 Knoten, 12 Fhg., vollständiger quadratischer Ansatz
- lineare Dehnungen und Spannungen im Element
- gutes Verformungs- und Spannungsverhalten
- gut geeignet für komplexe Geometrien



QUAD4

- 4 Knoten, 8 Fhg., linearer Ansatz
- lineare Dehnungen und Spannungen im Element
- besseres Verformungsverhalten als TRIA3-Element



QUAD9

- 9 Knoten, 18 Fhg., vollständiger quadratischer Ansatz
- lineare Dehnungen und Spannungen im Element
- sehr gutes Verformungs- und Spannungsverhalten
- bestes Scheibenelement unter den hier genannten

3D-Finite Elemente



HEXA8

- 8 Knoten, 24 Fhg., linearer Ansatz
- sehr gutes Verhältnis von Aufwand zum Nutzen, oftmals aber geometrisch nicht umsetzbar oder Vernetzung zu aufwendig



HEXA20 / HEXA27

- 20/27 Knoten, 60/81 Fhg., vollständiger quadr. Ansatz bei HEXA27
- HEXA20: Nicht konformes Element (sog. "Serendipity-Element")
- Für die Praxis i. A. zu rechenintensiv
 - oftmals geometrisch nicht umsetzbar oder Vernetzung zu aufwendig



PENTA6 / PENTA15

- 6/15 Knoten, 18/45 Fhg., linearer bzw. quadratischer Ansatz
- In der Regel zum Auffüllen von HEXA-Netzen



TET4 / TET10

- 4/10 Knoten, 12/30 Fhg., linearer bzw. quadratischer Ansatz
- TET4 ähnlich wie TRIA3 zu steif bei Biegeproblemen
- TET10 universell einsetzbares Element zur Vernetzung beliebiger Geometrien, automatische Netzgenerierung möglich



Singularitäten aus Geometrie:

<u>Scheibe (ν=0,3):</u>

Lagerungsart im Randpunkt	Verschiebungen singulär ab	Spannungen singulär ab	
eingespannt – eingesp.	180°	180°	
frei – frei	180°	180°	
eingespannt – frei	≈ 63°	≈ 63°	

<u>Kirchhoffplatte:</u>

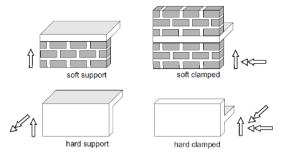
Lagerungsart im Randpunkt	Biegemoment singulär ab	Querkraft singulär ab	
eingespannt – eingesp.	180°	≈ 126,28°*	
gelenkig – gelenkig	90°*	60°*	
frei – frei	180°	≈ 77,75°*	
eingespannt – gelenkig	≈ 128,73°	90°	
eingespannt – frei	≈ 95,35°	≈ 52,05°	
gelenkig – frei	90°	≈ 51,12°	

"ohne 180"

Reissner-Mindlin-Platte:

Lagerungsarten	Biegemoment	Querkraft	
im Eckpunkt	unbeschränkt ab	unbeschränkt ab	
hard clamped-hard clamped	180°	180°	
soft clamped-soft clamped	90°*	180°	
hard support-hard support	90°*	180°	
soft support-soft support	180°	180°	
frei-frei	180°	180°	
hard clamped-soft clamped	90°	180°	
hard clamped-hard support	90°	180°	
hard clamped-soft support	$\approx 61.70^{\circ}(\nu=0.29)$	180°	
hard clamped-frei	$\approx 61.70^{\circ}(\nu=0.29)$	90°	
soft clamped-hard support	45°	90°	
soft clamped-soft support	90°	180°	
soft clamped-frei	90°	90°	
hard support-soft support	$\approx 128.73^\circ$	180°	
hard support-frei	$\approx 128.73^{\circ}$	90°	
soft support-frei	180°	90°	

*ohne 180°



<u>Singuläre Lasten (Sobolev'scher Einbettungssatz):</u>

m = Ordnung der Energie (entspricht halber Ordnung der Differentialgleichung)

i = Grad der Singulariät (z.B. i = 0 für Kraft, i = 1 für Moment)

n = Dimension des Problems (z.B. n = 1 für Balken, n = 2 für Scheibe, usw.)

m-i>n/2

Tabelle 6	Tabelle 6.2: Lasten mit endlicher (Ja) und unendlicher (Nein) Energie			
	n = 1	n = 2	n = 3	
m = 1	Seil, Stab,	Scheibe, schubw. Schale,	Kontinuum	
Singularität	Timoshenko-Balken	Reissner-Mindlin-Platte		
i=0:	Ja	Nein	Nein	
i=1:	Nein	Nein	Nein	
m = 2	schubstarrer	schubstarre Schale,	Kontinuum	
Singularität	Balken	Kirchhoffplatte		
i=0:	Ja	Ja	Ja	
i=1:	Ja	Nein	Nein	
$i=2$: \checkmark	Nein	Nein	Nein	
i=3:	Nein	Nein	Nein	

Einflussfunktionen:

Konstruktionsvorschrift für Einflussfunktionen für Lagerkräfte:

Die Einflussfunktion einer Lagerkraft entspricht der Verformungsfigur, die entsteht, wenn die zugehörige Lagerfessel entfernt wird und eine zur Lagerkraft entgegengesetzte Verschiebung von Eins aufgebracht wird

- Bei statisch bestimmten Tragwerken entsteht eine stückweise kinematische Kette
- Bei statisch unbestimmten Tragwerken entsteht eine Biegelinie, die aus gegebenen Randbedingungen berechnet werden kann

Konstruktionsvorschrift für Einflussfunktionen beliebiger Größen:

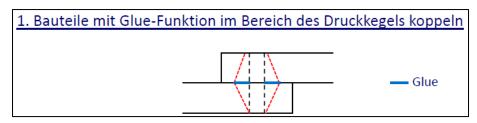
EL für Verschiebungen:

• Die Einflussfunktion entspricht der Biegelinie w(x), wenn eine Belastung von F=1 in Richtung der gesuchten Verschiebung aufgebracht wird

EL für Spannungen:

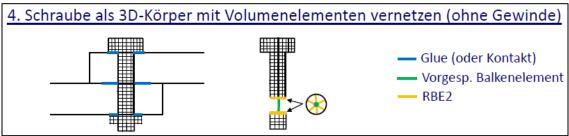
 Die Einflussfunktion entspricht der Biegelinie w(x) (bzw. der kinematischen Kette bei statisch bestimmten Systemen), wenn ein zur Spannung konjugiertes Gelenk eingebaut und an dieser Stelle eine Gelenkspreizung von Eins aufgebracht wird

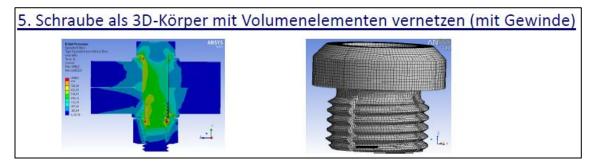
Schraubenmodellierung:











Schweißverbindungen:

