

NOTE (/20) : ☒ ☒ ☒ ☒ ☒ | ☒ ☒ ☒ ☒ ☒ | ☒ ☒ ☒ ☒ ☒ | ☒ ☒ ☒ ☒

NOM / PRÉNOM DU PREMIER REVIEWER : GIGOUT Thomas

NOM / PRÉNOM DU SECOND REVIEWER : DAUNIQUE Wilfried

NOM / PRÉNOM DU PREMIER PRÉSENTATEUR : BOURSET-MARCELLAS Marc

NOM / PRÉNOM DU SECOND PRÉSENTATEUR : BOUZON Nicolas

PRÉSENTATION N° 14

TITRE : DDOS et objets connectés : des améliorations ?

RÉSUMÉ DE LA PRÉSENTATION :

DDOS (Distributed Denial Of Service) sur des adresses cibles via réflecteur / surcharger la bande passante.

Ce sont des attaques volumétriques.

=Amplificateur permet de grossir les paquets de 30 %.

Mirai est une attaque sur les objets connectés.

ÉVALUATION DES PRÉSENTATEURS :

Marc est très à l'aise avec son sujet, dommage que Nicolas ait été un peu en retrait.

ÉVALUATION DU SUPPORT :

Nombre de slides : ☒☒☒☒☒☒

Lisibilité : ☒☒☒☒☒☒

Texte : ☒☒☒☒☒☒

Nombre de figures : 5

Lisibilité des figures : ☒☒☒☒☒☒

Utilité des figures : ☐☐☐☐☐☐

Remarques :

Beaucoup de figures et de schéma différents, très clair avec les explications des présentateurs. Le sujet était maîtrisé.

ÉVALUATION DU CONTENU :

Compréhension sujet : ☒☒☒☒☒☒

Intérêt du contenu : ☒☒☒☒☒☒

Charge des slides : ☒☒☒☒☒☒

Plan : ☒☒☒☒☒☒

Slides « obligatoires » : ☒☒☒☒☒☒

Remarques :

Comme dit au dessus, le sujet était maîtrisé par les présentateurs. C'était fluide et tout à fait compréhensible.

QUESTION POSÉE (par les reviewers) :

- Menace et DDOS, comment se protéger ?

- Interaction objets connectés / DDOS ? Manque de sécurisation sans mises à jours ?

RÉPONSE (et évaluation) :

- CloudFare / Pare-feu, ou solution spéciale du fournisseur.

- intégrer à un réseau et se servir des caméras pour DDOS / non pas spécialement et dépend de l'utilisateur.

REMARQUES GÉNÉRALES :

NOTE (/20) : ☒☒☒☒☒☒ ☒☒☒☒☒☒ ☒☒☒☒☒☒ ☒☒☒☒☒☒

NOM / PRÉNOM DU PREMIER REVIEWER : GIGOUT Thomas
NOM / PRÉNOM DU SECOND REVIEWER : DAUNIQUE Wilfried
NOM / PRÉNOM DU PREMIER PRÉSENTATEUR : BARREIRO Hugo
NOM / PRÉNOM DU SECOND PRÉSENTATEUR : THIBAUT-AUVRAY Alan
PRÉSENTATION N°28 TITRE : Github : incontournable ?

RÉSUMÉ DE LA PRÉSENTATION :

Github est un système de partage de projet gratuit → Github hyper utilisé (de plus en plus d'entreprises) monopole
→ répertoire public → amélioration et permet les emprunts de codes réutilisables sécurisé via des branches (master etc).

Bonne gestion de la propriété intellectuelle (plagiat sanctionné)

Github est donc incontournable en ce sens.

ÉVALUATION DES PRÉSENTATEURS :

Thibault ne parlait pas assez distinctement parfois, mais la présentation était bien.

ÉVALUATION DU SUPPORT :

Nombre de slides : ☒☒☒☒☒☒ Lisibilité : ☒☒☒☐☐ Texte : ☒☒☒☐☐
Nombre de figures : 0 Lisibilité des figures : ☐☐☐☐☐ Utilité des figures : ☐☐☐☐☐
Remarques :

Domage qu'il n'y avait pas de figures. Par contre, le tout était très clair et très compréhensible, épuré et beau.

ÉVALUATION DU CONTENU :

Compréhension sujet : ☒☒☒☒☒☒ Intérêt du contenu : ☒☒☒☒☒☒ Charge des slides : ☒☒☒☐☐
Plan : ☒☒☒☒☒☒ Slides « obligatoires » : ☒☒☒☒☒☒
Remarques :

QUESTION POSÉE (par les reviewers) :

Est ce que faire des gros projets est possible ?

RÉPONSE (et évaluation) :

En version gratuite, un projet public accepte un nombre illimité de collaborateurs, un projet privé accepte 3 collaborateurs. Par contre en version payante, ça ouvre toutes les possibilités, donc oui, des projets de grosses ampleurs sont possibles.

REMARQUES GÉNÉRALES :

Présentation intéressantes en général mais manque d'enthousiasme.

NOTE (/20) : ☒☒☒☒☒☒ | ☒☒☒☒☒☒ | ☒☒☒☒☒☒ | ☐☐☐☐☐☐

