



**ACCIÓN
JUVENIL**

JUVENIL
DE
Oportunidades

2027





Anacleto González Flores decía que los jóvenes están destinados a reinar, como generación y guiados de Dios, ante los problemas que aquejan la existencia inmediata; postrarse sobre la vacilante columna de la historia y emprender la acción transformadora de la realidad.

Hoy, esta generación de jóvenes emprende su destino para transformar la vida pública del país. Se yergue y sostiene el invaluable fuego que Prometeo vencedor dio a nosotros los humanos; fuego que hierve e ilumina en su máxima expresión en la juventud, momento del alma pura y del genio creador.

Las presentes páginas se tiñen con la braza de ese fuego que pasa de generación en generación con el anhelo de verdadera transformación; el anhelo de un Acción Juvenil que encienda y prenda a la juventud mexicana; el anhelo de un Acción Juvenil que ilumine y de Esperanza Presente a las próximas generaciones que habrán de portar el fuego de la historia.

ÍNDICE

1. EJES RECTORES	3
2. ¿QUIÉN SOY?	5
3. ¿POR QUÉ QUIERO SER SNAJ?	8
4. DIAGNÓSTICO ELECTORAL JUVENIL 2024	10
5. DIAGNÓSTICO SOCIAL Y DEMOGRÁFICO JUVENIL 2024	19
6. SÍNTESIS SOCIAL Y ELECTORAL EN LA VOTACIÓN JOVEN DEL PAN	39
7. DIAGNÓSTICO INTERNO DE AJ	44
8. 7 PROPUESTAS GENERALES PARA AJ	48



Ejes Rectores



"El que de por sí mismo, sin que sea forzado, es justo, no ignorará la felicidad y jamás perecerá por completo"

Esquilo, Las Euménides



¿Quién soy?



Soy Alberto Reyes Briseño, un joven de 25 años, técnico en programación por el Instituto Politécnico Nacional (IPN), filósofo por la Facultad de Filosofía y Letras (UNAM) y economista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). Mis pasiones son la lectura de biografías y poemas, tocar la guitarra y salir con mis amigos.

Creo que cuando uno tiene la experiencia, capacidad de organizar, movilizar, planear y ejecutar tiene la obligación de hacerlo en pro de la sociedad. Como creyente, creo firmemente que debemos, sin prescindir de las obligaciones terrenas, entregar nuestra vida al servicio del prójimo. Tener la Fe y Esperanza en Cristo que nos haga ser discípulos y apóstoles del Bien Común.

Entré a Acción Nacional hace más de 7 años, con militancia efectiva de poco más de 5.

Dentro del partido me he desempeñado como:



- Coordinador General de la Secretaría de Acción Juvenil Coyoacán;
- Secretario Juvenil de Acción Juvenil Coyoacán;
- Formador Nacional de la Secretaría Nacional de Acción Juvenil;
- Vicepresidente del Consejo Nacional de Estudiantes CDMX;
- Precandidato a Diputado Federal Suplente por Coyoacán; y

- Actualmente formo parte del Consejo Juvenil de la Secretaría Regional de Acción Juvenil CDMX.

Creo con firmeza que una correcta medición y dominio sobre la realidad nos debe impulsar a tomar mejores decisiones en pro de las y los ciudadanos. Idealista trascendental en lo que concierne a medir para mejorar, busco aplicar el conocimiento técnico que nos permita conocer las diferentes realidades de nuestro país y proponer la mejor solución. Mi experiencia laboral es la siguiente:

- Asesor de la representación del Partido Acción Nacional ante el Instituto Electoral de la Ciudad de México;
- Asesor legislativo en la LXIV Legislatura de la Cámara de Diputados; y
- Asesor en la Comisión de Gestión Integral del Agua de la II Legislatura del Congreso de la Ciudad de México.





**¿Por qué quiero ser Secretario
Nacional de Acción Juvenil?**

Estoy determinado a darle mi tiempo, talento, esfuerzo y pasión a la institución que me ha formado en la vida. Tengo la trayectoria, experiencia, capacidad, conocimiento y liderazgo para afrontar la responsabilidad histórica que sé tendrá Acción Juvenil con el partido y con México dentro de los próximos 3 años.



Cohesionar a las generaciones entorno

a los grandes problemas nacionales que enfrentamos los jóvenes en esta década para consolidar victorias políticas será sin duda el objetivo principal de mi secretaria. Estos problemas, muy distintos a los de hace 20, 30, 40 años, deben

ser un consenso general que vaya más allá de nuestro círculo; debe ser ejercicio de verdadera escucha y de preparación para detectarlos y proponer soluciones.

Por otro lado, la visión que tengo de Acción Juvenil como agente formador será exponer a Acción Juvenil como un movimiento nacional, social y humanista en



donde los jóvenes de los rincones del país puedan participar y aprender ; reivindicar a nuestra organización como la mejor escuela de cuadros políticos de América Latina; construir desde nuestros principios una agenda joven, democrática, popular, social y cultural que nos caracterice de entre otras ofertas políticas; fortalecer las estructuras institucionales de nuestra agrupación para consolidar liderazgos juveniles de tierra; y hacer que diversos sectores del país puedan hacerse escuchar y participar del ideal en la vida pública de México.

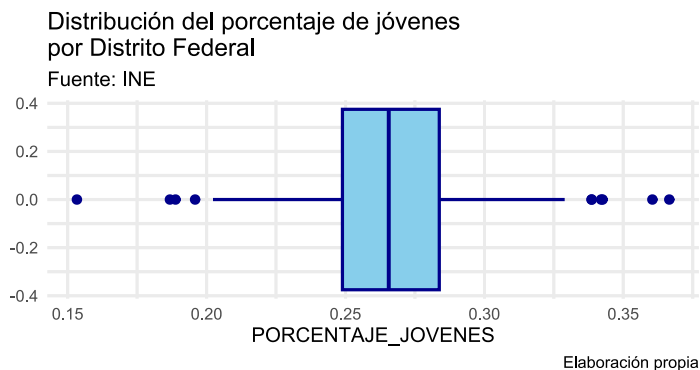


Análisis Electoral Juvenil 2024

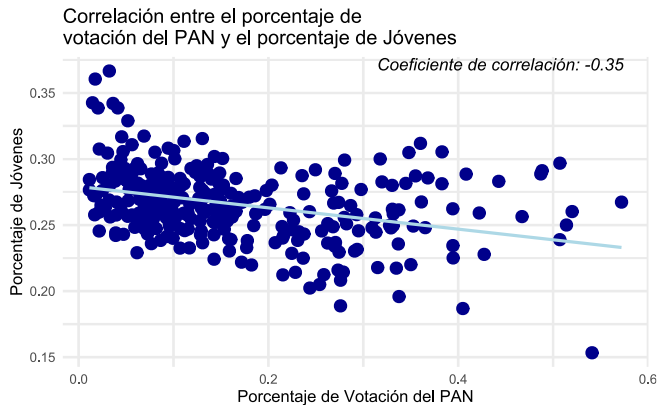


El Listado Nominal 2024 tuvo una representación de 26 millones de jóvenes (18 a 29) años, lo que comprende cerca del 26% del Padrón Nacional. Para nosotros es muy importante relacionar esta proporción con los resultados obtenidos respecto a los Distritos Federales pues, al ser la *distritación* la fuente de todos los resortes electorales de nuestro sistema democrático, nos proporciona una mejor claridad respecto a los objetivos que un plan nacional debe trabajar: El triunfo en distritos uninominales por mayoría relativa.

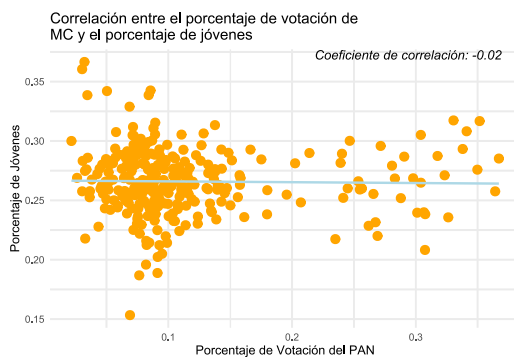
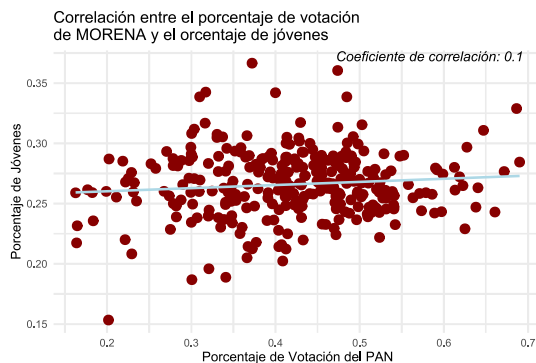
En el siguiente diagrama podemos perfectamente inferir una distribución casi simétrica, es decir, que en promedio todos los distritos federales tienen la misma proporción del 26% de jóvenes. De esta afirmación sustancial rescatamos dos puntos: 1) Evitamos sesgos cuantitativos y nos enfocamos en aspectos cualitativos de cada distrito y; 2) Atribuimos que una diferencia de participación joven (nominal) de distrito a distrito varía por cuestiones sociales, no por diferencias en el padrón.



Analizando la correlación entre el porcentaje de jóvenes en el Listado Nominal y el voto relativo obtenido por PAN en cada distrito obtenemos la siguiente correlación.

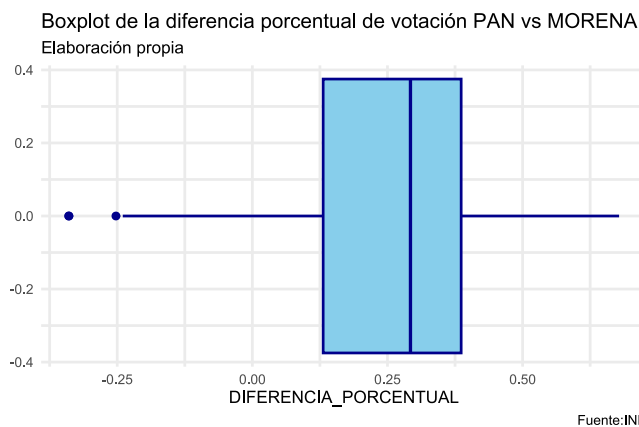
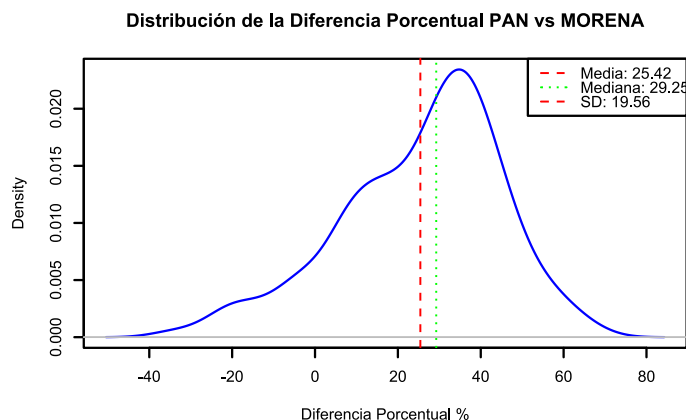


A este respecto observamos que a mayor votación relativa a favor de AN, menor porcentaje de jóvenes hay en el Listado Nominal. Es importante destacar que la significancia de esta relación es cerca del 35%, así que no podemos afirmar que esta relación sea contundente. Sin embargo, podemos hacer un análisis comparativo respecto a las tendencias que tuvieron MORENA y MC.



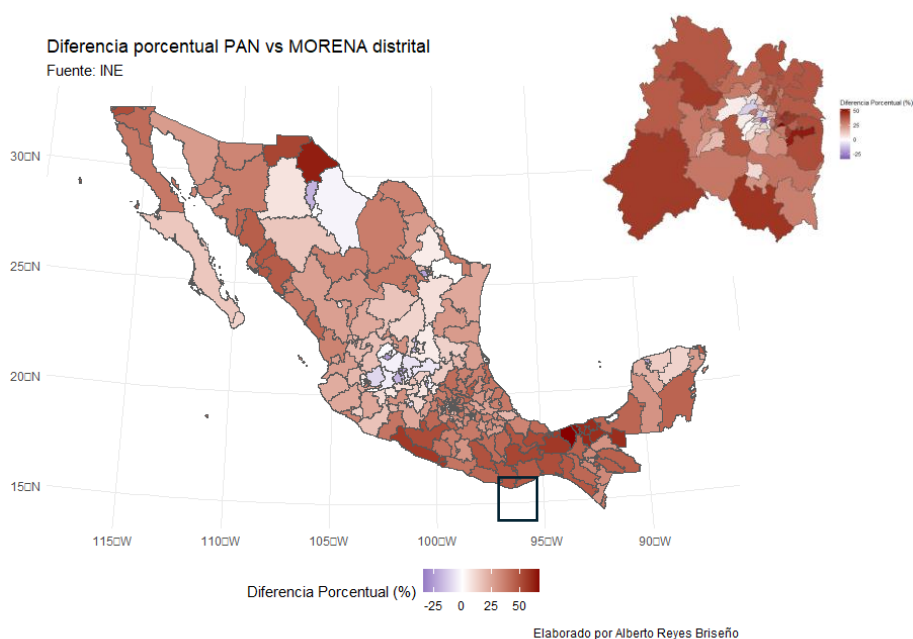
Este análisis comparativo sí nos da los elementos para afirmar una mayor sensibilidad del PAN respecto al porcentaje de jóvenes por distrito: Acción Nacional tiene una tendencia mucho más marcada respecto a los grupos de edad.

¿Qué tanto afecta en nuestros triunfos o nuestras derrotas esta cuestión? La distribución de la diferencia simple en porcentaje entre la votación del PAN y MORENA en los 300 distritos se muestra como sigue.

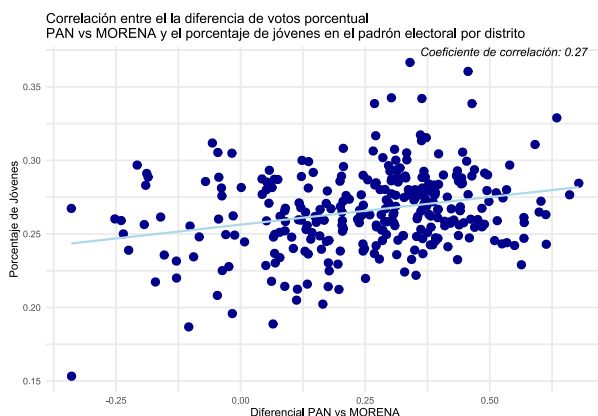


Vemos claramente un sesgo a la izquierda que nos obliga a elegir la mediana como el mejor estimador, es decir, una diferencia de 29.25% respecto a MORENA en cada distrito. Este estimador es fundamental, pues nos obliga a llevar a cabo las consideraciones prácticas pertinentes para recorrerlo cada vez más al 0%.

Para hacer un análisis más concreto es necesario tener una noción espacial y nominal que nos permita plantearnos objetivos concretos.



La mediana de la diferencia nominal de votos entre el PAN y MORENA es de 53,548 votos por distrito. Ahora bien, hagamos la correlación entre los distritos con mayor porcentaje de jóvenes en el padrón y aquellos en que el diferencial de votación es alto.

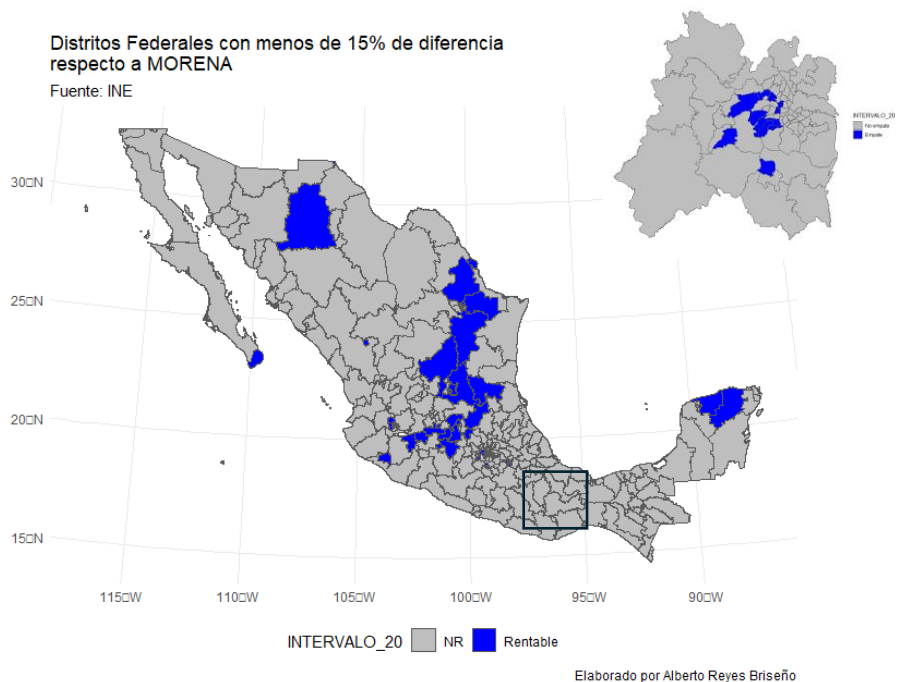




Aunque no podemos concluir que existe linealidad perfecta, si podemos observar que la tendencia es positiva (entre más diferencia hubo respecto a MORENA, mayor es el porcentaje de jóvenes en el padrón electoral en cada distrito).

Ahora bien, considerando que el presente trabajo pretende ser de utilidad práctica, vamos a visualizar a detalle distritos que por su naturaleza nos mostraron un diferencial mayor a 0 y menor a 15%; a estos les llamaremos rentables. El número de distritos que podemos considerar como rentables con la presente significancia son 50 y se muestran como sigue.

ESTADO	DISTRITOS
BAJA CALIFORNIA SUR	1
CHIHUAHUA	2
CIUDAD DE MEXICO	6
COLIMA	1
DURANGO	1
GUANAJUATO	6
JALISCO	3
MEXICO	4
MICHOACAN	4
MORELOS	1
NUEVO LEON	5
PUEBLA	3
QUERETARO	3
SAN LUIS POTOSI	5
TAMAULIPAS	1
VERACRUZ	1
YUCATAN	1



De estos distritos vamos a destacar aquellos en los que con una probabilidad acumulada del 95%, y asumiendo que no hay sesgo de votación entre edades (que en la práctica podemos constatar que sí los hay), hayan tenido una menor ventaja sobre MORENA, pues pese a que no podemos estimar la proporción de votación de los jóvenes por no tener un muestreo aleatorio, sí podemos establecer este supuesto como “meta” que debemos alcanzar. Además, creemos que el esforzarnos por los distritos más “cerrados” bien vale la pena. Esto lo obtendremos sacando los cuantiles de una función de probabilidad binomial de la forma:

$$P(X \leq k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

DISTRITO_F	NOMBRE_ENTIDAD	DIF_VOTOS	COMPENSA	PRELACION
4	CHIHUAHUA	24819	15496	1
1	COLIMA	23412	20075	2
10	GUANAJUATO	27011	20382	3
2	BAJA CALIFORNIA SUR	16090	22316	4
4	MICHOACAN DE OCAMPO	17496	22530	5



4	SAN LUIS POTOSI	25320	23822	6
8	MICHOACAN DE OCAMPO	21323	24609	7
1	SAN LUIS POTOSI	20613	25436	8
6	YUCATAN	17948	25781	9
10	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	34690	26403	10
2	YUCATAN	34842	26590	11
2	CIUDAD DE MEXICO	31844	26688	12
2	NUEVO LEON	25139	27205	13
12	PUEBLA	26497	27673	14
6	MICHOACAN DE OCAMPO	22608	28256	15
19	MEXICO	32458	28421	16
9	PUEBLA	30694	28481	17
2	GUANAJUATO	24027	29005	18
27	MEXICO	38072	29095	19
13	NUEVO LEON	6668	29586	20
14	GUANAJUATO	11136	29704	21
9	NUEVO LEON	16068	29777	22
5	MICHOACAN DE OCAMPO	11959	29851	23
1	QUERETARO	29438	29886	24
13	GUANAJUATO	16092	30496	25
7	CHIHUAHUA	13826	30864	26
4	JALISCO	23359	30938	27
1	MORELOS	15817	31539	28
12	CIUDAD DE MEXICO	16499	31738	29
2	SAN LUIS POTOSI	11630	33444	30
1	TAMAULIPAS	16979	33950	31
8	CIUDAD DE MEXICO	23800	34172	32
3	SAN LUIS POTOSI	8600	34564	33
15	GUANAJUATO	10717	35047	34
4	DURANGO	17548	35484	35
12	GUANAJUATO	15646	36474	36
1	YUCATAN	25795	37392	37
6	QUERETARO	10722	37486	38
2	QUERETARO	8680	38747	39
11	NUEVO LEON	10970	38985	40
6	CIUDAD DE MEXICO	17018	39698	41
14	NUEVO LEON	169	40042	42
6	JALISCO	9788	40375	43

14	CIUDAD DE MEXICO	15933	40421	44
15	MEXICO	15110	42105	45
6	SAN LUIS POTOSI	11088	42243	46
12	JALISCO	7596	43602	47
10	PUEBLA	12028	47818	48
18	MEXICO	10520	57110	49
17	CIUDAD DE MEXICO	1953	59100	50

Ahora que tenemos un panorama estadístico electoral de lo acaecido el 2 de junio, es tiempo de analizar aspectos sociales que mueven la conciencia política de los jóvenes.

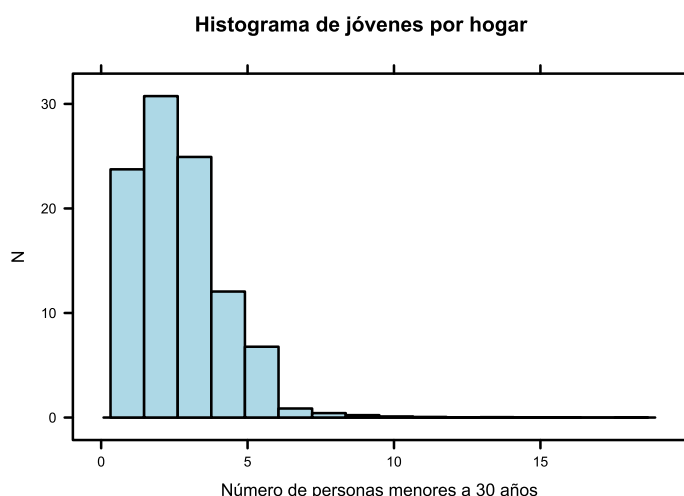




Diagnóstico social y demográfico juvenil

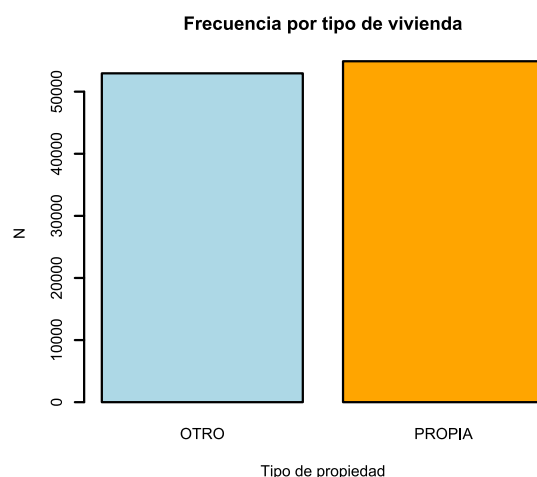
1. Propiedad

Uno de los grandes problemas por el que atraviesa nuestra generación es el de la propiedad. Es importante visibilizarlo, para ello, usaremos los datos de la Encuesta Nacional de los Hogares (ENH) 2017. En primer lugar, vamos a definir como las personas menores a 29 componen los hogares en nuestro país.

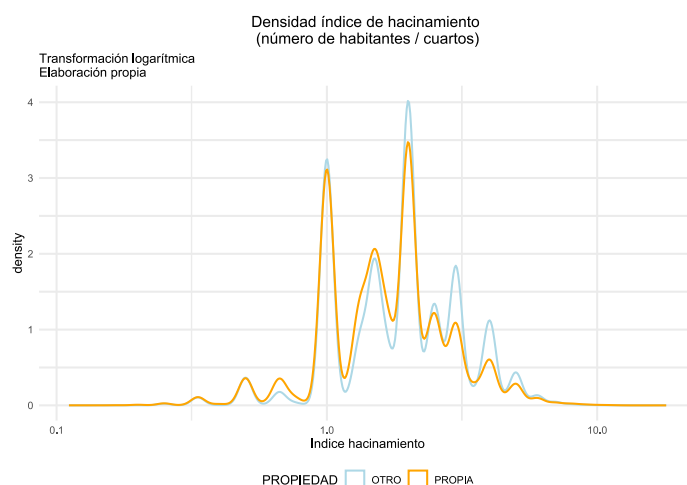


Observamos que el cálculo de la mediana es de 2 menores de 29 años por hogar, con un mínimo de 0 y un máximo de 18.

Ahora bien, ¿cuántos menores de 29 años viven en un techo propio y cuantos no? Con un intervalo de confianza del 95% podemos estimar que entre el 48.8% y el 49.4% de los jóvenes viven en un hogar que no es propio de ellos ni de cualquiera de sus integrantes, mientras que entre el 50.6% y el 51.2% sí lo hacen. Es decir, cerca de la mitad de esta población viven en la incertidumbre. Aquí nos quedan por explorar 2 cuestiones: 1) En qué condiciones viven los niños y jóvenes que están bajo techo propio de ellos o familiares y 2) Qué gasto representa no tener vivienda propia.

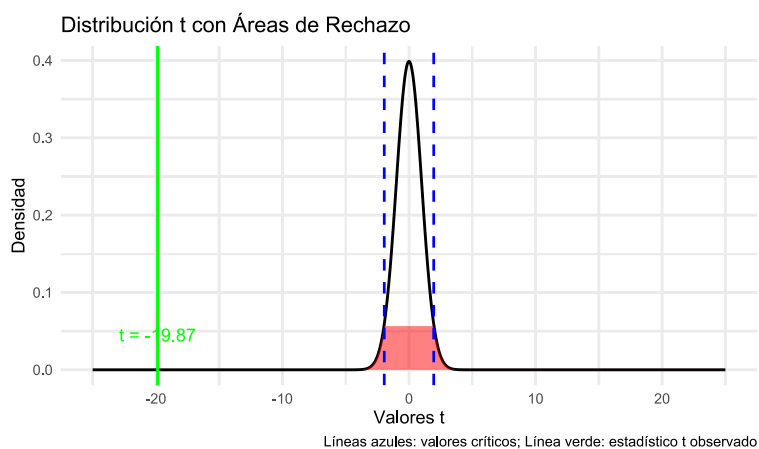
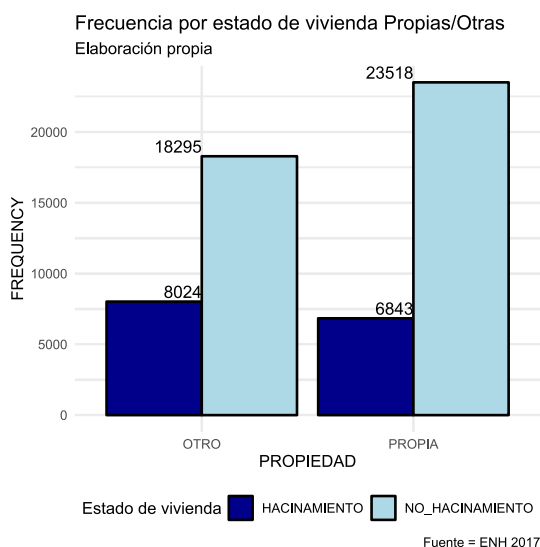


Con un intervalo de confianza del 95% estimamos que entre el 25.84% y el 26.56% de las viviendas en el país presentan hacinamiento, es decir, presentan un índice de hacinamiento mayor o igual a 2.5 que se obtiene dividiendo el número de habitantes de cada hogar entre el número de cuartos que se destinan para dormir. Ahora bien, vamos a estimar el mismo índice para las viviendas propias y las que no lo son.



Fuente: ENH 2017

El mejor estimador puntual del coeficiente de hacinamiento para viviendas propias es de 1.66 mientras que para viviendas que no son propias es de 2.0 ¿hay elementos para afirmar que en la población son iguales o si hay una diferencia sistemática? Para efectos de responder esta pregunta, probaremos una hipótesis nula en donde ambos estimadores sean iguales con un intervalo de confianza del 95%.

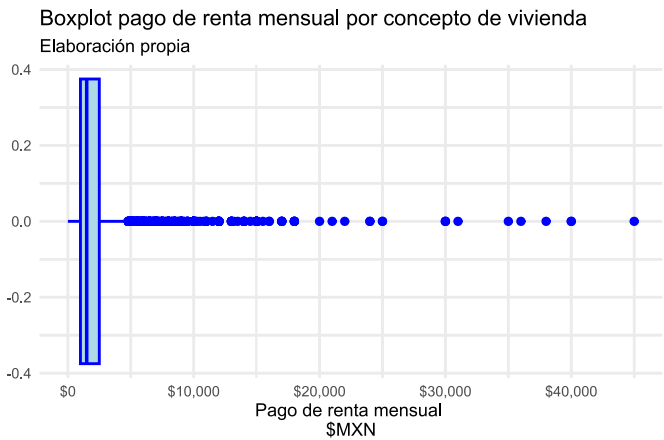
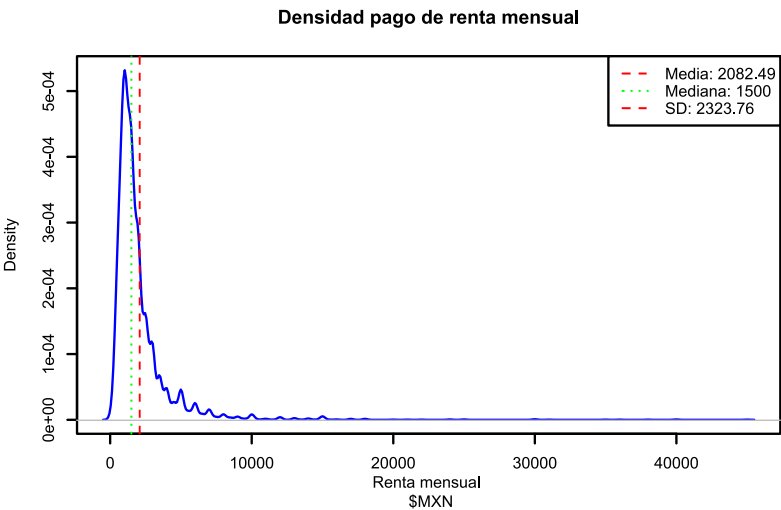


Nuestra prueba t nos arroja un valor p de $< 2.2e-16$, lo que significa que hay elementos suficientes para rechazar la hipótesis nula en donde las medias



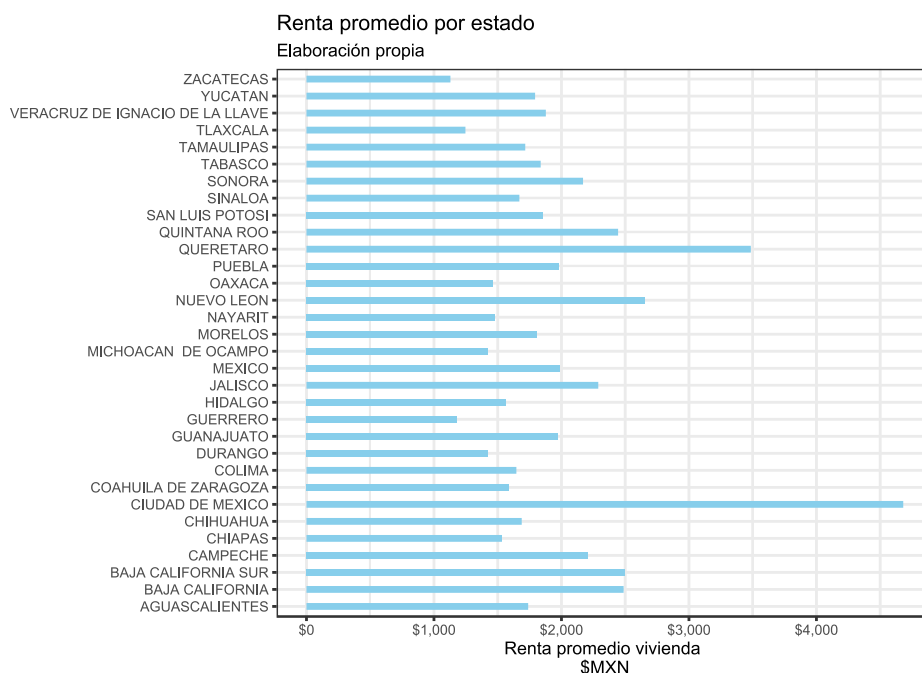
poblacionales sean iguales. Lo podemos observar en la gráfica de los intervalos que mostramos. Podemos concluir que efectivamente el hacinamiento tiene mucha más presencia en las viviendas que no son propias a las que sí lo son.

Por otro lado, observamos que la renta mensual promedio es de \$2,082.49. La estimación por intervalos con un 95% de confianza es de \$2,031.48 a \$2,188.79. Podemos observar la distribución de la renta en la siguiente densidad.



Fuente: ENH 2017

Sin embargo, en el gráfico de caja y brazos podemos constatar que existen muchísimos datos atípicos que nos obligan a disgregar los datos por estado.



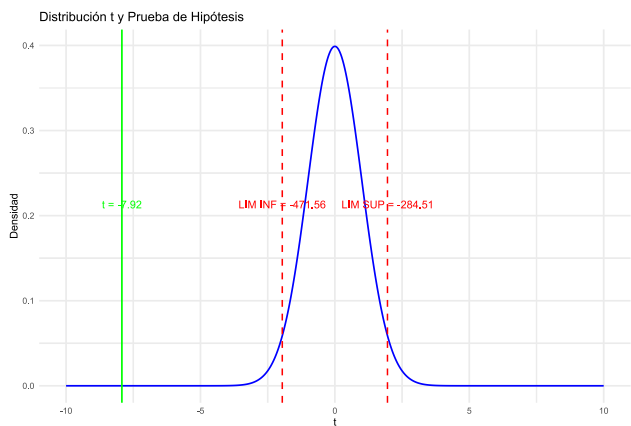
Fuente: ENH 2017

Como podíamos anticipar, la renta promedio en la capital es mucho más elevado que en el resto del país, seguido de estados como Querétaro o Nuevo León que presentan un índice de desarrollo igual elevado. Nos queda ver qué porcentaje de hogares en el país los encabeza un menor de 29 años.

PERSONA	n	RENTA_PROMEDIO	ESTIMADOR_VAR	ESTIMADOR_P	LIM_INF_RENTA	LIM_SUP_RENTA
ADULTA	51355	2197.381001	2537.881127	0.892850934	2175.430813	2219.331188
JOVEN	6163	1819.349582	1599.233576	0.107149066	1779.414993	1859.284171

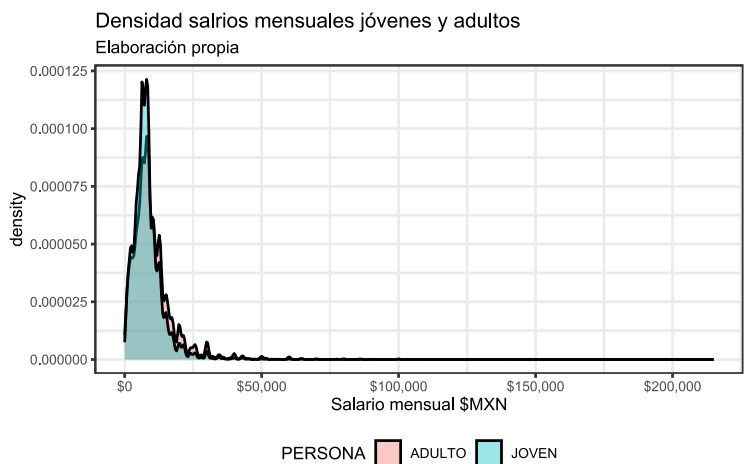
El estimador de máxima verosimilitud de P para la población joven jefa de hogar es de 10.71%, es decir, cerca de 3,722,874.81 de hogares en el país de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018 (ENIGH). Para concluir observamos un intervalo de confianza de 95% para la diferencia de medias de las rentas que pagan los jóvenes y los adultos: una diferencia entre \$471.55 y

\$284.50. Por otro lado, nos planteamos la hipótesis de igualdad de medias en donde el resultado fue rechazar la hipótesis nula, es decir, no hay elementos para afirmar que paguen lo mismo al mes. Sin embargo, vemos que la diferencia no es sustancial.



2. Ingreso

Vamos a resumir brevemente las condiciones salariales de los jóvenes de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que se hace de manera trimestral; en concreto, trabajaremos sobre la más reciente (I TRIM 2024).

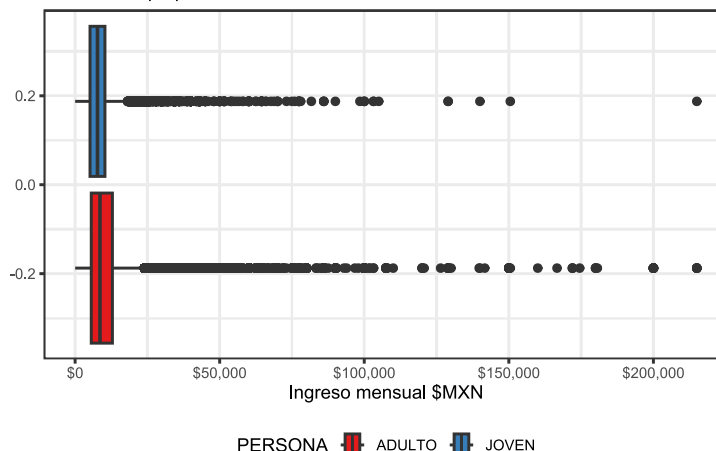


Fuente: ENOE I TRIM 2024

Observamos la dispersión en el siguiente diagrama de caja y brazos.

Boxplot ingreso mensual

Elaboración propia



Fuente ENOE I TRIM 2024

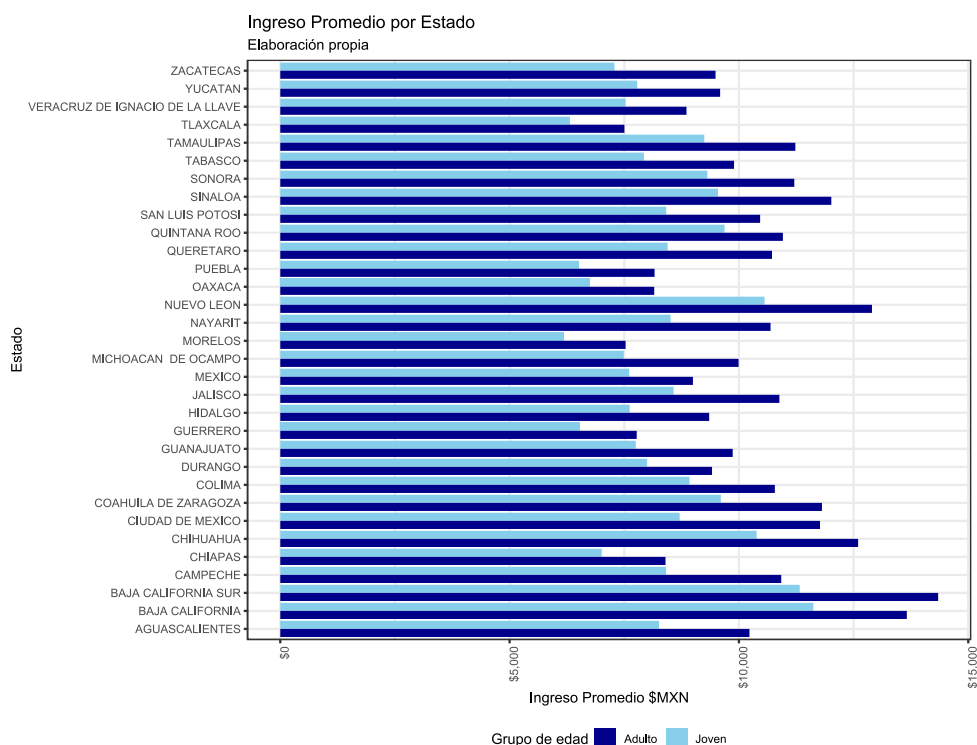
PERSONA	ESTIMADOR_SALARIO	SD_SALARIO	n	LIM_INF_ING	LIM_SUP_ING
ADULTO	10323.71423	9098.651636	226886	10286.27528	10361.15317
JOVEN	8468.384967	6107.024614	120480	8433.900411	8502.869524

Con un intervalo de confianza del 95% estimamos que los ingresos mensuales de la población joven van de los \$8,433.90 a los \$8,502.86. De la misma forma vamos a estimar el salario promedio mensual por entidad federativa y el intervalo de diferencia de medias con un 95% de confianza, prescindiendo del supuesto de varianzas iguales. Para ello utilizaremos el estadístico de Welch-Satterthwaite.

SALARIO_PROMEDIO_JOVEN	SALARIO_PROMEDIO_ADULTO	NOMBRE_ENTIDAD	LIM_INF_DIFM	LIM_SUP_DIFM
8257.613319	10229.42054	AGUASCALIENTES	-2454.428144	-1489.186302
11620.87321	13660.35206	BAJA CALIFORNIA	-2528.906782	-1550.050934
11325.88703	14344.05588	BAJA CALIFORNIA SUR	-3762.242753	-2274.094948
8411.628866	10922.32066	CAMPECHE	-2942.752533	-2078.631053
9605.077858	11810.11867	COAHUILA DE ZARAGOZA	-2580.120688	-1829.960931
8921.581506	10783.03346	COLIMA	-2366.793318	-1356.11059
7008.232719	8399.257828	CHIAPAS	-1713.205445	-1068.844773
10386.71603	12598.97598	CHIHUAHUA	-2630.182341	-1794.337575
8707.844697	11768.01529	CIUDAD DE MEXICO	-3888.785989	-2231.555187
7998.416162	9413.866265	DURANGO	-1804.310898	-1026.589308



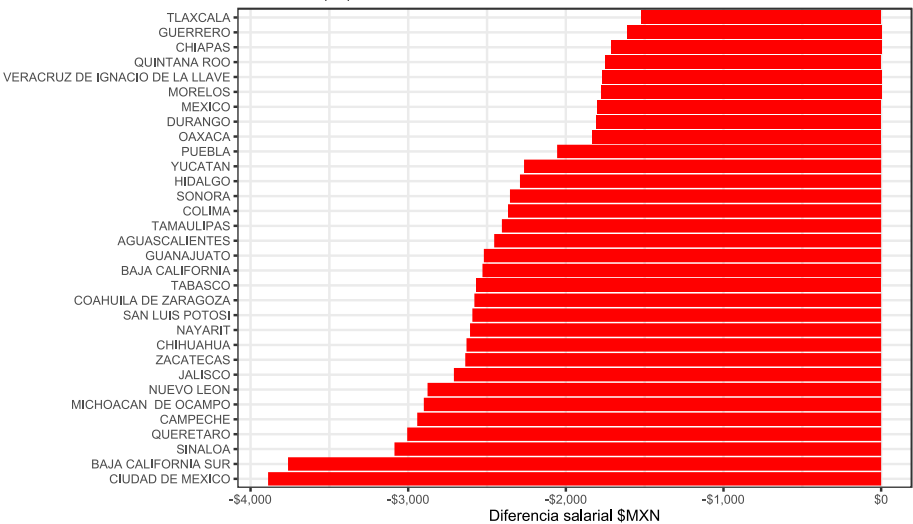
7750.194329	9864.353502	GUANAJUATO	-2520.075613	-1708.242733
6524.359375	7771.289192	GUERRERO	-1611.595547	-882.2640878
7617.961353	9351.314066	HIDALGO	-2291.045138	-1175.660289
8575.731769	10882.13367	JALISCO	-2710.093408	-1902.710385
7607.957774	8997.076161	MEXICO	-1798.598519	-979.6382563
7489.813239	9992.265014	MICHOACAN DE OCAMPO	-2900.932473	-2103.971078
6175.23516	7528.772561	MORELOS	-1777.72281	-929.3519918
8509.223072	10689.38228	NAYARIT	-2607.78409	-1752.534318
10558.30721	12900.75672	NUEVO LEON	-2877.317584	-1807.581424
6751.427594	8152.815198	OAXACA	-1829.833393	-972.9418151
6514.101277	8160.506329	PUEBLA	-2055.322341	-1237.487764
8445.60355	10721.00265	QUERETARO	-3006.266741	-1544.531457
9686.192669	10958.5271	QUINTANA ROO	-1750.286221	-794.3826465
8414.589695	10462.26875	SAN LUIS POTOSI	-2592.888945	-1502.46916
9543.756522	12014.59974	SINALOA	-3087.144165	-1854.542269
9311.047887	11207.19506	SONORA	-2354.548134	-1437.746221
7927.564251	9893.069379	TABASCO	-2564.607158	-1366.403097
9244.714903	11230.47736	TAMAULIPAS	-2405.649658	-1565.87526
6316.623666	7503.383249	TLAXCALA	-1519.709825	-853.8093397
7528.184035	8856.054924	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	-1769.815251	-885.926527
7782.544186	9589.979063	YUCATAN	-2265.186142	-1349.683611
7286.256216	9490.448291	ZACATECAS	-2638.103546	-1770.280604



Observamos que en efecto hay una variación grande entre los salarios estimados por estado, incluso podemos saber cuáles son los que ofrecen salarios más competitivos. Por otro lado, graficamos el límite inferior del intervalo de confianza de diferencia de medias para visualizar las entidades en donde podemos afirmar que existen brechas salariales más pronunciadas. Un hecho a destacar es que no hay correlación entre estados que ganan más con los que presentan mayor brecha salarial, lo que sin duda nos presenta un problema sistemático en el que tenemos que poner especial atención.



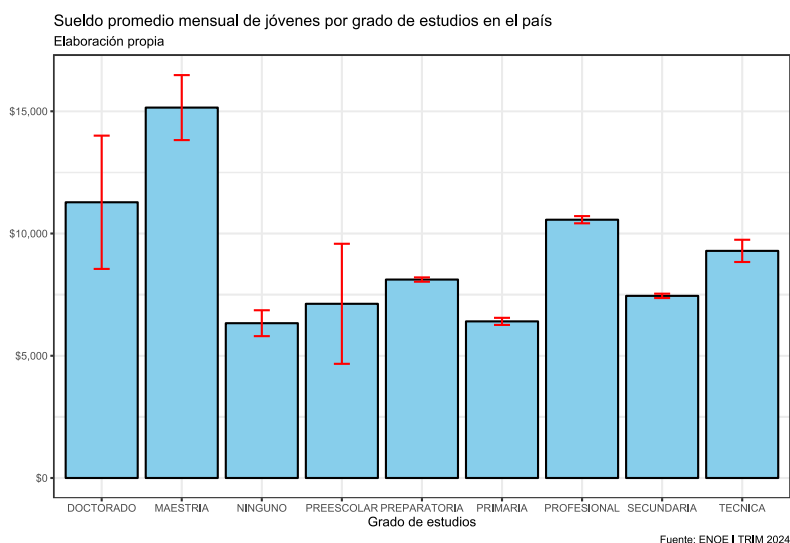
Límite inferior del intervalo de confianza al 95% que muestra brecha salarial entre adultos y jóvenes por entidad federativa
Elaboración propia



Fuente: ENOE I TRIM 2024

Concluiremos el breve estudio de esta problemática visualizando el salario promedio que reciben los jóvenes de acuerdo con su grado de estudios, así como su estimación por intervalos con un 95% de confianza.

GRADO_ESTUDIO	SUELDO_PROMEDIO	LIM_INF	LIM_SUP
DOCTORADO	\$11,278.33	\$8,552.51	\$14,004.16
MAESTRIA	\$ 15,151.24	\$13,822.33	\$16,480.14
NINGUNO	\$6,331.85	\$5,802.35	\$6,861.34
PREESCOLAR	\$7,125.45	\$4,670.00	\$9,580.91
PREPARATORIA	\$8,117.34	\$8,029.35	\$8,205.33
PRIMARIA	\$ 6,406.50	\$ 6,261.21	\$6,551.78
PROFESIONAL	\$10,565.23	\$ 10,417.87	\$10,712.58
SECUNDARIA	\$7,450.11	\$ 7,360.85	\$7,539.38
TECNICA	\$9,290.08	\$ 8,835.09	\$9,745.07



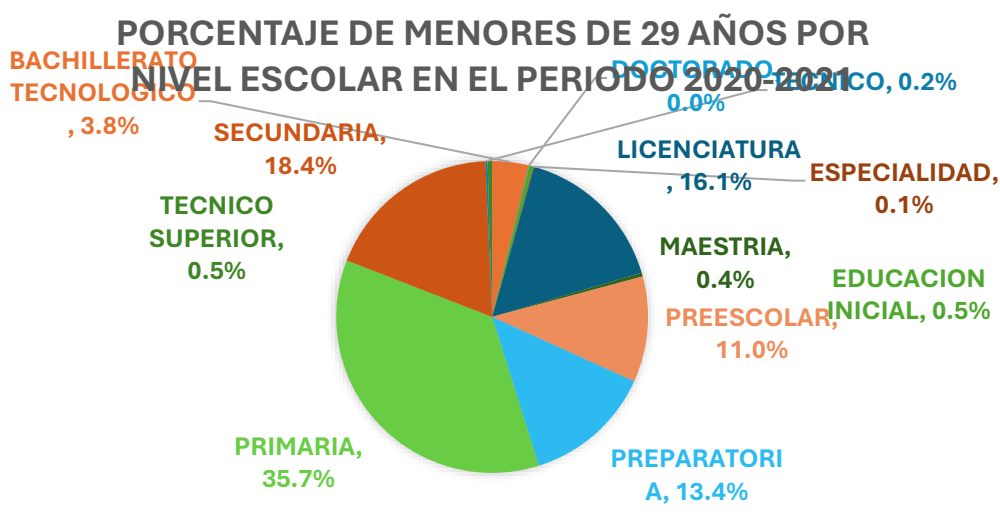
Observamos que en efecto hay una relación positiva entre el grado de estudios y el ingreso percibido promedio mensual en la población de personas menores de 29 años. Sabiendo bien que el grado de estudios sí constituye un diferenciador en la remuneración de un mejor salario, vamos a analizar en breve la situación escolar de los jóvenes en el país.

3. Educación

De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Acceso y Permanencia en la Educación (ENAPE) 2021 entre el 72.2% y el 74% de los hogares en México están muy de acuerdo en que mientras más escolaridad tenga una persona, tendrá mayor posibilidad de mejorar su nivel de vida. Un porcentaje elevado considerando la realidad empírica.

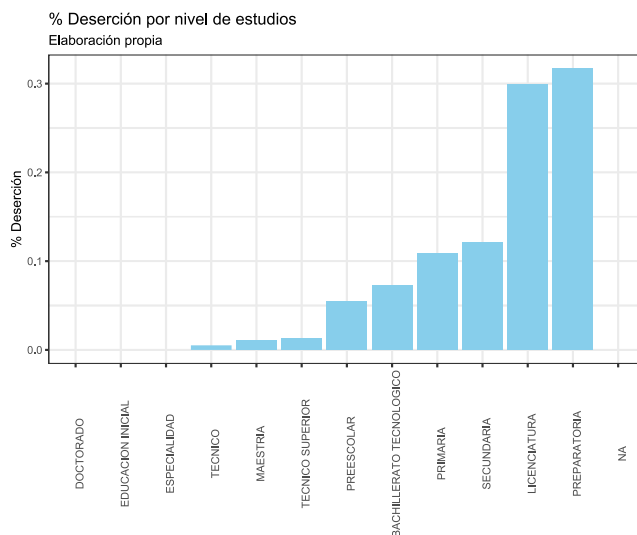
Ahora bien, bajo estas condiciones, observemos el porcentaje de personas entre 0 a 2 años que recibe educación inicial o asiste a la estancia o guardería es cerca del 0.08%, siendo un aproximadamente el 91.8% las que no.

En el ciclo escolar 2020-2021 (fecha en que se levantó la encuesta) se registraron los siguientes porcentajes respecto al nivel de estudios en el país.



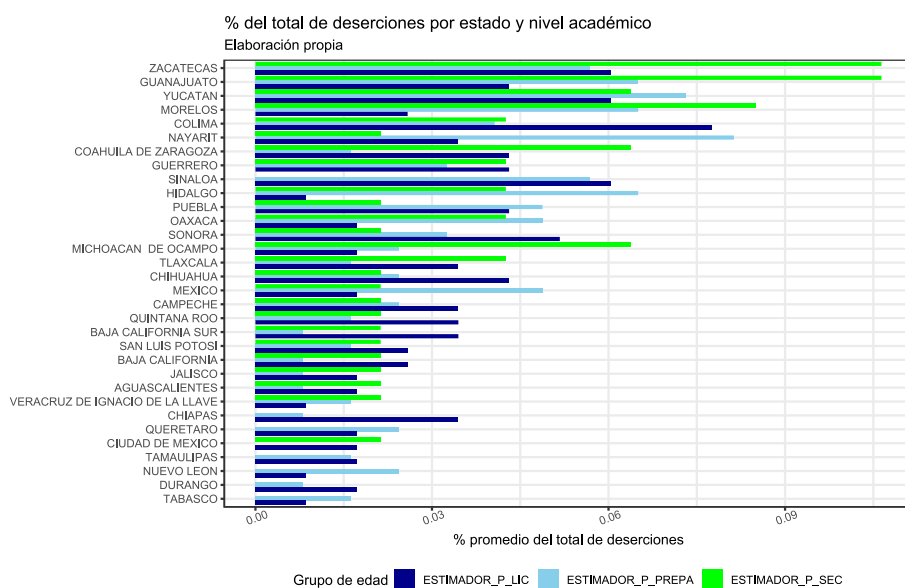
ULTIMO_GRADO	ESTIMADOR_P	LIM_INF	LIM_SUP	ESTIMADOR_DESERCION	LIM_INF_D	LIM_SUP_D
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	3.8%	2.4%	5.1%	7.2%	-2.4%	16.8%
DOCTORADO	0.0%	-1.3%	1.4%	0.0%	NA	NA
EDUCACION INICIAL	0.5%	-0.9%	1.8%	0.0%	NA	NA
ESPECIALIDAD	0.1%	-1.3%	1.5%	0.0%	NA	NA
LICENCIATURA	16.1%	14.8%	17.3%	29.9%	21.6%	38.2%
MAESTRIA	0.4%	-1.0%	1.8%	1.0%	-8.9%	10.9%
PREESCOLAR	11.0%	9.7%	12.3%	5.4%	-4.3%	15.1%
PREPARATORIA	13.4%	12.1%	14.7%	31.7%	23.5%	39.9%
PRIMARIA	35.7%	34.6%	36.9%	10.8%	1.4%	20.2%
SECUNDARIA	18.4%	17.2%	19.7%	12.1%	2.8%	21.4%
TECNICO	0.2%	-1.2%	1.6%	0.5%	-9.4%	10.4%
TECNICO SUPERIOR	0.5%	-0.9%	1.8%	1.3%	-8.6%	11.2%

Observamos que la mayor frecuencia se encuentra en el nivel Primaria –entre el 34.6% y el 36.9%-, seguido de Secundaria y Licenciatura. A esta estadística añadimos que aproximadamente el 3.6% de alumnos desertaron en el nivel licenciatura; 4.58% en el nivel preparatoria y; 1.27% en el nivel secundaria.



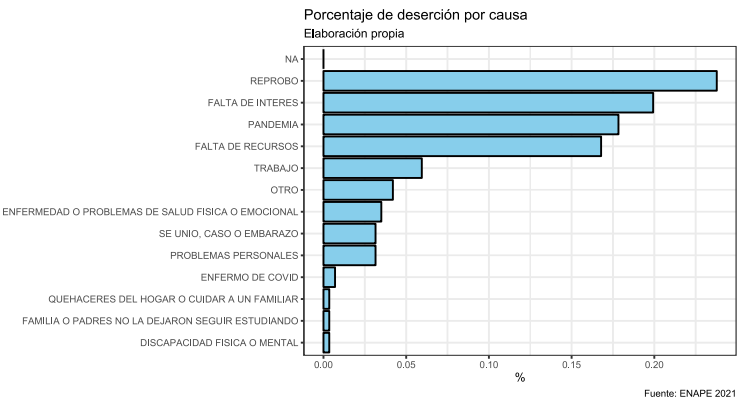
Fuente: ENAPE 2021

Del total de deserciones, entre el 23.5% y 40% fueron de alumnos que en el periodo 2020-2021 estuvieron inscritos en el nivel Preparatoria, mientras que entre el 21.6% y 38.2% fueron de alumnos inscritos al nivel licenciatura. ¿Cómo se muestra esta cuestión desglosada por entidad federativa?



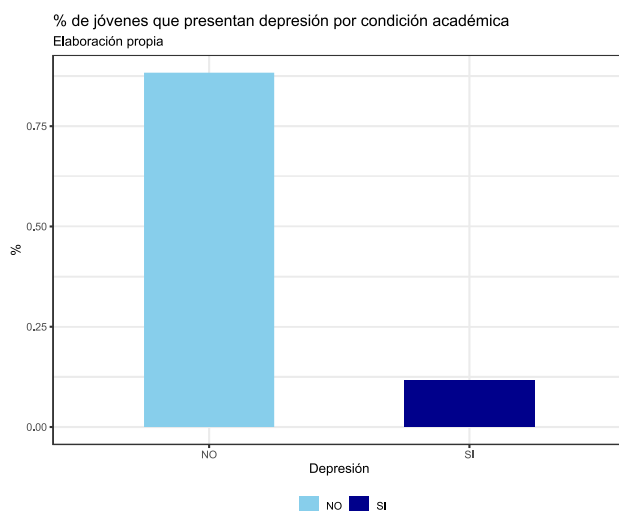
Fuente: ENAPE 2021

En particular, constatamos que Zacatecas, Guanajuato y Yucatán son los estados que más deserción a nivel secundaria tienen; Nayarit, Yucatán e Hidalgo los que más deserción a nivel preparatoria tienen y; Colima, Zacatecas y Yucatán los que más deserción tienen a nivel licenciatura. Constatamos que Yucatán aparece en las tres categorías. ¿Cuáles son las principales causales de estas deserciones?



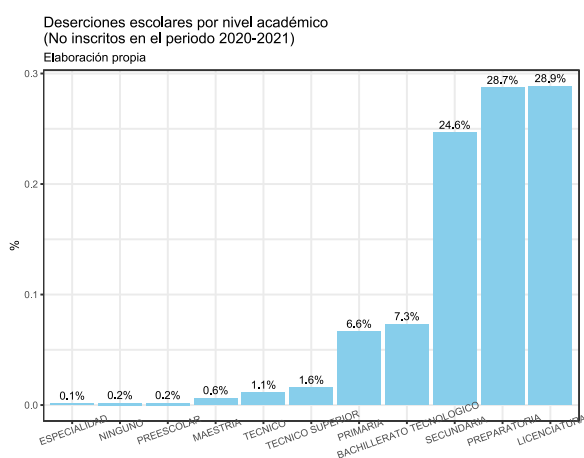
De acuerdo con las frecuencias reprobar, falta de interés, la pandemia y la falta de recursos fueron las principales causales por las que los estudiantes desertaron. Una estrategia que mitigue estos efectos es fundamental, pues asumimos que los hogares afirman creer que entre mayor grado de estudios se alcancen, mayor éxito se tendrá en la vida.

Ahora bien, un factor crucial que últimamente ha suscitado mucho interés ha sido la presencia de la salud mental en las políticas públicas. Observemos si las condiciones educativas hacen que las personas menores de 29 años se sientan deprimidas.



La estimación por intervalos con un 90% de confiabilidad nos arroja que entre el 10.6% y el 12.8% de estudiantes menores a 29 presentan tristeza o depresión por las actuales condiciones educativas. Se lo podemos atribuir a varios factores, pero sin duda el que más resalta es el de la reciente pandemia por COVID 19.

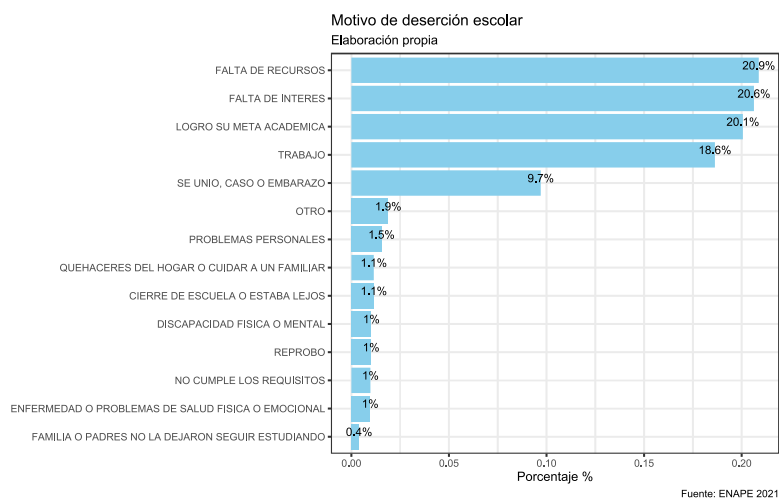
Varias circunstancias pueden impedir a un joven seguir con sus estudios una vez abandonados por algún tiempo. Dato interesante de conocer sería visualizar hasta qué grado aprobaron quienes dejaron de estudiar en algún momento de sus vidas, por qué lo hicieron y si es que tienen la intención de regresar.



En la estimación puntual podemos observar que el porcentaje de deserción de los niveles licenciatura y preparatoria son casi idénticos, repartiéndose case el 60% de la población. Las razones son varias y las vemos con mayor claridad en la siguiente tabla y gráfico.

RAZON_INT	ESTIMADOR_P	LIM_INF	LIM_SUP
CIERRE DE ESCUELA O ESTABA LEJOS	1.1%	0.0%	3.0%
DISCAPACIDAD FISICA O MENTAL	1.0%	0.0%	2.8%
ENFERMEDAD O PROBLEMAS DE SALUD FISICA O EMOCIONAL	1.0%	0.0%	2.8%
FALTA DE INTERES	20.6%	19.0%	22.3%
FALTA DE RECURSOS	20.9%	19.3%	22.5%
FAMILIA O PADRES NO LA DEJARON SEGUIR ESTUDIANDO	0.4%	0.0%	2.2%
LOGRO SU META ACADEMICA	20.1%	18.4%	21.7%
NO CUMPLE LOS REQUISITOS	1.0%	0.0%	2.8%
OTRO	1.9%	0.1%	3.7%
PROBLEMAS PERSONALES	1.5%	0.0%	3.4%
QUEHACERES DEL HOGAR O CUIDAR A UN FAMILIAR	1.1%	0.0%	3.0%
REPROBO	1.0%	0.0%	2.8%
SE UNIO, CASÓ O EMBARAZO	9.7%	8.0%	11.4%
TRABAJO	18.6%	17.0%	20.3%

La falta de recursos, de interés y el logro de meta académica son los principales motivos por los que los jóvenes dejan de estudiar. De la misma forma que en el ejercicio pasado, los primeros 3 lugares representan aproximadamente el 60% de los casos de deserción.



¿Cuántos quieren regresar al estudio?

REGRESA	n	ESTIMADOR_P	LIM_INF	LIM_SUP
NO	5183	52.7%	51.8%	53.6%
NO SABE	1473	15.0%	13.8%	16.2%
SI	3175	32.3%	31.2%	33.4%



Como observamos, entre el 51.8% y el 53.6% de los desertores no tienen interés en regresar a sus estudios. Una cifra bastante elevada considerando que en los

hogares, como vimos anteriormente, están convencidos de que una mejor condición de vida está correlacionada positivamente respecto al nivel de estudios que se tengan.

¿Retornaría sus estudios?			
GRUPO	REGRESARIA	NO REGRESARIA	NO SABE
0-12	77.78%	11.11%	11.11%
13-15	48.42%	31.33%	20.25%
16-19	46.25%	37.06%	16.70%
20-25	30.36%	54.18%	15.46%
26-29	23.84%	63.06%	13.10%

Vemos una correlación negativa respecto a la edad en las intenciones de retomar las actividades académicas. A partir de los 20 años los jóvenes que truncaron sus estudios prefieren no regresar a ellos; ¿Qué consecuencias habría si se decidieran a estudiar?

GRUPO_EDAD	Contratar otra persona en el negocio familiar	El hogar no podría sostenerse económicamente	El ingreso del hogar se vería disminuido	La carga de trabajo sería más pesada para los demás	El hogar tendría que destinar ingresos para los gastos de ella (él)	Ella (él) ya no podría continuar estudiando	Otra consecuencia	No habría otra consecuencia
0-12	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
13-15	2.48%	5.79%	36.36%	9.92%	4.13%	0.00%	1.65%	39.67%
16-19	0.73%	14.88%	40.68%	3.67%	7.25%	0.83%	1.01%	30.95%
20-25	0.41%	19.49%	43.94%	1.94%	6.12%	0.52%	0.78%	26.80%
26-29	0.61%	32.69%	42.68%	1.84%	3.65%	0.31%	0.77%	17.44%

Como se puede intuir, a partir de los 16 años la causa de deserción se le puede atribuir en ceca de un 40% a que la colaboración en los gastos del hogar es importante (mas no crítica). En el caso de los jóvenes de entre 13 y 15 años, cerca del 40% no tendría ningún problema en regresar a los estudios; esta cuestión, aunque con tendencia a disminuir conforme aumenta la edad, constituye un

especial interés pues significa que no se considera el estudio importante en cerca de los 30% de los casos en donde se dejó la escuela.

Como vimos, existen diferentes problemáticas específicas que se presentan en el sector joven de nuestro país. Por inducción podemos estadísticamente concluir resultados que nos pueden servir para dar el siguiente paso: hacer una síntesis de las problemáticas con la realidad electoral de los distritos que marcamos como rentables en términos de la votación joven que podamos obtener.





Síntesis social y electoral en la votación joven del PAN

Para iniciar el presente apartado mostraremos los resultados que nos arrojó la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2023 y filtremos la información por edad. Así tenemos las principales problemáticas de la población joven.

Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG 2023)												
¿Cuáles son los tres problemas más importantes que el país enfrenta hoy en día? Menores de 30 años												
	Mal desempeño del gobierno	Pobreza	Corrupción	Desempleo	Inseguridad y delincuencia	Mala aplicación de la ley	Desastres naturales	Baja calidad de la educación pública	Mala atención en centros de salud y hospitales públicos	Falta de coordinación entre diferentes niveles de gobierno	Falta de rendición de cuentas	Ninguno
NO	76.20%	71.40%	46.90%	73.00%	32.70%	79.40%	95.00%	82.50%	65.20%	86.10%	93.20%	99.70%
SI	23.80%	28.60%	53.10%	27.00%	67.30%	20.60%	4.97%	17.50%	34.80%	13.90%	6.83%	0.25%

No nos deja de sorprender que contrario a lo que creemos, tan solo el 6.83% de los jóvenes cree que la falta de rendición de cuentas es un problema. Por otro lado, vemos que el 76.20% de los jóvenes no creen que el mal desempeño del gobierno sea un problema. Los principales problemas que los jóvenes consideran son la inseguridad y la corrupción.

Ahora bien, vamos a explorar la relación entre la votación por distrito y las variables que analizamos con anterioridad. Es decir, vamos a desarrollar un modelo econométrico que nos permita observar la sensibilidad de la votación respecto a valores que se relacionen con las problemáticas sociales.

$$\text{VOTO PAN ESTADO} = \text{VOTACIÓN POR ESTADO} + \text{RENTA PROMEDIO VIVIENDA} + \text{SUELDO PROMEDIO} + \text{DESERCIÓN ESCOLAR} + \text{JOVENES CON EMPLEO} + (\text{MODA}) \text{NIVEL DE ESTUDIOS} + \text{PCORRUPCIÓN} + \text{PINSEGURIDAD}$$

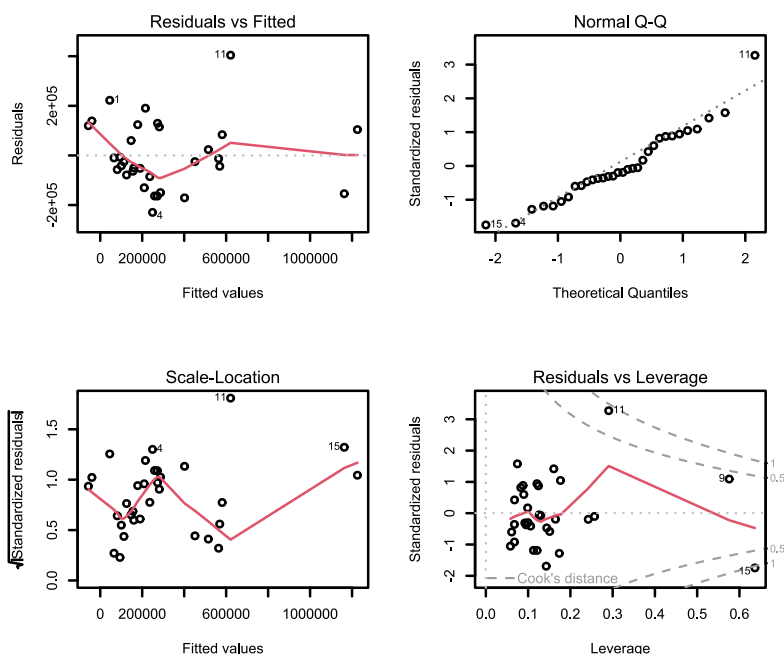


Dependent variable:	
VOTO_PAN	
VOTACION_CALCULADA	0.117*** (0.022)
RENTA_PROMEDIO	190.591*** (65.502)
SALARIO_PROMEDIO_JOVEN	-16.084 (26.606)
N_DESERCION	13,793.340* (7,265.928)
JOVENES_TRABAJANDO	125.861* (66.028)
MODA_GRADO_ESTUDIO	12,299.190 (36,413.780)
CORRUPCION. x	-93.288 (1,252.171)
INSEGURIDAD. x	396.591 (975.833)
Constant	-668,825.000** (242,791.500)
Observations	32
R2	0.832
Adjusted R2	0.774
Residual Std. Error	154,208.700 (df = 23)
F Statistic	14.258*** (df = 8; 23)
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01	

Observamos que tanto las variables de salario promedio, grado de estudios, percepción de corrupción y percepción de inseguridad como problemáticas son insignificantes para el modelo, es decir, no explica el comportamiento de la votación. Vamos a ajustar el modelo con las variables significativas y analizar su relación.

Dependent variable:	
VOTO_PAN	
VOTACION_CALCULADA	0.129*** (0.018)
RENTA_PROMEDIO	209.891*** (43.905)
N_DESERCION	15,096.400** (6,340.894)
JOVENES_TRABAJANDO	100.842* (57.110)
Constant	-722,954.200*** (193,714.900)
Observations	32
R2	0.822
Adjusted R2	0.796
Residual Std. Error	146,589.400 (df = 27)
F Statistic	31.170*** (df = 4; 27)
Note: *p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01	

Hacemos un análisis exploratorio de los residuos y la varianza para comprobar si se cumplen los supuestos de MCO.



Observamos varianza constante y normalidad en los errores. Esto lo comprobamos con estadísticos de prueba (Breusch-Pagan y Jarque-Bera) y comprobamos que se cumplen los supuestos de homocedasticidad y varianza constante, ya que los valores p nos indican que a un nivel de significancia del .05 la hipótesis nula se cumple.

```
> jarque.bera.test(regs[['residuals']])

Jarque Bera Test

data:  regs[["residuals"]]
X-squared = 3.591, df = 2, p-value = 0.166

> bptest(regs)

studentized Breusch-Pagan test

data:  regs
BP = 8.363, df = 4, p-value = 0.07915
```



De nuestro estudio concluimos que en el pasado proceso electoral el PAN no fue una oferta atractiva para arreglar los principales problemas que los jóvenes detectan en el país y; el grado de estudios y el salario no tienen nada que ver con la preferencia de los jóvenes al PAN. Por otro lado, el nivel de votación nominal, la renta promedio de vivienda por entidad, la tasa de deserción escolar entre el ciclo 2020-2021 y el número de jóvenes trabajando tienen una relación positiva respecto a la votación del PAN por estado. De este hecho destacamos que los jóvenes que dejaron de estudiar en el 2020-2021 por el COVID-19, la falta de recursos o ambos le dieron el voto de confianza al PAN.

Con datos, podemos sugerir cambios de estrategia y mensajes concretos que tengan impacto en las preferencias políticas de los jóvenes. Este estudio general pretende imprimir un mecanismo de trabajo en las actividades de la próxima secretaría nacional. La estadística es una herramienta de la que nuestros adversarios políticos se han valido y nosotros no: Empecemos Ahora.



Diagnóstico interno



1. Oportunidades

En mis recorridos a lo largo y ancho del país me he percatado que muchos chavos, tanto militantes como simpatizantes, tienen la ilusión y las ganas de poner su capacidad creadora a disposición de Acción Juvenil: sin duda jóvenes virtuosos. Sin embargo, muchas veces no encuentran como, con qué y con quienes construir. Este proyecto se trata de construir un Juvenil de Oportunidades.

Soy fiel creyente que Acción Juvenil a nivel nacional deber ser creador de oportunidades; impulsar y ser el apoyo que necesita el joven para dar lo mejor de sí en el partido. Encontrar las fortalezas para que los jóvenes puedan crecer es fundamental para una institución que:

- 1) Pretende formar cuadros políticos y;
- 2) Quiere prevalecer en el tiempo.

Debemos impulsar generaciones jóvenes que sean capaces de atraer a más chavos a las filas de Acción Juvenil.

2. Identidad

No se puede amar ni defender lo que no se conoce. ¿Qué somos? ¿qué defendemos? y ¿por qué lo hacemos? Esas son las principales preguntas que todas las estructuras juveniles deberemos vigilar y desarrollar en todo espacio vital.

Entender que somos un partido humanista que en esencia implica compromiso con el prójimo y por consecuencia obligación con la sociedad es algo fundamental. Entender que concebimos al humano como centro gravitacional del desarrollo cósmico, y por ende político y histórico, nos obliga a defender la vida, la familia y sus derechos humanos. Yo me propongo ir más allá en el desarrollo de las ideas.

La respuesta filosófica de los fundadores de nuestro partido en la arena pública constituyó en hacer un partido político que elevara la cuestión pública al plano del ideal. Si bien irrealizable por nuestra naturaleza terrenal, constituye el tránsito hacia

el reconocimiento de las pasiones, virtudes, móviles, contradicciones y espíritu de nuestro pueblo. Pues eso es Acción Nacional, el movimiento de lo humano construyendo nuevas realidades: Somos la respuesta vitalista contra el racionalismo utilitario de la modernidad. Somos el sí se puede de todas las adversidades numéricas que caen para elevar a los hombres, a las instituciones y a las ideas a la victoria.

3. Finalidad

Para Aristóteles existen 4 tipos de causas: la causa formal, la causa material, la causa eficiente y la causa final. Las primeras tres constituyen el qué-es de nuestra institución y la última explica el para qué. Entendiendo que nos dictan imperativos doctrinales como partido político, también nos motivan propósitos prácticos como el ganar elecciones. Uno se es en la práctica y no en la mera teoría; la causa final del juvenil debe ser conquistar victorias políticas en su ámbito (los jóvenes).

Al carecer de método, información y, por ende, estrategia, estamos condenados no solo a no conocer nuestro origen, sino tampoco nuestro destino. El apartado cuantitativo prevé trabajar en 25 distritos en los que la votación joven puede hacer la diferencia. Los datos y la acción aumentan

las probabilidades del éxito.

Un partido político se forma para ganar elecciones.

4. Cohesión generacional

Hoy más que nunca es fundamental mantenernos unidos y fuertes. Desde la pandemia se perdió la noción de Generación: fundamental en nuestra mística y flujo vital. Hoy se observan esfuerzos aislados en las actividades y proyectos del juvenil, naturales en la arena política pero perjudiciales para el trabajo en equipo.

La familiaridad se promueve con actividades que impliquen intercambio social y eso es lo que ha faltado. Encuentros a gran escala en donde todas las estructuras



puedan conocerse las unas a las otras, dándose cuenta de que padecen los mismos problemas y aspiran a los mismos ideales.

La capacidad de diálogo y construcción de acuerdos es indispensable para el quehacer público que pretende trascender las diferencias y lograr el Bien Común. Es un riesgo que haya chavos sin identificar a su generación; que no discutan sus problemas, inquietudes y pasiones con su hermano: con su igual.

5. Institucionalidad

La falta de claridad en los resortes políticos de nuestra institución y la falta de observancia por medio de indicadores y metas hacen que Acción Juvenil sean un órgano muerto. Por un lado, la dinámica vital de sus integrantes no es clara respecto a los fines que se persiguen, es decir, no hay una identidad entre objetivos y vida orgánica y en consecuencia las estructuras ven minada su relevancia política. Por ejemplo, los LJ's son un requisito jurídico que no alcanza su verdadera meta: formar intensivamente a quienes aspiran a cargos de dirección juvenil.

Por otro lado, la falta de implementación de indicadores (PROEC) para evaluar el desempeño de secretarías y direcciones no solo nos mantiene estériles respecto a las exigencias partidistas, sino que además mutila toda autocrítica y reconocimiento a quienes sí constituyen un activo para AJ.

Lo que no se mide, no se puede mejorar.



7 propuestas concretas para Acción Juvenil



Creo en un Acción Juvenil que enamore enamorándose de sí mismo, un Acción Juvenil activo en todo momento y empapándose de la realidad nacional, no desde una oficina o comité, sino desde el seno de la sociedad: el barrio, el parque, el autobús, la cuadra o el zócalo. Por ello, son 7 las propuestas integrales que tienen como objetivo: enamorar a la juventud mexicana de Acción Nacional, inspirar la acción política como medio de realización personal y colectiva, apoyar las empresas políticas que tengan como consecuencia el fortalecimiento de nuestra institución y construir el humanismo social que el espíritu de la juventud reclama.

1

Programas internacionales

Es fundamental regresar los programas internacionales, pues son estas actividades las que nos permiten tejer vínculos con agrupaciones políticas en el extranjero y las que nos impulsan a tener una visión diferente de la realidad: más global y universal.

Esto lo lograremos trabajando hombro a hombro con las agrupaciones políticas aliadas de Acción Nacional generando convenios que beneficien a todas las partes involucradas, implicando contacto con instituciones educativas nacionales e internacionales.

Sabemos que muchos liderazgos que hoy en día tomas las riendas del partido fueron partícipes de estos programas en el pasado. Por lo mismo, creo que es fundamental reactivarlos para continuar un el ciclo de formación internacional que reposicione a nuestra institución como la mejor escuela de perfiles políticos de América Latina.



Creación del Consejo de Estudios Estadísticos y el Consejo de Estudios Filosóficos

En mi secretaría será fundamental evaluar y proyectar procedimientos, trabajos y metas a través de la óptica cuantitativa, pues es esta la que nos permite entender de manera objetiva problemáticas sociales para tomar las mejores decisiones. Como lo he dicho, lo que no se mide no se puede mejorar y lo que tenemos que hacer es medirnos y mejorarnos; una técnica que se supedita a los más altos ideales.

Por otro lado, creo que la verdadera conquista que puede hacer Acción Nacional es la de lograr conectar con el espíritu de su tiempo. Los conceptos de la realidad son la totalidad de los hechos concretos y para estudiarlos es imprescindible contar con un órgano dedicado al estudio filosófico con el mayor rigor; un consejo de hombres y mujeres jóvenes que les interese la crítica filosófica para que guíen a nuestra institución hacia una nueva época de reflexión y acción.



Creación de la Organización Nacional de Estudiantes

No hay fuerza más viva y comprometida a la acción política desinteresada que la de los estudiantes. Prueba de ello es que nuestro mismo partido fue fundando en el seno de profesionistas recién egresados de las universidades del país.

Hoy nos toca revivir esa llama de la Esperanza Presente en los debates públicos y privados que desarrollan los jóvenes de preparatoria y universidad. Es imperativo vincularlos con las actividades del partido a través de un organismo homogéneo que represente sus intereses como estudiantes.

Generaciones de políticos destacados de nuestro partido han emanado de los grupos conformados por estudiantes que hoy están extintos en nuestra institución. Debemos tener en cuenta sus intereses y aspiraciones políticas para organizar la lucha. Además, como vimos en el apartado estadístico, muchos chavos que vieron frustrados de continuar estudiando por la pandemia vieron en Acción Nacional una opción viable que mejorar las condiciones del país.



Fortalecimiento de Estructuras Estatales

Crearemos la Plataforma Nacional de Estructuras (PNAE) para apoyar y dar seguimiento a las estructuras territoriales estatales y municipales. Será primordial en mi secretaría dictar las líneas generales de trabajo territorial del juvenil para ir consolidando victorias locales, posicionando cuadros entre la ciudadanía e ir regionalizando el mensaje de Acción Juvenil comprendiendo las diferentes realidades que conviven en el país. Su integración y contenido serán discutidos y acordados por el Consejo Nacional Juvenil.

Además, con esta plataforma pretendemos fortalecer las actividades de las secretarías juveniles que necesiten recurso para lo delineado en el Programa General de Acción Territorial de la PNAE.



Regreso de los voluntariados

La vocación de servicio y hermandad deben contar con espacios propicios para desarrollarse. Los voluntariados son la máxima expresión de concientización de realidades ajenas y de empatía. El hecho de ir a un municipio no conurbado de los estados y hacer labor social con juveniles de toda la república genera la mística de apostolado y Acción Nacional pregona. Está próxima secretaría se propone a desarrollar el Plan Nacional de Voluntariados que contemple actividades en distintos Estados de la República: jornadas de un fin de semana que nos involucre a hacer actividades altruistas y nobles con nuestros regidores, síndicos, alcaldes y diputados; reforzando su trabajo y promoviendo el trabajo de los jóvenes de Acción Nacional en la comunidad

Conocí a grandes amigos que hoy forman parte de este proyecto en estas actividades que sin duda alguna nos formaron carácter, espíritu fraterno y visión de acción.



Capacitaciones Bimestrales

La Secretaría Nacional deberá hacerse presente en los estados de la República capacitado por lo menos bimestralmente, llevando capacitaciones en materia electoral, doctrinal y técnica. Además, pretendemos generar alianzas regionales con agrupaciones para proveer capacitaciones especializadas en actividades y/o problemáticas que sean particulares de cada estado.

Para tal efecto, habilitaremos un campus virtual de libre acceso a todos los juveniles para que puedan estar actualizados de todas las actividades que las secretarías estatales y municipales llevarán a cabo.

Por otro lado, haremos de esas capacitaciones jornadas de activación con objetivos específicos para propagar el mensaje de Acción Nacional en universidades, plazas públicas y centros recreativos.



Los 25 Distritos Federales

Como lo desarrollamos al inicio del presente trabajo, tenemos la medición estadística de 25 Distritos Federales en donde la participación juvenil es crucial para que AN gane. Queremos ser una oposición joven que consolide victorias políticas y esto solo se hará si trabajamos con método, técnica, coordinación e ideal.

Todos los esfuerzos se deben canalizar en lograr que Acción Nacional gane estos escaños en las próximas elecciones intermedias pues, ante el régimen autoritario, nuestra esperanza reside en el poder legislativo que tiene la capacidad de hacer contrapesos políticos, aprobar o desechar leyes y fiscalizar a los Poderes de la Unión.

Vamos a trabajar estos 3 años para darle a Acción Nacional victorias, pero, sobre todo, Esperanza Presente.

