



Mathieu Broeckhoven

2019-2020, Toegepaste
informatica, 2TI/4SO

Communicatie

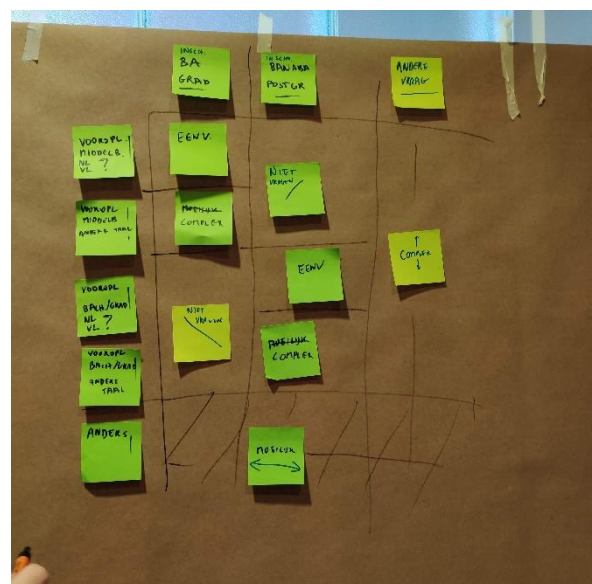
17/04/2020

Verslag projectweek december 2019

Voor de projectweek (Project 2) van 16 tot 20 december 2019 moesten we in groepjes van 6 a 7 een programma bouwen voor een bedrijf of organisatie, dit vond ik een leuke opdracht. In ons geval was dat bedrijf de UCLL. We kregen van een vertegenwoordiger de nodige instructies maar niet alles was meteen duidelijk naar mijn mening.

Er moest een ticketing programma komen dat ervoor zou zorgen dat de wachtrijen bij het inschrijven zo efficiënt mogelijk benut kunnen worden. De jobstudenten mogen enkel eenvoudige inschrijvingen afhandelen, experts of beheerders kunnen zowel eenvoudige als complexe afhandelen zoals ba-na-ba's. Verder moest er ook in de cafetaria en aan de bar een wachtscherm voorzien worden zodat wachtenden duidelijk weten wanneer ze zich naar het loket moeten begeven.

Dit geheel moest in de vorm van een webapplicatie worden afgeleverd. Om duidelijk in kaart te kunnen brengen wanneer een inschrijving complex werd hadden we samen met de mensen van *DPG-Media* gebrainstormd. Het was een zeer leerrijke ervaring om de denkwijze van professionals te volgen. Doordat we met iedereen hadden nagedacht over de flow van het inschrijven was het beeld dat we hadden al minder vaag geworden. Vervolgens werden er groepen gemaakt en konden we van start gaan.



Ik werd in een groep geplaatst met Andreas Geysegoms, Quinten Geeraerts, Matthias Veelaert, Mikkel Skovdal, Wout De Boeck en Sinan Yolartiran. Ons team was zeer gehecht en had de inzet en het vermogen om te blijven doorzetten tot het einde. Om die redenen was ik heel gelukkig om in zo'n team te hebben mogen werken.

We kregen als groep elk ons eigen story-bord en eiland om aan te werken. Dit was voor mij heel leuk omdat het een gevoel gaf alsof we echt aan het werk waren in echt IT-bedrijf zoals *Cegeka*. De taken werden verdeelt, ik was quality-manager, er was ook een scrum-master, enz... De rollen maakten het wel leuk omdat het soort van extra verantwoordelijkheid gaf en dat lag mij wel.

Ons project werd via version-control software (GIT) beheerd. Het was in het begin wel wat zoeken naar een platform waar iedereen mee kon werken.

Als eerste begonnen een paar leden met alle spikes te implementeren zodat het project klaar was voor de app te bouwen. Dit was al snel af, intussen waren ook de eerste stories uitgeschreven en was er een wireframe van de app ontworpen.

Hierdoor had iedereen een duidelijk beeld hoe de app er moest uit zien.

The screenshot shows a web application wireframe. At the top, there is a navigation bar (NavBar) with links for Home, Users, Form, and View, and a search bar on the right. The main content area contains a form titled 'Welke opleiding ?'. The form has three sections, each with radio buttons for 'NL', 'VL', and 'Andere'. In the first section, 'Andere' is selected. In the second section, 'Andere' is selected. In the third section, 'Andere' is selected. The form is enclosed in a box with a border.

Elk einde van de dag werd er een reflectie gehouden om te kijken wat er goed ging en wat slecht. Hieruit werden dan conclusies getrokken die men in de toekomst anders kan aanpakken. Dit was zeer nuttig, sommige dingen zou ik zelf over het hoofd zien. Het was ook goedgoed om de fouten die er gemaakt werden op te lossen en wat goed ging aan te halen en te bevestigen.

In de ochtend was er een korte vergadering om af te spreken wie wat zou doen. Op bepaalde dagen was er ook een demo aan de klant van het reeds verwezenlijkte product. Op een dergelijk tijdstip was het mogelijk om eventuele fouten of misopvattingen vast te stellen. Ik merkte op dat klanten of bedrijven op sommige vlakken veranderen van vereisten.

Om het ons uitdagender te maken werden studenten van het derde jaar aangesteld om onze programma's te testen en dit bracht een probleem voor ons met zich mee, onze server werkte niet meer door een hack-aanval. Om deze reden liepen we achterstand op. Ik vond het niet zo goed dat ons programma al volop werd getest wanneer nog niet alles klaar was, het had

beter geweest als er getest werd op gebreken bij dingen die volgens ons al klaar waren. Gelukkig kregen we ook van hun de nodige hulp waar nodig.

Uiteindelijk zijn we grotendeels klaar geraakt en kon de klant toch nog genieten van een goed werkend programma dat ook nog eens mooi oogde. Ik kan hieruit besluiten dat goede communicatie essentieel is om een project in groep tot een goed einde te brengen. Het werken verloopt veel efficiënter als iedereen op elkaar afgestemd is.

Kortom de projectweek was zeer leerrijk en dit gaf een duidelijk beeld van een Software Developer zijn job. Ik denk dat dit mijn keuze van afstudeerrichting wel zou beïnvloed hebben als ik niet voor software ontwikkeling had gekozen.