## Testausdokumentti

## Junit testit

## Lista junit testeistä:

- Tietorakenteet
  - HashtableTest.java. Hajautustaulun testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (poisto, lisääminen, hakeminen) sekä erikoistapauksia (olemassaolevan avaimen päälle lisääminen ja lisäämättömän avaimen haku)
  - HeapTest.java. Minimikeon testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (lisääminen, poistaminen, avaimen arvon alentaminen)
  - GraphTest.java. Verkon testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (solmujen yhdistäminen, solmujen erottaminen, kaaren painon vaihto, kaaren painon pyytäminen)
  - LinkedListTest.java. Linkitetynlistan testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (lisääminen, poistaminen)
  - QueueTest.java. Jonon testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (lisääminen, poistaminen)
  - StackTest.java. Pinon testit
    - Testaa kaikkia käyttötapauksia (lisääminen, poistaminen)
- Algoritmit
  - BFSTest.java. BFS algoritmin testit
  - DijkstraTest.java. Dijkstran algoritmin testit
  - CycleDetector.java. Syklintunnistus testit

## Empiiriset testit

**Bellman-Fordin** algoritmia testattiin luomalla omia negatiivisilla painoilla varustettuja verkkoja ja tarkistamalla, että algoritmi antoi saman polun pituuden, kuin itse laskettu polun pituus. Virhetilanteita ei ilmennyt. Positiivisilla painoilla verkkoa tutkittiin ajamalla samalle verkolle sekä Dijkstra, että Bellman-Ford, jolloin molemmat löysivät yhtä pitkän polun lyhyimmäksi poluksi syötteenä annettujen kahden solmun välillä. Tämä vahvistaa algoritmin toimimista, koska toimintatavoiltaan ne ovat hyvin erilaisia, joten niistä tuskin löytyy samaa virhettä.

**Flood fill** algoritmia, testattiin visuaalisesti esimerkissä "Pipes". Ohjelma generoi kartan ja asettaa sinne seiniä (#) ja putkita (P). Tämän jälkeen se rikkoo putken kohdassa x,y ja vesi (@) leviää seinien rajaamaan huoneeseen. Algoritmi toimi moitteettomasti useiden suorituskertojen aikana (katso muutamat kuvankaappaukset alla).

PIPE IN 6,9 IS BROKEN!	PIPE IN 12,16 IS BROKEN!	PIPE IN 6,15 IS BROKEN!
***********	**************	*******
#@@#@@@#@@@#@@#	##.P#@@#@@@@#	##.##.##
##@@@@@@@#@@##	#.###.#.P#@@@@@#@#	#P####
###@@@@@@##@@@#	#P.PPP#@##@##@@#	##.#.#.##
#00000#00000#	###P#P###@@@@#@#	##P##
#@@@#@@@@@@@##	##@#.###@@@#@@@@@#	##.P.P#
#@@@@@#@####@@#	#00#####0#00##0000#	#.#P.P.#
#@@##@@@##.###	#000#0000000000000	#PP.##
#@@@#@#@#.##	#000#0000000#00###	#P.P#
####.#@@####	#@@#@@@#@@#@#@#@#	#P#.#
************	#0000#00000#000#0#	##P##
	#@@#@@##@#@#P#@@@@#	##.##
	#@@@@###@#@##@#@@@#	#PP###
	#@#@@@##@@@@@@#@@#	####.#@#
	#@#@@#.#@@@@@@@#@#	#P#@##@#
	#@@####@@@##@@@@@#	##@@@@#
	###P.#.#@@@@@#@#@#	*******
	*******	

**A\*** algoritmia taas testattiin käyttöohjeessa mainitulla esimerkillä Adventurer. Ohjelma suoritettiin monta kertaa eri kokoisilla kartoilla ja sen valintoja analysoitiin. Toisaalta, koska Dijkstran toimiminen on jo todettu vahvaksi, olisi outoa, ettei A star vaikuttaisia toimivan myös. Algoritmin tekemissä valinnoissa ei ilmennyt virheitä (katso muutamat kuvankaappaukset alla).

