

# В. Tricky Mutex

Калугин Дима

Март 2017

## Гарантирует ли эта реализация взаимное исключение (mutual exclusion)?

Допустим, что оба потока оказались в критической секции. Это означает, что оба потока вышли из цикла while в методе lock(). Значит, для обоих было выполнено:  $\text{thread\_count.fetch\_add}(1) \leq 0$ . Пусть перед тем, как первый поток зашел в критическую секцию значение  $\text{thread\_count}$  равнялось  $c$ . После того, как этот поток прошел условие цикла while() оно стало равняться  $c + 1$ . Т.к. за одну итерацию цикла while значение  $\text{thread\_count}$  не меняется (т.к. на каждый вызов  $\text{fetch\_add}(1)$  приходится один вызов  $\text{fetch\_sub}(1)$ ), то чтобы второй поток также попал в критическую секцию, необходимо чтобы было выполнено условие:  $c + 1 \leq 0$ . Но это значит, что  $c < 0$ , но из алгоритма видно, что значение  $\text{thread\_count}$  не может стать отрицательным. Противоречие. Таким образом, данная реализация гарантирует взаимное исключение.

## Гарантирует ли эта реализация свободу от взаимной блокировки (deadlock freedom)?

Время	Поток 0	Поток 1	thread_count
1	lock: fetch_add(1)		1
2	Критическая область кода		1
3	Критическая область кода	lock: fetch_add(1)	2
4	unlock: fetch_sub(1)		1
5	lock: fetch_add(1)		2
6		lock: fetch_sub(1)	1
7		lock: fetch_add(1)	2
8	unlock: fetch_sub(1)		1

Далее, повторяя шаги 5-8, видим, что ни один из потоков не попадет в критическую зону. Таким образом получили deadlock.