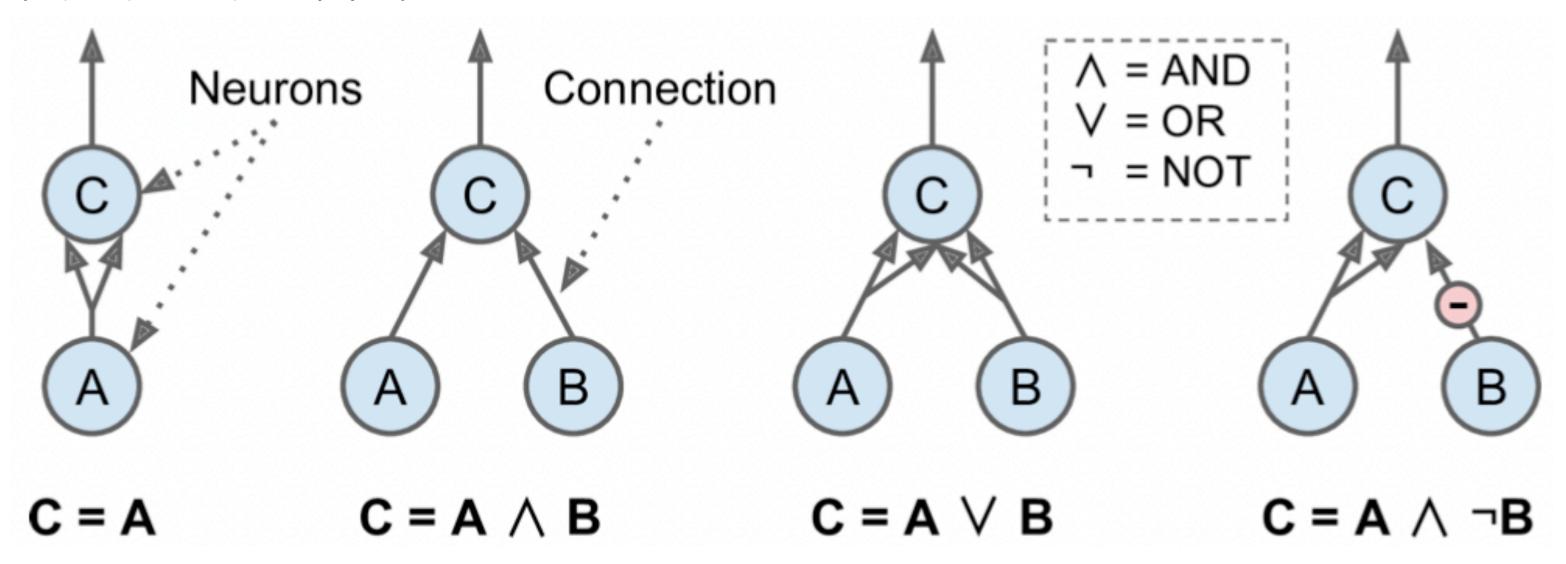
Sztuczne sieci neuronowe

Sztuczny Neuron

"A Logical Calculus of Ideas Immanent in Nervous Activity", Warren McCulloch & Walter Pitts (1943)

Neuron zostaje uaktywniony, gdy przynajmniej dwa wejścia będą aktywne.

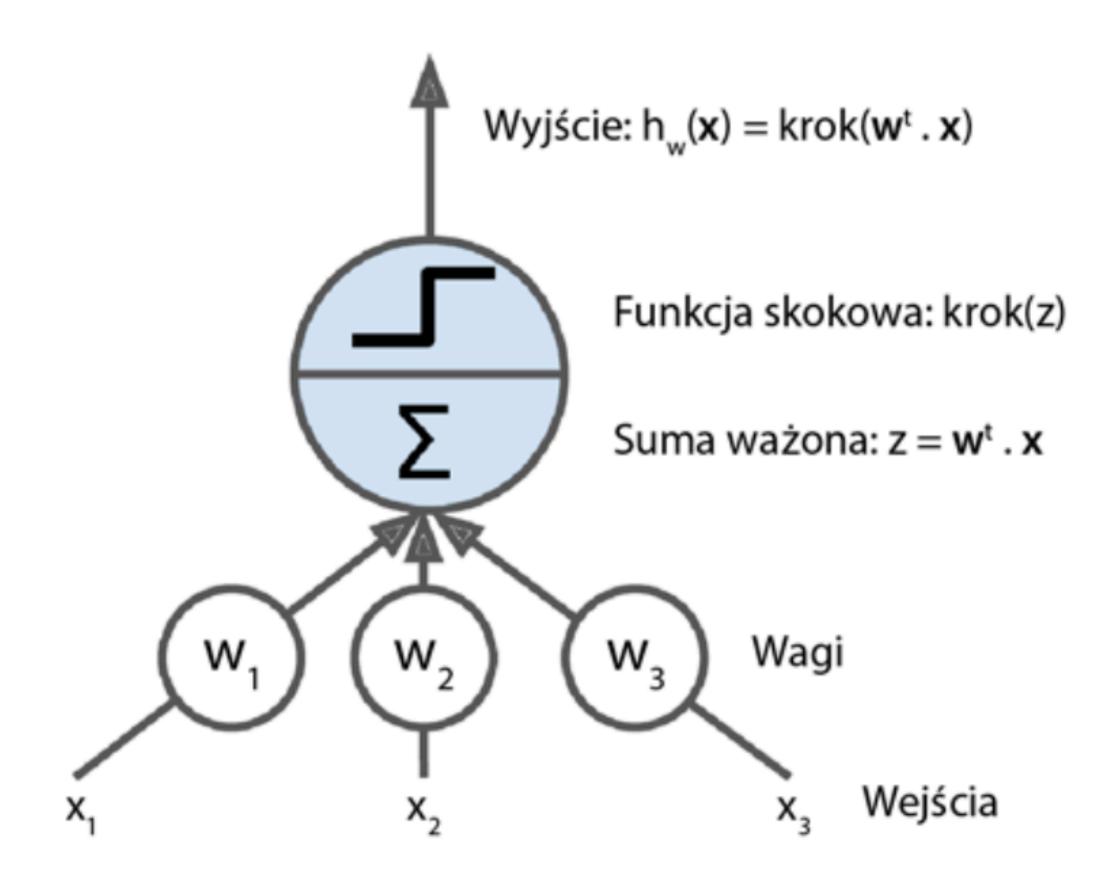


- Pierwsza sieć po lewej to po prostu funkcja tożsamościowa: jeśli neuron A zostanie uaktywniony, aktywacji ulegnie także neuron C (gdyż odbiera dwa sygnały wejściowe z neuronu A), natomiast jeśli neuron A będzie wyłączony, to nie będzie również aktywny neuron C.
- Druga sieć wykonuje operację logiczną I: neuron C zostaje aktywowany jedynie wtedy, gdy obydwa neurony A i B będą włączone (pojedynczy sygnał wejściowy nie wystarczy do aktywacji neuronu C).
- Trzecia sieć przeprowadza operację logiczną LUB: neuron C jest aktywny, jeśli któryś z pozostałych neuronów (albo obydwa) zostanie aktywowany.
- W ostatnim przypadku przy założeniu, że sygnał może hamować aktywność neuronu (tak jak to się dzieje w neuronach biologicznych), omawiana sieć przeprowadza nieco bardziej skomplikowaną operację logiczną. Neuron C zostaje aktywowany wyłącznie wtedy, gdy otrzyma sygnał z neuronu A, natomiast neuron B musi być wyłączony. Jeśli neuron A będzie cały czas włączony, to otrzymamy bramkę negacji: neuron C jest aktywny przy wyłączonym neuronie B i odwrotnie.

Perceptron

linear threshold unit (LTU)

Frank Rosenblatt (1957)



Najpowszechniejsze funkcje skokowe wykorzystywane w perceptronach

Heaviside
$$(z) = \begin{cases} 0 \text{ jeśli } z < 0 \\ 1 \text{ jeśli } z \ge 0 \end{cases}$$
 sgn $(z) = \begin{cases} -1 \text{ jeśli } z < 0 \\ 0 \text{ jeśli } z = 0 \\ +1 \text{ jeśli } z > 0 \end{cases}$

Perceptron

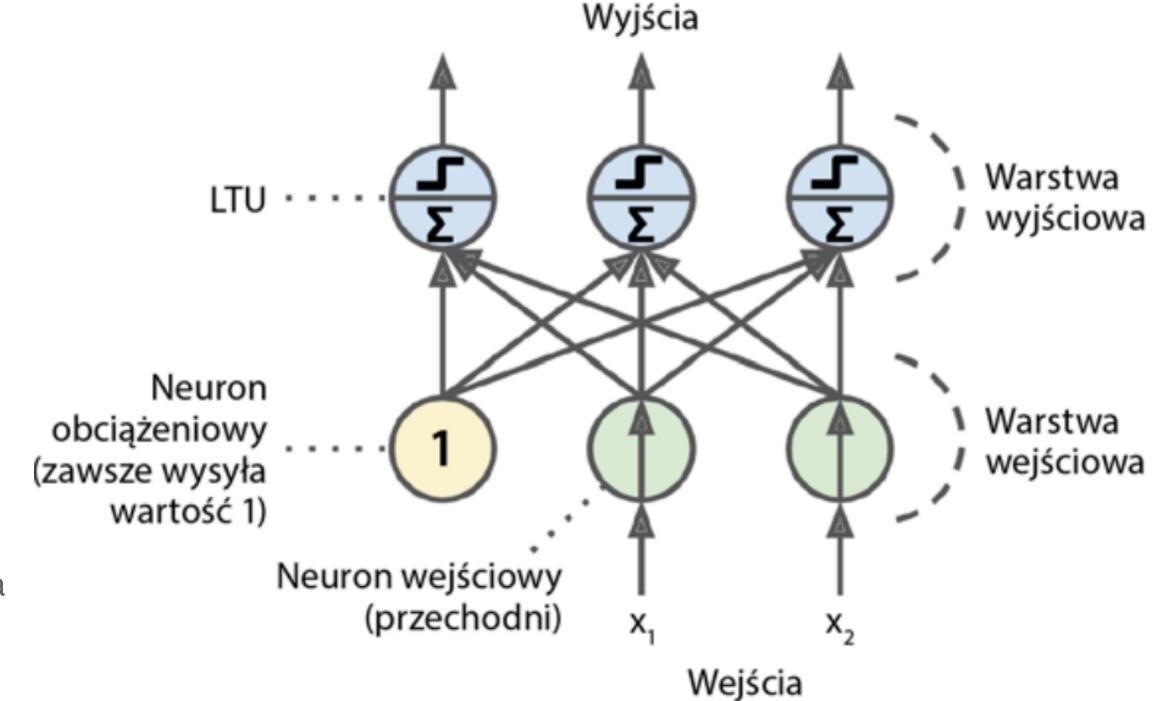
Uczenie

Cells that fire together, wire together

Donald Hebb w swojej książce The Organization of Behavior z 1949 roku zasugerował, że gdy biologiczny neuron często pobudza inną komórkę nerwową, to połączenie pomiędzy tymi dwoma neuronami staje się silniejsze.

Koncepcja ta została później błyskotliwie podsumowana przez Siegrida Löwela: "Cells that fire together, wire together", czyli w wolnym tłumaczeniu:

"Komórki pobudzające się wzajemnie wiążą się ze sobą".



$$w_{i,j}^{\ (następny\ krok)} = w_{i,j} + \eta \left(y_j - \hat{y}_j\right) x_i$$

 $w_{i,j}$ — waga połączenia pomiędzy i-tym neuronem wejściowym i j-tym neuronem wyjściowym,

 x_i — i-ta wartość wejściowa bieżącego przykładu uczącego,

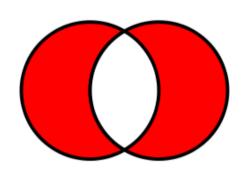
 \hat{y}_j — wynik j-tego neuronu wyjściowego dla bieżącego przykładu uczącego,

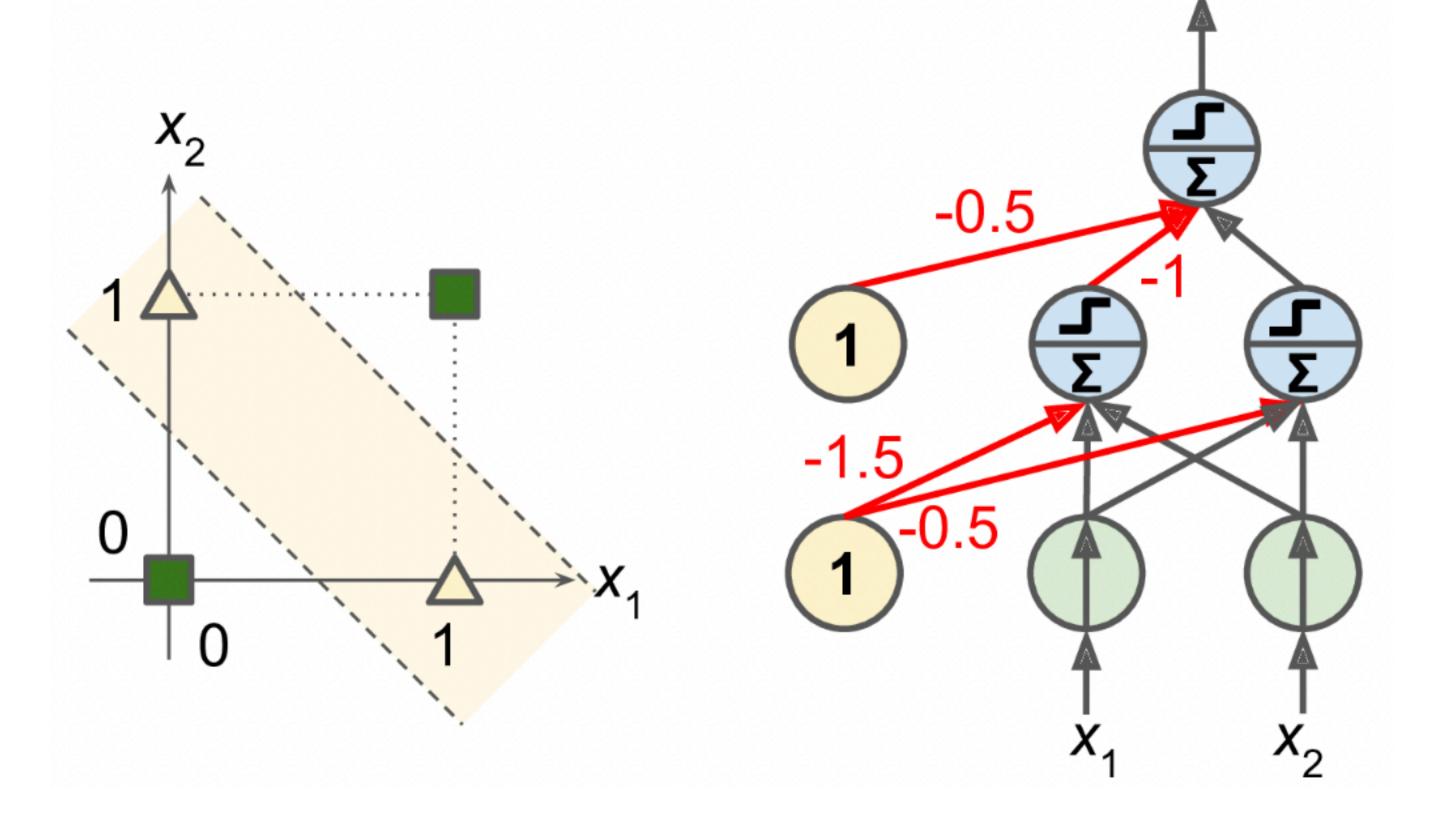
 y_j — docelowy wynik j-tego neuronu wyjściowego dla bieżącego przykładu uczącego,

 η — współczynnik uczenia.

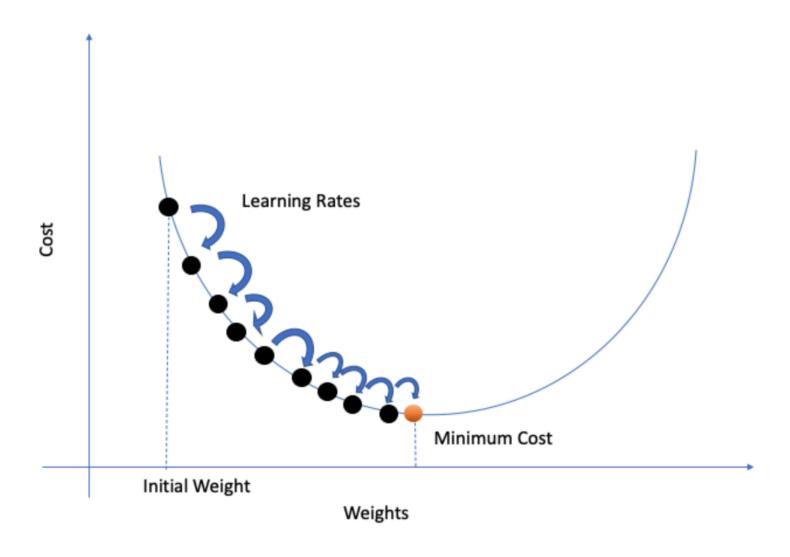
Multi-Layer Perceptron (MLP)

XOR - Exclusive or (alternatywa rozłączeń)





Gradient z minigrupami Mini-batch Gradient Descent



$$\theta_j \coloneqq \theta_j - \eta \frac{\partial}{\partial \theta_i} J_I(\theta_0, \theta_1)$$

 η – learning rate (0.01)

$$X = \begin{bmatrix} x_{1,1} & & x_{1,n} \\ x_{2,1} & & x_{2,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m,1} & \cdots & x_{m,n} \end{bmatrix}$$

$$\boldsymbol{x_i} = \begin{bmatrix} x_{i,1} & x_{i,2} & \dots & x_{i,n} \end{bmatrix}$$

I – ustalone, losowy podzbiór X

$$J(\theta_0, \theta_1) = \frac{1}{2|I|} \sum_{i \in I} (h_{\theta}(x_i) - y_i)^2$$

$$h_{\theta}(x_i) = \boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x_i}$$

$$J(\theta_0, \theta_1) = \frac{1}{2|I|} \sum_{i \in I} (\boldsymbol{\theta}^T \boldsymbol{x}_i - y_i)^2$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta_j} J_I(\theta_0, \theta_1) = \frac{1}{2|I|} \sum_{i \in I} 2(\boldsymbol{\theta^T x_i} - y_i) x_{i,j} = \frac{1}{2|I|} \sum_{i \in I} (\boldsymbol{\theta^T x_i} - y_i) x_{i,j}$$

Optymalizatory

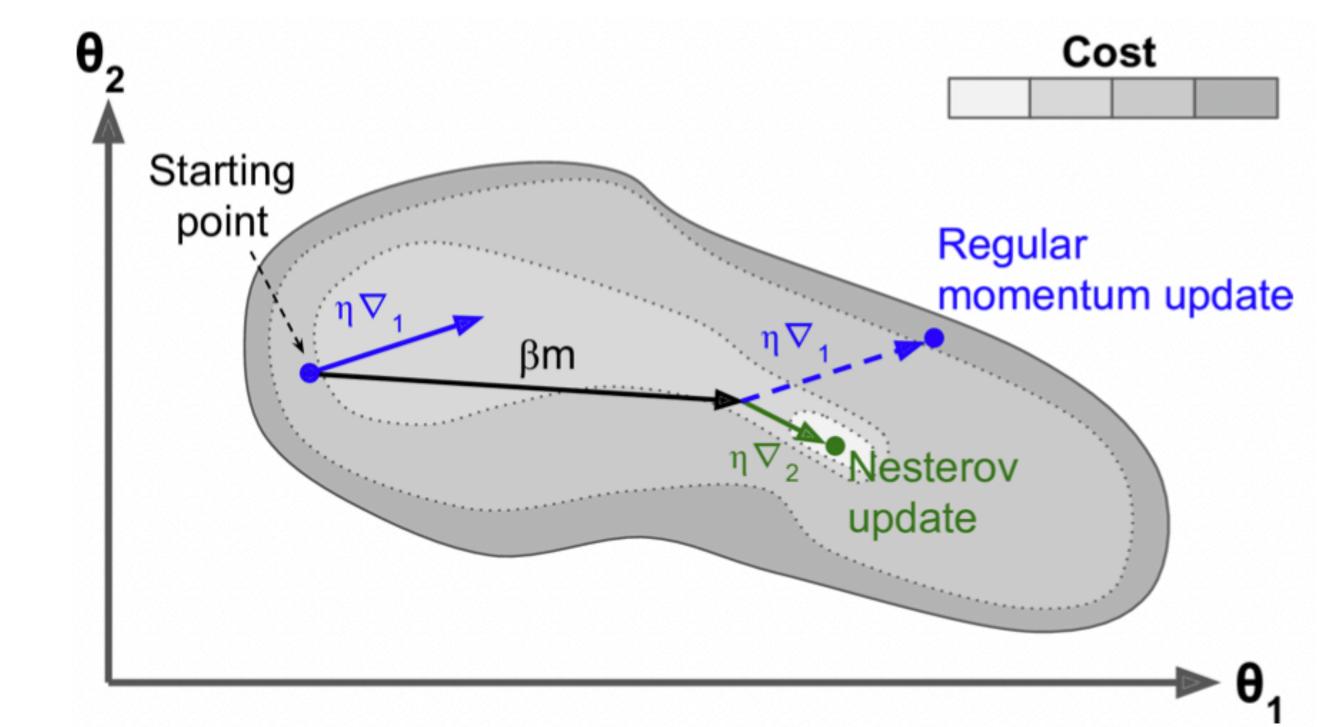
Momentum Optimization (optymalizacja momentu)

$$\mathbf{m} \leftarrow \beta \mathbf{m} - \eta \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta})$$

$$\mathbf{\theta} \leftarrow \mathbf{\theta} + \mathbf{m}$$
 optimizer = keras.optimizers.SGD(lr=0.001, momentum=0.9)

Nesterov Accelerated Gradient (NAG) (algorytm Nestrova)

$$\mathbf{m} \leftarrow \beta \mathbf{m} - \eta \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta} + \beta \mathbf{m})$$
$$\mathbf{\theta} \leftarrow \mathbf{\theta} + \mathbf{m}$$



```
optimizer = keras.optimizers.SGD(lr=0.001, momentum=0.9, nesterov=True)
```

Optymalizatory

RMSProp

$$\mathbf{s} \leftarrow \beta \mathbf{s} + (1 - \beta) \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta}) \otimes \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta})$$

$$\mathbf{\theta} \leftarrow \mathbf{\theta} - \eta \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta}) \oslash \sqrt{\mathbf{s} + \epsilon}$$

optimizer = keras.optimizers.RMSprop(lr=0.001, rho=0.9)

Adam (adaptive momentum estimation)

$$\mathbf{m} \leftarrow \beta_1 \mathbf{m} - (1 - \beta_1) \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta})$$

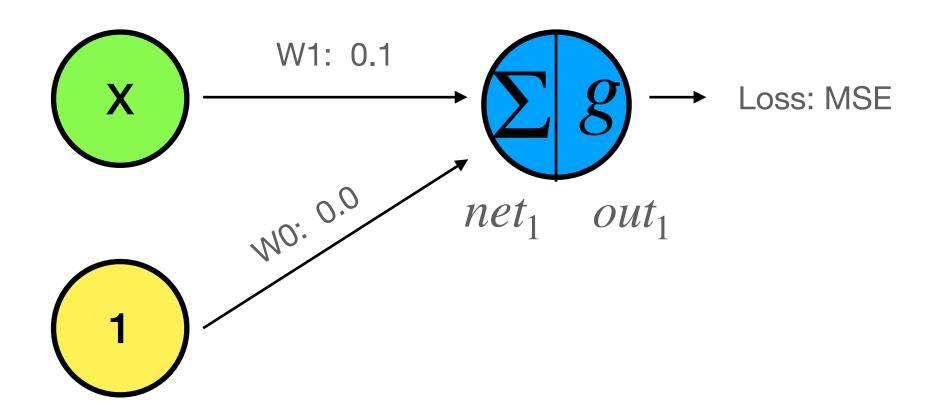
$$\mathbf{s} \leftarrow \beta_2 \mathbf{s} + (1 - \beta_2) \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta}) \otimes \nabla_{\mathbf{\theta}} J(\mathbf{\theta})$$

$$\widehat{\mathbf{m}} \leftarrow \frac{\mathbf{m}}{1 - {\beta_1}^t}$$

$$\widehat{\mathbf{s}} \leftarrow \frac{\mathbf{s}}{1 - \beta_2^t}$$

$$\mathbf{\theta} \leftarrow \mathbf{\theta} + \eta \, \widehat{\mathbf{m}} \oslash \sqrt{\widehat{\mathbf{s}} + \epsilon}$$

optimizer = keras.optimizers.Adam(lr=0.001, beta_1=0.9, beta_2=0.999)



$$X = \begin{bmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.6 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 3.17 \\ 4.73 \\ 4.26 \\ 4.57 \\ 3.02 \end{bmatrix}$$

$$g \to g(x) = x$$

epoka: 1

- I. Forward propagation
 - 1. Wejście neuronu (średnia ważona)

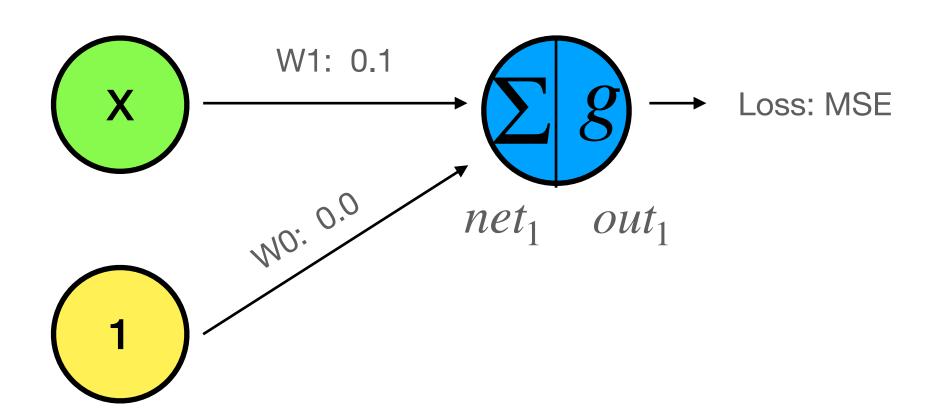
$$\sum_{i} = W^{T} X = \sum_{i} w_{i} x_{i} = w_{1} x_{1} + w_{0} = \begin{bmatrix} 0.006 \\ 0.087 \\ 0.060 \\ 0.071 \\ 0.002 \end{bmatrix}$$

2. Funkcja aktywacji (wyjście z sieci/predykcje)

$$g(x) = x = \begin{bmatrix} 0.006 \\ 0.087 \\ 0.060 \\ 0.071 \\ 0.002 \end{bmatrix}$$

3. Strata

$$MSE = \frac{1}{n} \sum (y_{true} - y)^2 = 15.71$$



$$X = \begin{bmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.6 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 3.17 \\ 4.73 \\ 4.26 \\ 4.57 \\ 3.02 \end{bmatrix}$$

$$g \to g(x) = x$$

II. Backward propagation

$$\frac{\partial Loss}{\partial w_1}$$
 - jaki wpływ na stratę ma waga w_1

$$\frac{\partial Loss}{\partial w1} = \frac{\partial Loss}{\partial out_1} \times \frac{\partial out_1}{\partial net_1} \times \frac{\partial net_1}{\partial w_1}$$
 Regula łańcuchowa, pochodne funkcji złożonej (chain rule)

1. Liczymy wpływ wyjścia z neuronu na stratę

$$Loss = (y_{true} - out_1)$$

$$\frac{\partial Loss}{\partial out_1} = 2 * (y_{true} - out_1)^2 \times (-1) = -2 \times \begin{bmatrix} -3.164 \\ -4.643 \\ -4.2 \\ -4.499 \\ -3.018 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -6.328 \\ -9.286 \\ -8.400 \\ -8.998 \\ -6.036 \end{bmatrix}$$

2. Liczymy wpływ wejścia na wyjście

$$g(x) = x$$

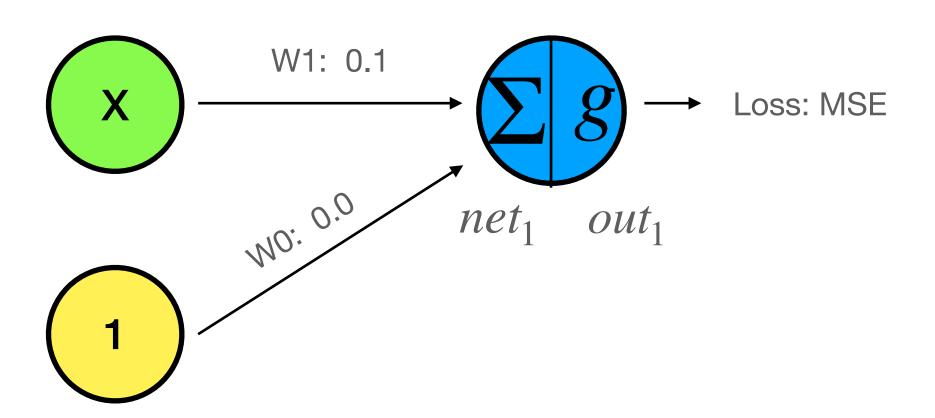
$$out_1 = g(net_1) = net_1$$

$$\frac{\partial out_1}{\partial net_1} = 1$$

3. Liczymy wpływ wagi na wejście

$$net_1 = w_1 \times X + w_0$$

$$\frac{\partial net_1}{\partial w_1} = X = \begin{vmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.60 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{vmatrix}$$



$$X = \begin{bmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.6 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 3.17 \\ 4.73 \\ 4.26 \\ 4.57 \\ 3.02 \end{bmatrix}$$

$$g \to g(x) = x$$

II. Backward propagation

$$\frac{\partial Loss}{\partial w_1}$$
 - jaki wpływ na stratę ma waga w_1

$$\frac{\partial Loss}{\partial w1} = \frac{\partial Loss}{\partial out_1} \times \frac{\partial out_1}{\partial net_1} \times \frac{\partial net_1}{\partial w_1}$$
 Regula łańcuchowa, pochodne funkcji złożonej (chain rule)

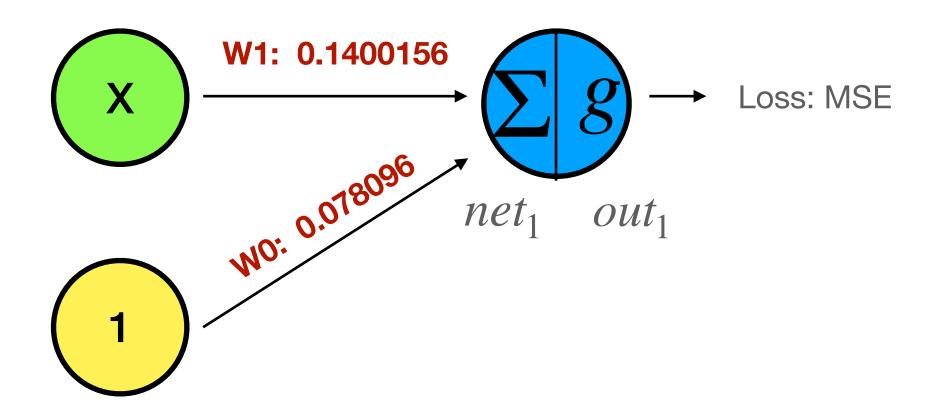
4. Obliczamy (średni) wpływ wag na stratę

$$\frac{\partial Loss}{\partial w_1} = \begin{bmatrix} -6.328 \\ -9.286 \\ -8.400 \\ -8.998 \\ -6.036 \end{bmatrix} \times 1 \times \begin{bmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.60 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0.38 \\ -8.079 \\ -5.04 \\ -6.389 \\ -0.121 \end{bmatrix} \rightarrow \text{mean loss: } = -4.00156$$

5. Aktualizujemy wagi

$$w_{1:new} = w_1 - \eta \left(\frac{\partial Loss}{\partial w_1}\right)_{\text{mean}} = 0.1400156$$

6. Podobne obliczenia powtarzamy dla wagi W0



$$X = \begin{bmatrix} 0.06 \\ 0.87 \\ 0.6 \\ 0.71 \\ 0.02 \end{bmatrix}$$

$$y = \begin{bmatrix} 3.17 \\ 4.73 \\ 4.26 \\ 4.57 \\ 3.02 \end{bmatrix}$$

$$g \to g(x) = x$$

epoka: 2

Powtarzamy Forward propagation I Back propagation dla nowych zaktualizowanych wag.

epoka: 3

(...)

epoka: n

Kontynuujemy proces dopóki nie skończymy wszystkich iteracji (epok) lub nie osiągniemy zamierzonego rezultatu.

Optimizers TF

optimizers

```
optimizer = tf.keras.optimizers.SGD(learning_rate=0.001)
optimizer = tf.keras.optimizers.SGD(learning_rate=0.001, momentum=0.9)
optimizer = tf.keras.optimizers.SGD(learning_rate=0.001, momentum=0.9, nesterov=True)
model.compile(optimizer='SGD', loss=loss)
optimizer = tf.keras.optimizers.RMSprop(learning_rate=0.001, rho=0.9)
model.compile(optimizer='RMSprop', loss=loss)
optimizer = tf.keras.optimizers.Adam(learning_rate=0.001, beta_1=0.9, beta_2=0.999)
model.compile(optimizer='Adam', loss=loss)
```

Losses TF

losses

```
loss = tf.keras.losses.MeanSquaredError()
model.compile(optimizer=optimizer, loss=loss)
model.compile(optimizer=optimizer, loss='mean_squared_error')
loss = tf.keras.losses.MeanAbsoluteError()
model.compile(optimizer=optimizer, loss=loss)
model.compile(optimizer=optimizer, loss='mean_absolute_error')
loss = tf.keras.losses.SparseCategoricalCrossentropy()
model.compile(optimizer=optimizer, loss=loss)
model.compile(optimizer=optimizer, loss='sparse_categorical_crossentropy')
loss = tf.keras.losses.BinaryCrossentropy()
model.compile(optimizer=optimizer, loss=loss)
model.compile(optimizer=optimizer, loss='binary_crossentropy')
```

Activations TF

```
tf.keras.activations.relu
model = tf.keras.Sequential([tf.keras.layers.Dense(..., activation=tf.keras.activations.relu)])

tf.keras.activations.linear
model = tf.keras.Sequential([tf.keras.layers.Dense(..., activation=tf.keras.activations.linear)])

tf.keras.activations.sigmoid
model = tf.keras.Sequential([tf.keras.layers.Dense(..., activation=tf.keras.activations.sigmoid)])

tf.keras.activations.softmax
model = tf.keras.Sequential([tf.keras.layers.Dense(..., activation=tf.keras.activations.softmax)])
```

