

To do

Audit



todolistme.net

Lorsqu'on se penche sur le site de la concurrence, nous pouvons tout d'abord constater grâce au **PageSpeed Insight** que la note globale donnée au site par google est de 44, ce qui est très mauvais.

En analysant le site sur google chrome grâce à l'outil 'Audits' nous pouvons obtenir des informations supplémentaires, celles-ci sont divisées en 4 parties:

1 - Les performances

Dans les données qui nous sont communiquées, on peut tout de suite voir que la vitesse est plutôt lente:

- plus de 4 secondes pour que la page du concurrent soit complètement chargée
- environ 7 secondes pour que la page devienne entièrement interactive
- plus de 6 secondes avant que la page soit suffisamment silencieuse pour gérer l'entrée
- jusqu'à 400 millisecondes pour l'exécution d'une tâche.

2 - Accessibilités

Le plus gros point noir de ce site. Tout d'abord la détection de couleur montre que celles qui sont utilisées n'ont pas un contraste suffisant, un changement trop brutal pour l'oeil de l'utilisateur.

Au niveau du développement on peut retrouver plusieurs oublis :

- un titre dans l'élément 'iframe' du HTML
- la description des images
- la balise HTML n'a pas de lang qui permet de connaître la langue utilisée

Il y a également 2 mauvaises pratiques :

- duplication d'ID qui doit être unique
- Tous les inputs n'ont pas de label

3 - Bonne pratiques

La connexion au site n'est pas sécurisée, en effet celle-ci est en http au lieu de https.

Il y a également deux vulnérabilités détectées au niveau de JQuery 2.2.4

Enfin, lorsque la page est chargée nous pouvons constater qu'il y a 3 erreurs non résolues.

4 - SEO

Le site n'est pas responsive, il n'y a aucun changement d'une version Pc à une version mobile, l'utilisateur est obligé de zoom pour voir convenablement le contenu, la taille de la police, la taille des boutons ou des liens n'est donc pas appropriée pour une version smartphone.

UX

L'interface ui est surchargée, ce qui impacte l'expérience utilisateur : en effet beaucoup d'informations sont à prendre en compte lorsque nous arrivons sur la page. L'interface présente des bugs qui amoindrent l'expérience de l'utilisateur, en effet lorsqu'on valide une tâche le design 'saute' et n'est pas fluide.

UI

Le design est ancien et n'est donc plus d'actualité. Trop d'informations, qui ont besoin d'être épurées. Il y a également un problème de scroll, la liste sur la droite descend au moment du scroll ce qui n'est pas nécessaire.

Conclusion todolistme.net

Après l'analyse du site concurrent nous pouvons retenir deux choses qui peuvent potentiellement être ajoutées sur notre application :

- possibilité d'ajout de date pour les tâches
- différentes catégories et listes de tâches.

Conclusion globale

Notre application est beaucoup plus rapide et optimisée, peu de contenu inutilisé et une meilleure gestion du code. L'application est simple d'utilisation et est très facile à comprendre. Grâce au site concurrent nous pouvons garder l'idée d'ajouter des fonctionnalités à notre application, comme les différentes catégories de tâches et une possibilité de planifier des tâches dans le temps, grâce à un calendrier.