

# Interpolacja

Kamil Śliwiński 193740

May 2024

## 1 Wprowadzenie

Celem projektu jest implementacja dwóch metod aproksymacji interpolacyjnej, a następnie należy przeprowadzić kilka zróżnicowanych testów w celu oceny przydatności obu metod przy określaniu profilu wysokościowego testowanych tras. Pierwsza metoda wykorzystuje wielomian interpolacyjny Lagrange’a, druga funkcje sklejane trzeciego stopnia.

## 2 Opis Metod

### 2.1 Interpolacja Lagrange’a

Interpolacja Lagrange’a polega na znalezieniu wielomianu  $P(x)$  stopnia  $n - 1$ , który przechodzi przez  $n$  danych punktów  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_{n-1}, y_{n-1})$ . Wielomian ten jest wyrażony jako suma iloczynów współczynników Lagrange’a  $L_i(x)$  oraz wartości funkcji w punktach danych  $y_i$ :

$$P(x) = \sum_{i=0}^{n-1} y_i L_i(x)$$

gdzie  $L_i(x)$  to współczynniki Lagrange’a definiowane jako:

$$L_i(x) = \prod_{0 \leq j < n, j \neq i} \frac{x - x_j}{x_i - x_j}$$

### Kroki w Interpolacji Lagrange’a

1. **Dane wejściowe:** Zbiór  $n$  punktów danych  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_{n-1}, y_{n-1})$ .
2. **Konstrukcja wielomianów bazowych  $L_i(x)$ :** Każdy wielomian bazowy  $L_i(x)$  jest iloczynem wyrazów  $\frac{x - x_j}{x_i - x_j}$  dla wszystkich  $j \neq i$ .
3. **Konstrukcja wielomianu interpolacyjnego:** Wielomian interpolacyjny  $P(x)$  jest sumą iloczynów wartości  $y_i$  oraz odpowiadających im wielomianów bazowych  $L_i(x)$ .

## Zalety i Wady Interpolacji Lagrange’a

### Zalety:

- Prosta i bezpośrednia metoda do konstrukcji wielomianów interpolacyjnych.
- Łatwa implementacja w językach programowania.

### Wady:

- Wysoka złożoność obliczeniowa dla dużej liczby punktów danych (skalowanie z  $\mathcal{O}(n^2)$ ).
- Problemy numeryczne dla dużych zbiorów danych (niestabilność i wrażliwość na błędy zaokrągleń).
- Dla dużych  $n$  wielomian interpolacyjny może oscylować (efekt Rungego).

Interpolacja Lagrange’a jest powszechnie używana w analizie numerycznej, naukach inżynierskich oraz do aproksymacji funkcji i rozwiązywania problemów z danymi dyskretnymi.

## 2.2 Interpolacja funkcjami sklejanymi

Interpolacja funkcjami sklejanymi (ang. spline interpolation) jest technika numeryczna stosowana do znalezienia funkcji, która dokładnie przechodzi przez dane punkty, ale z większą gładkością niż w przypadku interpolacji wielomianowej. W szczególności, funkcje sklepane 3 stopnia (ang. cubic splines) są często stosowane ze względu na ich korzystne właściwości.

Interpolacja funkcjami sklejanymi 3 stopnia polega na znalezieniu ciągu funkcji wielomianowych 3 stopnia, które są sklepane w taki sposób, aby zapewnić gładkość i ciągłość w określonych punktach. Każdy wielomian opisuje fragment danych pomiędzy dwoma sąsiednimi punktami danych.

Założmy, że mamy zbiór  $n$  punktów danych  $(x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_{n-1}, y_{n-1})$ . Interpolacja funkcjami sklejanymi 3 stopnia polega na znalezieniu wielomianów  $S_i(x)$  stopnia 3 dla  $i = 0, 1, \dots, n-2$ , które spełniają następujące warunki:

1. **Interpolacja:** Każdy wielomian  $S_i(x)$  przechodzi przez dwa kolejne punkty danych, tj.  $S_i(x_i) = y_i$  i  $S_i(x_{i+1}) = y_{i+1}$ .
2. **Gładkość:** Funkcje sklepane mają ciągłe pierwsze i drugie pochodne na całym przedziale interpolacji, tj.  $S_i'(x_{i+1}) = S_{i+1}'(x_{i+1})$  oraz  $S_i''(x_{i+1}) = S_{i+1}''(x_{i+1})$ .
3. **Warunki brzegowe:** Dodatkowe warunki są stosowane na brzegach przedziału, np. warunki naturalne  $S_0''(x_0) = 0$  i  $S_{n-2}''(x_{n-1}) = 0$ .

## Konstrukcja Funkcji Sklejanych 3 Stopnia

Wielomiany sklejane 3 stopnia mają postać:

$$S_i(x) = a_i(x - x_i)^3 + b_i(x - x_i)^2 + c_i(x - x_i) + d_i$$

Współczynniki  $a_i, b_i, c_i$ , i  $d_i$  są obliczane tak, aby spełniały powyższe warunki. Proces ten zwykle obejmuje rozwiązanie układu równań liniowych.

## Zalety i Wady Interpolacji Funkcjami Sklejanymi 3 Stopnia

**Zalety:**

- Zapewnia większą gładkość niż interpolacja wielomianowa, co jest korzystne w wielu zastosowaniach.
- Unika problemu oscylacji znanego z interpolacji wielomianowej wysokiego stopnia (efekt Rungego).
- Może być efektywnie obliczana przy użyciu macierzy trójdzielnych.

**Wady:**

- Wymaga rozwiązania układu równań liniowych, co może być obciążające obliczeniowo dla bardzo dużych zbiorów danych.
- Sklejane funkcje mogą być mniej intuicyjne i trudniejsze do interpretacji niż pojedyncze wielomiany.

Interpolacja funkcjami sklejanymi 3 stopnia jest powszechnie stosowana w grafice komputerowej, analizie sygnałów, przetwarzaniu obrazów oraz w innych dziedzinach inżynierii i nauki, gdzie wymagana jest gładka aproksymacja danych.

### 3 Trasa 1 - Kanion Kolorado

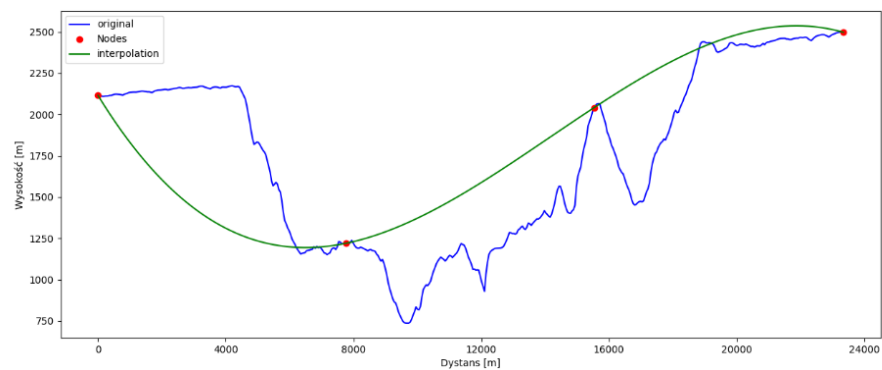


Figure 1: Interpolacja Lagrange'a dla 4 węzłów

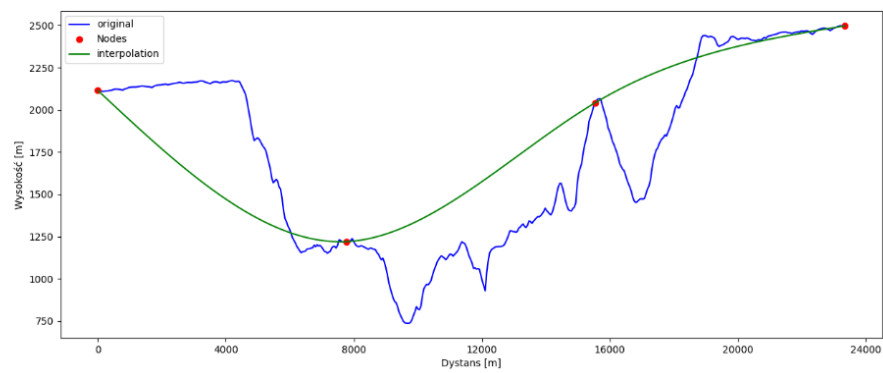


Figure 2: Interpolacja dla 4 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

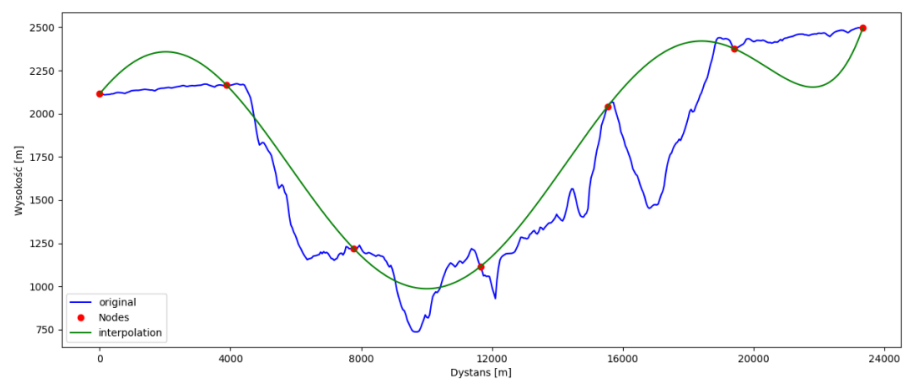


Figure 3: Interpolacja Lagrange'a dla 7 węzłów

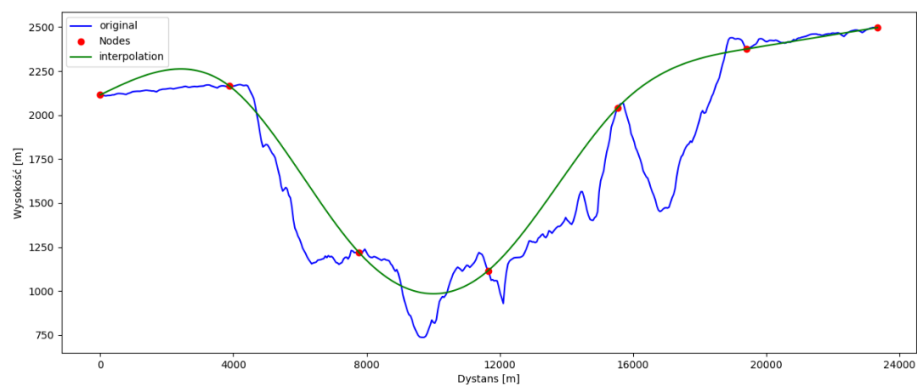


Figure 4: Interpolacja dla 7 węzłów funkcjami sklejanyymi (splajny)

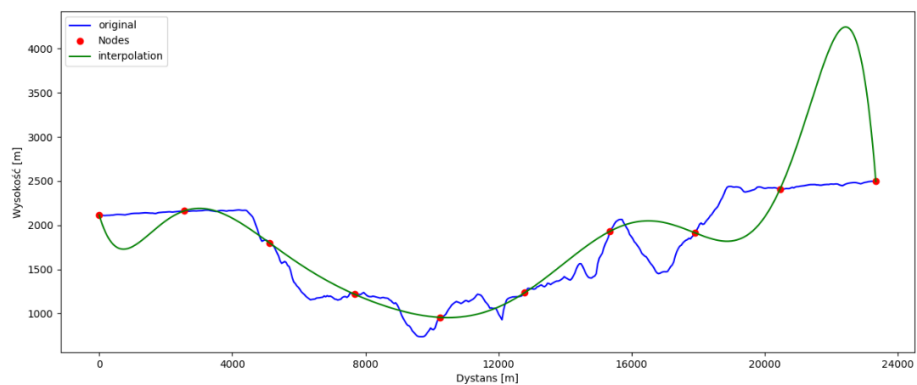


Figure 5: Interpolacja Lagrange'a dla 10 węzłów

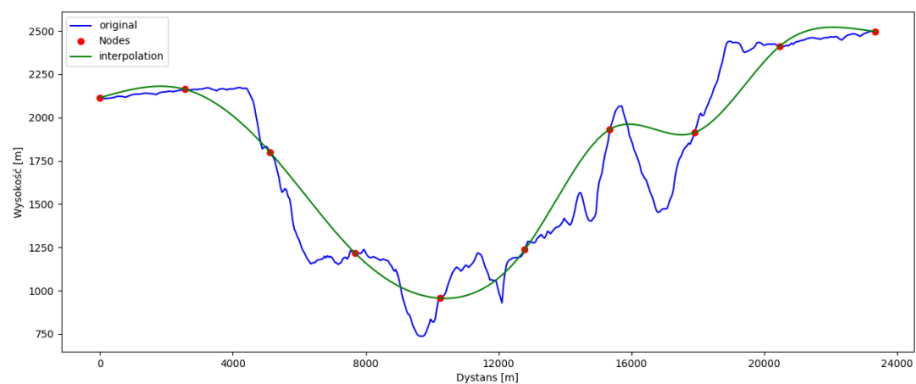


Figure 6: Interpolacja dla 10 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

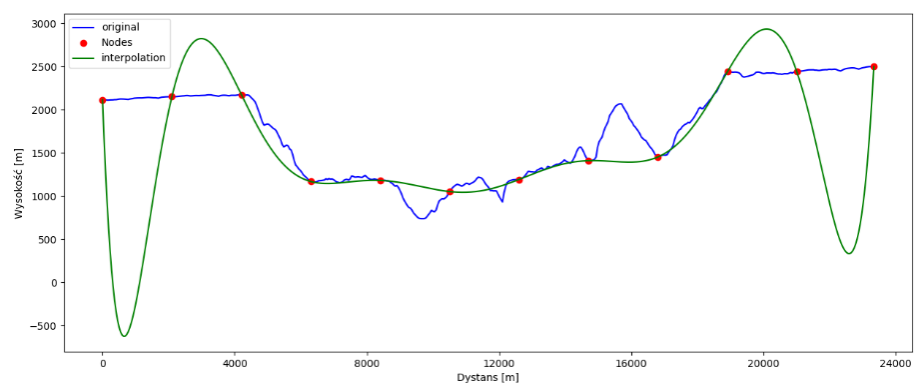


Figure 7: Interpolacja Lagrange'a dla 12 węzłów

W tym przypadku Interpolacja Lagrange'a dla większej liczby węzłów nie ma sensu z powodu coraz większego efektu Rungego ,który całkowicie zaburza skalę wykresu i uniemożliwia jego interpretację.

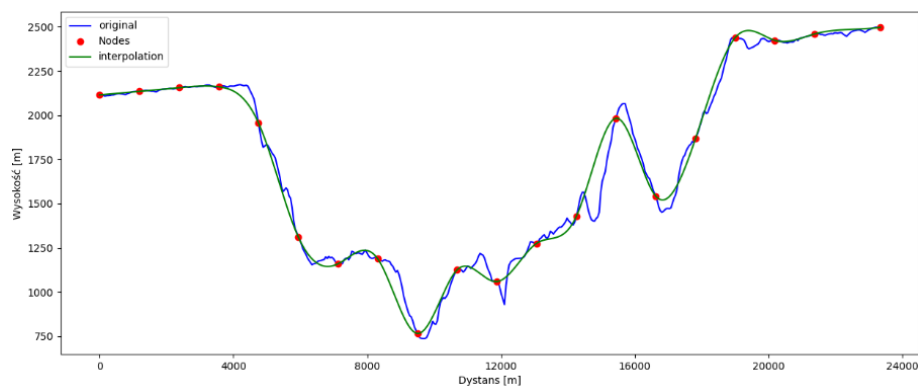


Figure 8: Interpolacja dla 20 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

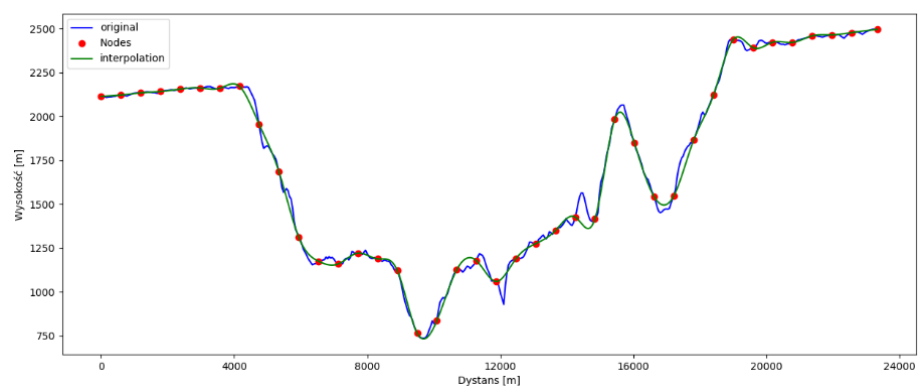


Figure 9: Interpolacja dla 40 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

W przypadku Interpolacji funkcjami sklejanymi dla coraz większej ilości węzłów interpolacja staje się coraz lepsza. Z tego powodu różnica w interpolacjach (Figure 8 i Figure 9) jest stosunkowo niewielka mimo że liczba węzłów została podwojona. Dla tak dużej ilości węzłów interpolacja jest wyjątkowo skuteczna i bardzo dobrze oddaje oryginalny wykres.

## 4 Trasa 2 - Gdańsk Spacerniak

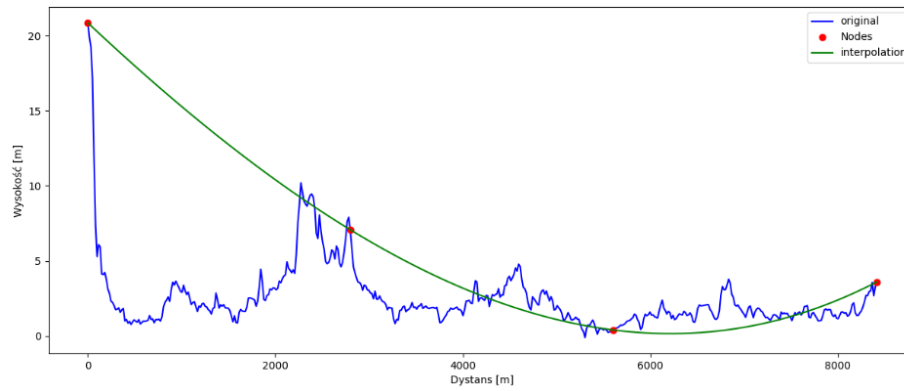


Figure 10: Interpolacja Lagrange'a dla 4 węzłów

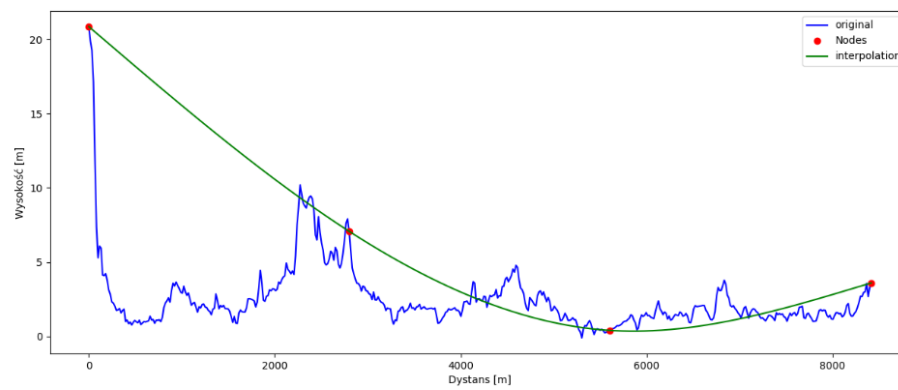


Figure 11: Interpolacja dla 4 węzłów funkcjami sklejanyymi (splajny)



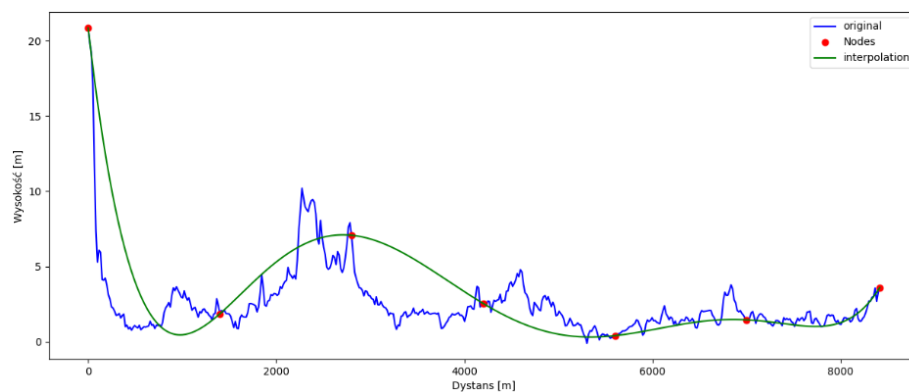


Figure 12: Interpolacja Lagrange'a dla 7 węzłów

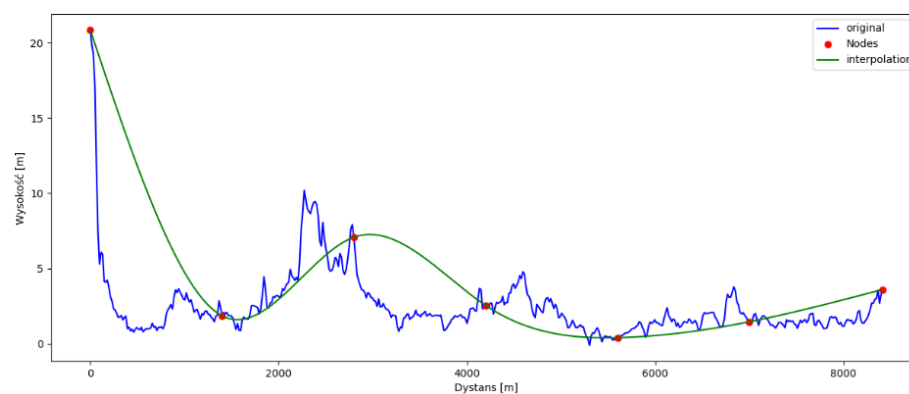


Figure 13: Interpolacja dla 7 węzłów funkcjami sklejanyymi (splajny)

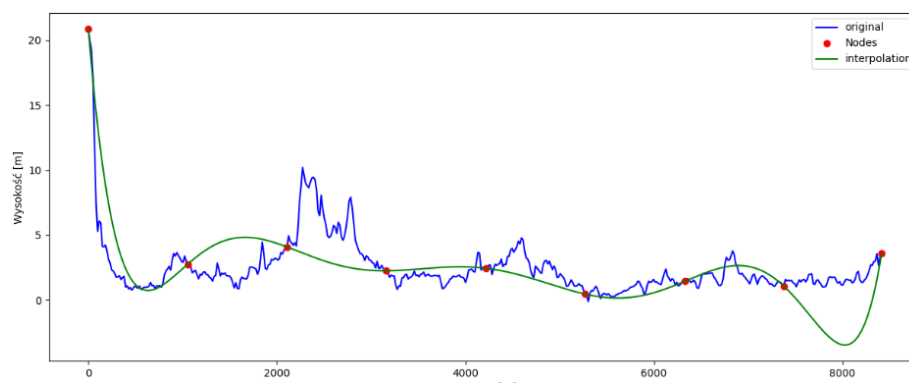


Figure 14: Interpolacja Lagrange'a dla 9 węzłów

Wykres interpolacji Lagrange'a dla 7 (Figure 12 )oraz dla 9 węzłów(Figure 14) dobrze ilustruje że w przypadku tej metody wieksza ilość węzłów czyli wielomain interpolacyjny wyższego stopnia wcale nie oznacza lepszej aproksymacji. Ma na to wpływ efekt Rungego oraz fakt że przy równomiernym rozkładzie węzłów możemy dosyć niefortunnie je wyznaczyć co pogorszy nasze rezultaty.

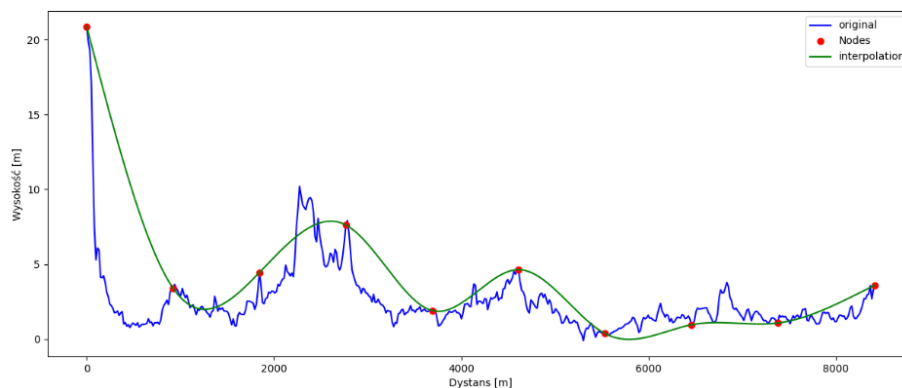


Figure 15: Interpolacja dla 10 węzłów funkcjami splejnymi (splajny)

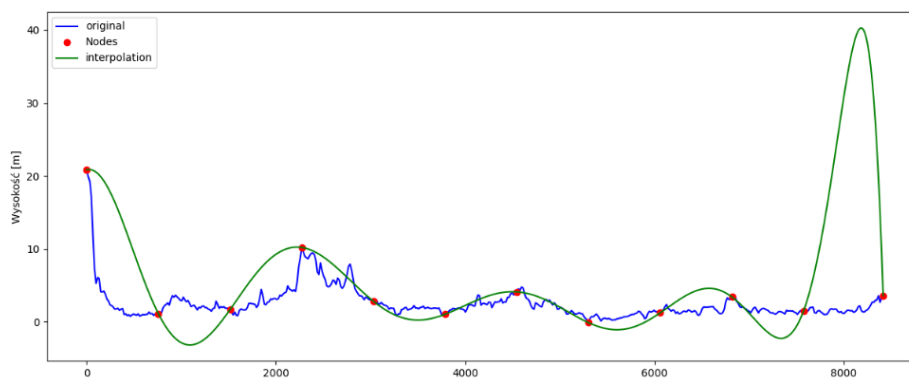


Figure 16: Interpolacja Lagrange'a dla 12 węzłów

Widać że dla coraz wiekszej ilości węzłów efekt Rungego zaczyna wywierać wpływ już nie tylko na krańcowe przedziały ale też i te znajdujące się coraz bliżej środka co zawęża nam zakres wykresu który wiernie interpoluje oryginalna funkcje. Dalsze zwiększanie liczby węzłów nie ma już dla tej metody sensu.

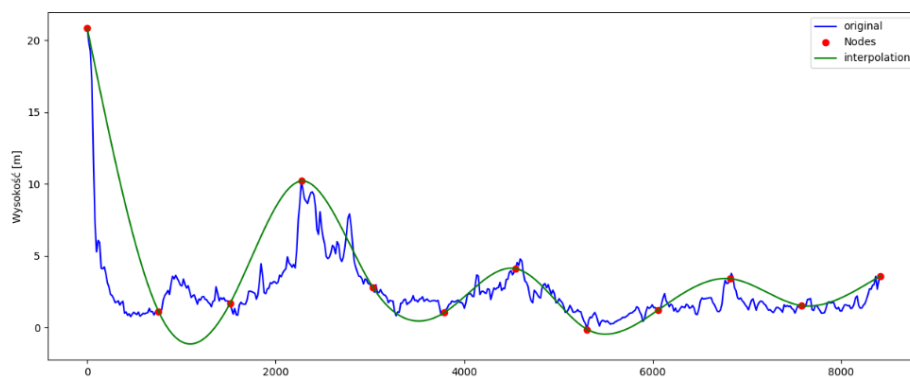


Figure 17: Interpolacja dla 12 węzłów funkcjami sklejanyymi (splajny)

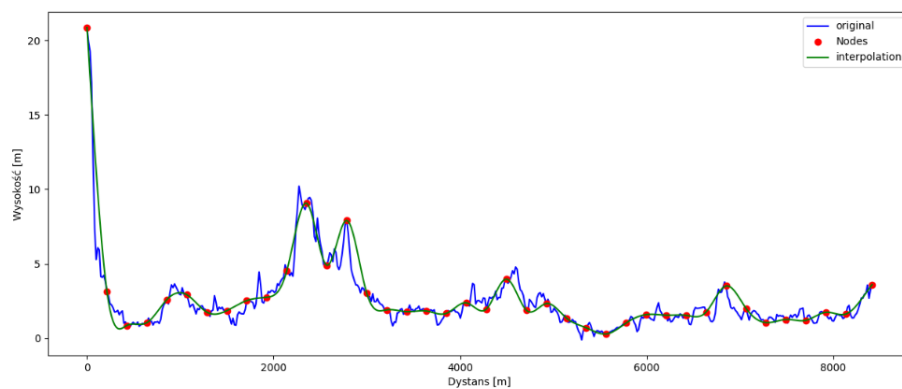


Figure 18: Interpolacja dla 40 węzłów funkcjami sklejanyymi (splajny)

Dla splajnów wnioski są podobne jak dla poprzedniej trasy, zwiększenie liczby węzłów powoduje lepsze przybliżenie funkcji a dla około 40 węzłów interpolacja jest już bardzo wierna funkcji oryginalnej.

## 5 Trasa 3 - stała

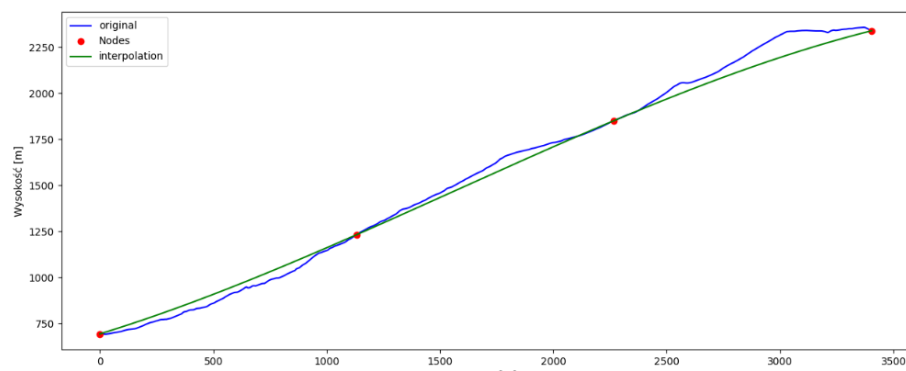


Figure 19: Interpolacja Lagrange'a dla 4 węzłów

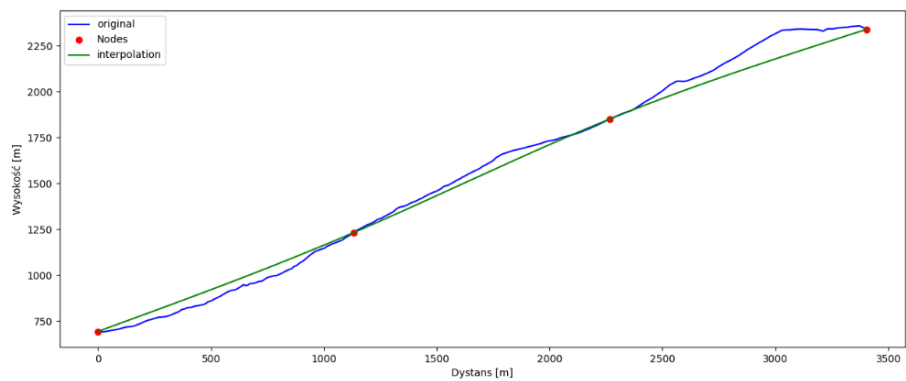


Figure 20: Interpolacja dla 4 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

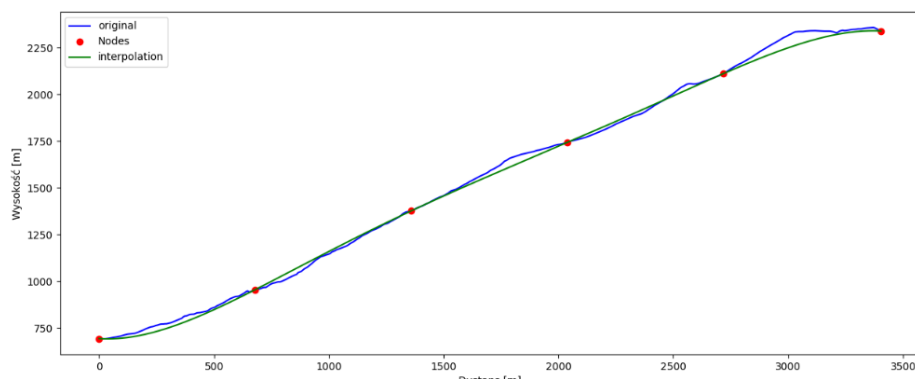


Figure 21: Interpolacja Lagrange'a dla 6 węzłów

Interpolacja Lagrange'a dla nieskomplikowanej funkcji daje bardzo dobre efekty nawet dla małej liczby węzłów.

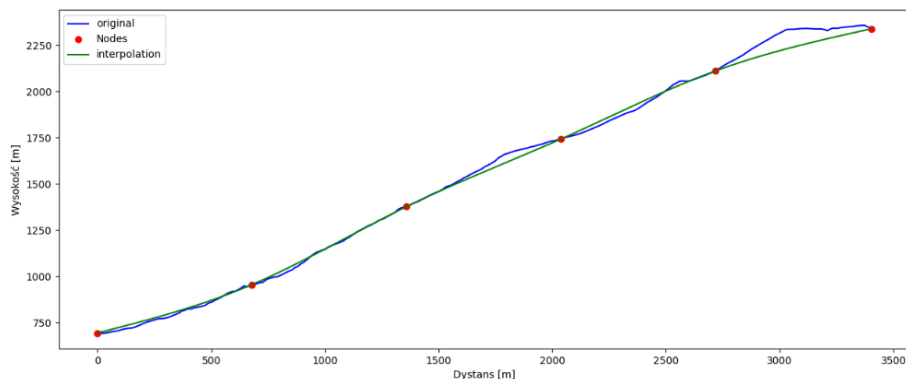


Figure 22: Interpolacja dla 6 węzłów funkcjami sklejanymi (splajny)

Powyższe wykresy pokazują że funkcje sklepane radzą sobie równie dobrze z mniej zaawansowanymi funkcjami co czyni je uniwersalną metodą.

## 6 Analiza dodatkowa - Rozkład węzłów Czebyszewa

Rozkład węzłów Czebyszewa jest technika używana w interpolacji wielomianowej, która pozwala na minimalizowanie błędów interpolacji, szczególnie w przypadku dużej liczby węzłów. Węzły Czebyszewa są rozmieszczone w taki sposób, że gęstość punktów jest większa na końcach przedziału interpolacji, co pomaga zmniejszyć efekt Rungego, czyli oscylacje interpolowanego wielomianu na brzegach przedziału.

Wezły Czebyszewa w przedziale  $[-1, 1]$  definiuje się jako:

$$x_i = \cos\left(\frac{2i-1}{2n}\pi\right), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

gdzie  $n$  to liczba węzłów.

## 6.1 Interpolacja wielomianowa z użyciem węzłów Czebyszewa

W celu wykonania interpolacji wielomianowej z użyciem węzłów Czebyszewa, najpierw należy obliczyć współrzędne węzłów według powyższego wzoru. Następnie, można zastosować klasyczne metody interpolacji, takie jak interpolacja Lagrange’a lub metoda Newtona, przy użyciu wyznaczonych węzłów.

## 6.2 Zalety węzłów Czebyszewa

Wezły Czebyszewa mają kilka ważnych zalet:

- Minimalizują maksymalny błąd interpolacji.
- Redukują oscylacje wielomianu interpolacyjnego, zwłaszcza na brzegach przedziału.
- Są łatwe do wyznaczenia i implementacji w algorytmach numerycznych.

## 6.3 Przykład

Poniżej przedstawiamy przykład wyznaczania węzłów Czebyszewa dla  $n = 5$  w przedziale  $[-1, 1]$ :

$$x_1 = \cos\left(\frac{1}{10}\pi\right) \approx 0.9511, \quad x_2 = \cos\left(\frac{3}{10}\pi\right) \approx 0.5878, \quad x_3 = \cos\left(\frac{5}{10}\pi\right) = 0, \\ x_4 = \cos\left(\frac{7}{10}\pi\right) \approx -0.5878, \quad x_5 = \cos\left(\frac{9}{10}\pi\right) \approx -0.9511$$

Wartości te można następnie wykorzystać jako węzły w metodach interpolacji, zapewniając bardziej precyzyjne i stabilne wyniki w porównaniu do równoodległych węzłów.

## 6.4 Trasa górzysta

### 6.4.1 Rozkład Czebyszewa vs rozkład równomierny

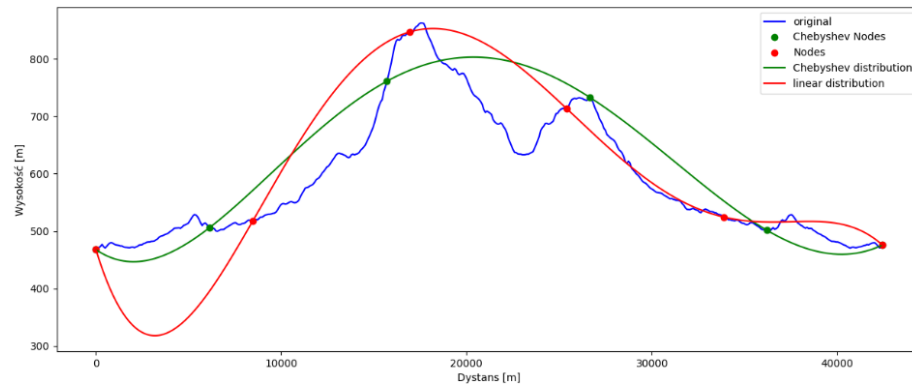


Figure 23: Porównanie interpolacji Lagrange'a dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego przy 6 węzłach

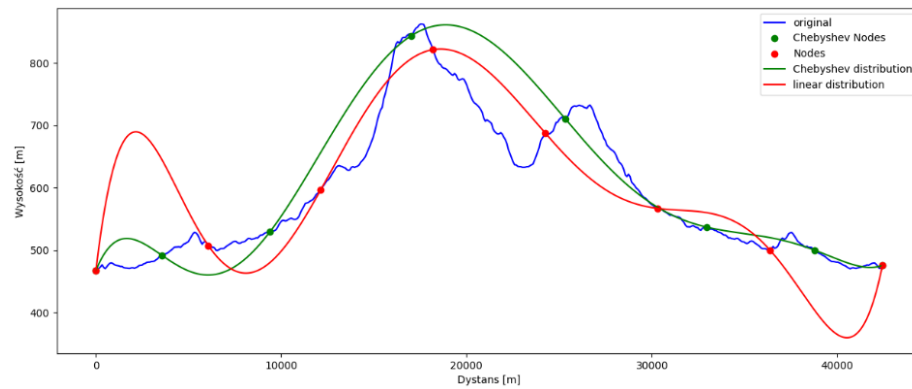


Figure 24: Porównanie interpolacji Lagrange'a dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego przy 8 węzłach

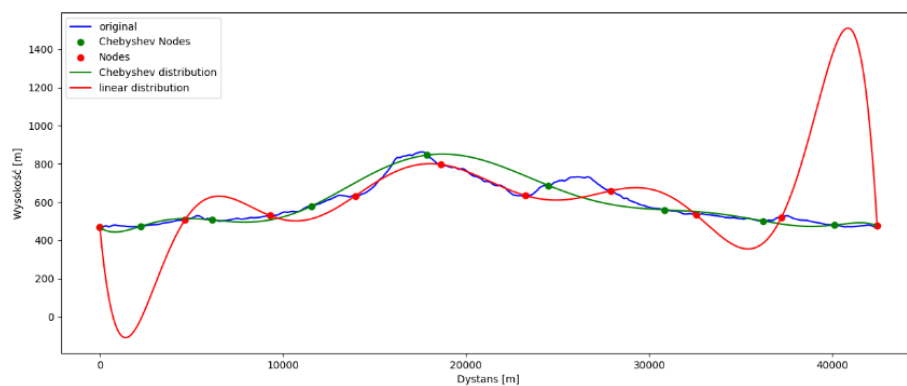


Figure 25: Porównanie interpolacji Lagrange'a dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego przy 10 węzłach

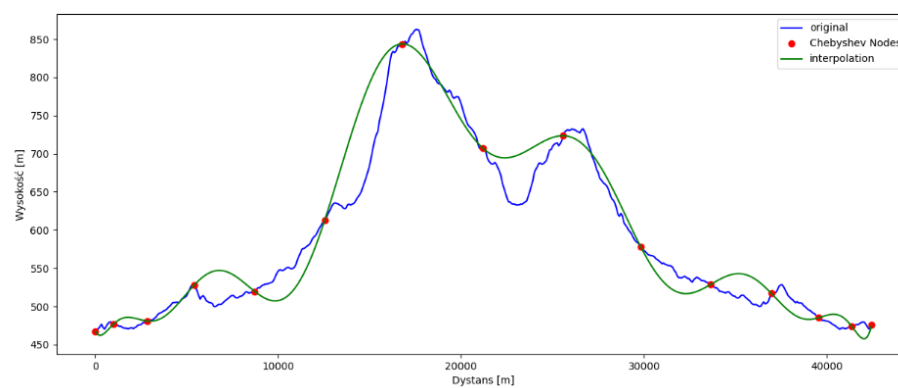


Figure 26: Interpolacja Lagrange'a z rozkładem nierównomiernym dla 15 węzłów



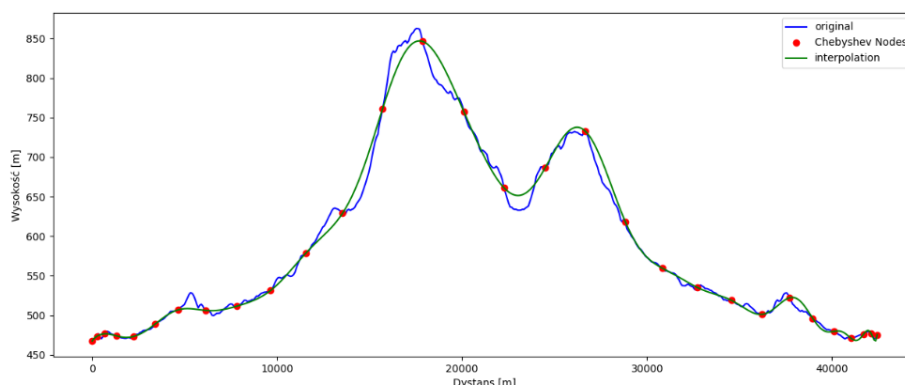


Figure 27: Interpolacja Lagrange'a z rozkładem nierównomiernym dla 30 węzłów

Rozkład Czebyszewa dla interpolacji Lagrange'a znacząco poprawił jakość aproksymacji oryginalnej funkcji. Rozkład ten bardzo skutecznie niweluje efekt Rungego co powoduje że można użyć metody Lagrange'a dla większej liczby węzłów i bardzo dobrze interpolować funkcje oryginalna.

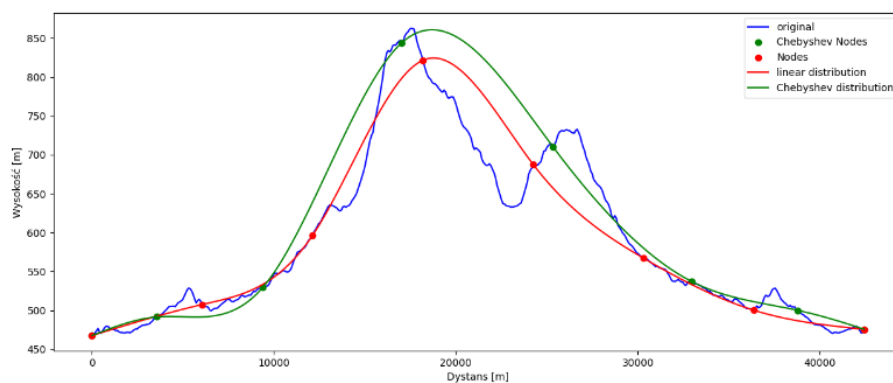


Figure 28: Porównanie interpolacji splajnami dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego przy 8 węzłach

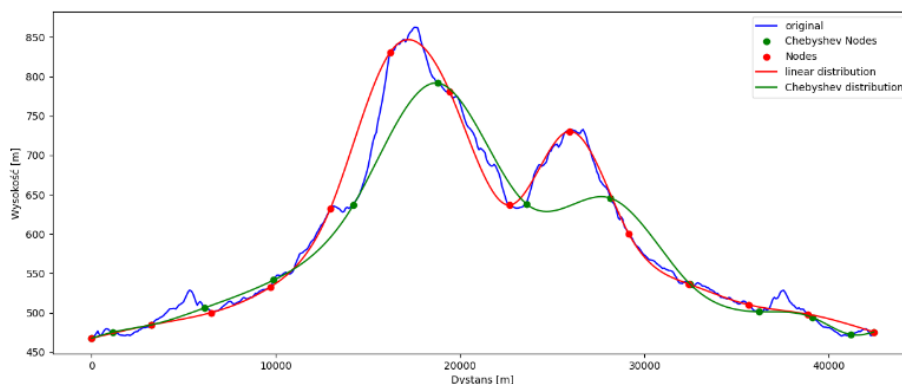


Figure 29: Porównanie interpolacji splajnami dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego przy 14 węzłach

Rozkład Czebyszewa dla funkcji sklepanych nie ma większego sensu ponieważ jest on głównie aby niwelować oscylacje na krańcach wykresu, które nie pojawiają się w tej metodzie. Taki rozkład zagęszcza punkty na krańcach co powoduje że jest ich mniej na środku przedziału dlatego też często taka interpolacja funkcjami sklepanymi będzie gorsza od równomiernego rozkładu węzłów.

#### 6.4.2 Interpolacja splajnami przy rozkładzie równomiernym vs interpolacja Lagrange'a przy rozkładzie Czebyszewa

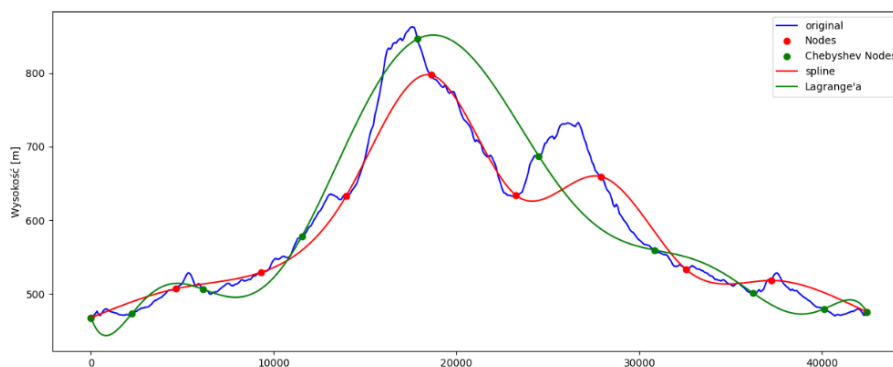


Figure 30: Porównanie interpolacji splajnami dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego dla interpolacji Lagrange'a przy 10 węzłach

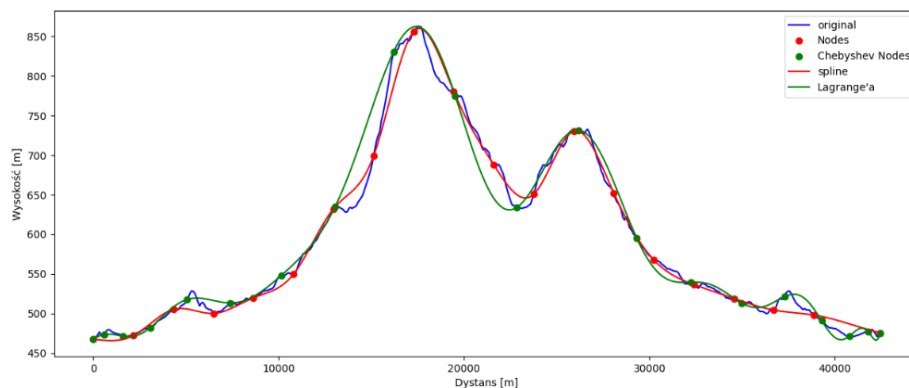


Figure 31: Porównanie interpolacji splajnami dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego dla inetrpolacji Lagrange'a przy 20 węzłach

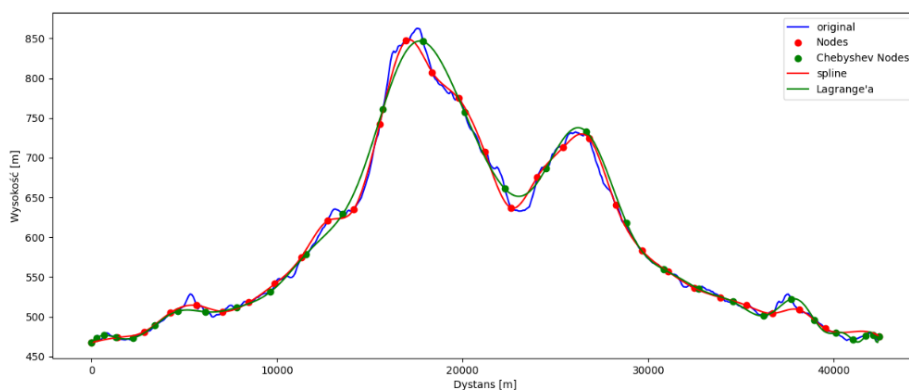


Figure 32: Porównanie interpolacji splajnami dla rozkładu równomiernego i nierównomiernego dla inetrpolacji Lagrange'a przy 30 węzłach

Ponieważ rozkład Czebyszewa powoduje że możemy bez efektu Rungego użyć wielomianu wyższego stopnia do iterpolacji naturalnie jest porównie tej metody z interpolacją funkcjami sklejanymi przy rozkładzie równomiernym. Efekt jest interesujący ponieważ jakość interpretacji wydaje się być bardzo zbliżona a przy coraz większej liczbie węzłów interpolacje wyznaczają coraz bardziej zbliżona krzywa.

## 6.5 Wnioski

Na podstawie powyższych wykresów możemy stwierdzić że metoda interpolacyjna Lagrange'a pomimo swojej szybkości, prostocie implementacyjnej oraz mniejszego zapotrzebowania na pamięć generuje efekt Rungego, czyli oscylacje

dla krańcach wykresu. Wraz ze wzrostem liczby punktów zwiększa się dokładność przybliżenia, ale równocześnie efekt Rungego wzrasta aż w pewnym momencie całkowicie uniemożliwia wykorzystanie interpolacji. Dlatego lepszym rozwiązaniem jest zastosowanie metody interpolacji funkcjami sklejanymi. Jest to bardziej zaawansowana metoda o większym zapotrzebowaniu zarówno pamięciowym, jak i czasowym, ale generuje znacznie lepsze rezultaty. Nie jest podatna na efekt Rungego. Wraz ze zwiększaniem się liczby podprzedziałów, dla większej ilości węzłów otrzymujemy coraz dokładniejsze przybliżenie. Nie oznacza to że metoda Lagrange'a nie jest użyteczna, jeśli mamy do czynienia z mniej skomplikowaną funkcją taka interpolacja już przy małej ilości przedziałów może dać bardzo dobry rezultat o czym warto pamiętać ponieważ metoda ta jest szybsza. Ciekawym ulepszeniem wydaje się być zmiana rozkładu z równomiernego na nierównomierny (rozkład Czebyszewa) dla metody Lagrange'a ponieważ znacząco poprawia to rezultaty i pozwala użyć dowolnie wysokiego wielomianu do interpolacji. Interpolacja funkcjami sklejanymi jest metoda uniwersalna która dobrze sobie radzi z różnymi rodzajami funkcji i dla odpowiedniej liczby przedziałów dopasowuje się do każdej funkcji. Interpolacja Lagrange'a z pewnością nie daje tak dobrych rezultatów gdy niezbędne jest użycie większej ilości przedziałów jednak użycie rozkładu Czebyszewa wydaje się dorównywać splajnom jednak aby być tego w pełni przekonanym należałoby porównać obie metody dla większej ilości zróżnicowanych funkcji.