

Sztuczna inteligencja. Problem spełnialności więzów (2)

Paweł Rychlikowski

Instytut Informatyki UWr

22 marca 2018

Przypomnienie. Parametry backtrackingu

- First Fail – wybieramy **zmienną** o najmniejszej dziedzinie i największej liczbie więzów (najtrudniejszą)
- Least Constraining Value – wybieramy **wartość** w najmniejszym stopniu ograniczającą dalsze wybory

Wybór zmiennej vs wybór wartości

- Wybieramy **najgorszą** zmienną
(ale każdą kiedyś musimy wybrać, a ta najgorsza najbardziej utrudni nam dalsze wybory)
- Wybieramy **najlepszą** wartość
(ale często zależy nam na znalezieniu pierwszego rozwiązania, nie wszystkich)

Więzy i maksymalizacja wartości

- Czasami do problemu więzowego dodajemy dodatkowo zadanie maksymalizacji wartości pewnej funkcji:
 - Przydział robotników do maszyn **spełniający określone wymagania** i **maksymalizujący produktywność**.
 - **Poprawny** plan lekcji, maksymalizujący **liczbę spełnionych miękkich wymagań nauczycieli** (np. wolałbym nie mieć zajęć w piątek po 12, ale ...)

Uwaga

W takich sytuacjach wybierając wartość bardzo często maksymalizujemy lokalne „zadowolenie” z rozwiązania.

Super słaby backtracking

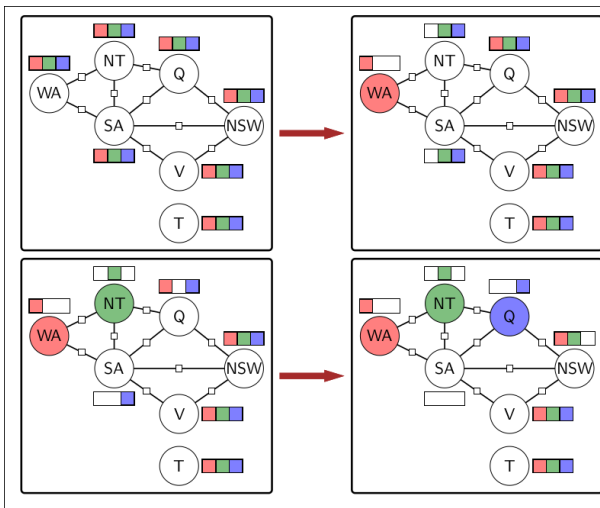
- Zwróćmy uwagę, że zachłanny algorytm wybierający zmienną (trudną) i wartość (obietującą) jest np. algorytmem układania planu (nawet bez backtrackingu).
- Z drugiej strony przestrzeń jest tak ogromna (kilkaset zajęć, każde w kilkudziesięciu terminach), że trudno spodziewać się, aby backtracking dał sobie z nią radę (nawet backtracking na sterydach)

Limited Discrepancy Search

LDS (**przeszukiwanie o ograniczonej rozbieżności**) jest wariantem przeszukiwania, w którym **jedynie d razy na całe przeszukanie**, mamy prawo wziąć nie pierwszy najlepszy termin, lecz drugi! (d jest małe, rzędu 1,2,3)

- AC-3 może być kosztowne.
- Uproszczona forma: **Forward Checking**:
 - Zawsze, jak przypiszemy wartość, sprawdzamy, czy to przypisanie nie zmienia dziedzin innych zmiennych (które są w więzach z obsługiwaną zmienną)
 - I tu zatrzymujemy wnioskowanie.

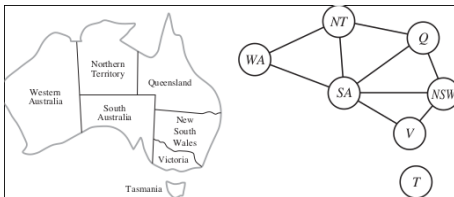
Forward Checking – przykład



Źródło: CS221: Artificial Intelligence: Principles and Techniques

First Fail w praktyce

- W kolorowaniu Australii wszystkie dziedziny na początku są równe...
- ale heurystyka First Fail w drugiej kolejności patrzy na liczbę więzów.



Wybór SA pozwala nam dalsze przeszukiwanie robić bez nawrotów.

Więzy globalne (1)

- **Więzy globalne** to takie, które opisują relacje dużej liczby zmiennych (np. klasa nie ma okienek)
- Dobrym przykładem jest więz `alldifferent(V_1, \dots, V_n)`

Uwaga

Oczywiście da się wyrazić równoważny warunek za pomocą $O(n^2)$ więzów $V_i \neq V_j$.

Przykład

Mamy taką sytuację: $X \in \{1, 2\}$, $Y \in \{1, 2\}$, $Z \in \{1, 2\}$,
Więzy: $X \neq Y$, $Y \neq Z$, $X \neq Z$

- Spójny łukowo (niemożliwa propagacja)
- Globalne spojrzenie umożliwia stwierdzenie, że wartości **nie starczy**

Daje to prosty algorytm wykrywania sprzeczności więzów (porównanie sumy mnogościowej dziedzin i liczby zmiennych).

- Znaczna część uczestników miała Prolog na Metodach programowania.
- Spróbujemy powiedzieć o programowaniu logicznym z więzami mówiąc maksymalnie mało o samym programowaniu logicznym
- o którym z kolei coś powiemy, jak będziemy zajmowali się logiką.

Uwaga

Możemy (na płytkim poziomie) potraktować CLP jako **constraint solver**, czyli system, w którym definiujemy zadanie więzowe i otrzymujemy rozwiązanie.

- SWI-Prolog (ma moduł clpfd)
- GNU-Prolog (trochę stary i nierozwijany)
- Eclipse (<http://eclipseclp.org/>)

- Zmienne FD (clpfd)
- Zmienne boolowskie (clpb)
- Zmienne rzeczywiste i wymierne (clpr)

Zajmiemy się tylko zmiennymi FD.

`clp(X)`

Rozważa się również inne X-y: napisy, zbiory, przedziały.

Składowe zadania w CLP

Przypominamy: musimy określić zmienne, ich dziedziny oraz więzy na nich.

Zmienne

Zmienne są zmiennymi prologowymi, piszemy je wielką literą.

Dziedziny

`V in 1..10`

`[A,B,C,D] ins 1..10`

Więzy

Języki CLP mają bardzo bogate możliwości wyrażania problemów za pomocą więzów.

Przyślijcie Więcej Pieniędzy



```
puzzle(Vars) :-  
    Vars = [S,E,N,D,M,O,R,Y],  
    Vars ins 0..9,  
    all_different(Vars),  
    S*1000 + E*100 + N*10 + D +  
    M*1000 + O*100 + R*10 + E #=  
    M*10000 + O*1000 + N*100 + E*10 + Y,  
    M #\= 0, S #\= 0.
```

- Mają postać: `<wyrażenie> <operator-rel> <wyrażenie>`
- Operatory relacji to: `#= #> #>= #< #<= #\=`
Uwaga na znaki # przy symbolach relacyjnych!
- Wyrażenia zbudowane standardowo z `+ - * abs min max mod //` (i paru innych)

Uwaga

Dodanie znaku `#` mówi, że dany warunek jest **więzem** i należy go specjalnie traktować. W szczególności:

- `X > Y` sprawdzamy od razu,
- `X #> Y` odkładamy do **magazynu więzów**

Postać programu CLP

```
name([V1, ..., Vn]) :-  
    V1 in 1..K, ..., Vn in 1..K,  
  
    V1 #>= V5, abs(V2+V6) #= abs(V7-V8),  
    min(V3,V7) #> V4 + 2*V1, % etc  
  
    labeling([options], [V1,...,Vn]).  
  
:- name(Solution), write(Solution), nl.
```

- Czyli mamy obsługę zmiennych, ustanowienie więzów oraz wywołanie przeszukiwania, a na końcu wywołanie głównego predykatu.
- Ten program możemy napisać, używając **Ulubionego Języka Programowania** – wystarczy, że ma **print**, **printf**, **puts**, ...

Przykład

Popatrzmy, jak to działa dla zadania z N hetmanami.

- Warunki określające dziedziny:

```
def domains(Qs, N):  
    return [ q + ' in 0..' + str(N-1) for q in Qs ]
```

- Brak szachów w poziomie (alldifferent)

```
def all_different(Qs):  
    return ['all_distinct([' + ', '.join(Qs) + '])']
```

- Brak szachów po przekątnej

```
def diagonal(Qs):  
    N = len(Qs)  
    return [ "abs(%s - %s) #\\= abs(%d-%d)" % (Qs[i],Qs[j],i,j)  
            for i in range(N) for j in range(N) if i != j ]
```

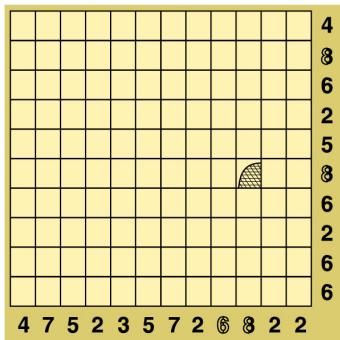
Sklejenie wszystkich części:

```
def queens(N):  
    vs = ['Q' + str(i) for i in range(N)]  
    print ':- use_module(library(clpfd)).'  
    print 'solve([' + ', '.join(vs) + ']) :- '  
  
    cs = domains(vs, N) + all_different(vs) + diagonal(vs)  
  
    print_constraints(cs, 4, 70),  
    print  
    print '    labeling([ff], [' + commas(vs) + ']).'  
    print  
    print ':- solve(X), write(X), nl.'
```

- Zobaczymy, jak działa program `queen_produce.py`
- Jak wyglądają wynikowe programy
- Jak duże instancje jesteśmy w stanie rozwiązywać?

Przykład 2: burze

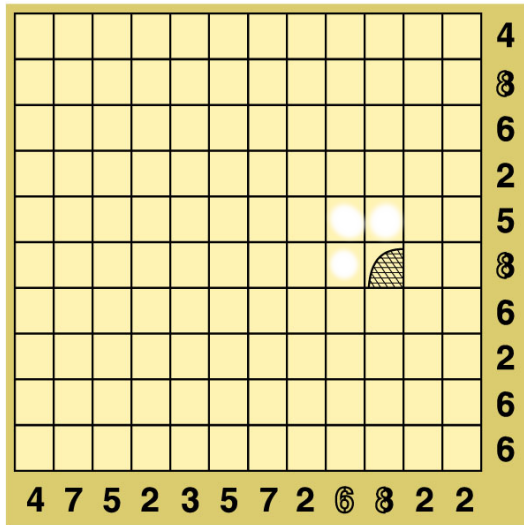
Może pojawią się na liście P3...



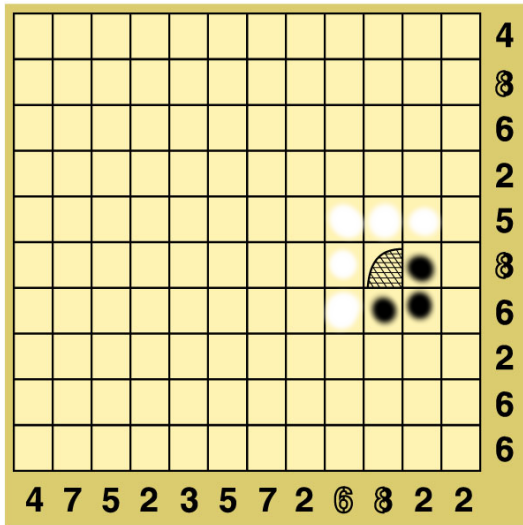
Zasady

1. Radary mówią, ile jest pól burzowych w wierszach i kolumnach.
2. Burze są prostokątne.
3. Burze nie stykają się rogami.
4. Burze mają wymiar co najmniej 2×2 .

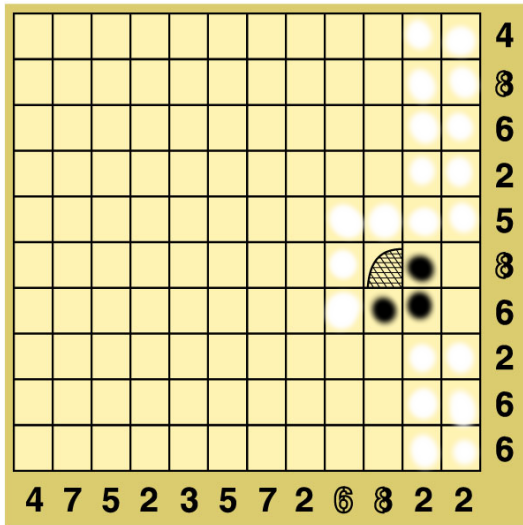
Burze: wnioskowanie



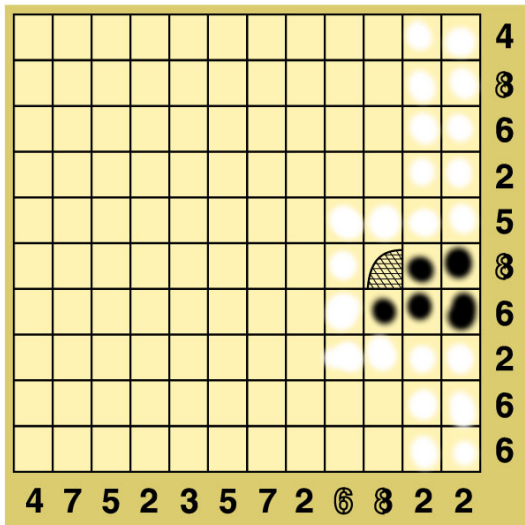
Burze: wnioskowanie



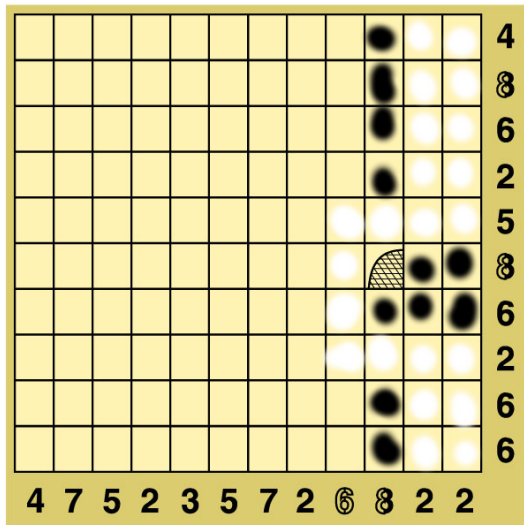
Burze: wnioskowanie



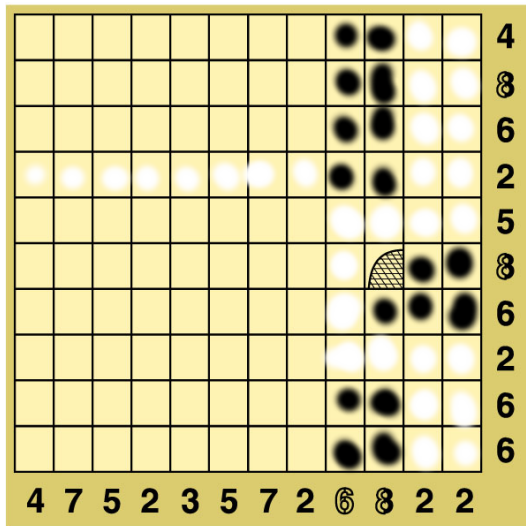
Burze: wnioskowanie



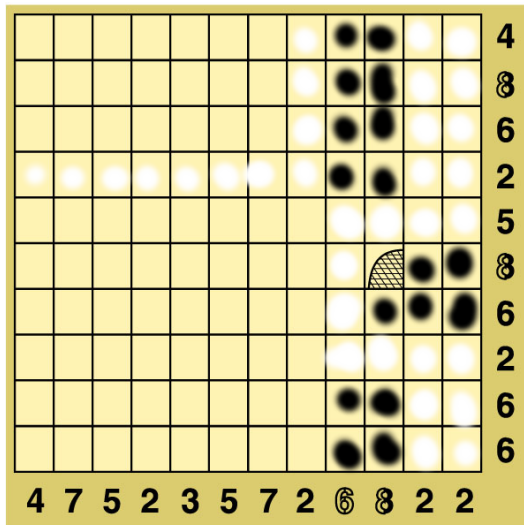
Burze: wnioskowanie



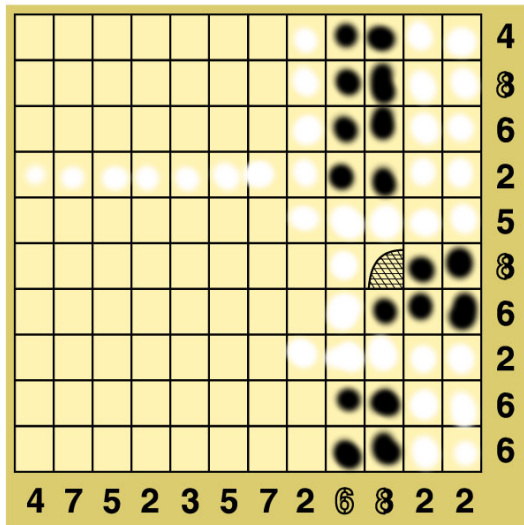
Burze: wnioskowanie



Burze: wnioskowanie



Burze: wnioskowanie



- Strategia 1: jak obrazki logiczne, + wnioskowanie
- Strategia 2: wykorzystujemy SWI-Prolog

- Zmienne, dziedziny: piksele, 0..1
- Radary: $b_1 + b_2 + \dots + b_n = K$
- Prostokąty: ?
- Co najmniej 2×2 ?
- Nie stykają się rogami.

- Jak wygląda **każdy** kwadrat 2×2 ?
- Jak wygląda **każdy** prostokąt 1×3 albo 3×1 ?

Zabronione układy

```
010 11 11 01 10 01 10 0
    01 10 10 01 11 11 1
                        0
```

Pytanie

Jak wyrazić to językiem relacji arytmetycznych?

Mamy zmienne A , B , C

- $A + 2B + 3C \neq 2$
- $B \times (A + C) \neq 2$

Naturalne sformułowanie

Jeżeli środkowy piksel jest ustawiony, to wówczas przynajmniej 1 z otaczających go jest jedynką.

$$B \Rightarrow (A + C > 0)$$

- Inny przykład: $A \#<=> B \#> C$
- Naturalna propagacja:
 - Ustalenie A dorzuca więz
 - Jak wiemy, czy prawdziwy jest $B \#> C$, to znamy wartość A

cumulative

Więź, który rozmieszcza zadania przy ograniczonych zasobach. Zadanie charakteryzuje się:

1. momentem początkowym S , (jego chcemy wyznaczyć),
2. czasem trwania, D
3. końcem, $E = S + D$,
4. zużyciem zasobów
5. identyfikatorem

Dodatkowo mamy limit zasobów (czyli ile robotników jest w fabryce).

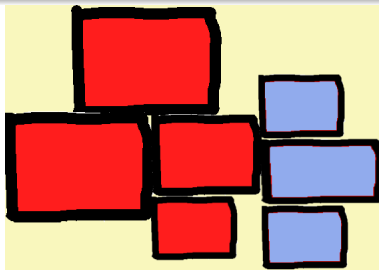
[rysunek na tablicy]

disjoint2

Rozmieszczamy N prostokątów (charakteryzujących się 4 ma parametrami, zmiennymi lub liczbami). **prostokąty nie mogą na siebie nachodzić!**

Przykład

Mamy ileś stołów do rozmieszczenia (o różnych wymiarach). Stoły są czerwone i niebieskie. **Żeby było ładniej, czerwone mają być na lewo od niebieskich.**



Inne więzy globalne

tuples_in

Wymieniamy explicite krotki wartości, jakie może przyjmować krotka zmiennych

Uwaga

Zauważmy, że ten więz pasuje do lokalnych warunków dla burz, na przykład dla prostokątów 3×1 :

```
tuple_in( [A,B,C], [ [0,0,0], [1,1,0], [1,0,0],  
[0,1,1], [0,0,1], [1,1,1], [1,0,1]]
```

element

$A[I] == V$, dla wektora wartości A