

# Sztuczna inteligencja. Gry

Paweł Rychlikowski

Instytut Informatyki UWr

13 kwietnia 2018

- Gracz **A** wybiera jeden z trzech zbiorów:
  1.  $\{-50, 50\}$
  2.  $\{1, 3\}$
  3.  $\{-5, 15\}$
- Następnie gracz **B** wybiera liczbę z tego zbioru.

## Pytanie

Co powinien zrobić **A**, żeby uzyskać jak największą liczbę?

## Nasza gra

1.  $\{-50, 50\}$
2.  $\{1, 3\}$
3.  $\{-5, 15\}$

Racjonalny wybór dla **A** zależy od (modelu) gracza **B**

- Współpracujący: Oczywiście 1.
- Losowy (z  $p = \frac{1}{2}$ )) Wybór 3 (średnio 5)
- „Złośliwy”: wybór 2 (gwarantujemy wartość 1)

- Nieco inna rodzina zadań wyszukiwania, w których mamy dwóch (lub więcej) agentów.
- Interesy agentów są (przynajmniej częściowo) rozbieżne.
- Rozgrywka przebiega w turach, w których gracze na zmianę wybierają swoje ruchy.

## Definicja

**Gra** jest problemem przeszukiwania, zadany przez następujące składowe:

1. Zbiór stanów, a w nim  $S_0$ , czyli stan początkowy
2.  $\text{player}(s)$ , funkcja określająca gracza, który gra w danym stanie.
3.  $\text{actions}(s)$  – zbiór ruchów możliwych w stanie  $s$
4.  $\text{result}(s,a)$  – funkcja zwracająca stan powstały w wyniku zastosowania akcji  $a$  w stanie  $s$ .
5.  $\text{terminal}(s)$  – funkcja sprawdzająca, czy dany stan kończy grę.
6.  $\text{utility}(s, \text{player})$  – funkcja o wartościach rzeczywistych, opisująca wynik gry z punktu widzenia danego gracza.

## Definicja

W **grze o sumie zerowej** suma wartości stanów terminalnych dla wszystkich graczy jest stała (niekonieczne zera, ale...)

Konsekwencje:

- Zysk jednego gracza, jest stratą drugiego.
- Kooperacja nic nie daje.

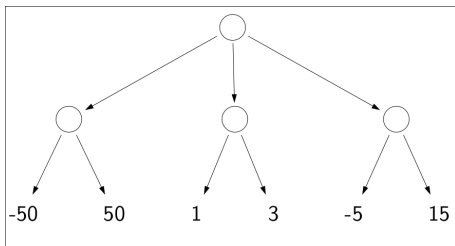
## Uwaga

Zaczniemy od gier o sumie zerowej i gracza, wcześniej nazwanego **złośliwym** (lepiej go nazwać **racjonalnym**)

# Różnice między grami a zwykłym przeszukiwaniem

- ❶ Mamy graczy: stan gry wskazuje na gracza, który ma się ruszać.
- ❷ Stany końcowe mają wartości, różne dla różnych graczy.
- ❸ Koszt jest zwykle jednostkowy (inny można uwzględnić w końcowej wypłacie, dodając do stanu „finanse” gracza)

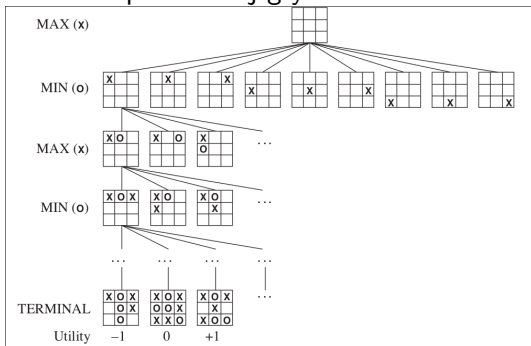
# Drzewo gry





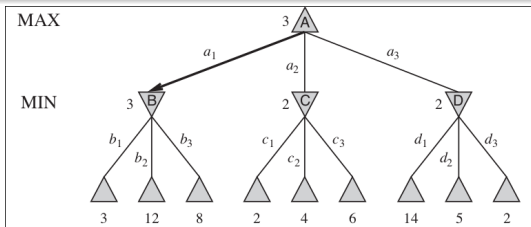
# Kółko i krzyżyk. Drzewo gry

## Fragment drzewa dla prawdziwej gry



# Drzewo gry (2)

- Mamy dwóch graczy Max i Min (jeden chce maksymalizacji, drugi minimalizacji).
- Wartość dla Max-a to liczba przeciwna wartości dla Min-a.
- Mamy dwa ruchy, zaczyna gracz maksymalizujący.



# Algorytm MinMax

```
MAX = 1
MIN = 0

def decision(state):
    """decision for MAX"""
    return max(a for a in actions(state),
               key = lambda a : minmax(result(a,state), MIN))

def minmax(state, player):
    if terminal(state): return utility(state)

    values = [minmax(result(a,state), 1-player) for a in actions(state)]
    if player == MIN:
        return min(values)
    else:
        return max(values)
```

- $O(d)$  – pamięć
- $O(b^{2d})$  czas, gdzie  $d$  jest liczbą ply's (półruchów)
- Dla szachów  $b \approx 35$ ,  $d \approx 50$
- Dla go: 250, 150

# Algorytm MinMax (wersja realistyczna)

- Algorytm MinMax działa jedynie dla bardzo małych, sztucznych gier (ewentualnie dla końcówek prawdziwych gier).
- Żeby go uczynić realistycznym, musimy:
  - a) Przerwać poszukiwania na jakiejś głębokości.
  - b) Umieć szacować wartość nieterminalnych sytuacji na planszy.

# Algorytm MinMax z głębokością

```
def decision(state):  
    return max(a for actions(state),  
               key = lambda a : minmax(result(a,state), MIN), 0))  
  
def minmax(state, player, depth):  
    if terminal(state): return utility(state)  
    if cut_off_test(state, depth):  
        return heuristic_value(state)  
  
    values = [minmax(result(a,state), 1-player, depth+1) for a in actions(state)]  
    if player == 0:  
        return min(values)  
    else:  
        return max(values)
```

# Dwa parametry algorytmu wyszukiwania

1. **cut\_off\_test**: kiedy kończymy przeszukiwanie
  - najłatwiej: jak osiągniemy maksymalny poziom, biorąc pod uwagę możliwości
  - Nie jest to jedyne wyjście (ani najlepsze)
2. Co to znaczy funkcja **heuristic\_value**

# Jak szacować wartość sytuacji?

## Wariant 1

Korzystamy z wiedzy eksperta, próbując ją sformalizować.

## Wariant 2

Próbujemy zaprząć jakiś mechanizm uczenia (lub przeszukiwania), żeby tę funkcję wybrać.



# Jak szacować wartość sytuacji? (2)

Generalne wskazówki:

1. Przewaga materialna (więcej, lepszych figur)
2. Ustawienie figur (ruchliwość – liczba możliwych ruchów)
3. Szacowana liczba ruchów do zwycięstwa (zagrożony król, itp).
4. Ochrona naszych figur (jak mnie zbijesz, to ja cię zaraz zbiję)

# Aktywny goniec

Biały goniec wprowadzony do gry, czarny nie może nic zrobić.



# Przewaga materialna

- Wartość materialną liczą powszechnie szachiści:
  - a) pion: 1
  - b) skoczek, goniec: 3
  - c) wieża: 5
  - d) hetman: 9
- Sprawdzono doświadczalnie, że te wartości są dobrze dobrane (jak sobie wyobrazić taki eksperyment?)

## Uwaga

Nawet nie wiedząc nic o uczeniu, możemy sobie wyobrazić łatwo jakąś procedurę wyznaczania tych wartości. Na przykład:

1. Losujemy 100 zestawów:  
(1, wartość-gońca, wartość-skoczka, wartość-wieży, wartość-hetmana).
2. Przeprowadzamy pojedynki każdy z każdym.
3. Wybieramy zwycięzcę.

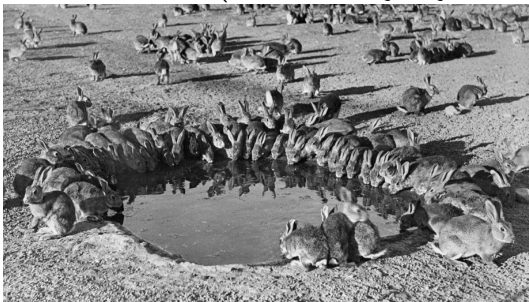
- Istnieje pokusa, żeby zastosować algorytmy ewolucyjne (bo zadanie przypomina ewolucję, w której osobniki toczą ze sobą walkę).
- **Problem:** Jak wyznaczyć funkcję celu?
  - a) Rozgrywać turnieje, przystosowaniem jest średni wynik.
  - b) Wybrać grupę przeciwników (stałą), przystosowaniem X-a będzie średni wynik z tymi przeciwnikami.

# Drobna uwaga o ewolucji

## Uwaga

Opcja pełnej ewolucji trochę niebezpieczna, często łączy się oba warianty.

Króliczki w Australii (obok australijskiej ewolucji):



AlphaGo zachowywało swoje poprzednie wersje i pilnowało, by kolejna wersja ciągle umiała pokonać starsze modele

# Dobre wzorce ustawienia bierek

Dobra struktura pionów.



# Connect 4



- Prosty, a zarazem grywalny wariant kółka i krzyżyka
- Dodatkowe elementy: mamy ciężenie i piony spadają, gramy do 4 w wierszu, kolumnie lub na przekątnej

# Connect 4



- Prosty, a zarazem grywalny wariant kółka i krzyżyka
- Dodatkowe elementy: mamy ciężenie i piony spadają, gramy do 4 w wierszu, kolumnie lub na przekątnej



# Co to znaczy wzorzec w Connect 4?

- **Podejście 1:** liczymy 1-ki, 2-ki, 3-ki i 4-ki w rzędzie, kolumnie i po przekątnej
  - Jedyńki:  $\dots o \dots$ ,  $\dots x \dots$ , ...
  - Dwójki:  $\dots oo \dots$ ,  $\dots oo \dots$ ,  $\dots xx \dots$ , ...
  - Trójki:  $\dots ooo \dots$ ,  $\dots xxx \dots$  ...
  - Czwórki:  $\dots oooo \dots$ ,  $\dots xxxx \dots$  ...
  - Układy bezwartościowe:  $o \dots x$ ,  $ooox$ , ... – liczymy jako zera, bo nie rozwiną się do układu wygrywającego.
- Można różnicować na kierunki.
- Można inaczej traktować  $ooo.$  oraz  $oo.o$

# Większe wzorce w C4

- Możemy nie ograniczać się do wzorców w linii
- Przykład prawie wygrywającego wzorca na tablicy

## Uwaga

Całkiem dobrze z wykrywaniem wzorców radzą sobie [konwolucyjne sieci neuronowe \(CNN\)](#), używane do rozpoznawania obrazów, o których sobie jeszcze powiemy.

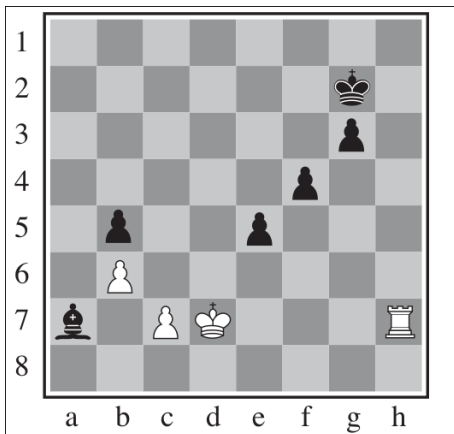
## Uwaga 2

Są one (częściowo) odpowiedzialne za sukces programu AlphaGo

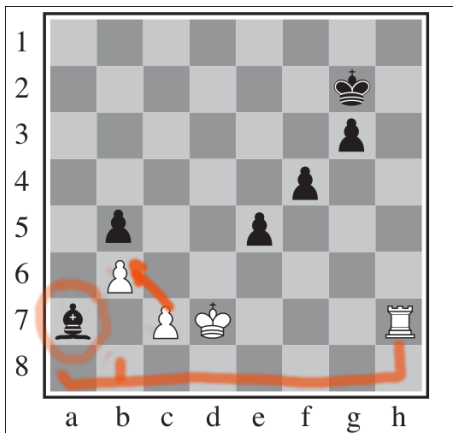
- Funkcja oceny może być ważoną sumą zaobserwowanych wzorców.
- $\text{WagaWzorcaA} * \text{LiczbaWzorcówA} + \text{WagaWzorcaB} * \text{LiczbaWzorcówB} + \dots$
- Niektóre wagi są dodatnie (mój dobry wzorzec, słabe ustawienie oponenta), inne ujemne.

- Są dwa problemy związane z przerywaniem przeszukiwania:
  1. Przerwanie w niestabilnej sytuacji (na przykład w środku wymiany hetmanów)
  2. Tzw. efekt horyzontu (czyli widzimy, że coś się zdarzy, ale w odległej perspektywie)

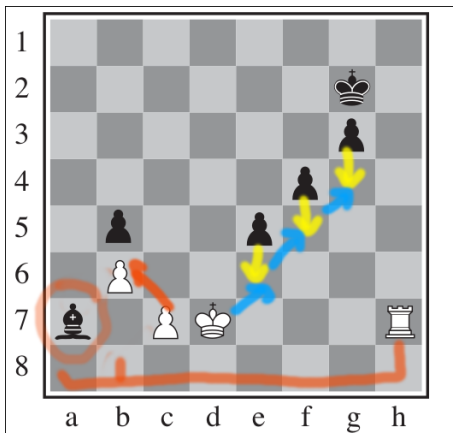
# Efekt horyzontu



# Efekt horyzontu



# Efekt horyzontu



# Kończenie przeszukiwań w praktyce

- Nieprzerywanie, jeżeli przeciwnik ma bicie.
- Ogólniej: powyżej jakiejś głębokości rozważamy tylko ruchy **mocno zmieniające sytuację**

## Definicja

W **przeszukiwaniu z bezruchem** (quiescence search) możemy skończyć poszukiwanie **tylko** gdy sytuacja jest statyczna.



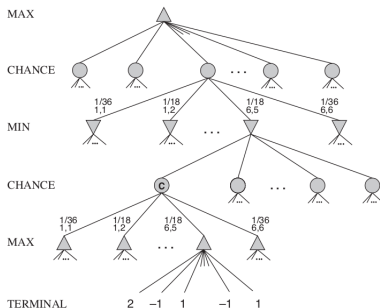
- Można też stosować jakąś wersję *local beam search* (od któregoś momentu ograniczając mocno rozgałęzienie drzewa)
- Rozważa się warunek **singular extension**, czyli istnienie jednego ruchu, który jest wyraźnie (na oko) lepszy od innych. Takie ruchy zawsze wykonujemy, zwiększając głębokość, a nie zwiększając rozgałęzienia.

- W niektórych grach (i w życiu) mamy element losowy.
- Prosty przykład: [szachy z kostką](#):
  - Przed ruchem wykonujemy rzut kostką, który determinuje czym możemy się ruszyć,
  - 1 - pionek, 2 - skoczek, 3 - goniec, 4 – wieża, 5 – hetman, 6 – król
  - Gramy do zbitia króla.

## Pytanie

Losowość ułatwia czy utrudnia?

- Wprowadzamy dodatkowe węzły, czyli **chance nodes**.
- Przykładowe drzewo gry (dla losowania przy użyciu **dwóch kości**):



- Minimax, do którego dołożono węzły losowe.
- W węzłach losowych mamy wybór wartości oczekiwanej (sumowanie)

```
def emm(state, player):  
    if terminal(state): return utility(state)  
    if player == MIN:  
        return min( emm(result(state, a), next(player)) for a in actions(state))  
    if player == MAX:  
        return max( emm(result(state, a), next(player)) for a in actions(state))  
    if player == CHANCE:  
        return sum( P(r) * emm(result(state, r), next(player)) for r in actions(state))
```

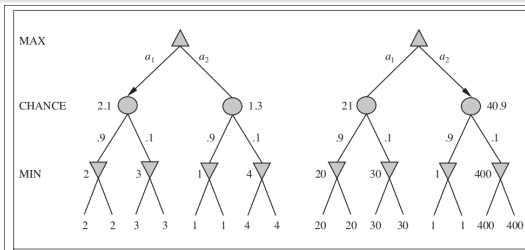
# Przybliżona wartość sytuacji

## Uwaga 1

Dowolne monotoniczne przekształcenie nie zmienia ruchów wybieranych przez minimax!

## Uwaga 2

W grach z losowością powyższe zdanie przestaje być prawdziwe.



- Analiza gier z losowością jest nieco trudniejsza.
- Możemy skorzystać z następującej idei:

*Oceniamy sytuację przeprowadzając dużo losowych gier rozpoczynających się w danej sytuacji*

- **Uwaga:** dwa rodzaje losowości: jeden związany z węzłami losowymi (dany przez grę), drugi związany z węzłami min/max – zamiast wyliczać ruch wykonujemy ruch losowy.

## Uwaga

To dotyczy nie tylko gier z losowością!

- Ciekawe do analizy są gry, w których agenci nie mają pełnej wiedzy o świecie.
- Klasyczne przykłady to gry karciane, ale nie tylko.

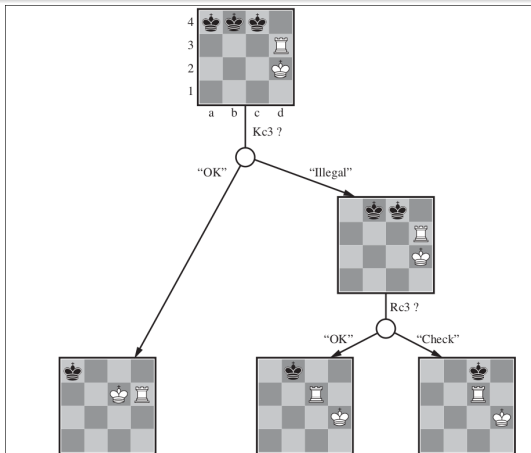
- Mamy dwóch graczy, arbitra i 3 szachownice.
- Gracze widzą na szachownicy swoje pionki, mogą tworzyć też hipotezy o bierkach przeciwnika.
- Arbiter zna położenie wszystkich figur i udziela graczom pewnych (skąpych) informacji.
  - a) przede wszystkim ocenia, czy ruch jest możliwy (komunikacja osobista, dobry ruch jest od razu wykonywany, w przypadku złego, gracz proponuje kolejny, aż do skutku)
  - b) odpowiada na pytanie: „czy ja (gracz) mam jakieś bicie?”
  - c) informuje obu graczy, że „na polu X zbito bierkę” (nie podając jaka bierka jest zbita, a jaka biła)
  - d) Mówi o szachu (do obu graczy), dodając, że zagrożenie jest w wierszu, kolumnie, przekątnej lub przez skoczka
- Tak poza tym, to całkiem normalne szachy.

Podobno ludzie radzą sobie z tą grą całkiem nieźle...



# Końcówka w Kriegspiel

Przykładowa końcówka, gracz biały dowiedział się, że czarnemu został tylko król i jest on na jednym z 4 pól.



### Uwaga 1

W stanie gry powinniśmy umieścić możliwe ustawienia bierek przeciwnika

Trochę jak z komandosem...