

# Tecnofeudalismo: Ciber/Xeno-feminismo, cibercultura y anteposición al capital

Lucía Tortosa Nesterovich

(Lu.Tor.Net)

NIUB.20542303

Dr. Tjasa Kancler

2024-2025 Grado de Bellas Artes

Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona

## Resumen/Abstract

### [ESP.]

En este documento hablamos sobre tecnofeudalismo desde una perspectiva ciber/xenofeminista, analizando sus estructuras algorítmicas y físicas y proponiendo la cibercultura y el arte como herramientas de transformación. Se presenta una crítica interseccional del feminismo, examinando cómo el tecnofeudalismo reconfigura las relaciones de poder y las dinámicas socioeconómicas en la era digital. El estudio profundiza en la infraestructura de la ciberesfera, desvelando las implicaciones de su centralización y control. Finalmente, el trabajo se materializa en una instalación artística que combina archivos físicos y digitales con la performatividad de la imagen y la creación de un archivo participativo, buscando activar un espacio de resistencia y reflexión crítica.

### [CAT.]

En aquest document parlem sobre tecnofeudalisme des d'una perspectiva ciber/xenofeminista, analitzant les seves estructures algorítmiques i físiques i proposant la cibercultura i l'art com a eines de transformació. Es presenta una crítica interseccional del feminism, examinant com el tecnofeudalisme reconfigura les relacions de poder i les dinàmiques socioeconòmiques en l'era digital. L'estudi aprofundeix en la infraestructura de la ciberesfera, desvetllant les implicacions de la seva centralització i control. Finalment, el treball es materialitza en una instal·lació artística que combina arxius físics i digitals amb la performativitat de la imatge i la creació d'un arxiu participatiu, buscant activar un espai de resistència i reflexió crítica.

### [ENG.]

In this document, we discuss technofeudalism from a cyber/xenofeminist perspective, analyzing its algorithmic and physical structures and proposing cybersculture and art as tools for transformation. An intersectional critique of feminism is presented, examining how technofeudalism reconfigures power relations and socioeconomic dynamics in the digital age. The study delves into the infrastructure of the cybersphere, revealing the implications of its centralization and control. Finally, the work materializes in an art installation that combines physical and digital archives with the performativity of the image and the creation of a participatory archive, seeking to activate a space for resistance and critical reflection.

**Key-words:** Tecnofeudalism, Xenofeminism, Cyberfeminism, cybersculture, counterculture.

**Palabras clave:** Tecnofeudalismo, Xenofeminismo, ciberfeminismo, contracultura, cibercultura.

**Quiero dar gracias a cada una de las personas que me han acompañado y ayudado en  
esta etapa, a las que llevan desde el principio y las que he conocido justo al final.**

**Gracias por confiar en mí**

# Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>Pág.1</b>
<b>2. Objetivos del proyecto</b>	<b>Pág.3</b>
<b>3. Metodología de investigación</b>	<b>Pág.5</b>
<b>3.1. Hacer, pensar y replatear</b>	<b>Pág.3</b>
<b>3.2. Archivo y mediabiografía</b>	<b>Pág.6</b>
<b>3.3. Participación y colaboración</b>	<b>Pág.7</b>
<b>4. Marco teórico</b>	<b>Pág.10</b>
<b>4.1. Fundamentos</b>	<b>Pág.11</b>
<b>4.1.1 Tecnofeudalismo</b>	<b>Pág.12</b>
<b>4.1.2 Ciberfeminismo</b>	<b>Pág.15</b>
<b>4.1.3 Xenofeminismo</b>	<b>Pág.17</b>
<b>4.2. Tecnoestructura</b>	<b>Pág.20</b>
<b>4.2.1 Dispositivos</b>	<b>Pág.20</b>
<b>4.2.2 Redes autónomas</b>	<b>Pág.24</b>
<b>4.2.2 Conectividad</b>	<b>Pág.27</b>
<b>4.3. New Media y colectividad</b>	<b>Pág.31</b>
<b>4.3.1 Cibercultura</b>	<b>Pág.35</b>
<b>4.3.2 Hiperculturalidad</b>	<b>Pág.37</b>
<b>4.3.3. Internetcore y aesthethics</b>	<b>Pág.40</b>

<b>5.</b>	<b>Producción de <i>Intercónexas</i></b>	<b>Pág.43</b>
<b>5.1.</b>	<b>Punto de partida</b>	<b>Pág.43</b>
<b>5.2.</b>	<b>Referentes</b>	<b>Pág.43</b>
<b>5.2.1.</b>	<b>Hito Steyerl</b>	<b>Pág.44</b>
<b>5.2.2.</b>	<b>Su Lean Chang</b>	<b>Pág.45</b>
<b>5.2.3.</b>	<b>Mar Osés</b>	<b>Pág.46</b>
<b>5.3.</b>	<b>Conceptualización</b>	<b>Pág.47</b>
<b>5.3.1.</b>	<b>Manifiesto</b>	<b>Pág.47</b>
<b>5.3.2.</b>	<b>Infraestructura feminista</b>	<b>Pág.48</b>
<b>5.3.3.</b>	<b>Archivo</b>	<b>Pág.49</b>
<b>5.4.</b>	<b>Instalación</b>	<b>Pág.52</b>
<b>6.</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>Pág.53</b>
<b>7.</b>	<b>Bibliografía</b>	<b>Pág.54</b>

## 1. Introducción

Este documento forma parte del Trabajo Final de Grado de en el ámbito audiovisual y nuevos medios –Sección: Arte cultura y Cultura visual – de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona, realizado por Lucía Tortosa Nesterovich y tutorizado por el Dr. Tjasa Kancler.

A lo largo del mismo se ve plasmado el proceso de investigación y la realización de una obra en torno a la misma que consiste en una crítica al Tecnofeudalismo desde un punto de vista Ciber/Xeno-feminista, a través de la cibercultura y como anteposición al capital.

Para ello, a lo largo del marco teórico, se presenta brevemente que es el Tecnofeudalismo, el Ciberfeminismo y el Xenofeminismo para posteriormente indagar en las estructuras algorítmicas y físicas que sustenta la ciberesfera y por último reivindicar la fuerza de la cibercultura y el arte como agente transformador. Todo intercalado con crítica propia del feminismo interseccional con referentes de todas las índoles.

Después, se intentará plasmar la mayoría de las cosas planteadas en el marco teórico en la realización de la obra a través de una instalación donde convivan la potencialidad del archivo(tanto físico como digital), la performatividad de la imagen y la creación de un archivo participativo.

Parte de este “T.F.G.”, será adaptado para una publicación en el foro de *Internet Èrnest Çòrè* en el Internet Network of Cultures, gracias a la invitación e interés en este proyecto por parte de Diana Millán (gestora del foro e investigadora).



## 2. Objetivos de proyecto

Crear por crear, es algo que cualquiera puede hacer en su vida cotidiana. Sin darnos cuenta estamos continuamente, generando, haciendo y produciendo, pero crear con una intencionalidad hace que la fuerza del acto no solo tenga más peso, sino que también tenga más impacto y repercusión en los demás. Es por eso que el arte es importante para a través de las agencias y las tensiones poder señalar, criticar y cuestionar el mundo que nos rodea y sus estructuras de poder, como nos muestra las artistas Nika Rozman (Actriz) y Marina Gržinić y Aina Šmid (directoras y productoras) en *Naked Freedom* (2010) donde critican la libertad liberal como dispositivo de exclusión en Europa, exponiendo el racismo y la necropolítica. La obra usa el cuerpo como campo de batalla para desvelar cómo las temporalidades coloniales persisten en el presente europeo, utilizando la performatividad y el lenguaje multilingüe para construir contra-narrativas interseccionales de género y raza frente al neoliberalismo.

Es por esto mismo que este apartado se encuentra al principio del todo, para recordar continuamente cuál es la línea de meta y no perdernos en el simple generar o en el hacer por hacer.

Los objetivos de este proyecto artístico son los siguientes:

- Criticar y expandir la visión expuesta por Varoufakis en su libro *Tecnofeudalismo: el sigiloso sucesor del capitalismo* con una visión ciber/xeno-feminista, anticapitalista y de clase.
- Visibilizar la problemática actual respecto a la tecnoestructura, al tecnofeudalismo y la propia abstracción de sus algoritmos de manera interseccional.
- Divulgar las prácticas críticas, movimiento artísticos en torno al internet core, y la cibercultura
- Dar a conocer alternativas a la tecno-estructura a través del arte, el ciberespacio y los proyectos comunitarios.



### 3. Metodología de investigación del proyecto

La metodología artística de tipo cualitativa utilizada para abordar este proceso está basado en el artículo Teoría de la investigación artística de Gerard Vilar, donde señala que el objetivo principal de la práctica artística es la generación de conocimiento diferenciándose de otras prácticas cuyo conocimiento es imperante en el capitalismo cognitivo. El autor señala las diversas formas que hay de comprender esta metodología y generar conocimiento a través de ella, concluyendo en la libertad que tiene uno a la hora de generar metodologías para su propia producción y el funcionamiento de las mismas.

A través de esta premisa, voy a desarrollar las metodologías que voy a utilizar en la producción tanto teórica como práctica, reivindicando mujeres, personas trans y no binaries en el proceso.

#### 3.1. Hacer, pacer y replantear

Propongo el pensar, hacer y replantear como proceso creativo por la fuerza del propio acto como transformador del mundo que nos rodea. Siendo la acción a la que más le pongo énfasis es al “hacer”, ya que el “el hacer” es un acto que materializa mientras que “pensar” y el “replantear” son acciones más efímeras, y siempre que estas acciones no sean materializadas a través de otra acción (como escribir, grabar o hablar) puede perderse en la vida diaria o en otros actos como poner en duda y en cuestionamiento otras ideas y conceptos sin llegar necesariamente a una consecuencia de lo que se critica o cuestiona por ausencia de hacer.

En el entorno artístico, nuestros “haceres” tienen una fuerte relación con nuestros deseos, intereses y maneras de habitar el mundo o comprendernos a nosotros mismos y a través de estas comprensiones generamos obras que moldean o afectan también a las personas que las ven y las habitan. En mi caso, este “hacer” está ligado fuertemente al Uso performativo de las imágenes(2012) que la autora Aurora Fernández Polanco (crítica del arte española y profesora), en el que reivindica el uso provocativo de las imágenes exigiendo reclamar su fuerza más que su propio significado, en como “el acto de la imagen genera hechos” y la

importancia de la biopolítica de la imagen en un mundo donde la repetición refuerza los sucesos acontecidos o por acontecer en el imaginario colectivo.

Pero no podemos negar que a través de estos actos se encuentran tanto ese “pensar” como ese “replantear” de los que hablo al principio, ya que sin un proceso de curaduría, mediación o duda metódica respecto a como decimos, nos posicionamos o sentimos algo (el dejar madurar o mermar ideas desde la individualidad y/o la colectividad) no podemos expresar con suficiente fuerza aquello que nos atraviesa. Todo esto ya es señalado por teóricas como Silvia Rivera (socióloga, activista, teórica contemporánea e historiadora boliviana) con su propuesta “senti-pensante”, donde defiende que el conocimiento y la transformación social no pueden separarse del cuerpo, la emoción y la experiencia personal, o a través de la sociología de la imagen con la que pone énfasis en el papel de la visualidad en la dominación y como forma de resistencia, ambas expuestas en sus propuestas postcoloniales.

En este documento, a través de sus distintos apartados, se atrapa el proceso de creación del proyecto plasmando estas tres acciones, haciendo a través del acto de atrapar el pensar y replantear con la escritura y reforzando el acto de “hacer” con la creación de una obra y su agencia. Aunque seguramente haya cosas que queden sin plasmar, ya que un documento académico no pueda recoger con firmeza la esencia del proceso de creación de cualquier proyecto artístico, se hará el mayor esfuerzo para plasmarlo de la manera más fidedigna.

### 3.2 Archivo y mediabiografía.

El archivo es algo que siempre ha existido y existirá, es el vestigio de sucesos, pensamientos y vivencias. Tiene una naturaleza tanto pública de “fácil” acceso como privada de “difícil” acceso y esta, de cierta manera, también puede llegar a reflejar lo que somos, ya sea de manera individual (a través de la exploración del yo) y/o de manera colectiva (a través de la historia). Pero en las últimas décadas el archivo digital ha ido cogido más fuerza y su exposición se ha acelerado con aparición del capitalismo de plataformas. La aparición y uso del archivo digital es algo que explora Virginia Vilaplana (artista, escritora, comisaría y doctora en Bellas Artes) en su propuesta metodológica mediobiográfica.

“La idea inicial en la que descansa el plan de la Mediabiografía, o esta misma propuesta pospoética en la que la tecnología se muestra como nexo de la vida y como parte está su registro, archivo y sampleado, tiene su origen en la intención de crear relatos colaborativos que observen la transformación de la vida cotidiana. Una gran parte de mi proyecto como escritora y artista visual se sitúa en la necesidad de hacer surgir la palabra y la imagen a un mismo tiempo. El relato (palabra e imagen) mismo acaba diseminado en otros relatos.”

Vilaplana, V., *Mediabiografía*(s.f.), párr. 1

La autora presenta la Mediabiografía como un ejercicio de curaduría del archivo digital que debe ser usada como construcción de futuros frente a los grandes relatos commemorativos hegemónicos del pasado histórico. Vilaplana ve este acto como parte de una micropolítica, mediante la que devolver a los relatos privados una potencialidad de resistencia.

Cogiendo de referencia esta propuesta, para la realización de esta obra recolectó imágenes que creo que pueden ser relacionadas con la crítica tecnofeudalista de manera interseccional para generar un archivo de libre acceso que me ayude a generar una obra con las mismas y que otras personas tengan la libertad de reutilizarlas para sus propios proyectos

### 3.3. Participación y colaboración

Ambas metodologías de las anteriormente mencionadas no tienen toda la eficacia si no son impulsadas por la colectividad. Obras como *75 Tbps de (✿^ω^) ツツツ / 75 Tbps de violecinia “cuqui”* iniciada en 2020 por Noura Tafeche (investigadora independiente y artista visual) utilizan metodologías participativas donde las visualidades de una estética se construyen en colectividad a través de talleres.

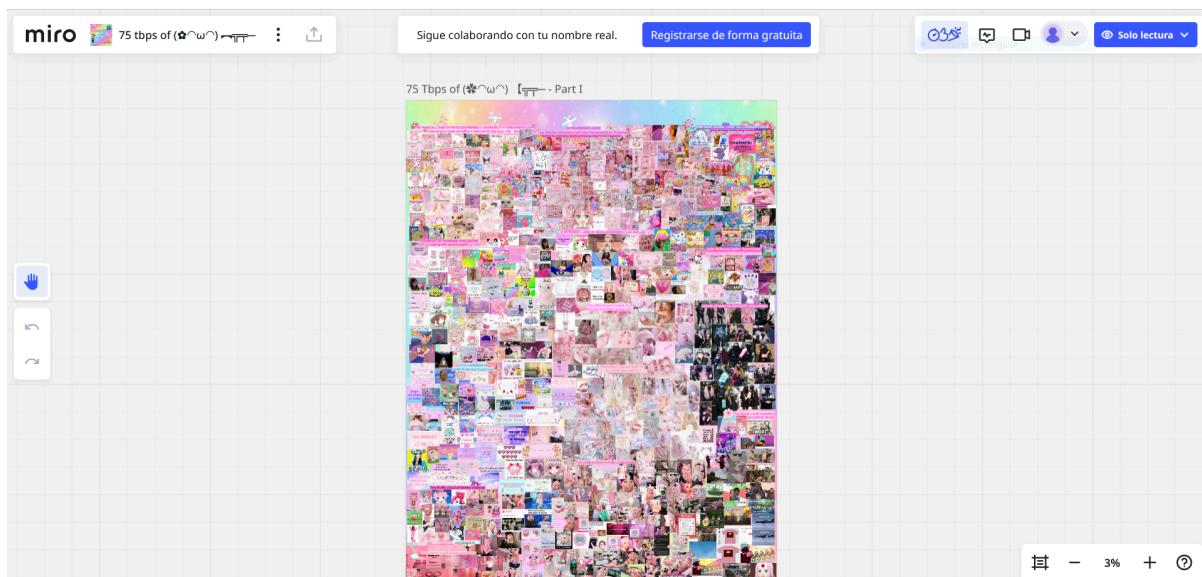


Fig. 1

Captura de pantalla de la muestra del primer moodboard colaborativo del proyecto *75 Tbps de (✿^ω^) ツツツ (2020-????)*

En ese caso se hace un collage colectivo sobre la sexualización y blanqueamiento de la guerra a través de lo cute, pero al mismo tiempo este tipo de proyectos tienen cierta relación con como nuestra realidad es el resultado de múltiples concepciones y deseos de distintas experiencias de la realidad que coexisten y/o luchan entre ellas en la cibersfera o la *meatspace*. Meta-narrativas que definen la historia de la humanidad.

Un ejemplo de esto puede verse con el movimiento incel que podemos apreciar en una entrevista que la psicóloga y youtuber Claudia Nicolasa realiza en *la mente de un Ex Incel | ¿Por qué hay hombres que odian a las mujeres?*, esta experiencia de la realidad puede coexistir con ideologías neofascistas que en el entorno español habitan en webs como “ForoCoches” y a su vez luchan contra proyectos como “Proyecto Una” (colectivo millennial

cuyo cometido es desenmascarar las nuevas formas de fascismo que se ocultan bajo simbología aparentemente inofensiva) que pueden coexistir con los movimientos feministas de actualidad.

Katrina Burch en *Nuevos vectores del Xenofeminismo* del Colectivo Laboria Cubonis nos habla en *La voluntad como auto-transformación* sobre la relación entre la voluntad y la plasticidad y complejidad de los memes en el ciberespacio. Burch hace hincapié en cómo la teoría debe ser performada, yo le pongo énfasis a la colectividad del acto.

Este proyecto artístico no tiene por qué ser algo que recaiga solo sobre mí, sino también un punto de encuentro de aprendizaje y colectividad tanto en físico como en digital en el que cualquier persona pueda participar. Es por eso que quiero plantear la exposición de la obra como un servidor digital al que cualquiera pueda acudir, un espacio que se pueda visitar (a través de una exposición) y un lugar de aprendizaje (planteando talleres y encuentros donde la gente pueda aprender algunos conceptos y herramientas de las que voy a hablar en el marco teórico a través de invitados o de mi propia persona en caso de que algún colectivo o persona no pueda venir).



## 4. Marco teórico

Qué macro-corporaciones sean las nuevas dueñas de un mundo derrocando el poder de las instituciones y de la democracia –pero no a las mismas-- es una idea latente en la ciencia ficción desde el último medio centenario con el nacimiento del ciberpunk y que parece poco a poco ir incorporándose en nuestro día a día. Esto podemos verlo en obras como: *Synners* de Pat Cadigan (1991), que nos presenta a *Diversified Data Systems* o *Lattice Logic* como empresas de renombre que comercializan con los datos de sus usuarios; o *Neuromante*(1984), obra literaria fundacional del género ciberpunk donde nos encontramos macrocorporaciones *Hosaka* especializada en tecnología de la información y sistemas informáticos, cuya IA es un elemento clave en el ciberespacio. Ambos casos se nos muestran sociedades donde el poder corporativo es omnipresente y este moldean la tecnología, la economía y la vida de las personas y desgraciadamente, algunas de sus situaciones más haya de los ejemplos corporativos reverberan en nuestro día a día.

Es con estas ideas latentes y de manera quasi-hypersticial se empieza a utilizar la palabra “Tecnofeudalismo” en 2020 para teorizar sobre la naturaleza del capital en tiempos de covid, tiempos donde la mayoría de la gente estaba encerrada en casa y unos mínimos servicios esenciales mantenían en pie la civilización y la economía mientras de qué grandes empresas se lucraban masivamente de nuestra necesidad de socializar a través del ciberespacio (siendo Meta, Twitter, Google algunos de ellos) o de alimentarse y saciar el deseo metido con calzador por las RRSS de poseer bienes materiales (cuyo ejemplo más grande es Amazon y su propio servicio Amazon Fresh).

Uno de los primeros en hablar sobre este término es Alexander Waters con su artículo *Will neoliberal capitalism survive the coronavirus crash or is this the beginning of techno-feudalism?*, a finales del 2020. Poco tiempo después, Cédric Durand en mayo de 2021 publica *Tecnofeudalismo: Crítica de la economía digital*, para que dos meses después de que Varoufakis publicase un artículo en el periódico titulado *Techno-Feudalism Is Taking Over* donde esbozaría sus primeras ideas que compartiría y profundizaría más adelante en 2024 con *Tecnofeudalismo: el sigiloso precursor del capitalismo* el libro que cogemos de referencia para tratar sobre él tema.

Pero lo que propone el último autor en su libro es una teoría económica que evade parte de la complejidad de este entramado tecnológico o “capitalismo de plataformas”, como podría decir Nick Snicek, que nos envuelve y que se queda corto a la hora de hablar de propuestas y alternativas eludiendo la existencia de otras luchas que combaten esta problemática.

## 4.1. Fundamentos

Yanis Varoufakis nos introduce y explica el Tecnofeudalismo a través de una conversación con su difunto padre, donde responde de manera explicativa dos preguntas que no le pudo responder y a las que no le prestó mucha atención hasta después de su muerte:

“Ahora que los ordenadores hablan entre sí, ¿conseguirá esta red que el capitalismo sea imposible de derrocar?, ¿o bien revelará por fin su talón de Aquiles?

Varoufakis, Y, 2024, *Tecnofeudalismo: el sigiloso sucesor del capitalismo*, Pág.27

Es con esta premisa en mente es que Varoufakis empieza a hablarnos del “fin del capitalismo tradicional” y el auge del tecnofeudalismo a través de la explicación de sus pilares, los factores que lo impulsaron, las consecuencias que este tiene –y pueden llegar a tener— y algunas propuestas de resistencia a este nuevo enemigo, pero ¿qué es el tecnofeudalismo?

### 4.1.1 Tecnofeudalismo

Cuando hablamos de tecnofeudalismo, nos referimos a un sistema socioeconómico emergente en la era digital que surge debido a la aparición de las nuevas tecnologías y a ciertas consecuencias económicas de la crisis del 2008. Este tiene como principal característica la creciente concentración de poder y riqueza en un pequeño número de grandes empresas tecnológicas. Estas empresas actúan de manera similar a los señores feudales en la Edad Media, controlando infraestructuras digitales esenciales y extrayendo valor de los usuarixs, explotadxs a través de las interacciones que tenemos con las publicaciones, servicios y aplicaciones que albergan sus servidores y la transacción de datos y publicidad. Siendo así, una nueva manera de explotación universal que absorbe también al capitalismo tradicional.

En palabras de Varoufakis, los dueños de estas empresas tecnológicas serían los nubelistas (en el caso de Facebook Mark Zuckerberg), las infraestructuras digitales esenciales sería considerada tecnoestructura (servidores que mantienen a flote la nube y los dispositivos que conectan a los usuarios a las mismas), los usuarios a través de los que generan rédito serían los siervos de la nube(donde también entran las empresas tradicionales considerados capitalistas vasallos)

El autor también nos introduce el entramado algorítmico que hay detrás. Siendo la mayoría de los usuarios siervos de la nube (mano de obra no remunerada) que contribuye a la reproducción del capital en la nube mientras que él mismo modifica nuestros deseos y creencias (manipulando nuestras tendencias de consumo ya sea a través de feeds, estímulos o monitoreos del uso de la red) y acelerando el ritmo de trabajo de la mano de obra asalariada dentro del sector capitalista (utilizando herramientas como la inteligencia artificial en los puestos de trabajo para maximizar la producción llevando a sus empleados al límite en nombre de la eficiencia y el productivismo).

Aun así, es con esta premisa que empezaremos a cuestionar ciertas visiones del autor a través del marco teórico, ya que aunque tengamos que aplaudir la esencia didáctica de su libro, este carece de espíritu crítico siendo más un retrato económico de actualidad, que una llamada a la revolución como intenta plantear en su sección siete, *Huir del tecnofeudalismo*. Ya que a través de sus propuestas y ejemplos acaba invisibilizado e ignorando que parte los conceptos que intenta introducir ya se teorizaban desde otros ámbitos y como en la actualidad ya hay propuestas que intentan resistirse a estas estructura de control tecnológico hacia lxs ciudadanxs.

Por introducir algunos ejemplos existen plataformas como; Riseup, un colectivo technoanarquista/hacktivista de voluntarixs que ofrece cuentas de correo electrónico seguras, lista de correo, VPN, entre otros servicios desde 1999; o el X-net, una red de especialistas y activistas que realiza acciones y propone soluciones avanzadas en diferentes campos relacionados con los derechos digitales y la actualización de la democracia en el siglo XXI que lleva activa desde 2008 en busca de un Internet libre y una democracia real (poniendo como ejemplo su fanzine digital *Fake You: Guía del activista para derrotar la desinformación*).

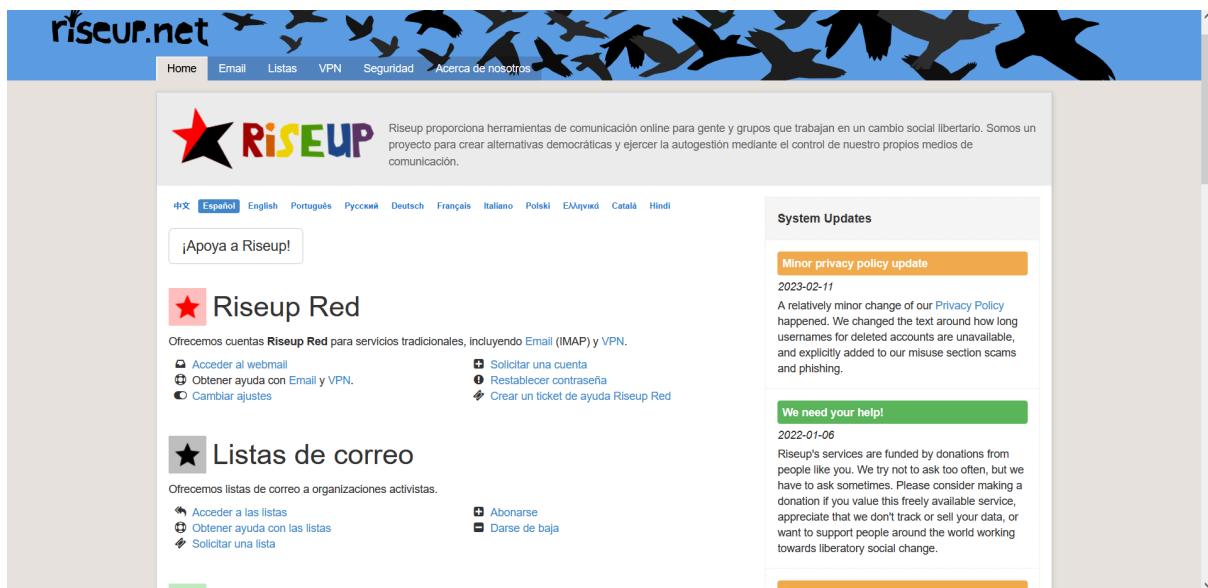


Fig. 2

Captura de pantalla del portal web de Riseup.net



Fig. 3

Captura de pantalla del portal web de Xnet

Es por eso que como anteposición nos amparamos principalmente en visiones Ciber/Xeno-feministas, por queda cada una de ellas tiene sus propios trayectos y propuestas que convergen entre sí o se diferencian haciendo hincapié en el uso de la tecnología para combatir esta “tecnoestructura” y transformar el mundo en el que vivimos. Todo ello sin olvidarnos de la importancia de la interseccionalidad, integrando de manera intermitente otras posturas postcoloniales o LGTBIQ+.

#### 4.1.2 Ciberfeminismo

El Ciberfeminismo llega junto con el feminismo de tercera ola a principios de a finales de los años 80 y principios de los 90. Donna Haraway es considerada precursora del mismo debido a las aportaciones respecto a género, el cuerpo y la tecnología como transformadora de los mismos en *Manifiesto Cyborg*(1984) antes de la publicación del colectivo australiano VNS Matrix en 1992 a través del *Manifiesto Ciberfeminista para el siglo XXI* donde se acuña por primera vez la palabra.



Fig. 4

Imagen del manifiesto Ciberfeminista traducida al español

En 1977 Sadie Plant publica *Zeros + Ones: Digital Women and the New Technoculture* y se convoca la Primera Internacional Ciberfeminista en la Documenta X, una muestra internacional de arte contemporáneo, donde de manera colectiva se realiza la publicación *100 Anti-Tesis* en la que se hace un esbozo de lo que es ciberfeminismo a través de aquello que no se considera ciberfeminista. Este documento es realizado en diversos idiomas como el español, el inglés, el francés o el alemán y gracias al mismo vemos que es un término

mutante que se define a sí mismo dependiendo de las necesidades de la lucha de la época y de la de la autora que tengamos de referencia.

Independientemente de la variación de propuestas que podemos encontrar en el ciberfeminismo, sí podemos encontrar unos cuantos pilares que pueden definir este movimiento:

- El acceso democrático a la tecnología
- El empoderamiento a través de la tecnología de una manera interseccional
- La crítica a las representaciones de género en la red y el desafío a las brechas de género en la tecnología

Ahora, tampoco podemos olvidarnos de otras autoras importantes en torno a la cibercultura ciberfeministas como Safiya Umoja Noble(profesora asociada en UCLA), autora de *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*(2018) donde habla de los algoritmos, la discriminación y el racismo en la tecnología, especialmente en los motores de búsqueda; o Radhika Gajjala(profesora de comunicaciones y estudios culturales), *Cyber Selves: Feminist Ethnographies of South Asian Women* (con Annapurna Mamidipudi, 2004), donde profundiza realiza una crítica al ciberfeminismo desde el tercer mundo explorando cómo las mujeres de Asia del Sur navegan y construyen sus identidades/subjetividades en el ámbito digital poniendo en juego ideas como la nacionalidad, la identidad y el género.

Esta crítica continua hacia los algoritmos que nos sujetan y las cibercomunidades que subsisten en ellas o antes de las mismas es lo que a mí me genera tanto interés, ya que independientemente de Radhika Gajjala publicase su libro en 2004 ya había cierta parte de la crítica que se ha estado mermando estos últimos años sobre las RRSS y la subjetividad conquistada con la que podríamos encontrarnos ahora. Safiya Umoja Noble, por ejemplo, tiene un libro más reciente y a través del mismo podemos seguir viendo algunas de las problemáticas que siguen existiendo ahora sobre el funcionamiento del algoritmo y como funcionamos las personas como espectadoras del New media.

En el libro *Ciberfeminismo: de VNS Matrix a Laboría Cuboniks*(2019) Remedios Zafra y Teresa Lopéz-Pellisase hacen un repaso de las autoras más importantes del movimiento traduciendo muchas de sus propuestas hasta la llegada del Xenofeminismo con el

acompañamiento de las mismas durante la realización de publicación (según *ciberfeminismo\_dossier*, publicación online de la misma editorial del libro), es el que hemos cogido de referencia a la hora de escribir este apartado.

#### 4.1.1 Xenofeminismo

Ahora, a diferencia del Ciberfeminismo el Xenofeminismo es algo más reciente, llega en 2015 con el Manifiesto Xenofeminista: una política por la alineación de la mano de Laboria Cubonicks, un colectivo compuesto por 7 integrantes de distintas disciplinas: Diann Bauer, Helen Hester, Amy Ireland, Patricia Reed, Katrina Burch y Lucca Fraser.

El término está compuesto por el prefijo Xeno- que significa extranjero o extraño y es apropiado para concebir un tipo de feminismo que adopte la diversidad sexual más allá de cualquier concepción binaria y que tenga la capacidad de forjar alianzas y modos de solidaridad con lo distinto, lo extraño, lo alienígena en contraposición a la normatividad. Al igual que el ciberfeminismo, se consideran un movimiento mutante.

Años más tarde Helen Hester publicaría *Xenofeminismo* en 2017 donde indagaba con más profundidad en los pilares y objetivos del movimiento, poniéndolo en contraposición a otros movimientos como el ecofeminismo. Los pilares del Xenofeminismo pueden ser divididos en tres: Tecnomaterialismo, Antinaturalismo y Abolicionismo de género.

Cuando hablamos de Tecnomaterialismo hablamos de una propuesta de liberación a través de la tecnología, profundizando en el uso de tecnologías para paliar brechas sociales y teorías transhumanistas para la transformación del cuerpo. Ahora, el Antinaturalismo puede llevarnos a malentendidos, ya que aunque se pueda sobreentender la que se refiere a la anteposición de la naturaleza, este en realidad cuestiona la definición de naturaleza como algo sagrado y puro para relacionarlo con la cotidianidad y nuestra interacción con la misma a través de la tecnología. Es con esta propuesta que también se introducen conceptos como la gestación artificial como la siguiente revolución que libraría a la mujer como paso en su momento con la invención de los anticonceptivos. Por último, el abolicionismo de género, como su nombre indica, busca desdibujar la diferenciación “hombre” “mujer” e intenta

trasladar el abolicionismo hacia todo acto sistemático de opresión para que sea un acto interseccional, buscando así que no haya discriminación por el propio acto de ser.

En 2022 el colectivo Laboria Cuboniks publica un nuevo libro, llamado *Nuevos vectores del Xenofeminismo*, donde hacen una recopilación de proyectos y visiones del movimiento que han estado mermando, teniendo cada una de ellas un apartado relacionado con su disciplina teniendo así nuevos conceptos *xeno* que escapan del antropocentrismo, siendo uno de los apartados que considero más importante del libro (porque engloba las propuestas desarrolladas en el libro) *Protocolos para la transición de fase*, de Dian Bauer en la que relata la pandemia como un evento que dejó entre ver distintas problemáticas que abordaría a través de protocolos que harían de título para sus propuestas:

- “Protocolo 001\_Ya somos sintéticos. La adaptación es nuestro único camino”
- “Protocolo 002\_El territorio ahora es un proceso. No un estado fijo.”
- “Protocolo 003\_La navegación ya no estipológico sino topológica. La navegación es recursividad deposiciones”
- “Protocolo 004\_La fluidez multi-escala es fundamental”
- “Protocolo 005\_El tiempo no es algo fijo, es algo plástico”
- “Protocolo 006\_La mitigación de riesgos es constitutiva de la existencia”
- “Protocolo 007\_La traducción alien es lo que necesitamos que sea arte”
- “Protocolo 008\_Somos alianzas o no somos nada”

Laboria Cuboniks,2022, *Nuevos Vectores del Xenofeminismo «Protocolos para la transición de fase»*

Pero, ¿por qué habló sobre Ciber/Xeno-feminismo? Porque ambas tienen esta característica mutacional entre las personas y la tecnología, ya sea a través del ciberespacio o de los avances tecnológicos. Creo que es importante hacer hincapié en esto, ya que ambas cogen la tecnología para volverla feminista e interseccional. El recorrido entre ambas es algo que podemos apreciar en *Tecnologías feministas: tramas para la resistencia desde el sur latinoamericano*(2024) que hace un repaso de las mismas para realizar propuestas en torno a la brecha tecnológica y digital para empoderar al sur latinoamericano frente a las injusticias neoliberales. Esta relación entre ambas también en el debate entre Rama Thiaw y Diana McCarty *Del ciberfeminismo al xenofeminismo: una breve historia de las apropiaciones*

*radicales de los medios* en el CCC Congress 35, donde cuestionan cómo se crean los medios (para quién y para qué), cómo se produce significado en diferentes contextos (abordando también el cómo y de dónde se importan los medios), comparando diferentes tecnologías, comentando proyectos de CCC y qué es más o menos relevante en diferentes contextos africanos y europeos sobre los avances tecnológicos se ven influenciados por sus entornos sociales, económicos y políticos. Con todo esto, lo que quiero decir es que tenemos que buscar maneras de romper las RRSS o las GAFAM como norma a través de la ciber-cultura, el ciberfeminismo y del new media y crear otras maneras de conectarnos y sustentarnos con propuestas Xenofeministas para no depender de las redes actuales que alimentan este “Tecnofeudo”.



Fig. 5,

Amy Ireland de Laboria Cuboniks, Virginia Barratt y Francesca da Rimini de VNS Matrix, en la Bienal de Sídney, 2016

## 4.2 Tecnoestructura

En la página 31, Varoufakis empieza a hablarnos de la tecnoestructura a través de un repaso histórico de cómo los avances tecnológicos generan avances socioeconómicos a favor del progreso capitalista pasando de las primeras ecuaciones que relacionaban la corriente eléctrica con la fuerza magnetita hasta los inicios de la capitalización de la atención. Nos habla del factor humano que le hace existir (siendo la absorción del sistema capitalista y los siervos de la nube quienes lo mantienen a flote); de los servidores donde los nubelistas albergan sus servicios (que juegan con nuestros datos, nuestras respuestas al feed, nuestro tiempo de uso e incluso las redes neuronales que juegan con nuestro deseo y necesidad de evasión); y del nacimiento de los protocolos que los sustentan. Esto lo explica generando una narrativa de punto A al punto B, ignorando que internet algún día fue un sitio al que acudimos por simple ocio antes de que la neuroingeniería que nació en Silicon Valley conquistase nuestro día a día, es por eso mismo no podemos olvidar aquellas infraestructuras las cuales nos conectan también son libres y nos pertenecen a todxs.

A lo largo del libro sigue esbozando intermitentemente los entramados de la tecno-estructura, así que este apartado intenta recopilar esa visión de manera concentrada y criticarla con otras referentes y teóricas de la Ciber/Xeno-esfera. Para ello primero hablaremos de la nube como ese factor digital con el que nos es fácil conectar debido a la normalización de su uso en nuestra vida cotidiana, para posteriormente hablar de los elementos físico que la mantienen y por último del capital humano y la conectividad que lo hace existir

### 4.1.1 Dispositivos

En el podcast de la argentina RAPSODA titulado *Las estructuras de la tecnología nos estructura*(2025) expone que el mundo digital que habitamos en nuestra vida cotidiana está conformado mayoritariamente por servicios web y sistemas operativos sustentados por las GAFAM (término utilizado Google, Apple, Facebook–ahora conocido como Meta-, Amazon y Microsoft), empresas estadounidenses que dominan diversos sectores como publicidad, dispositivos, redes sociales, comercio electrónico y software. La influencia de las GAFAM en la vida diaria y la economía global es significativa, ya que estructuran la mayoría de las interacciones que realizamos en la ciberesfera.

Por exemplificar la magnitud de esta abstracción en la vida cotidiana, los sistemas operativos que utilizamos en nuestros móviles (aquí en Europa) suelen estar mayoritariamente sustentados por Android (ofrecido por el servicio de Google que fue sustraído de una propuesta un sistema operativo móvil de código abierto basado en Linux si utilizas tablets, móviles y dispositivos desarrollados por esta macrocorporación), IOS (sistema impuesto por apple en el caso de que utilices unos de sus dispositivos como iphones o macs) o Microsoft (cuyo feudo recae mayoritariamente en ordenadores con servicio como Windows, pero que también sustenta móviles), sin dejar de lado al competidor oriental chino con sus marcas como Xiaomi, Huawei o Oppo, que disponen de sus propios sistemas operativos competidores también en este mineo de datos de uso por parte de los usuarios. Aun así, esto no acaba aquí porque también nos encontramos con servicios como Amazon o AliExpress que monitorizan nuestras compras y coaccionan nuestro consumo a través de sus recomendaciones y ofertas o con redes sociales como Instagram o TikTok que al igual que las anteriores monitorizan y coaccionan, pero también tienen un trasfondo de mercantilización de la subjetividad . Con esta serie de ejemplos podemos comprender este entramado normalizado de nuestra vida diaria y ver parte de esta “Guerra Fría” que hay por los datos de la que Varoufakis nos habla al final del libro.

Bogna M. Konior (académica y escritora cuyo trabajo se centra en las tecnologías emergentes) explica en su artículo *La teoría del bosque oscuro en internet* (2020) la “tragedia de la comunicación” que hay detrás de nuestra conexión a internet siendo este el riesgo implícito que hay detrás del acceso al ciberespacio que es la exposición de nuestros datos, cosa de la que también nos habla Montserrat Boix Piqué en *Redes sociales:el precio de ser visibles* en el que explora las consecuencias de exposición a la red del feminismo de cuarta ola. Este riesgo es verdadero porque dejamos al descubierto nuestro domicilio, nuestros seres queridos, nuestras ideas y de cierta manera un esbozo entre lo que somos o lo que queremos demostrar ser a través de nuestra extemidad online y nuestras acciones en la red. Pero al mismo tiempo es en lo que se basan las relaciones interpersonales, en conocernos unos a otros a pesar de los riesgos, el problema es donde decidimos hacerlo y cómo. Es ahí donde entra la clearnet o internet abierto y la deepweb o internet oculto en la teoría del dark forest. Siendo la clearnet el internet que habitamos comúnmente (conquistado en su mayoría por el tecnofeudalismo), la deep web otras formas de conexión más anárquicas (que se escapa del

control del tecnofeudalismo, pero también compone otros riesgos) y el dark forest, el ecosistema que alberga estas dos falsas, pero didácticas, dicotomías y que permite fluctuar entre los riesgos y beneficios de ambos entornos a beneficio del usuario que sepa navegar en ellos debidamente entre ellos. Ejemplos de plataformas/herramientas que se mueven entre la “seguridad” de la clearnet y la “seguridad” de la deepweb son Mastodon, Discord, CrytPad o Signal.

Pero, ¿debemos verdaderamente migrar de las grandes plataformas para dejar que el discurso hegemónico dentro de las mismas sea de odio? Diana Millan a través *MÄÑÌÈLÈSÌÖ  
ÌÑÌÈRÑÈÌ ÇÖRÈ* (2025), que podemos con mayor perspectiva en su apartado en el Institute of Network cultures, nos muestra una propuesta interesante para sabotear a la “clearnet” a favor de lxs artistxs:

En el marco del arte contemporáneo, y específicamente del arte relacionado con Internet, “**Internet Core**” se presenta como una perspectiva crítica sobre la evolución de las prácticas artísticas en la era digital. A partir de un análisis de las dinámicas actuales en las plataformas digitales y las transformaciones desde la categoría de “arte post-Internet”, se plantea la necesidad de repensar el lugar y los desafíos de los agentes culturales en el contexto del ★★ **capitalism** de *plataformas* ★★.

[…]

En la ★★ *cl<sup>e</sup>A<sub>R</sub>E<sub>t</sub>* -el espacio comercial más habitado de Internet-, se evidencian limitaciones en la forma en que lxs artistas interactúan con las infraestructuras de Internet. Esto abre un espacio para la reflexión sobre cómo reconfigurar nuestras relaciones y prácticas artísticas en el ámbito digital.

En este contexto, el “Internet Core” se define como una condición en la que las “aesthetics” se posicionan como un medio para criticar el sistema y fomentar espacios grises de la Clearnet, y un éxodo digital hacia comunidades virtuales más pequeñas y descentralizadas de la Deep Web/Dark Forest. Plataformas como Mastodon, CrytPad, Signal, Telegram, Discord o Substack se erigen como alternativas transitorias a las grandes redes comerciales. Este cambio marca una ruptura con la era post-Internet, caracterizada por la exposición masiva y el dominio de los influencers, y señala una tendencia hacia prácticas digitales más íntimas, comunitarias y sostenibles.

A través de estas palabras, Millan nos introduce cuatro ideas: parte de la esencia el internet-core, entornos de resistencia al tecnofeudalismo de manera indirecta hablándonos de plataformas alternativas, la división entre clearnet, dark web y cómo se albergan en el dark forest y maneras de sabotaje o conquista de la clearnet a través de la creación de espacios grises, propuestas que desarrollaremos más adelante

Ahora, mientras que la propuesta de Diana Millan se concentra en la generación de espacios grises en la internet a través de las “aesthetics” y los “cores” para sabotear al capitalismo de plataformas o Bogna M. Konior demoniza la conexión al territorio de la nube, desde el portal online de Cyborgfeministas en *Internet feminista o internet desidente* (s.f.) hablan de la accesibilidad del mismo y la necesidad de una infraestructura feminista que permita encarar a estructuras sistémicas que perpetúan desigualdades. Estas ideas también son exploradas por Amalia Toledo en *Acciones feministas para crear una internet libre*(2018), donde nos expone una pequeña lista de acciones para generar o convertir una red propia a través de la creación de infraestructuras feministas, la representación de mujeres en la creación de software y hardware, la defensa de derechos digitales (donde entran colectivos como Fembloc, una línea de atención online para atender las violencias machistas digitales en cataluña), las pedagogías feministas y en contra informar y visibilizar para tejer estas nuevas redes.

Podemos seguir utilizando y reinventando la red sin depender de las grandes empresas tecnológicas, autoeducarnos a modo de resistencia contra las fuerzas culturales que nos oprimen como la manosfera, la heteronormatividad, el racismo y el tecnofeudalismo entre las miles que hay. Audre Lorde ya nos señalaba esta actitud en “Edad, raza, clase y sexo: las mujeres redefinen la diferencia”(1980). Anteponerse a la normalización de las mismas apagando el automático, dejando de distraernos y cuestionar y afrontar el mundo que habitamos. Afrontarlo como un lienzo colaborativo en el que encontramos aliados a la hora de poder dejar un rastro y manchas para futuras generaciones mientras que redescubrimos una y otra vez otras manchas y herramientas que nos dejaron las pasadas o nos apropiamos de otras siendo presentes tanto en la potencialidad del mundo digital como la experencialidad del día a día.



Fig. 6

Imagen donde se cita

“Edad, raza, clase y sexo: las mujeres redefinen la diferencia”(1980)

acompañada de Audre Lourde

#### 4.1.2 Redes autónomas

Pero no debemos olvidar que la red no sería nada sin los elementos físicos que la sustentan, tales como los cables submarinos que nos conectan, los servidores que alberga esas webs y servicios y los dispositivos con los que accedemos a la red. Lo que sí debemos olvidar es la visión de que un servidor son ciertos y cientos de pasillos con miles de componentes y de Hardware incomprensibles (high-tech) para quienes no hayamos estudiado una ingeniería informática y entender que incluso un pequeño portátil en nuestra casa puede funcionar como un host/servidor visitable en la red (lo que algunos consideran low-tech), que nosotras también podemos moldear la red.

La creación de estructuras alternativas es algo que ya hemos introducido parcialmente en el apartado anterior con Amaia Toledo o desde Ciborgfeministas. Este tipo de propuestas es algo que DonesTech (espacio donde se repensa la tecnología a través de la crítica, la investigación y la acción) sostienen y llevan a cabo en su página web a través de textos como *DonesTech: La infraestructura feminista como creación de lo que nos sostiene* (2024), redactado por la ciberfeminista Spideralex, reivindicando existencia de espacios y personas

ciberfeministas, hacktivistas, y transhackfeministas; señalando las diferencias entre los recursos entre la clearnet o la estructura tecnofeudalista e infraestructuras alternativas o las venideras; exponiendo los distintos tipos de tecnologías que hay a través de sus usos (como las tecnologías de esperanza, tecnologías de cuidado o las tecnologías para la liberación y la construcción de futuros abolicionistas) y todo ello desde una visión interseccional.

“Por lo tanto, construir soberanía, tecnología e infraestructura feminista empieza por:

- 1)Liberar la mente acerca de lo que son las tecnologías y ampliar la mirada sobre estas
- 2)Recordar las contribuciones diversas de las mujeres, disidentes de género, culturas indígenas, y otras anomalías al desarrollo de tecnologías
- 3)Entender que existe una larga tradición de colectivas y redes desarrollando las tecnologías que necesitan para su agencia y transformación social y política”

*DonesTech: La infraestructura feminista como creación de lo que nos sostiene* (2024) por Spideralex

Afortunadamente, la infraestructura feminista no es algo que solo teoriza y Spideralex nos lo muestra con dos proyectos de actualidad: la\_bekka y Momentanea. La\_bekka es una página web que montaron desde Madrid las transfeministas de Eskalera Karakola (EKKA) (ubicado en una antigua casa okupa) a través de la creación de un servidor creado con los recursos que tenían a mano, proyecto que reflejan posteriormente en su serie de fanzines titulados *Cómo montar una servidora feminista con una conexión casera*(2019) con apartados bastante didácticos de como montar nuestro propio servidor en cuestiones tanto de hardware, código como de ciberseguridad. Mientras tanto, Momentánea (un proyecto que podemos seguir en Ciberfemgt llevado por March Bermúdez Fong desde Sudamérica) es otra página web alojada en un servidor casero es sustentado con energía solar al que solo puedes acceder cuando este está recibiendo energía bajo la premisa de que un servidor no tiene por qué estar activo 24/7 y que actualmente experimenta con la creación de fuentes de energía fotovoltaicas caseras para poder hacer frente a las actuales bases de energía fotovoltaica que tienen muchos componentes/hardware que son cerrados, impidiendo reparar las diferentes piezas electrónicas que lo componen generando demasiados desechos electrónicos cuando se estropean.

Con este último ejemplo tenemos también una visión ecologista sobre el tema, ya que el precio de mantenernos conectadas a macroservidores también tienen un costo medioambiental. María Encalada (Analista de tecnología en la ONG Derechos Digitales y Activista del software libre en Ecuador) en *Imaginando infraestructuras digitales desde el afecto y el cuidado personal, colectivo y planetario desde Una tecnología sostenible y responsable es posible* (2024) nos enumera las problemáticas medioambientales que hay detrás de las infraestructuras como el gasto de energía, agua y materiales o la generación de residuos, para posteriormente hablarnos de alternativas más ecologistas como el almacenamiento de energía avanzado, tecnologías de captura de carbono, energía eólica offshore, energía solar fotovoltaica de tercera generación, tecnologías de desalinización energéticamente eficientes o tecnologías de reciclaje avanzado, pero todas estas propuestas parecen estar destinadas a entidades que pueden permitirse pagar grandes cantidades de dinero. Idea que contrasta mucho con la propuesta de Momentanea, que es casera y algo “DIY”.

Para mí, depender de grandes infraestructuras puede ser un tema peliagudo debido a la falta de autonomía, pero hacerlo individualmente es igual de crísposo, ya que la cuestión es escapar de la idea neoliberal del “yo” y no depender tanto de ciertos servicios. Respuestas hechas desde la colectividad como el de “la\_bekka” pueden servirnos de referencia para generar servidores colectivos a través del reciclaje de componentes e intentar apostar por fuentes de energía autosuficientes.

Ahora, tampoco debemos dejar de lado las infraestructuras feministas en África, Sheena Magenya (feminista activista en lugares como Namibia, Sudáfrica y Kenia) en *Haciendo una internet feminista en África: porque se necesitan feministas y feminismos africanos en internet* (2020) en GenderIT donde pone en duda los beneficios de la red para hacer una crítica a exclusión del continente y a la necesidad de un internet representativo africano y feminista para evitar replicar estilos de vida violentos y opresivos.

Aunque sea una problemática muy complicada de gestionar actualmente debido a la brecha político/tecnológica (no disponemos de los conocimientos, recursos e infraestructuras suficientes para tener una relación sana con el plantea), económica (las energías renovables

también tienen un costo y un mantenimiento) y/o de clase (no todo el mundo puede permitirse crear o comprar un generador eólico o solar o tiene el conocimiento para ensamblar uno), tenemos que pensar en futuros que haga que nuestra conexión sea ética con el medio ambiente (lo que se denomina eco-tech) mientras seguimos conectados con las infraestructuras actuales.

#### 4.1.2 Conectividad.

Un servidor no es nada sin un usuarix que lo visite, ya que la red y las páginas web del internet 2.0 nacieron para conectarnos y compartir información. El capitalismo de plataformas, se ha lucrado de ello, ya sea arrebatando propiedades, cediendo licencias de distribución, obligándolos a acceder a cierta información a través de suscripciones e ingresos o volviendo pequeños servicios en grandes monopolios, pero la participación por parte de las personas en estas redes también recae en la capacidad de conectividad, que está influenciada por los intereses del capital.

Hay muchos mapas que nos ayudan a comprender la conectividad y la complejidad del ciberespacio. Nosotros nos concentraremos en tres: la infraestructura de internet bajo el agua, la conexión que disponen las macrocorporaciones y la velocidad de conexión del mundo.

El primer mapa, facilitado por Telegeography (gestionada por un grupo de expertos en telecomunicaciones) podemos ver a través de su mapa interactivo en tiempo real y a su publicación “Submarine Cable Map” –en este caso de 2024– que actualmente hay 559 cables operativos cable y 1,636 puertos de conexión activos o en construcción. Según *El mapa de los cables submarinos del mundo*(2021) de El Orden Mundial (medio de análisis internacional español), estos cables eran propiedad de un consorcio de operadores de telecomunicaciones, a partir de 1990 hubo empresas que empezaron a construir estas infraestructuras para venderlas a los operadores que la necesitaban y actualmente –aunque estos grupos sigan dominando parte del sistema– empresas pertenecientes a las GAFAM son las que invierten mayoritariamente en estas estructuras. Desde mi punto de vista, que estas macroempresas inviertan estas estructuras es algo preocupante, ya que aunque actualmente todxs hagamos uso de la red en caso de que no haya inversión por parte de otras entidades puede darles control sobre qué personas que acceden a ella(añadir un monopolio mas a su

colección), darle más control sobre la información que se destila en la misma –peligrosa para los usuarixs– y/o solo servir para ampliar su “Tecnofeudo”.

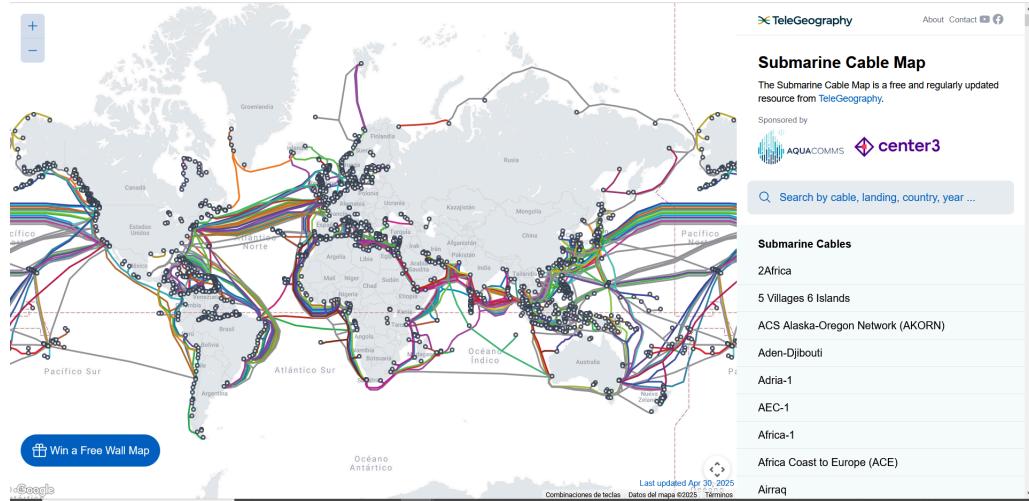


Fig.7,

Captura Web Mapa interactivo sobre los cables submarinos de la red de Telegeography.

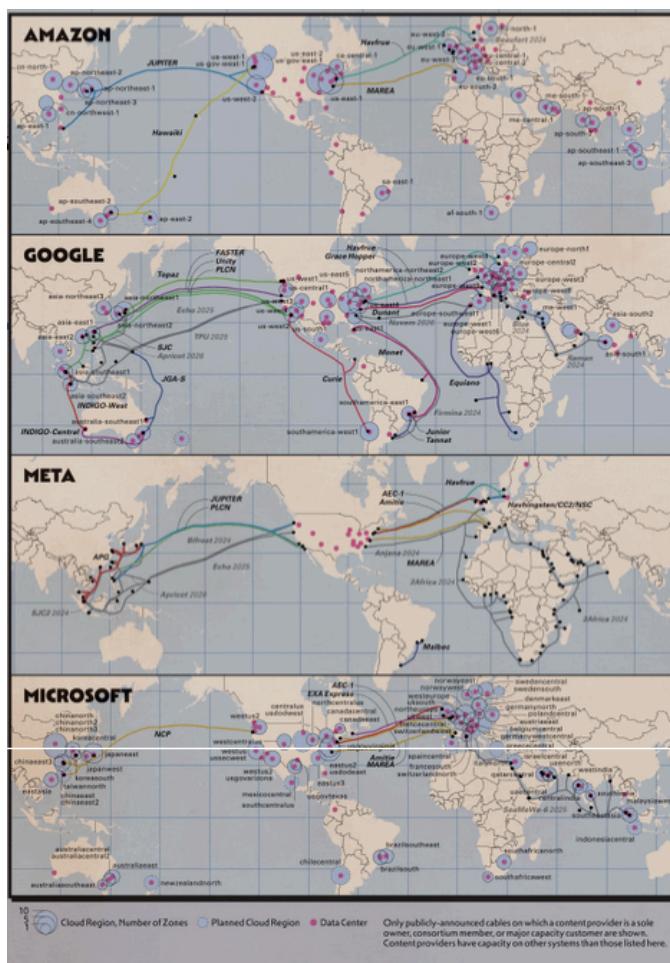


Fig. 8. Captura de la una sección de presentación online del “Submarine Cable Map 2024” de Telegeography

Ahora, que la mayor parte del globo tenga una conexión a internet no es la única cosa que configura nuestra experiencia. Otros de los factores que determina nuestra conexión a la red, o no, es la calidad de la conexión. Esto depende de factores como la velocidad, la latencia y capacidad de conexión, y es normal que si no tenemos un buen acceso a la red que queramos evitar su uso porque no es lo mismo buscar una página web y que cargue en medio segundo que esperar cinco minutos.

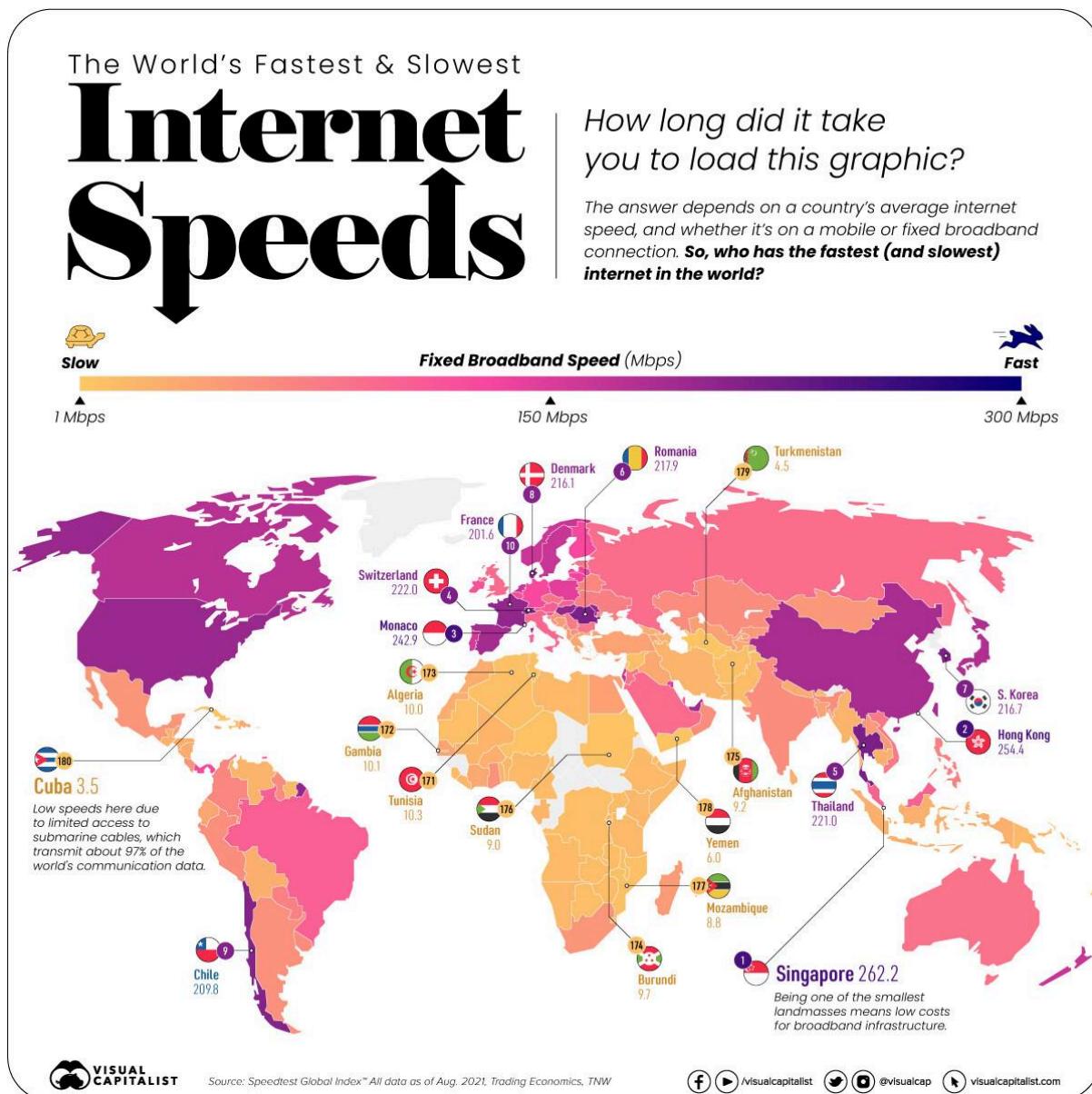


Fig.13, “Las velocidades más rápidas y lentas de internet”(2021) por Speedtest.net y Visual Capitalist

En el mapa de velocidad de conexión Speedtest, podemos ver una brecha de conectividad entre el hemisferio norte y sur, siendo los países del norte los que mejor conectividad. Rosa Fernández en su artículo titulado *El uso de Internet a nivel mundial – Datos estadísticos* (2024), nos habla de como la expansión del 5G es algo que se está llevando a cabo y que se prevé que para 2030 este haya una cobertura mundial del 56% en 2030, pero ¿quiénes serán los que se beneficien de esta mejora? La autora también nos habla de la exclusión digital y del acceso a la red desde distintas partes del globo (estados que configuran la experiencia del usuario en la red prohibiendo distintas webs), pero al mismo tiempo olvida que la conectividad es algo que también afecta a la brecha digital y que esta puede suceder en nuestros propios países comparando entornos rurales y ciudades, entre vecinos si nos podemos a comparar países (si nos fijamos en el mapa de Speedtest y comparamos el nivel de España, Portugal y Francia este varía) y lo más importante a nivel global (la diferencia de conectividad entre el hemisferio norte y el hemisferio sur es notoria). En su artículo habla de como entre Asia y Europa está la mayor cantidad de personas conectadas del globo, pero no de la conectividad en el sur global en regiones como África o Sudamérica. ¿Cómo planteamos tener una red representativa si los únicos agentes que participan en la misma son países “ricos” desconectados de otras realidades?

Es por eso que hago hincapié en la necesidad de infraestructuras a través del low tech para conseguir tanto representatividad como presencia de otros colectivos para paliar el discurso hegemónico y normativo en las RRSS de consumo y realidades sesgadas, porque es solo a través de la presencia que los actos tienen nombre y palabra que se manifiestan otras realidades. Lo que no se puede nombrar, lo que no se puede apreciar o juzgar puede no existir en la mente de otras personas. Es por eso mismo que debemos de dar visibilidad a estas problemáticas, tanto a través de medios convencionales como medios alternativos, para generar conciencia y sobre todo respuesta.

### 4.3 New media y colectividad

El término new media designa un conjunto de medios de comunicación y entretenimiento cuyas posibilidades se basan en los avances tecnológicos derivados de la digitalización de los contenidos. Dentro de la misma podemos encontrar productos culturales como artículos, software, películas, series e incluso videojuegos. Podríamos decir que es cualquier tipo de producto que podamos encontrar en la ciber/hiper-esfera y que tenga cierta relación con el entretenimiento o la producción cultural es perteneciente al New Media.

Antes de la llegada del capitalismo de plataformas, cada usuarix tenía su propio nicho a visitar: intereses, gustos, distintas páginas web, foros y blogs daban forma la red a lo que algunxs llamaban blogosfera, término que nació para nombrar este ecosistema digital principalmente compuesto de blogs. Desgraciadamente, el uso de estos servicios más descentralizados, desgraciadamente se ha reducido y Begoña Gómez, propietaria del blog La Marmota Mecánica, tiene una entrada llamada *La decadencia de la blogosfera* (2018) donde relata la caída de la calidad de los blogs, su contenido y el uso de los mismos.

A día de hoy estos entornos(foros, web, blogs...) se ven abandonados en comparación a la cantidad de usuarixs que se mueven en el capitalismo de plataformas, cosa que podemos ver gracias a los reportes anuales de Datareportal (página web dedicada a la realización de reportes en relación a la conectividad y uso de plataformas llevada principalmente por Simon Kempt y su equipo Kepios). En 2022 publicarían *A decade in Digital* compararían los datos procesados de su primer reporte anual realizado en 2011 con algunos de los datos del reporte de 2021, donde desarrollarían dos puntos clave para este apartado: el crecimiento de usuarios en la red y la expansión de las redes sociales.

El crecimiento de usuarixs en la red en 2011 era solo del 30% de la población mundial (~2.18 mil millones de personas) , pero para el 2022, esa cifra ascendió a 4.95 mil millones, es decir, casi el 63% de la población global. En apenas 10 años, la cantidad de usuarios de internet se duplicó. Mientras tanto, el número global de usuarios activos de redes sociales en 2011 era de 1.48 mil millones y para 2021 ese número se había más que triplicado, llegando a 4.62 mil millones de usuarios (58.4% de la población mundial). Ahora, si el número de personas conectadas a internet se ha duplicado y el número de usuarios en redes sociales se

ha triplicado, esto puede sugerir que las redes sociales hayan ganado protagonismo en el ciberespacio convirtiéndose en una de las principales puertas de entrada y permanencia en la red. Esto puede reafirmarse, si tenemos en cuenta, que en el *Digital 2025: The essential guide to the global state of digital* (reporte también realizado por Datareportal) y que un 29,7% del mismo está exclusivamente dedicado al análisis de uso de redes sociales como YouTube, Facebook, Instagram, Tiktok, Linkedin, Messenger, Snapchat, Reddit o Pinterest y al marketing digital poniendo énfasis en estas mismas plataformas (un porcentaje alto si tenemos en cuenta que estos medios también son mencionados de manera directa e indirecta en otras diapositivas y análisis del reporte).

Con esto podemos ver que en la actualidad, esta idea del internet libre se ha perdido en el imaginario colectivo y el new media es un medio de comunicación donde el tecnofeudalismo es imperante, es por eso que debemos de intervenir en el mismo, para poner en cuestionamiento sus trabas. Los punks y los hippies ya lo hicieron con intervenciones en la televisión o en el espacio público [podemos verlo en la entrevista de los Sex Pistols en el 1 de diciembre de 1976 en el programa *Today* o en *Yippie!una pasada de revolución* (2013) a través de sus manifestaciones y happenings], pero ahora no tenemos una tele y cinco canales de televisión, tenemos una red de nodos en la que intervenir, cosa que hace el trabajo mas complicado necesitando una verdadera implicación colectiva. Rama Thiaw y Diana McCarty en *Del ciberfeminismo al xenofeminismo: una breve historia de las apropiaciones radicales de los medios*, hablaban de ello. Nostrxs necesitamos hacerlo, tener presencia, representatividad y accesibilidad tanto en nuestras propias redes como en el capitalismo de plataformas para poder generar una migración digital de usuarios y reducir el poder de estas redes y empresas para poder volver a tener una relación sana con la red.

A continuación, exploraremos algunos paradigmas culturales que podemos encontrar en el new media como la cibercultura, la hipercultura y el internetcore para formar una propuesta de resistencia y recalcar algunos referentes, tal como los exploró y reivindicó en su momento Kathy Cleland (escritora, curadora y especialista en el área de new media y cultura digital) en su entrada en *Australian Women Artists & New Media Technologies* (1996) con juegos como *Cyberflesh girlmonstesr*(1995) de Linda Dement o *Bad Code* (1997) de VNS Matrix.



Fig. 14

Captura de *Cyberflesh Girlmonster* (1995) de Linda Dement



Fig. 15

Captura de *Cyberflesh Girlmonster* (1995) de Linda Dement



Fig.16

Carátula de *Bad Code*(1997) de VNS Matrix

### 4.3.1 Cibercultura

Como ya hemos dicho anteriormente, internet 2 nació libre. La gente ya intentaba realizar infraestructuras alternativas como podemos ver en *The Rise Of The Network Commons: a history of community infrastructure*(2025), donde Armin Medoch habla de infraestructuras alternativas que fueron construidas en la época de los 2000, o visitando distintas páginas webs a través de The Wayback Machine visitando páginas web como; cybergrrl, plataforma activa desde 1998; cibertrasnogenicas, que tienen registro desde 2010; o ciberfeminismo, blog activo desde 2008 . Cada una de ellas con sus propias herramientas y propuestas de construcción colectiva.

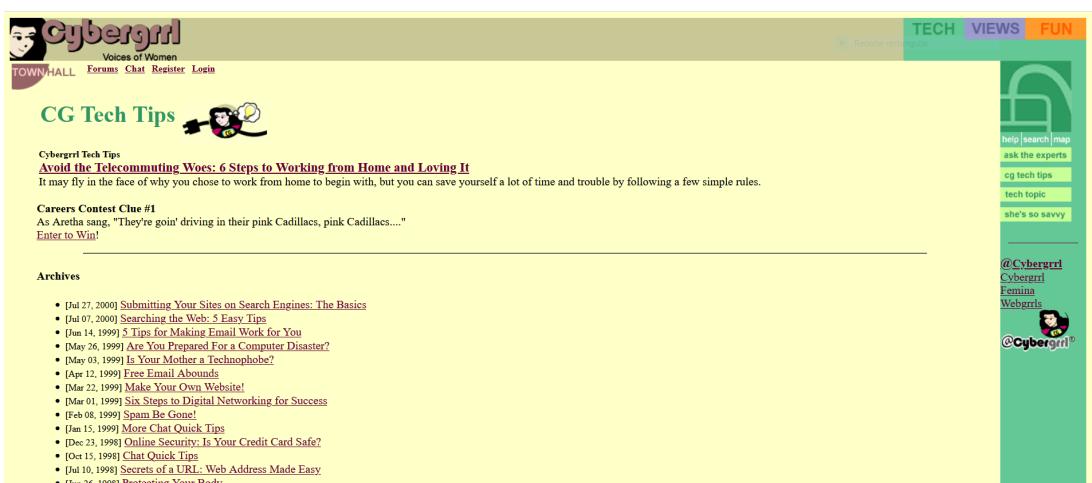


Fig.17

Captura de la página web cybergrrl, sección de “CG Tech tips” de enero de 1999



Fig.18

Captura de la página web ciberfeminismo del 9 de diciembre de 2010



Fig.19

Captura de la página web cibervfeminismo del 29 de diciembre de 2011

Elisenda Ardèvol (antropóloga social y cultural especializada en antropología visual, digital y medios de comunicación) en *Cibercultura: un mapa de viaje*(2003) considera la cibercultura como un término polisémico y cambiante, usado tanto por académicos como por la cultura popular, relacionando el uso del prefijo “ciber” con la cibernética y con el concepto de ciberespacio y lo expande con la asociación de algunas personas a la tecnocultura, integrando no solo Internet, sino también la biotecnología, la robótica y la inteligencia artificial. También hace una diferenciación entre cibercultura “light”, relacionado con el consumismo –que podríamos asociar también a la hyperculturalidad de la que hablaremos más adelante–, y una cibercultura más crítica, haciendo énfasis en el activismo, contracultura o el posthumanismo en la red.

A la vez, propone cuatro estrategias básicas para estudiar la cibercultura, según el objeto de análisis y el enfoque cultural: primero, como un modelo cultural que se puede estudiar de manera macrosocial para buscar e identificar transformaciones en la cultura en su conjunto; segundo, desde el relativismo cultura e intercultural poniendo énfasis en los contextos locales de la red(chats, foros,blogs...) y las relaciones offline(nada surge de la nada) enfocándose también en los análisis microsociales; tercero, como producto cultural donde examina la propia terminología de cibercultura construida por los propios actores sociales, útil solo en tanto se analicen las prácticas que le otorgan sentido; y cuarto, como producto cultural donde

se crean simbolos y significado (actores sociales) útiles solo cuando se utilizan en los entornos que le otorgan sentido.

Mientras tanto, en el número 100 de la revista *Telos*(2015) Margarita Ledo Andión (periodista, cineasta y escritora española) en *Cibercultura, tecnologías de proximidad* explora cómo las tecnologías digitales han transformado las formas de narrar, representar y politizar la experiencia, desde un punto de vista crítico y feministas. Habla de como las “tecnologías de proximidad” permiten una autorrepresentación más íntima y una conexión directa entre creadoras y comunidades, desafiando las lógicas tradicionales de producción y consumo audiovisual poniendo de ejemplo *Performing the Border*(1999) de Ursula Biemann, película que explora las condiciones laborales de mujeres en las maquiladoras de Ciudad Juárez, para mostrar la tecnología puede ser tanto una herramienta de opresión como de empoderamiento.

Hago énfasis en estas dos autoras, porque la propuesta que quiero seguir y que ya plantean otras autoras como Diana Millan con *Manifiesto Internecore*(2025) o Julieta Wibel con *Manifiesto Math T(h)rash*(2025) son una manera de empoderar a los colectivos microsociales a través de las sub/contra-culturas y el arte para hacer frente a las dificultades y barreras macrosociales a través del uso de los símbolos y rehibindaciones de los mismos. Es a través de este acto que podemos reivindicar la existencia también de otras realidades y problemáticas.

#### 4.3.2 Hiperculturalidad

Ahora, me gustaría hablar también del término que nos presenta Byung-Chul Han en *Hipercultura*(2018), ya que siento que hay gente que piensa que la cibercultura y la hipercultura son lo mismo y considero que marcar una diferenciación entre ambas es muy necesario para el discurso que quiero plantear.

Byung-Chul Han habla de la hypercultura como un fenómeno de la era digital donde los elementos culturales se desprenden de su procedencia disolviendo las fronteras de lo que son. A la vez, habla de que esta se caracteriza por un constante deseo de lo nuevo y una apropiación intensiva de elementos diversos. Convirtiendo “lo otro” en parte de “lo propio” generando una continua individualización por falta de pertenencia. El autor, dice que como

resultado a todo ello nace la figura del “turista hipercultural”, siendo este alguien que se mueve por el hiperespacio cultural sin un apego profundo a un lugar o una identidad cultural fija sin sentir ni anhelo ni miedo, solo curiosidad por lo nuevo.

Una obra que puede ejemplificar al “turista hypercultural” es *Green Daughter Baby Machine o GDBM* de @lida.de.miones donde la artista, bajo sus palabras, hace referencia a la saturación de contenido basura de internet, estimulada por el capitalismo tardío, y cómo esta es capaz de atravesar nuestros cuerpos como un virus. Mezclando conceptos de infección, *shitpost*, abyección y fetiche, la obra se convierte en una representación visual de la relación consumidor-contenido

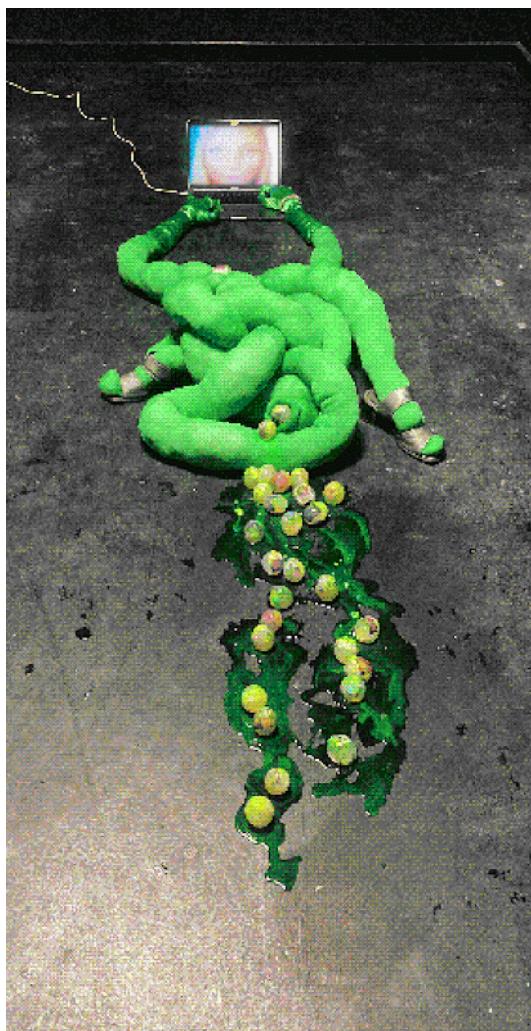


Fig.20

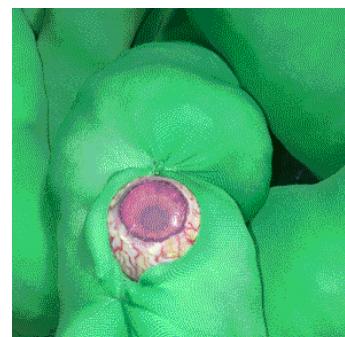


Fig.21



Fig.22



Fig.23

Fig.20, Fig.21 Fig.22 y Fig.23, fotos y capturas recuperadas de la cuenta de Instagram de @lida.de.miones y el dossier de la obra facilitado por la artista

@lida.demiones confirma que su obra se estructura en tres partes: consumo, gestación y expulsión, cada una relacionada con distintas partes de la masa y con la manera en que absorbemos, procesamos y devolvemos el contenido digital. Cuando hablamos de consumo nos refereimos al acto de absorber contenido basura a través de una interfaz mediática, siendo este un acto tanto visual(introducido por la pantalla) como fisico(asimilado por el ojo). Al mismo tiempo, a través del cuerpo la criatura asimila ese contenido consumido y lo transforma en nueva vida, marcando una forma de gestación más cercana al fetichismo que a la maternidad clásica.Por último, la expulsión es etapa en la que se aparecen los huevos gelatinosos, mezcla de fluidos, vida nueva y residuos digitales (como el shitpost), simbolizando un proceso entre el parto, la eyaculación y el desecho. Defendiendo así que su obra critica la saturación de contenido basura impulsado por el capitalismo tardío(o lo que nosotrxs ya hemos mencionado como tecnofeudalismo o capitalismo tardio), mostrando cómo ese contenido puede infectar y transformar nuestros cuerpos y mentes, combinando elementos de virus, fetiche, abyeción y cultura digital.

Con esta obra podemos comprender el consumo de contenido como algo placentero a la par que asqueroso, ya que detrás de todo ello podemos ver también “la tragedia de la comunicación” que os mencionaba anteriormente con Bogna M. Konior siendo los consumidores víctimas de los algoritmos que componen las RRSS y el Big Data o “siervos de la nube” como diría Varoufakis.

A partir de todo esto, considero que Byung-Chul Han al igual que Varoufakis se concentra solo en la clearnet como objeto de estudio, ignorando que las conexiones de internet más haya del capitalismo de plataformas, porque como ya he señalado anteriormente si existen elementos fuera de estas redes capitalizadas para comunicarnos en la red. Lo que quiero decir, es que la hipercultura es un fenómeno que sucede dentro de la cibercultura provocado y amparado por el capitalismo de plataformas , ya que dentro de la cibercultura, si existen puntos de anclaje y “nichos” donde se refuerzan identidades y pertenencias, como diferenciaba anteriormente con la cibercultura light y la cibercultura crítica.

#### 4.3.3 Internetcore y aesthetics/cores

Teniendo todo esto en cuenta quiero hablar del “Internetcore Manifiesto” publicado el 27 de Marzo de 2025 por Diana Millan, compuestos por cinco puntos. Entre el primer y el segundo punto del manifiesto la autora pone en cuestionamiento la figura del arte, siendo este bajo mis palabras un “siervo de la nube” más que mantiene la maquinaria en funcionamiento, para ello señala la utilización de plataformas alternativas (como las que hemos ido exemplificando en este documento respecto a infraestructura y webs) como desidentes de la misma y se ampara en la disonancia y el ruido como contraposición a la clearnet. A su vez, en el tercer y cuarto punto ponen en evidencia la absorción de la cultura por parte del capital –cosa que podemos enlazar con la hiperculturalidad– y busca reivindicar las subs/contra-culturas de la red como forma de resistencia tanto política como artística. Por último, en el quinto punto propone internet como un espacio en el que poder performar de manera estética y crítica, donde la cultura visual se convierta en un arma para desafiar las estructuras de poder y construir nuevas formas de imaginación radical.

La reivindicación de subculturas y aesthetics es algo que también podemos ver en el manifiesto Math Trasht(2025) de Julieta Wibel y Mike (sacado casi a la par), donde también hablan de la necesidad de reivindicar las estéticas y los errores como herramienta de cambio a través de la tecnología. Que de manera más concisa podemos explorar en el libro *Traumacore: Crónicas de una disociación feminista*(2023) donde Nuria Gómez nos habla de una experiencia personal, mientras que construye esta estética con referentes de la actualidad y del pasado a través, poniendo como problemática a las estructuras de poder patriarcales y capitalistas. Este dolor no es gratuito, ya que es un dolor y una culpa impuesta por el mismo.

“La misma violencia disciplinadora en las calles y hogares se amplifica en las redes e intenta expulsar a las mujeres que incomodan del espacio digital. Son legiones de troles en defensa de la masculinidad. Ante esto, aparecen en los últimos años una miríada de grupos y colectivas destinadas al autocuidado en la red, la ciberseguridad y el apoyo mutuo en caso de ciberagresión.”

Rovira, G., 2021,*La ola de los feminismos en red: contra el poder y por los mundos de vida*

Y es por eso que nos amparamos en el Ciber/Xeno-feminismo, porque ambas ven que este dolor recae sobre cualquier persona disidente de la estética o forma heteropatriarcal, esto también es señalado por Chenta Tsai en el prólogo de *Traumacore*(2023), donde explica que la cultura del cringe es una fuerza tiránica que atenta contra aquellos que se desvían de las normas hegemónicas y coloniales. Una nueva forma de señalar al otro de manera negativa a la que Chenta Tsai contesta con el contracringe, una respuesta del desdibujamiento de las desigualdades del ciberespacio. En respuesta, también tenemos la propuesta del centro de creación contemporanea de madrid “Matadero” que crea el grupo de investigación Xenovisual Studies, cuya primera convocatoria consistió en la creación de una inteligencia artificial que pueda escapar de los sesgos que le imponemos a las mismas de manera inconsciente, sesgos los cuales muchxs de nosotrxs todavía habitamos y replicamos porque nos lo inculcan. Hackear el patriarcado, como dijo Montserrat Boix en *Hackeando el patriarcado en la lucha contra la violencia hacia las mujeres. Filosofía y práctica de mujeres en red desde el ciberfeminismo social*(2006), es entonces un reto mayor, algo así como cambiar el sistema de raíz.

Para hacer frente a estas injusticias, muchas veces no solo sirve con autoeducarnos, sino también ayudar a otrxs a llegar a ciertos puntos/*checkpoints* y de generar redes alternativas. Pero esto, no es un trabajo que pueda recaer sobre una sola persona, es un trabajo colectivo que poco a poco irá cogiendo forma, ya sea a través de la intervención del new media, la recuperación de las subculturas o la creación de infraestructuras. A través de mi proyecto artístico quiero intentar exemplificar estas tres acciones.



## 5. Producción de *InterconectadXs*

Gracias a todo estos conceptos, nace la instalación planteada de *InterconectadXs*, que busca generar un movimiento en la ciberesfera de estas redes comerciales a las redes alternativas. Para indagar en la misma profundizaremos en el nacimiento de la propuesta, en sus referentes, los modulos que la componen y como se plantea expositivamente.

### 5.1. Punto de partida

Mi interés por el tecno feudalismo comenzó el 13 de enero de 2025 cuando vi un clip de un pódcast llamado “WATIF”. En él se hacía mención de esta palabra y se hablaba de la compra de Twitter por parte de Elon Musk. Nunca la había escuchado y fue a partir de ahí que empecé a investigar en la procedencia y en el significado del mismo, empezando así a realizar el TFG de manera indirecta y a relacionarlo con otros proyectos que ya había realizado como *Sobre el Xenofeminismo*(2024) para el Taller de Creación de imagen III impartido por Valeria Linera o *Espacio público, espacio privado y ciberespacio*(2024) para Crítica de la representación con Martín Peran.

Desde aquel momento, comencé a captar y archivar contenido que tuviese relación con el tecnofeudalismo o me recordase a él, este proceso a estado activo hasta la entrega del tfg el 06 de Junio de 2025. Este archivo, será incluido en la instalación de la obra.

### 5.2 Referentes

Los referentes no son sólo artísticos a la hora de generar una obra, también son teóricos, literarios, estéticos o incluso mucho más banales o cotidianos de lo que se puede pensar a la hora de realizar un proyecto. A lo largo del documento, hemos reivindicado muchas iniciativas que de ciertamanera también funcionan de referentes y que veremos mas adelante, pero actualmente vamos a profundizar en otras que nos sirvan para abordar la producción artística.

### 5.2.1 Hito Steyerl

Hito Steyerl es una realizadora cinematográfica alemana, artista visual, y autora en el campo del ensayo y documental. Una de las grandes referentes del video ensayo en la actualidad. Lo que me interesa de su trayectoria a la hora de realizar mi proyecto son dos obras audiovisuales.

Empecemos con las obras audiovisuales, para ser exactos con *How Not to Be Seen: A Fucking Didactic Educational .MOV File*(2013) un video que retrata de manera irónica y absurda con un tono didáctico como “no ser visto” en un mundo donde se han desarrollado tecnologías de vigilancia, especialmente para ello. Bromeando con conceptos de la imagen (como él dentro o fuera de cámara) sociales(como ser una mujer mayor de 50 años), tecnológicos[la resolución de la imagen(en el caso del pixel) y la ausencia de lugares conquistados por el control(en el caso de las urbanizaciones en la vida cotidiana, los complejos militares de manera estratégica o la dark web en el mundo digital)]. Pero al igual que la serie, también hay aspectos y recursos más audiovisuales que me interesan de este video, tales como la utilización del croma como impulsor o refuerzo visual de la narrativa.

Ahora, *Strike*(2010) nos propone algo mucho más simple pero con mucha fuerza, la del acto. Este video de treinta segundos muestra a la autora en un plano contra plano frente a una pantalla en negro para después golpearla con un martillo y un cincel, rompiendo levemente la pantalla en negro y dejando los patrones alterados de lo que construye una imagen. Con ello nos muestra lo que es, una simple herramienta o utensilio roto. Para mí, esta fuerza del acto coge mucho peso cuando de repente el medio de producción deja de ser la televisión (aunque siga vigente) y empieza a ser sustituido por las RRSS que habitan principalmente nuestra computadora y dispositivos móviles.



Fig. 24



Fig. 25



Fig. 26

Fig. 24, Fig. 25 y Fig. 26 Fotogramas de “Strike”(2010) de Hito Steyerl

### 5.2.2 Su Lean Chang

Shu Lea Cheang es una artista que se caracteriza por su enfoque multidisciplinario, utilizando medios como la instalación, la performance, el cine, el video y el arte digital que es considerada una pionera en el arte basado en internet, con obras interactivas y proyectos de ciberactivismo.

Sus obras abordan temas como la opresión política, el militarismo, el racismo, la heteronormatividad, los límites a la libertad de expresión, y cuestiones tecnológicas y medioambientales.

Obras como Brandon (1998-1999) me llaman la atención no solo por ser un proyecto web multifacético sino por la historia que encarna. La de Brandon Teena, un hombre transgénero asesinado, utilizando la naturaleza no lineal y participativa de internet para examinar la fluidez y ambigüedad del género y la identidad. Esta además, es un hito porque es la primera obra de arte web encargada y colecciónada por el Museo Solomon R. Guggenheim



Fig. X Imagen representativa de la obra adjuntada por el Guggenheim de Newyork

### 5.2.3 Mar Osés

La artista Mar Osés, tiene un blog dedicado a la aproximación al movimiento bimbo en redes como estrategia de resistencia postfeminista a través de la pantalla. En el mismo se dedica a hablar de la apropiación y reconfiguración del concepto Bimbo por parte de Las Guerrilla Girls en BITCHES, BIMBOS AND BALLBREAKERS: The Guerrilla Girls' Illustrated Guide to Female Stereotypes(2003) a través de distintas propuestas, como la biblioteca Bimbo, que une la estética con la reconfiguración intelectual de la misma. Este, puede ser un claro ejemplo, de la construcción de la estética a través de la teoría y resistencia, a la que quiero intentar aludir a lo largo de mi manifiesto.



Fig. 27 Imagen nº1 del archivo digital de la autor a

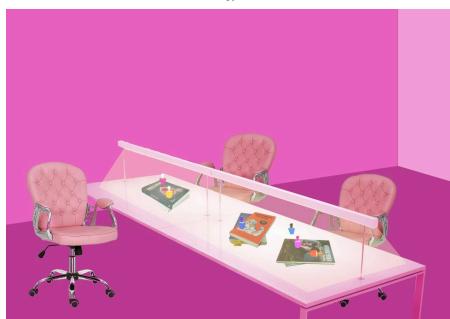


Fig. 28 Imagen nº2 del archivo digital de la autor a  
“concept de la bimbobiblio”



Fig. 29 Imagen nº3 del archivo digital de la autor a



Fig. 30 Imagen nº4 del archivo digital de la autor a

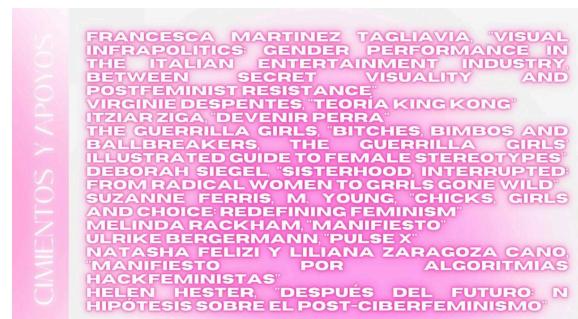


Fig. 31 Imagen nº5 del archivo digital de la autor a

## 5.3 Conceptualización

A lo largo del marco teórico hemos hablado de la representatividad y accesibilidad a la red de distintas maneras, a la hora de plasmar estos conceptos como conceptos en obras se han diseñado 3 módulos o apartados que puedan reflejar los fragmentos tratados.

### 5.3.1 Manifiesto

Para poder generar un flujo migratorio de la red de redes capitalizadas a alternativas necesitamos intervenir en las mismas. Para ello se ha planteado la realización de un video manifiesto que plasme la necesidad de una infraestructura feminista para evadir las redes capitalizadas, que plante alternativas y señale problemáticas.

Este será subido en distintas plataformas y con distintas duraciones, utilizando principalmente Instagram, TikTok y YouTube y usando sus formatos de manera variada. Este video, a la vez, será un elemento más en la instalación.

Con esto respondemos a tres de las metodologías planteadas al principio, haciendo pensando y replanteando las imágenes usadas y las palabras de nuestro guion, utilizando la mediografía (ya que gran parte de las imágenes utilizadas serán del archivo recopilatorio de imágenes recolectadas de la ciberesfera) y la generación de un archivo propio para la concepción del video con la intención de redirigir a las personas que lo vean a las redes caseras ya mencionadas (mencionado en el punto de partida e iniciado el dos de mayo).

La realización del video de la instalación consistirá en un formato 16:9 en 4k con voz en off . Este se desarrollará en un fondo negro continuo en el que irán apareciendo imágenes a favor de la narrativa en distintos formatos (1:1, 9:16, 16:9, 4:3...) que respetaran el formato de publicación del medio de los cuales han sido extraídos(reels, carrusel, películas....). Debido a la baja resolución en las que las plataformas hacen circular el contenido, se utilizará un workflow de Comfy UI (herramienta de open source para generación de imagen, video e incluso audio con inteligencia artificial) para aumentar la resolución de las mismas y que sean compatibles con el formato. En alguno de los laterales del video (siendo este siempre el más próximo a la imagen referenciada para poder realizar la asociación fácilmente), se indicará la procedencia del video en letra blanca sobre fondo negro.

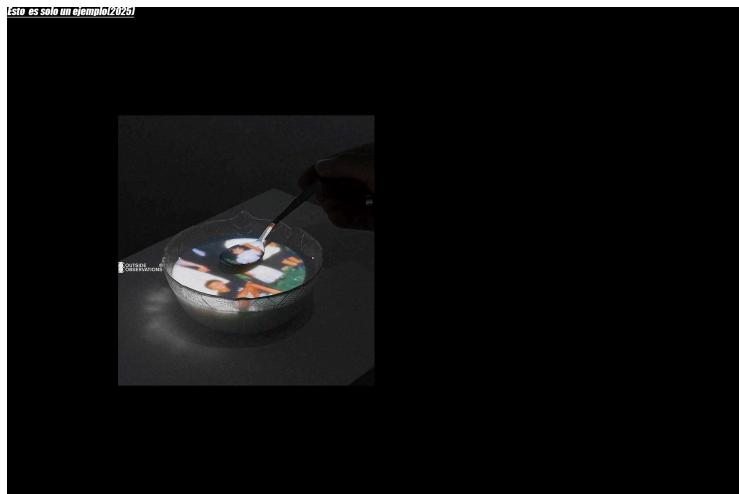


Fig.36, Ejemplo compositivo n.<sup>º</sup>1



Fig.37, Ejemplo compositivo n.<sup>º</sup>2

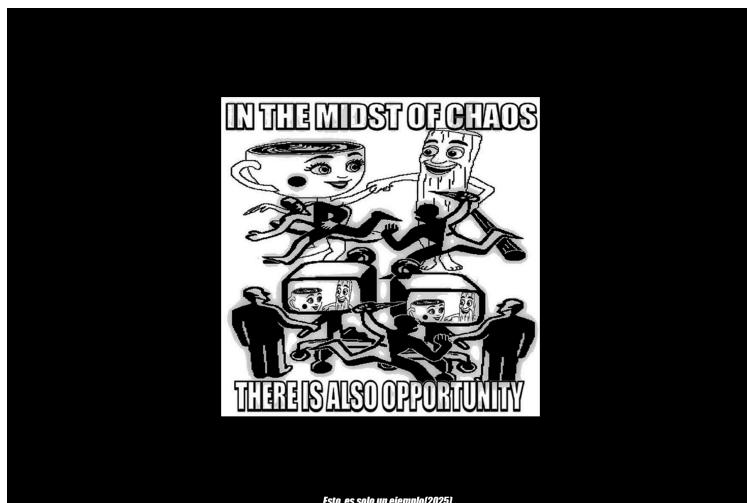


Fig.38, Ejemplo compositivo n.<sup>º</sup>3

### 5.3.2 Infraestructura Feminista

Debemos demostrar que una infraestructura casera es posible. Para ello se realizará un servidor y una página web a través de recursos que ya hemos explicado anteriormente, como la serie de e-zines descargables de la\_bekka: *Cómo montar una servidora feminista con una conexión casera*. Compuesta de cinco partes: la primera, *Una infraestructura feminista* (donde introduce el concepto y las herramientas necesarias para su confección); la segunda, *¡Hola maquinita!* (en la que empezamos a configurar el sistema operativo y software de nuestro servidor); la tercera, *De máquina a servidora* (en la que comenzamos a habilitar su uso como servidor); la cuarta, *Seguricemos nuestra servidora web* (donde vemos y llevamos a cabo protocolos y sistemas de ciberseguridad); y la quinta, *Nuestra web estática con Jekyll* (donde convertimos el servidor en una red fija visitable en cualquier momento). Este servido, al mismo tiempo, será un elemento más en el espacio expositivo.



Fig.39  
Una infraestructura feminista



Fig.40  
¡Hola maquinita!



Fig.41  
De máquina a servidora



Fig.42  
Seguricemos nuestra servidora



Fig.43  
Nuestra web estática con Jekyll

### 5.3.2 Archivo

Básicamente, esta obra existe gracias al archivo, independientemente de que índole sea. Es por eso que se plante el módulo de Archivo en dos partes: digital y físico. Siendo el físico, aquellos libros, Fanzines o impresiones que me ayudaron a realizar este documento, y el digital cualquier tipo de contenido descargable usado, ya sea imagen, video, audio o texto.

A su vez, el apartado físico estaría dividido en dos secciones: no portables y portables. La selección de los archivos físicos no portables serían: *Nuevos Vectores del Xenofeminismo*(2022) de Laboria Cuboniks (como libro publicado más reciente sobre el Xenofeminismo), *Ciberfeminismo: de VNS Matrix a Laboría Cuboniks*(2019) de Remedios Zafra y Teresa López-Pellisase (como publicación reciente de referencia sobre el recorrido de las ciberfeministas), *Traumacore: Crónicas de una disociación feminista*(2023) de Nuria Gómez (como representante de uno de los -cores que podríamos encontrar en la propuesta del internetcore) y *Tecnofeudalismo: el sigiloso sucesor del capitalismo*(2024) de Yanis Varoufakis (como libro de referencia de actualidad para referirse al “capitalismo de plataformas”, “capitalismo tardío” y todos los conceptos viajeros que pueden llegar a ser). Ahora, los archivos portables, serían los cinco fanzines de *Cómo montar una servidora feminista con una conexión casera*, para que cualquiera tenga la oportunidad de llevarse alguno a su casa, usmearlo y solo a lo mejor llegar ha hacer algo. Si estos fueran puestos en una mesa, se verían así:



Fig. 44  
Representación de uno de los laterales de la mesa,  
donde puedes llevarte los fanzines



Fig. 45  
Representación de uno de los laterales de la mesa,  
donde puedes ojear los libros

Ahora, el formato digital, dependerá de las trabas y herramientas que obtenga hasta la presentación y defensa del trabajo final de grado, pero principalmente consistiría en: el video del manifiesto, el documento del “T.F.G.”, un apartado recopilatorio de archivo de audio, un apartado recopilatorio de archivo de video, otro aparato recopilatorio de archivo de imagen y por último un apartado dedicado de archivo de texto. Un esbozo de esta representación podría ser la siguiente:

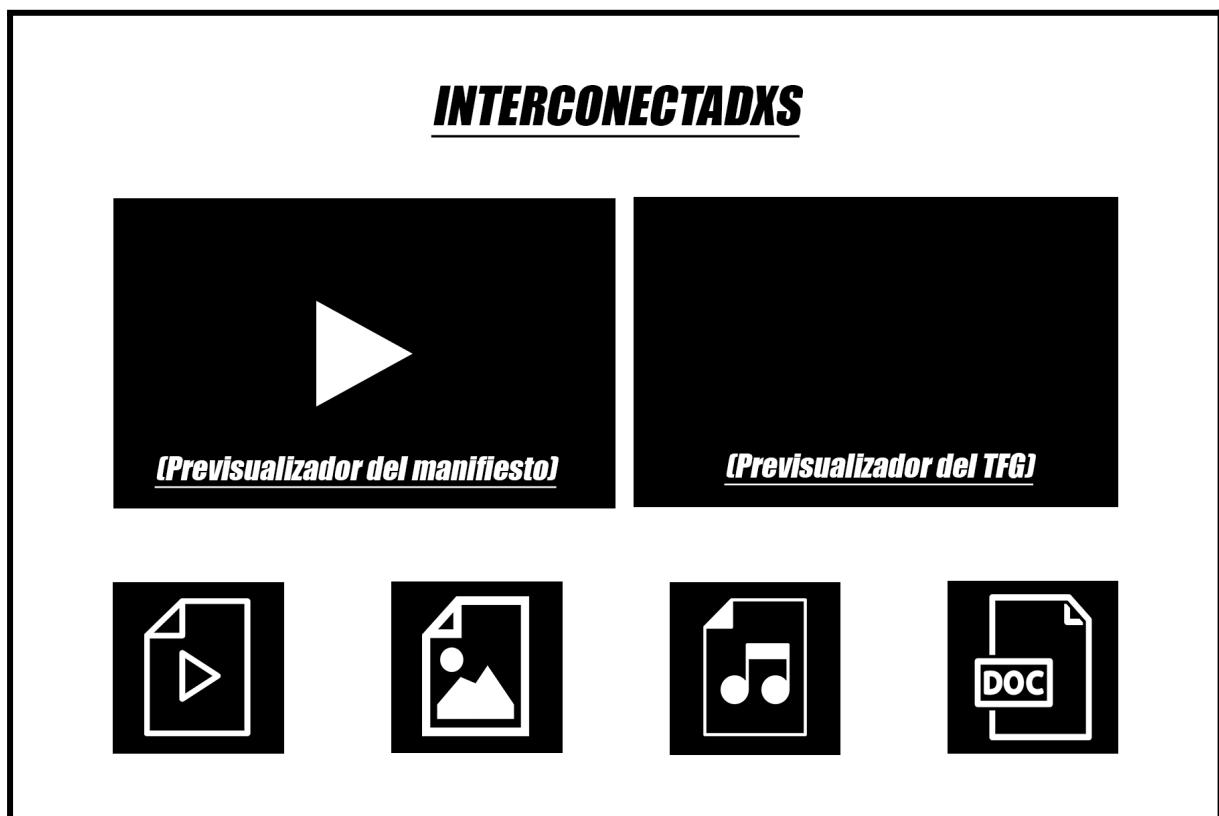


Fig. 46  
Archivo propio, boceto de interfaz

A este archivo digital, se podrá acceder a través de un dispositivo(ordenador o laptop) incorporado en la propia instalación y será realizado puramente con herramientas encontradas en la ciberesfera.

## 5.4 Instalación.

A partir de estos tres módulos he realizado un representación 3D para planificar el entorno expositivo ideal. El manifiesto será plasmado en una pared por un proyector, que estará en la misma mesa que el servidor(cubo pequeño central de la mesa de en medio) y el archivo digital(sustentado por un ordenador o portátil) .Al mismo tiempo habrá otra mesa con los archivos físicos, intentando generar una línea en como la cibercultura se relaciona con el meatspace(mundo físico) a través de la teoría y la práctica artística.

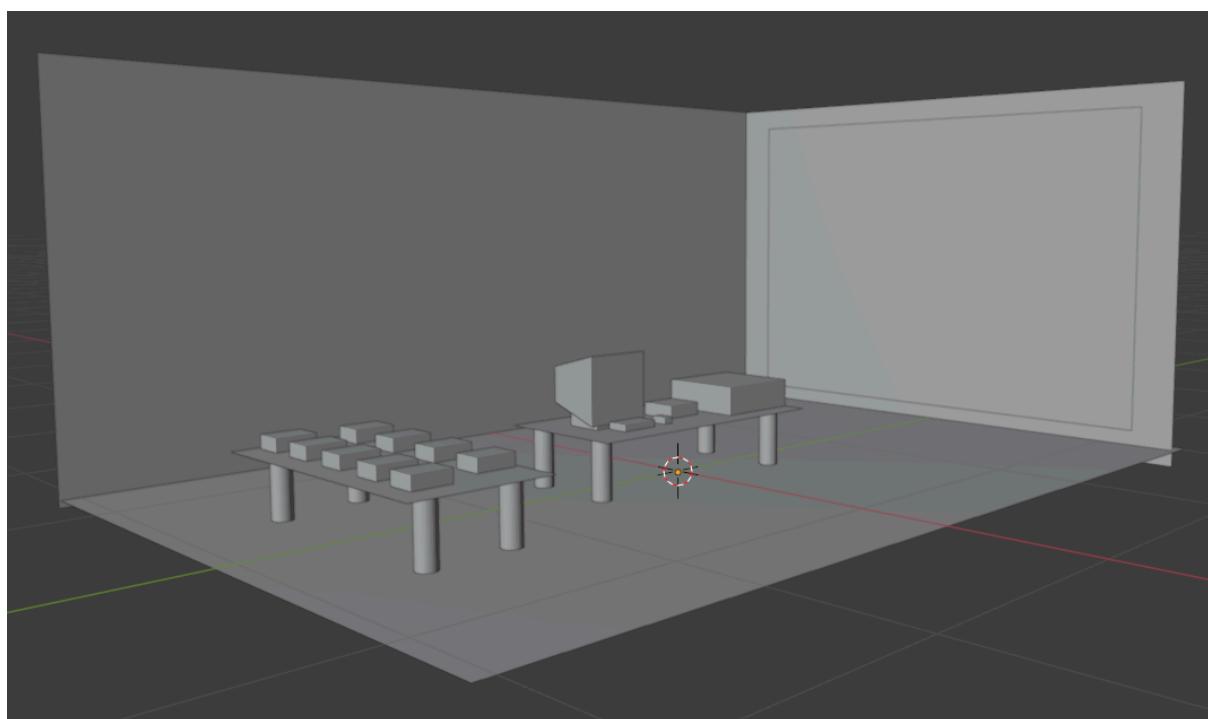


Fig. 47  
Archivo propio, modelado 3D del espacio expositivo.

## 6. Conclusiones

A lo largo del documento hemos podido abordar la complejidad ciertos paradigmas del tecnofeudalismo desde una óptica ciber/xenofeminista, proponiendo una lectura crítica de sus estructuras algorítmicas y físicas. También, se ha evidenciado cómo el capital se rearticula en la ciberesfera, generando nuevas formas de control y explotación que impactan directamente en las dinámicas socioeconómicas y las relaciones de poder.

Se ha analizado la centralización y el control que subyacen a su falsa horizontalidad, poniendo énfasis en el potencial transformador de la cibercultura y el arte. La materialización de la investigación en una instalación artística que entrelaza archivos físicos y digitales, junto con la performatividad de la imagen y la creación de un archivo participativo, subraya la creencia en la capacidad del arte para generar espacios de resistencia crítica.

En definitiva, este trabajo no solo ha abordado el tecnofeudalismo como un sistema emergente, sino que ha planteado activamente la cibercultura y el arte como herramientas fundamentales para la construcción de contra-narrativas y la activación de una reflexión crítica y participativa, buscando así la anteposición a las lógicas del capital en la era digital.

## 7. Bibliografía

Anonimo. (s.f.). *Ciberfeminismo\_dossier*. [Artículo Web]. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://edicionesholobionte.com/2398-2/>

Ardèvol, E. (2003, julio). *Cibercultura: un mapa de viaje. Aproximaciones teóricas para el análisis cultural de Internet*[Ponencia]. Seminario de Cybercultura, Soria. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de [https://eardevol.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/10/eardevol\\_cibercultura.pdf](https://eardevol.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/10/eardevol_cibercultura.pdf)

Binder, I., & m4rtu. (2019). *Cómo montar una servidora feminista con una conexión casera* [Fanzine]. labekka.red. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://labekka.red/servidoras-feministas/>

Boix Piqué, M. (2024, Octubre). Redes sociales: el precio de ser visibles. *Comunicación. Monografías feministas. Instituto de las Mujeres*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.mujeresenred.net/spip.php?article2440>

Byung-Chul H. (2018). *Hiperculturalidad*. Herder Editorial.

Cadigan, P. (1991). *Synners*. Bantam Spectra.

Cairó-i-Céspedes, G. (2021). *Tecnofeudalismo: crítica a la economía digital*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://deposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/187800/1/724077.pdf>

Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (CCCB). (n.d.). *Proyecto UNA*. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.cccb.org/es/participantes/ficha/proyecto-una/232452>

Ciberfem GT. (2020). *Momentánea mutante*. ciberfemgt.org. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://ciberfemgt.org/el-cambio-en-el-tiempo-de-momentanea/>

Claudia Nicolasa Psicología. (2024, 24 de octubre). *En la mente de un Ex Incel | ¿Por qué hay hombres que odian a las mujeres?* [Vídeo]. YouTube. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de [https://youtu.be/5XaeJtkyFCY?si=Y8AF6HN0vNdGRc\\_I](https://youtu.be/5XaeJtkyFCY?si=Y8AF6HN0vNdGRc_I)

Cleland, K. (1996). Australian Women Artists & New Media Technologies. *Mesh*, (10), 28-31. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://vnsmatrix.net/wordpress/wp-content/uploads/australian-women-artists-and-new-media-technologies-kathy-cleland-mesh-issue-10-1996-28-31-journal-article.pdf>

Cyborgfeminista (TEDIC). (n.d.). *Internet feminista o internet disidente*. Cyborgfeminista. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://cyborgfeminista.tedic.org/blog/internet-feminista-o-internet-disidente/>

Dement, L. (1995). *Cyberflesh Girlmonster* [Obra interactiva]. Linda Dement. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.lindadement.com/cyberflesh-girlmonster.htm>

Donestech. (2024). *DonesTech: La infraestructura feminista como creación de lo que nos sostiene – Spideralex*. Donestech. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://donestech.net/es/noticia/donestech-la-infraestructura-feminista-como-creacion-de-lo-que-nos-sostiene-spideralex#sdfootnote21sym>

El Orden Mundial. (2021). *El mapa de los cables submarinos del mundo*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-cables-submarinos-mundo/>

Encalada, M. (2024, 22 de gener). Imaginando infraestructuras digitales desde el afecto y el cuidado personal, colectivo y planetario: Una tecnología sostenible y responsable es posible. *GenderIT.org*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://genderit.org/es/feminist-talk/1-una-tecnologia-sostenible-y-responsable-es-posible>

FemBloc. (2024). *FemBloc*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://fembloc.cat/>

Fernández Polanco, A. (2012). *Usos performativos de las imágenes*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6826594.pdf>

Fernández, R. (2024). *El uso de Internet a nivel mundial – Datos estadísticos*. Statista. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://es.statista.com/temas/9795/el-uso-de-internet-en-el-mundo/>

Fischetti, N., & Torrano, A. (2024). *Tecnologías feministas*. Clasco. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/251469/1/Tecnologias-feministas.pdf>

Gajjala, R., & Mamidipudi, A. (2004). *Cyber Selves: Feminist Ethnographies of South Asian Women*. Rowman & Littlefield Publishers.

Gibson, W. (1984). *Neuromancer*. Ace Books.

Gómez, B. (2018). La decadencia de la blogosfera. *La marmota mecánica*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://lamarmotamecanica.wordpress.com/2018/06/26/la-decadencia-de-la-blogosfera/>

Gomez, N. (2023). *Traumacore: Crónicas de una disociación feminista*. Editorial Sielo Santo.

Gržinić, M., & Šmid, A. (2010). *Čista svoboda / Naked Freedom* [Vídeo]. Berlinale Talents. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.berlinale-talents.de/bt/project/profile/129415>

Haraway, D. (n.d.). *Manifiesto Ciborg: El sueño irónico de un lenguaje común para las mujeres en el circuito integrado* (M. Talens & D. de Ugarte, Trad.). [xenero.webs.uvigo.es](https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf). [https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz\\_suarez/ciborg.pdf](https://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf) (Obra original publicada el 1984).

Hester, H. (2018). *Xenofeminismo*. Editorial Caja Negra.

Hoffman, A. (2013). *Yippie! una pasada de revolución*. Editorial Acuarela.

Kemp, S. (2021, 29 de noviembre). *A Decade in Digital*. DataReportal. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://datareportal.com/reports/a-decade-in-digital>

Kemp, S. (2025, 5 de febrero). *Digital 2025: The essential guide to the global state of digital*. We Are Social. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://wearesocial.com/us/blog/2025/02/digital-2025-the-essential-guide-to-the-global-state-of-digital/>

Konior, B. M. (2020). *La teoría del bosque oscuro en internet*. Ediciones Holobionte. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://edicionesholobionte.com/la-teoria-del-bosque-oscuro-de-internet-por-bogna-m-konior/>

Laboria Cuboniks (2015). *Manifiesto Xenofeminista: una política por la alineación*. [Web]. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://laboriacuboniks.net/manifiesto/xenofeminismo-una-politica-por-la-alienacion/>

la\_bekka. (n.d.). *la\_bekka*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://labekka.red/>

Las estructuras de la tecnología nos estructura [Audio podcast episod]. (2025). In *RAPSODA* [Podcast]. Spotify. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://open.spotify.com/episode/7MiEeVQaw61ZmGUInjkE4?si=d2015f1407ef41>

ledo Andión, M. (2014). Cine documental. Cibercultura, tecnologías de proximidad. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, (100), 81-83. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero100/cibercultura-tecnologias-de-proximidad/>

ledo Andión, M. (n.d.). *Cibercultura, tecnologías de proximidad*. Telos. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://telos.fundaciontelefonica.com/archivo/numero100/cibercultura-tecnologias-de-proximidad/>

Magenya, S. (2020, 8 d' Abril). Haciendo una internet feminista en África: porque se necesitan feministas y feminismos africanos en internet. *GenderIT.org*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.genderit.org/es/editorial/haciendo-una-internet-feminista-en-africa-por-que-se-necesitan-feministas-y-feminismos>

Millán, D. (2025, 27 de març). *MÀNIES I ÈS TÒNS INTERNET CÖRÈ*. Network Cultures. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://networkcultures.org/internetcore/2025/03/27/manie%C2%A7e%80%a0o-in%e2%80%a0erne%e2%80%a0-core/>

Muniesa, M. (2021, 14 de desembre). La revolución fue televisada: Sex Pistols. *LQSOMOS*. <https://loquesomos.org/la-revolucion-fue-televisada-sex-pistols/>

Noble, S. U. (2018). *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*. NYU Press.  
Old Boys Network (1977). *100 antítesis ciberfeministas*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7105357.pdf&ved=2ahUEwix38vesduNAXWB1QIHdJVKJ0QFn0ECBwQAO&usg=AOvVaw3JJaV8Luq8MT9BUJTGupEh>

Oses, Mar. *Portfolío Bimbo*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://marfernandezdelasheras.tumblr.com/>

Plant, S. (1997). *A Zeros and Ones: Digital Women and the New Technoculture* (pp. 58–59). Fourth Estate Limited. <https://vnsmatrix.net/publications/zeros-and-ones>

Riseup. (n.d.). *Riseup*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://riseup.net/es>

Rovira Sancho, G. (2021, 8 de març). La ola de los feminismos en red: contra el poder y por los mundos de vida. *El Salto Diario*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de [https://www.elsaltodiario.com/atenea\\_cyborg/internet-redes-sociales-cuarta-ola-feminismos-en-red-contra-poder-mundos-vida](https://www.elsaltodiario.com/atenea_cyborg/internet-redes-sociales-cuarta-ola-feminismos-en-red-contra-poder-mundos-vida)

Steyerl, H. (2010). *Strike* [Vídeo]. Light Work. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.lightwork.org/archive/hito-steyerl-strike/>

Steyerl, H. (2013). *How Not to Be Seen: A Fucking Didactic Educational .MOV File* [Vídeo]. The Museum of Modern Art. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.moma.org/collection/works/181784>

Steyerl, H. (2014). *Los condenados de la pantalla* (Marcelo Expósito, Trad.). Caja Negra.

Svoboda, Č. (2010). *Naked Freedom* [Video]. grzinic-smid.si. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://grzinic-smid.si/?p=413>

Tafeche, N. (2020–). *75 Tbps of (✿^o^) ┻━┻*. [Obra en Portfolio Web]. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://nouratafeche.com/75-Tbps-of-cute-violence>

TeleGeography. (2024). *Submarine Cable Map 2024*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://submarine-cable-map-2024.telegeography.com/>

TeleGeography. (2024). *Submarine Cable Map Ready for service 2024*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.submarinecablemap.com/ready-for-service/2024>

Thiaw, R. y McCarty, D. (2019). *Del ciberfeminismo al xenofeminismo: una breve historia de las apropiaciones radicales de los medios*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.youtube.com/watch?v=f3-lCXjN1YY&t=501s>

Toledo, A. (2018, abril 26). Acciones feministas para crear una internet libre. *Karisma*. <https://web.karisma.org.co/acciones-feministas-para-crear-una-internet-libre/>

Varoufakis, Y. (2024). *Tecnofeudalismo: el sigiloso sucesor del capitalismo* (Marta Valdevieso, Trad.). Deusto. [https://www.academia.edu/122912324/Tecnofeudalismo\\_Yanis\\_Varoufakis](https://www.academia.edu/122912324/Tecnofeudalismo_Yanis_Varoufakis)

Vilar, G. (2019). *Teoría de la investigación Artística*. Eina. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de [https://deposit.eina.cat/bitstream/handle/20.500.12082/1072/vilar\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://deposit.eina.cat/bitstream/handle/20.500.12082/1072/vilar_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

VNS Matrix. (1997). *Bad Code* [Juego]. VNS Matrix. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://vnsmatrix.net/projects/bad-code>

Waters, A. (2020). Will neoliberal capitalism survive the coronavirus crash or is this the beginning of techno-feudalism? Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://search.informit.org/doi/epdf/10.3316/informit.664880332032803>

Wibel, J. [@JWIBEL]. (2025, març 21). *¿Cómo se llama el ARTE de HOY?* [Vídeo]. YouTube. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://www.youtube.com/watch?v=J7mqOQwTR-c>

Wibel, J. y M. (2025). *Manifiesto Math Thrash*. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://es.scribd.com/document/843532824/mATHtHRASH>

Xnet. (2025, 1 de gener). *#FakeYou – No culpes a la gente, no culpes a Internet. Culpa al poder*. Xnet. Consultado por última vez: 05 de Junio de 2025 de <https://xnet-x.net/es/fakeyou-desinformacion-descarga/>

Zafra, R., & López-Pellisase, T. (2019). *Ciberfeminismo: de VNS Matrix a Laboría Cuboniks*. Editorial Holobionte Ediciones.