Raport

Cel:

Porównanie kosztów obsługi wyjątków ze względu na rodzaj obsługiwanego wyjątku, a także ze względu na metodykę jego obsługi (wewnątrz funkcji, w której został wygenerowany, bądź pochwycenie w funkcji zewnętrznej)

## Metodyka:

Utworzenie par prostych funkcji, gdzie jedna jest zakodowana w sposób błędny – generujący wyjątki, a druga wywołuję ową funkcję podaną ilość razy, mierząc czasy egzekucji i uśredniając je, a następnie zwraca uśredniony wynik w 10-krotnej pętli w funkcji main, gdzie owe wyniki są zapisywane na ekranie. Zaproponowałem wygenerowanie następujących wyjątków – ArraylndexOutOfBoundsException, ArithmeticException (Unchecked Exceptions), oraz IOException i NotSerializableException (Checked Exceptions). Każdy został obsłużony w dwa sposoby, tzn poprzez lokalne przechwycenie wyjątku try-catch, a także przekazanie go do metody wyższej, odpowiedzialnej za iterowanie funkcji generującej wyjątek i łapiącej go przy każdej iteracji. Koszta czasu obsługi wyjątków zostały porównane używając różnicy wartości System.nanoTime() po i przed wywołaniem metody generującej wyjątek. Dla uzyskania dokładności pomiarów, każdą z 4 opcji iteracji (1, 100,

## 1. IOException

1000 i 10000-krotnie) powtórzyłem 10 razy.

Kod dwóch metod, z czego jedna generuje i wyrzuca wyjątek IOException związany z brakiem możliwości wczytania pliku, druga metoda natomiast wywołuje tą pierwszą i łapie przekazany w niej wyjątek. Cały proces odbywa się n razy, a następnie zwracany jest uśredniony wynik. czasu obsługi omówionego procesu

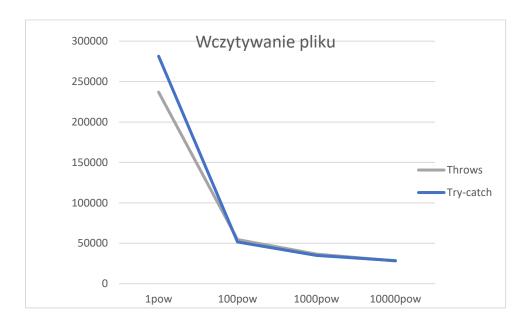
```
public static double iteracjaCzytaniaPliku(int iloscIteracji){
    double beforeTime;
    double afterTime;
    double srednia = 0;

    for(int i=0;i<=iloscIteracji;i++){
        beforeTime = System.nanoTime();
        try {
            czytaniePliku();
        }catch(IOException x){}
        afterTime = System.nanoTime();

        srednia+=(afterTime-beforeTime);
    }
    return srednia/iloscIteracji;
}</pre>
```

Poniżej natomiast są przedstawione wyniki pomiarów

i					
Odczyt pliku (try-catch	n) 🔻 Kolun	nna1 🔻		Kolumna3 🔻	
No	1 pov	V	100 pow	1000 pow	10000pow
	1	703300	93320	55417,8	29044,82
	2	269100	72846	35546	27778,94
	3	175300	53516	32881,1	27414
	4	156600	49762	33574,1	26696,43
	5	185300	51427	32549,3	26652,28
	6	190600	43074	35223	27828,85
	7	162000	40050	31943,7	26220,43
	8	168500	37745	37822,2	26206,41
	9	181600	50812	35742,2	34822
	10	176700	52952	35039,4	28329,95
Średnia		236900	54550,4	36573,88	28099,411
Odczyt pliku(throws)					
No	1pow		100pow	1000pow	10000pow
	1	558900	93701	50112	37035,82
	2	349000	57452	34380,5	28960,69
	3	257500	51512	35886	29731,23
	4	238100	61409	33028,6	28601,61
	5	217600	55422	32092,4	27962,85
	6	240300	42897	37597,4	26703,06
	7	237900	36644	32773,9	25818,96
	8	215700	41851	32270,4	26520,5
	9	238900	35245	30759	26496,87
	10	260100	39207	29661	26483,03
Średnia		281400	51534	34856,12	28431,462



Następnym przetestowanym w ten sam sposób wyjątkiem jest NotSerializableException, wygenerowany w metodzie próbującej zzerializować obiekt klasy, nie implementującej interfejsu Serializable. Pojawia się tutaj także IOException, jednak ten wyjątek został zadeklarowany tylko z powodu kompilatora, który go wymaga. IOException w tym przykładzie nie jest ani generowany ani obsługiwany, a więc nie ma wpływu na ogólny wynik.

```
public static double iteracjaSerializacji(int iloscIteracji){
    double beforeTime;
    double afterTime;
    double srednia = 0;

    for(int i=0;i<=iloscIteracji;i++){
        beforeTime = System.nanoTime();

        try {
            serializacja();
        } catch (NotSerializableException nse) {}

        // }catch(IOException x){}
        afterTime = System.nanoTime();

        srednia+=(afterTime-beforeTime);
    }
    return srednia/iloscIteracji;
}</pre>
```

```
public static void serializacja() //throws NotSerializableException, IOException
{
    try {
        KlasaBezMetody x = new KlasaDruga( x 5);

        FileOutputStream fout = new FileOutputStream( name: "file.txt");
        ObjectOutputStream oout = new ObjectOutputStream(fout);

        oout.writeObject(x);

        oout.close();
    }catch(NotSerializableException nse){}
} catch (IOException io) {
        // System.out.println(io);
    }
}
```

Wyniki:

No	1r				
	•	oow	100pow	1000pow	10000pow
	1	4368220	961782	503604,3	308625,76
	2	1870600	425975	453498,2	267776,37
	3	2104500	513322	378140,2	265245,67
	4	1853900	486882	315046,8	301419,18
	5	1778700	489961	336848,8	420009,84
	6	2056700	463179	234498,6	290188,52
	7	1637600	350951	229836,1	260983,49
	8	1587500	449486	233816,3	254614,71
	9	1791400	466587	253070	316063,12
	10	1693400	459308	341069,5	239467,99
Średnia		2074252	506743,3	327942,88	292439,465
Serializacja obiektu (	try-catcl	า)			
No	<b>1</b> p	oow	100pow	1000pow	10000pow
	1	45463800	995837	521610,3	347288,99
	2	2663100	452466	453509,9	298854,69
	3	2342599	472237	298186,3	504009,18
	4	2034200	361819	371208,5	923356,6
	5	1812800	587633	329814,7	849339,46
	6	1653700	451355	263649,2	750193,7
	7	1668400	369748	255858,6	629126,32
	8	1624900	483423	287514,9	674081,38
	9	1553299	522663	278358,3	938848,46
	10	1537300	343165	335809	667337,35
Średnia		6235409,8	504034,6	339551,97	658243,613
		Serializ	vacia		
		Serializ	acja		
7000000 ——					
e000000 ——					
5000000 ——					
E 4000000 —					
화 3000000 ———					
S 2000000 —					
Oscilla 2000000 Cas System. and 2000000 Cas System. and 2000000 Cas System. and 2000000 Cas					
) 1000000 0 ———					
oin 1	pow	100pow	, 1000p	ow 100	00pow
sred			czba iteracji		
ń			,		
	_	Try-catch	<b>—</b> Throws		

Kolejnym testowanym wyjątkiem jest ArithmeticException wywołane poprzez prosty podział dwóch zmiennych typu int, z czego dzielna ma przypisaną wartość 0.

```
public static int dzieleniePrzezZero() //throws ArithmeticException
{
    try{
    int a = 10;
    int b = 0;
    return a/b;
    }catch(ArithmeticException x){return 0;}
}
```

```
public static double iteracjaDzielenia(int iloscIteracji){
    double beforeTime;
    double afterTime;
    double srednia = 0;
    for(int i=0;i<=iloscIteracji;i++){
        beforeTime = System.nanoTime();
        //try {
            dzieleniePrzezZero();
            //}catch(ArithmeticException x){}
            afterTime = System.nanoTime();

            srednia+=(afterTime-beforeTime);
        }
        return srednia/iloscIteracji;
}</pre>
```

## Wyniki:

•							
Dzielenie przez zero (throws)							
No	1pow		100pow	1000pow	10000pow		
	1	29100	14695	14328,4	1685,26		
	2	47300	7293	1201,9	241,4		
	3	54700	10212	224,8	221,55		
	4	30000	12306	221,8	278,89		
	5	32400	8855	220,2	409,94		
	6	30500	62040	223,7	302,31		
	7	37300	12165	223,1	9184,65		
	8	32900	12496	233,4	13370,76		
	9	28500	19528	214,1	11851,24		
	10	32600	19497	213,3	9373,26		
Średnia		35530	17908,7	1730,47	4691,926		

Dielenie przez zero	(try-catch)				
No	1pow		100pow	1000pow	10000pow
	1	46700	7843	11093,5	1141,66
	2	113800	8951	1367,5	52,29
	3	35600	10657	68	53,15
	4	33900	10513	64,6	52,81
	5	28300	10704	63,1	51,35
	6	30800	12091	70,1	52
	7	25100	10559	72,9	7700,11
	8	27100	10463	46,9	8928,71
	9	29900	10470	46,2	9112,66
	10	33900	11776	46,3	8243,6
Średnia		40510	10402,7	1293,91	3538,834
45000 ——————————————————————————————————	Dzie	lenie p	rzez zero		



Ostatnią omawianą przeze mnie metodą jest taka, która generuje wyjątek ArrayIndexOutOfBondsException, dzięki prostej iteracji dodającej 6 elementów do 5 elementowej tablicy.

```
public static void tworzenieTablicy() throws ArrayIndexOutOfBoundsException{
   int[] tablica = new int[5];

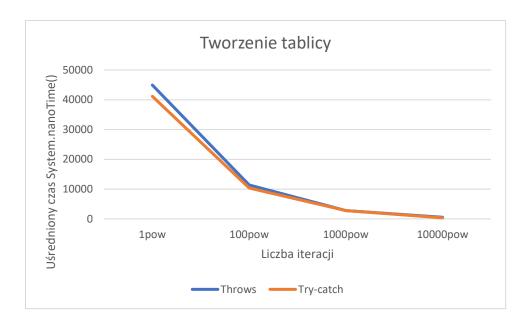
//try {
   for (int i = 0; i <= 5; i++)
        tablica[i] = 1;

//}catch(ArrayIndexOutOfBoundsException aiobe){}
}</pre>
```

```
public static double iteracjaTablicy(int iloscIteracji){
    double beforeTime;
    double afterTime;
    double srednia = 0;
    for(int i=0;i<=iloscIteracji;i++){
        beforeTime = System.nanoTime();
        try {
        tworzenieTablicy();
        }catch(ArrayIndexOutOfBoundsException x){}
        afterTime = System.nanoTime();

        srednia+=(afterTime-beforeTime);
    }
    return srednia/iloscIteracji;
}</pre>
```

Tworzenie tablicy(try-	catch)				
No	1pow		100pow	1000pow	10000pow
	1	69900	8601	10911,3	3081,06
	2	53200	10401	7280,4	50,81
	3	40400	15951	6838,6	50,28
	4	40000	13086	2231,6	49,84
	5	32600	11937	49,3	50,82
	6	36500	11901	51,8	56,87
	7	33600	7292	54	37,23
	8	35700	9059	47,8	31,46
	9	33900	8240	46,1	30,45
	10	35700	6978	49	30,3
Średnia		41150	10344,6	2755,99	346,912
Tworzenie tablicy(thro	ows)				
Tworzenie tablicy(thro	ows) 1pow		100pow	1000pow	10000pow
	•	91200	100pow 9025	1000pow 8905,8	
	1pow	91200 70000	•	•	
	1pow		9025	8905,8	3226,84
	1pow 1 2	70000	9025 15968	8905,8 8547	3226,84 206,03
	1pow 1 2 3	70000 39400	9025 15968 17505	8905,8 8547 7141,5	3226,84 206,03 204,47 330,49
	1pow 1 2 3 4	70000 39400 53100	9025 15968 17505 8407	8905,8 8547 7141,5 1958,1	3226,84 206,03 204,47 330,49
	1pow 1 2 3 4 5	70000 39400 53100 38500	9025 15968 17505 8407 8169	8905,8 8547 7141,5 1958,1 207,6	3226,84 206,03 204,47 330,49 371,74 247,02
	1pow 1 2 3 4 5 6	70000 39400 53100 38500 49000	9025 15968 17505 8407 8169 7178	8905,8 8547 7141,5 1958,1 207,6 208,8	3226,84 206,03 204,47 330,49 371,74 247,02
	1pow 1 2 3 4 5 6 7	70000 39400 53100 38500 49000 38400	9025 15968 17505 8407 8169 7178 7033	8905,8 8547 7141,5 1958,1 207,6 208,8 229	3226,84 206,03 204,47 330,49 371,74 247,02 197,65
	1pow 1 2 3 4 5 6 7 8	70000 39400 53100 38500 49000 38400 27600	9025 15968 17505 8407 8169 7178 7033 12988	8905,8 8547 7141,5 1958,1 207,6 208,8 229 206,1	3226,84 206,03 204,47 330,49 371,74 247,02 197,65 151,42



## Wnioski:

Porównując poszczególne wykresy, możemy łatwo zauważyć, iż wraz z ilością iteracji drastycznie spada czas egzekucji, wynika to z buforu, pierwsza iteracja jest zazwyczaj wielokrotnie bardziej kosztowna niż kolejne. Jeżeli zaś chodzi o różnice kosztów łapania wyjątków wewnątrz metody, a używania instrukcji throws do wyrzucania jej w wyższych instancjach – różnice owe są znikome i techniki te powinno się stosować w zależności od kontekstu, nie zaś martwiąc się o różnice wydajnościowe.