# 图像恢复 project

# 求是科学班 (计算机) 1501 3150102333 侯康成 2018 年 5 月 25 日

# 目录

1	Project Introduction			
	1.1	开发环境及系统运行要求	2	
	1.2	工作分配简介	2	
2	Technical Details			
	2.1	线性模型	2	
	2.2	K 近邻回归	4	
	2.3	pix2pix 模型	4	
3	Experiment Results			
	3.1	按行线性回归	6	
	3.2	使用 k 近邻回归	8	
	3.3	Pix2Pix	8	
		数值结果比较		
	3.5	结果	16	

## 

## 1 Project Introduction

#### 1.1 开发环境及系统运行要求

这次的项目对于性能没有要求,另外老师也提供了 Matlab 代码,因为自己也对 Matlab 比较熟悉, 所以本来想使用 Matlab 来写,但是因为要求使用 Python,我还是使用了 Python。

#### 1.2 工作分配简介

在这个项目当中,代码以及实验都由我自己完成。

#### 2 Technical Details

我们有一张图片 corr\_img, 我们需要从中恢复出原来的图片 img。在老师提供的代码当中,是使用逐行回归来实现图像回复的。对于按行回归的方法来说,可以想象某一行图像的某一个通道是一个关于 x 坐标的函数, 我们需要做的就是从当前看的到的像素点当中来得出其他位置的像素。

#### 2.1 线性模型

具体来说,我们希望拟合这样的一个函数

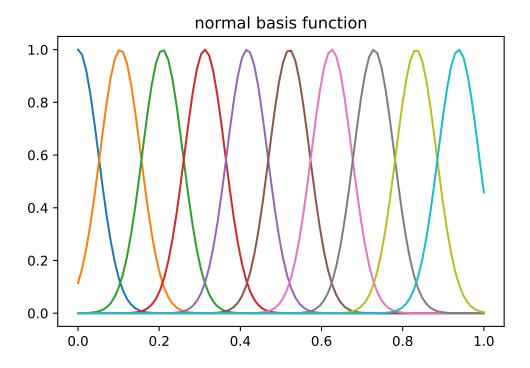
$$y(\mathbf{x}, \mathbf{w}) = \sum_{i=0}^{M-1} w_i \phi_i(\mathbf{x}) = \mathbf{w}^{\top} \phi(\mathbf{x})$$

这里的基函数  $\phi_i(\mathbf{x})$  可以选取多种,比如高斯函数

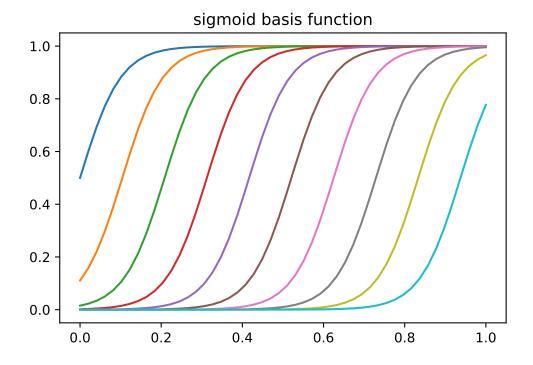
$$\phi_i(x) = \exp\{-\frac{(x-\mu_i)^2}{2\sigma_i^2}\}$$

In [2]: def normal\_pdf(x, mu, sigma):
 return np.exp(- np.power((x - mu), 2) / (2 \* np.power(sigma, 2)))
 basis\_num = 50
 mu = np.linspace(0, 1, basis\_num - 1)
 x = np.linspace(0, 1, 100)

```
sigma = 0.05
for i in range(0, basis_num - 1, 5):
    plt.plot(x, normal_pdf(x, mu[i], sigma))
plt.title('normal basis function');
```



#### 或者 sigmoid 函数



我们可以使用最小二乘法来解 x

$$\mathbf{w}_{\mathrm{ML}} = (\Phi^{\top}\Phi)^{-1} \ ^{\top}\mathbf{y}$$

然后我们再使用对应的  $\mathbf{w}_{\mathrm{ML}}$  进行预测就可以了。也就是说,对于一个新的预测点,我们将其 x 坐标带入,对应的预测就是

$$y = \mathbf{w}_{\mathrm{ML}}\phi(x)$$

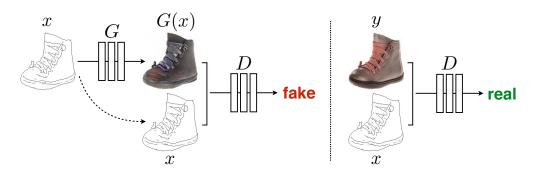
在这种做法当中,我们可以认为,我们使用函数族  $y = \mathbf{w}^{\mathsf{T}} \phi(\mathbf{x})$  来进行一行元素的插值。

#### 2.2 K 近邻回归

上面所说的线性模型当中,每次只考虑一个通道当中的一行图像像素,这样会只关注图像当中的一行信息,可能会导致一些连续两行之间的预测不统一,导致一些不自然的现象。K 近邻回归对于每个待填充的点,找到附近的 K 个点,并且对其进行加权平均,为当前这个点做出预测。

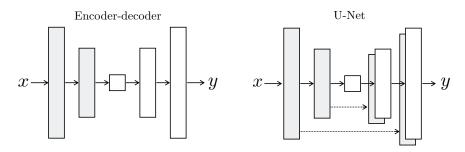
### 2.3 pix2pix 模型

线性模型和 K 近领回归也都关注的是局部的信息,而且只使用单张图像来进行对图像进行恢复,因此产生出来的图像只关注于局部信息,而不关注全局信息,而且也不能捕捉到自然图像的统计信息。pix2pix 是一种图像与图像之间转换的框架,其基于卷积神经网络,可以建模图片 A 和图片 B 的映射。在我们的应用当中,图片 A 是被损坏的图片,图片 B 是原来的图片。



pix2pix 模型示意图

在 pix2pix 模型当中,每次输入一张图片,我们的生成器就会生成一张图片,并且交给判别器,帮助生成器生成的图片更加接近真实图片的分布。

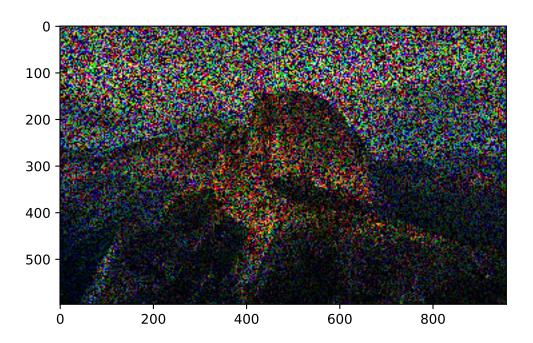


pix2pix 生成器两种结构 Unet, Resnet 示意图

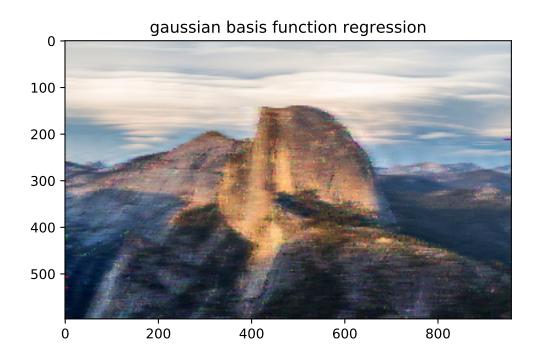
## 3 Experiment Results

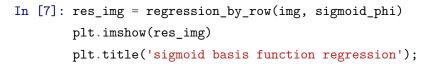
我们首先展示各个模型的结果,最后进行各个模型的数值上结果的比较。

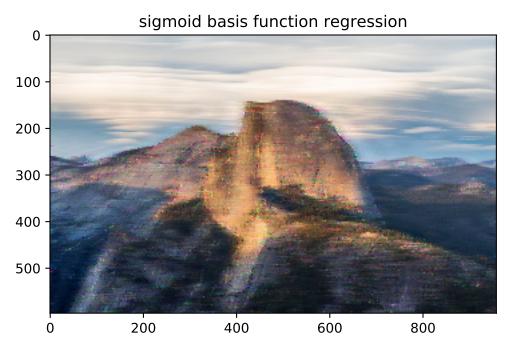
```
In [4]: # show image
    img = np.array(Image.open('./data/1_C.png')) / 255.0
    plt.imshow(img);
```



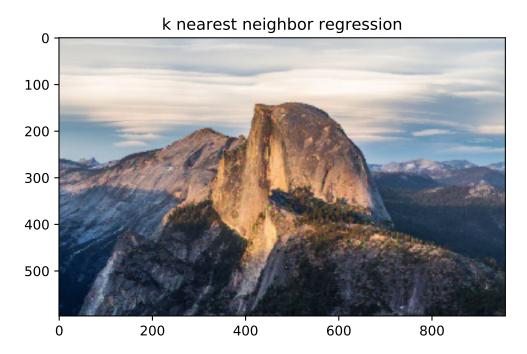
### 3.1 按行线性回归







#### 3.2 使用 k 近邻回归



#### 3.3 Pix2Pix

我使用了 pix2pix 框架,搜集了 1000 余张图片,构建起训练样本,然后进行训练。因为时间有限,没有对程序的性能进行详尽的调优,只使用了一些默认设置。可能是因为测试的数据和训练的数据不在同一个分布上,所以说测试的效果比较差。

```
In [10]: cnn_img_names = ['epoch198', 'epoch199', 'epoch200']
    f, axarr = plt.subplots(3, 3, figsize=(12, 12))

for i, img_name in enumerate(cnn_img_names):
    in_img = Image.open('./CNN-results/' + img_name + "_real_A.png")
    out_img = Image.open('./CNN-results/' + img_name + "_fake_B.png")
    gt = Image.open('./CNN-results/' + img_name + "_real_B.png")
    axarr[i, 0].imshow(in_img)
    axarr[i, 1].imshow(out_img)
```

```
axarr[i, 2].imshow(gt)
     axarr[2, 0].set_xlabel('input')
     axarr[2, 1].set_xlabel('output')
     axarr[2, 2].set_xlabel('groundtruth');
 0
                                                                      0
50
                                   50
                                                                     50
100
                                  100
                                                                    100
150
                                 150
                                                                    150
200
                                  200
                                                                    200
250
                                  250
                                                                    250
             100
                  150
                        200
                             250
                                               100
                                                    150
                                                          200
                                                               250
                                                                            50
                                                                                 100
                                                                                      150
                                                                                            200
                                                                                                 250
                                          50
 0
50
                                   50
                                                                     50
100
                                  100
                                                                    100
150
                                  150
                                                                    150
200
                                  200
                                                                    200
             100
                  150
                        200
                             250
                                          50
                                               100
                                                    150
                                                          200
                                                               250
                                                                            50
                                                                                 100
                                                                                      150
                                                                                            200
                                                                                                 250
   Ô
 0
                                   0
                                                                      0
 50
                                   50
                                                                     50
                                                                    100
100
                                  100
150
                                  150
                                                                    150
200
                                  200
                                                                    200
250
                                  250
                                                                    250
                             250
                                                          200
                                                               250
                                                                                 100
                  150
                        200
                                                                                      150
```

我们可以看到,效果还是很不错的,但是如果将这个算法应用到测试的图片上,效果就比较差了, 得到的图片整体的颜色都有了很大的变动。

output

groundtruth

input

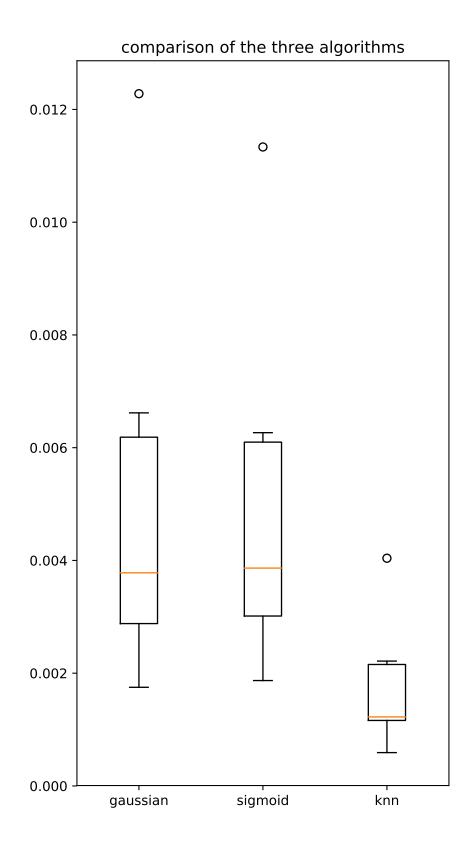
```
axarr[0].set_xlabel('input')
     axarr[1].set_xlabel('output');
 0 -
 50
100
                                                    100
150
                                                    150
200
                                                    200 -
250
                                                    250 -
300
                                                    300 -
350
                                                    350 -
                 100
                                                               50
                                                                      100
                                                                                    200
                                                                                            250
                        150
                                200
                                       250
                                                                             150
```

#### 3.4 数值结果比较

因为从图像当中,我们就可以看出 pix2pix 的效果并不好,所以接下来,我们侧重于,按行回归与 k 近邻回归的比较

output

```
for t in ["A", "B", "C"]:
                 corr_img = np_img('./data/' + str(i) + "_" + t + ".png")
                 # three methods
                 # gaussian basis function
                 res_img = regression_by_row(corr_img, normal_phi)
                 results["gaussian"].append(img_dist(res_img, ori_img))
                 # sigmoid basis function
                 res_img = regression_by_row(corr_img, sigmoid_phi)
                 results["sigmoid"].append(img_dist(res_img, ori_img))
                 # knn regression
                 res_img = knn_regression(corr_img)
                 results["knn"].append(img_dist(res_img, ori_img))
In [14]: data = [results["gaussian"], results["sigmoid"], results["knn"]]
        fig = plt.figure(1, figsize=(5, 10))
        ax = fig.add_subplot(111)
        bp = ax.boxplot(data)
        plt.xticks([1, 2, 3], ['gaussian', 'sigmoid', 'knn'])
        plt.title('comparison of the three algorithms')
Out[14]: <matplotlib.text.Text at 0x19fccb27e80>
```



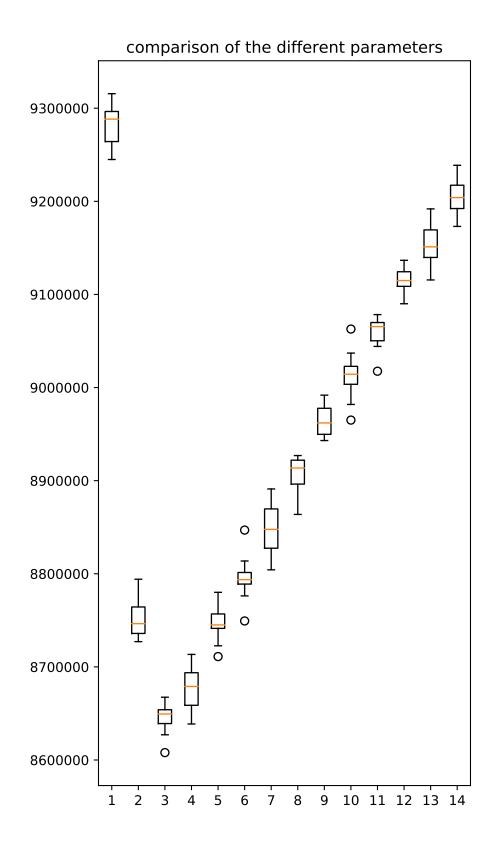
我们可以看到使用一些默认的设置, KNN 回归的效果明显是最好的, 接着, 我们来调整 KNN 回

归的超参数来得到一个最后的模型,并且对我们的测试图像进行预测。我们使用更多的测试图片,对性能进行进一步的调优。我们找到 16 张自然风光的图片,并且通过这些图片确定比较好的参数,并且做出最后的预测。

```
In [15]: def img_dist(img1, img2):
             # 2-norm error
             return np.sum(np.power(img1 - img2, 2))
         def np_img(s, mode):
             return np.array(Image.open(s).convert(mode))
In [16]: # choose a setting
         from utils import corrupt_img
         from os import listdir
         from os.path import isfile, join
         img_path = './test-data/origin'
         img_list = [f for f in listdir(img_path) if isfile(join(img_path, f))]
         img_list = ['B.png']
         corr_mode = 'B'
         neighbors_list = [i for i in range(1, 15)]
         cv results = {}
         for n in neighbors_list:
             cv_results[n] = []
         for img_name in img_list:
             if corr mode == 'A':
                 img = np_img(join(img_path, img_name), 'L')
                 img = img[:, :, np.newaxis]
             else:
                 img = np_img(join(img_path, img_name), 'RGB')
             # corrupt image
             for i in range(10):
                 # repeat 10 times
                 corr_img = corrupt_img(img, corr_mode)
                 for n_neighbors in neighbors_list:
                     res_img = knn_regression(corr_img, n_neighbors=n_neighbors, weights='distance
                     cv_results[n_neighbors].append(img_dist(res_img, img))
In [17]: data = [cv_results[i] for i in range(1, 15)]
         fig = plt.figure(1, figsize=(5, 10))
         ax = fig.add_subplot(111)
```

```
bp = ax.boxplot(data)
    plt.xticks([i for i in range(1, 15)], [i for i in range(1, 15)])
    plt.title('comparison of the different parameters')

Out[17]: <matplotlib.text.Text at 0x19fccadd978>
```



我们可以从下面的图看到对于这几张测试图片,n\_neighbors=3的时候,准确率最高,于是我就选

用 n\_neighbors=3 得到的分类器作为最后的输出。

#### 3.5 结果

最后, 我们对测试图片进行预测并且输出。

## 参考文献

- [1] Image-to-image translation with conditional adversarial networks Isola, Phillip and Zhu, Jun-Yan and Zhou, Tinghui and Efros, Alexei A
- [2] scikit-learn, a machine learning library http://scikit-learn.org/