



УТВЕРЖДАЮ

Ректор МУИТ

У.Т. Бегалиев

«24» июня 2017 г.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**о результатах рейтинговой оценки**  
**деятельности профессорско-преподавательского состава и структурных**  
**подразделений Университетского комплекса**  
**«Международного университета инновационных технологий»**  
**за 2016-2017 учебный год**

Бишкек, 2017 г.

## Содержание

<b>Вводная часть .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Рейтинговая оценка профессорско-преподавательского состава и структурных подразделений МУИТ .....</b>	<b>4</b>
1.1. Анализ минимальных рейтинговых показателей ППС .....	4
1.2. Анализ рейтинговых показателей ППС, заведующих кафедрами и кафедр МУИТ .....	5
1.3. Анализ рейтинговых показателей по ведению документации, учебно- методической работе, научно-исследовательской и инновационной деятельности кафедр .....	7
1.4. Анализ показателей по срыву занятий .....	10
1.5. Анализ показателей ППС по кафедрам .....	10
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ к главе 2 .....</b>	<b>16</b>
<b>Глава 2. Рейтинговая оценка преподавателей, Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ) .....</b>	<b>18</b>
2.1. Анализ рейтинговых показателей преподавателей, Цикловых комиссий и отделений .....	18
2.2. Анализ рейтинговых показателей по ведению документации и учебно-методической работе Цикловых комиссий и отделений.....	19
2.3. Анализ показателей преподавателей по Цикловым комиссиям .....	21
2.4. Анализ показателей преподавателей по отделениям .....	24
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ к главе 2 .....</b>	<b>28</b>

## **ВВОДНАЯ ЧАСТЬ**

В целях улучшения качества деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) и совершенствования образовательного процесса 19-23 июня 2017 г. была проведена рейтинговая оценка:

- профессиональной деятельности ППС и кафедр Международного университета инновационных технологий (МУИТ);
- деятельности преподавателей и Цикловых комиссий Бишкекского колледжа компьютерных технологий (КОМТЕХНО);
- деятельности преподавателей и отделений Колледжа инновационных технологий и экономики (КИТЭ),

за 2016-2017 учебный год в соответствии с Положением о рейтинге профессорско-преподавательского состава МУИТ, утвержденный решением Ученого совета МУИТ от 30.05.2017 г., №9.

Согласно решению Ученого совета и приказу Ректора МУИТ от 15.06.2017 г., №07/17, сформирована Комиссия рейтинговой оценки всего Университетского комплекса следующего состава:

- Бегалиев У.Т. – к.т.н., председатель комиссии, ректор МУИТ;
- Касымов Т.М. – к.т.н., заместитель председателя, проректор по УВР;
- Бостонова П.З. – к.п.н., член комиссии, независимый эксперт в образовании.

# Глава 1. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ППС И СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МУИТ

## 1.1. Анализ минимальных рейтинговых показателей ППС

В соответствии с Положением о рейтинге профессорско-преподавательского состава МУИТ минимальное значение рейтинговых показателей за отчетный период должен составлять:

- для преподавателей без ученой степени - 175 баллов;
- для преподавателей с ученой степенью кандидата наук – 480 баллов;
- для преподавателей с ученой степенью доктора наук – 875 баллов.

Средний бал рейтинговых показателей преподавателей (без и с учеными степенями) приведен в табл.1.

Таблица 1

Кафедра	Средний рейтинговый показатель ППС, балл		
	без ученой степени	с ученой степенью	
		кандидата наук	доктора наук
ИСТ	385	375	-
ДАС	228	-	-
ТКШИ	350	-	-
Строительство	408	1255	-
ЭСН и ЭТС	214	510	-
Менеджмент	355	494	-
Экономика	143	310	820
Бухучет	358	435	-
Лингвистика	370	-	935
Психология	330	610	-
<b>ИТОГО</b>	<b>314</b>	<b>570</b>	<b>935</b>

Из табл.1 видно, что по двум минимальным значениям рейтинговых показателей для преподавателей без (175 балл) и с ученой степенью кандидата наук (480 балл) не соответствует кафедра «Экономика» с результатом соответственно 143 и 310 баллов.

Кафедры «Информационные технологии» (375 балл) и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (435 балл) не соответствуют минимальному значению рейтингового показателя (480 балл) для преподавателей с ученой степенью кандидата наук.

Показатели рейтинговых оценок структурных подразделений МУИТ приведены на рис.1.

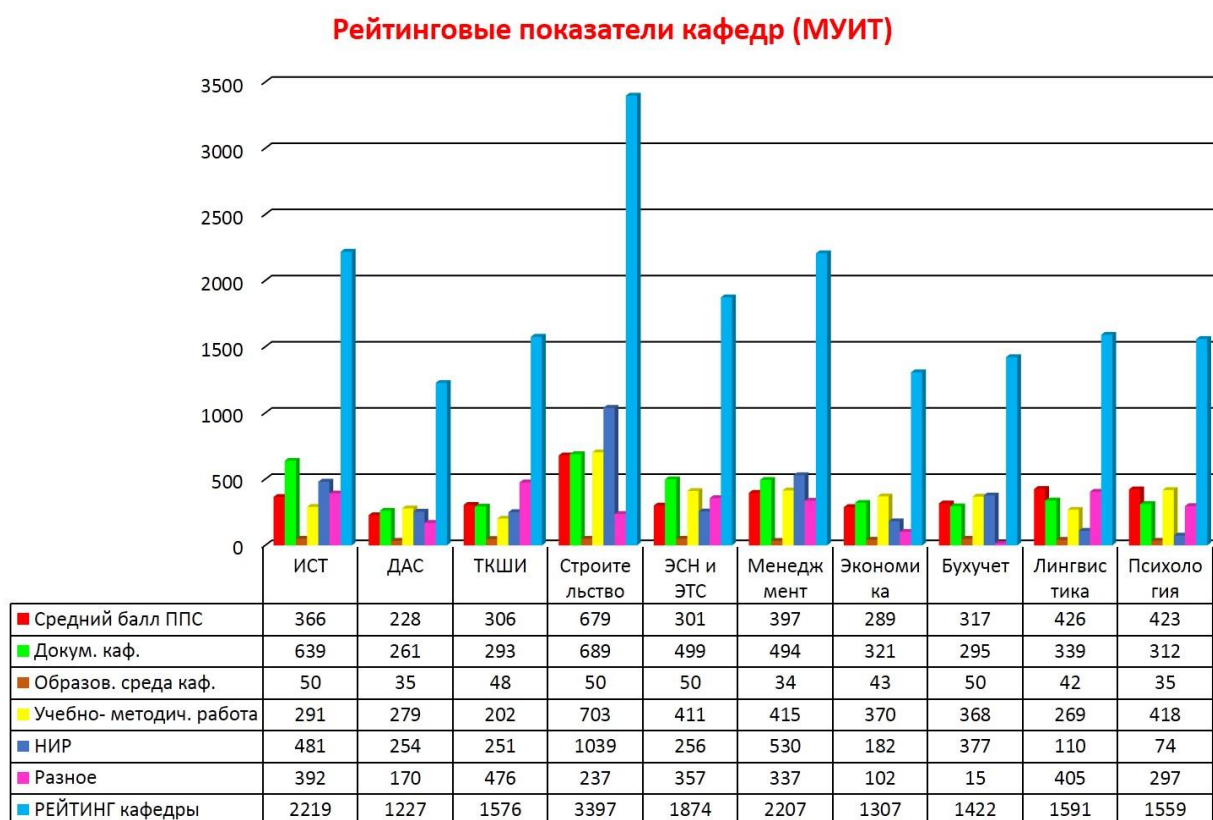


Рис.1.

В разделах 1.2-1.5 данного отчета приведены результаты анализа показателей каждого критерия рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и структурных подразделений УК МУИТ.

## 1.2. Анализ рейтинговых показателей ППС, заведующих кафедрами и кафедр МУИТ

При сравнительном анализе рейтинга ППС (рис.2) можно отметить, что кафедра «Строительство» заняла лидирующее положение по показателю

«Среднее значение рейтинга ППС» и показала – 679 баллов, а последнее место среди кафедр с результатом 228 баллов заняла кафедра «ДАС».

Сравнительный анализ рейтинговой оценки заведующих кафедр (рис.3) показал, что среди заведующих кафедрами, имеющими высокие показатели рейтинга можно выделить: к.т.н. Матыеву А.К. (1605 баллов); д.п.н. Сартбекову Н.К. (935 баллов) и к.т.н. Садыкова М.А. (820 баллов). Минимальный показатель рейтинга у заведующего кафедрой «ДАС» Мокеева К.Д. (165 баллов).

Итоговый рейтинг кафедр (рис.2) показал, что кафедра «Строительство» вышла на первое место с результатом – 3397 баллов. Второе место заняла кафедра «Информационные технологии» - 2219 баллов. Третье место за кафедрой «Менеджмент» - 2207 баллов. Последнее место заняла кафедра «Дизайн архитектурной среды» с результатом 1227 баллов.

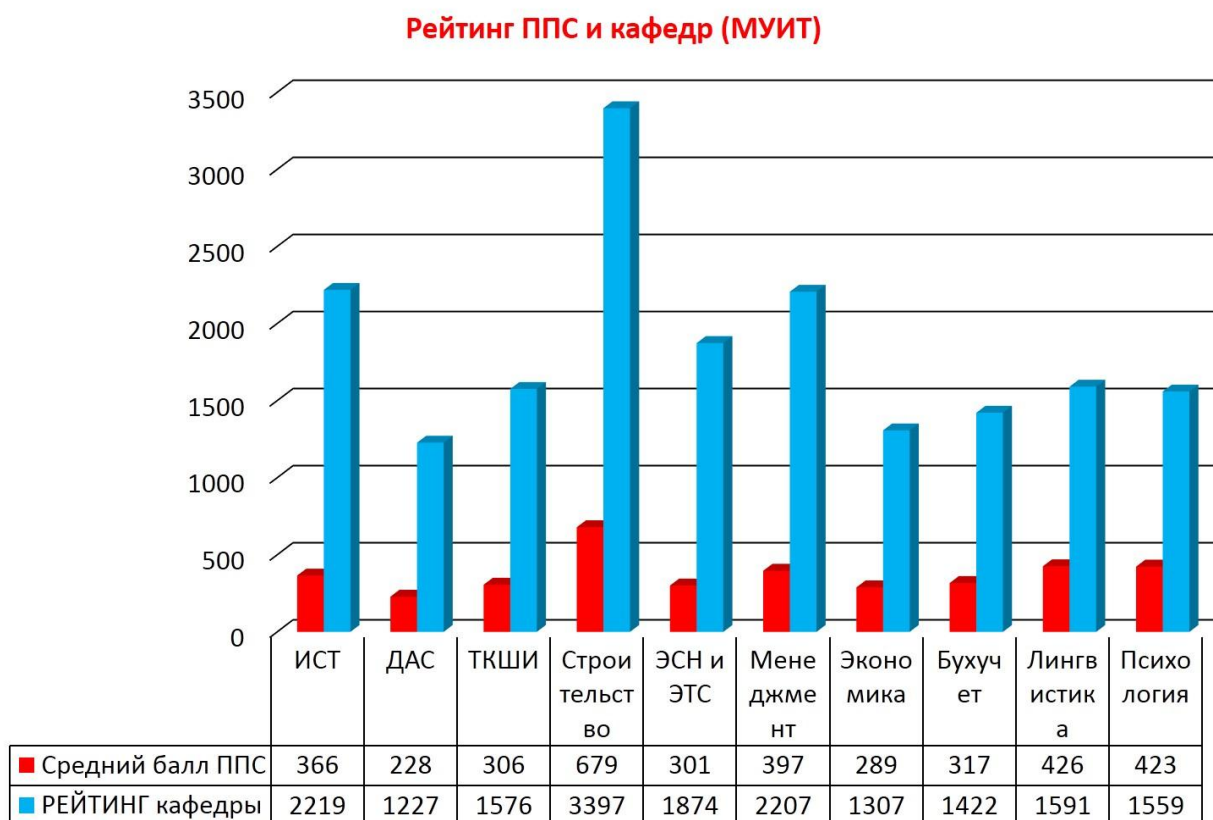


Рис.2.

По итогам рейтинговой оценки кафедра «Рекреация, физическая культура и спорт» (заведующий кафедрой Султанов К.А.) занял первое место по руководству спортивными командами УК МУИТ, завоевавшими призовые места и награды на республиканских соревнованиях (рис.3).

### Рейтинговые показатели заведующих кафедр (МУИТ)



### Рейтинговые показатели заведующего кафедры под руководством, которого завоеваны награды на республиканских соревнованиях

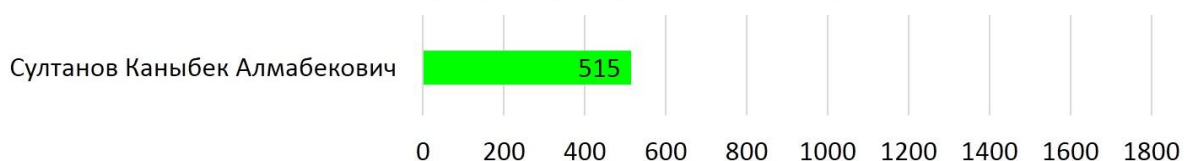


Рис.3.

### 1.3. Анализ рейтинговых показателей по ведению документации, учебно-методической работе, научно-исследовательской и инновационной деятельности кафедр

Данный раздел посвящен рейтингу:

- ведения документации кафедр;
- учебной и методической работе кафедр;
- научно-исследовательской и инновационной деятельности кафедр.

Сравнительный анализ рейтинговой оценки по ведению кафедральной документации (рис.4) показал, что высокие показатели рейтинга у кафедр «Строительство» (689 баллов) и «Информационные технологии» (639 баллов), а нижний показатель у кафедры «Дизайн архитектурной среды» (261 баллов).

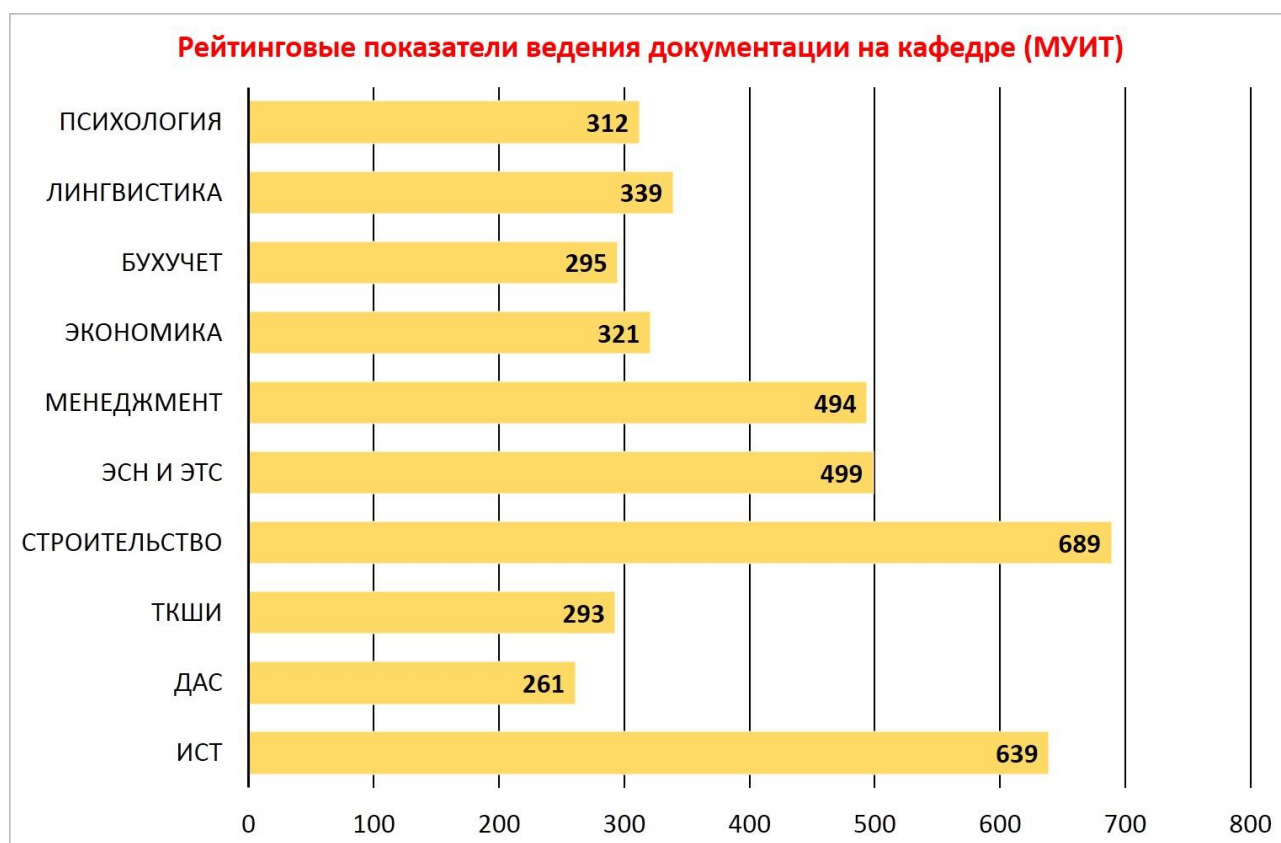


Рис.4.



Рис.5.



На следующем этапе были проанализированы учебная и методическая работа кафедры. Из рис.5 видно, что самые высокие рейтинговые значения отмечены у кафедры «Строительство» (703 баллов).

Практически одинаковые значения рейтинга по разделу «Учебная и методическая работа» показали следующие кафедры: «Психология» (418 балл), «Менеджмент» (415 балл), «ЭСН и ЭТС» (411 балл), «Экономика» (370 балл) и «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» (368 балл).

Сравнительный анализ по разделу «Научно-исследовательская и инновационная деятельность» показал следующее (рис.6):

- максимальный результат получила кафедра «Строительство» с результатом 1039 баллов;
- следующий результат за кафедрой «Менеджмент» (530 балл);
- замыкает тройку лидеров кафедра «Информационные технологии» с результатом 481 баллов.



Рис.6.

#### 1.4. Анализ показателей по срыву занятий

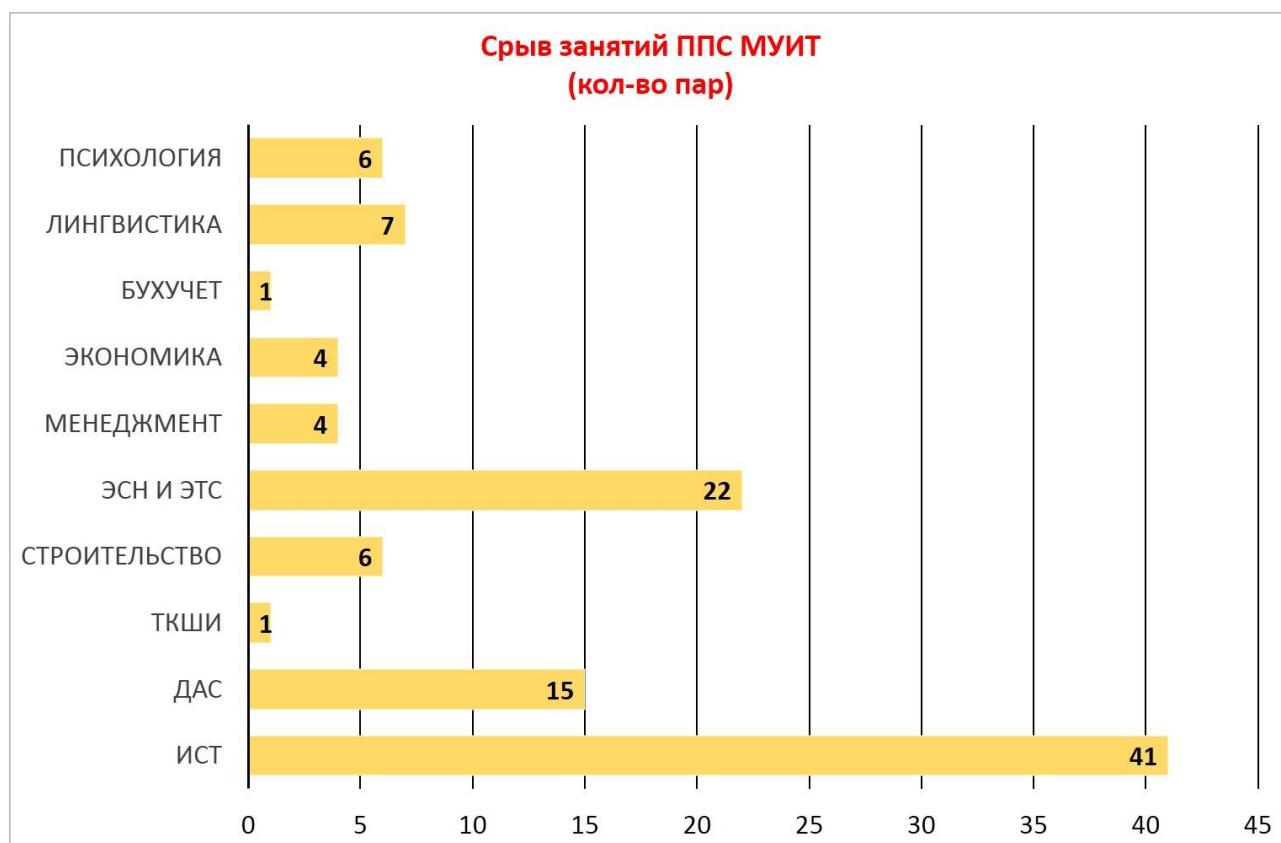


Рис.7.

Срыв занятий профессорско-преподавательским составом показан на рис.7. Из рисунка видно, что самое максимальное число по срыву занятий зафиксирован за кафедрой «Информационные технологии» (41 пар), следующим идет кафедра «ЭСН и ЭТС» (22 пар) и замыкает тройку, кафедра «Дизайн архитектурной среды» (15 пар).

#### 1.5. Анализ показателей ППС по кафедрам

На рис. 8-17 представлены значения рейтинговых показателей профессорско-преподавательского состава по кафедрам.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "ИСТ" МУИТ

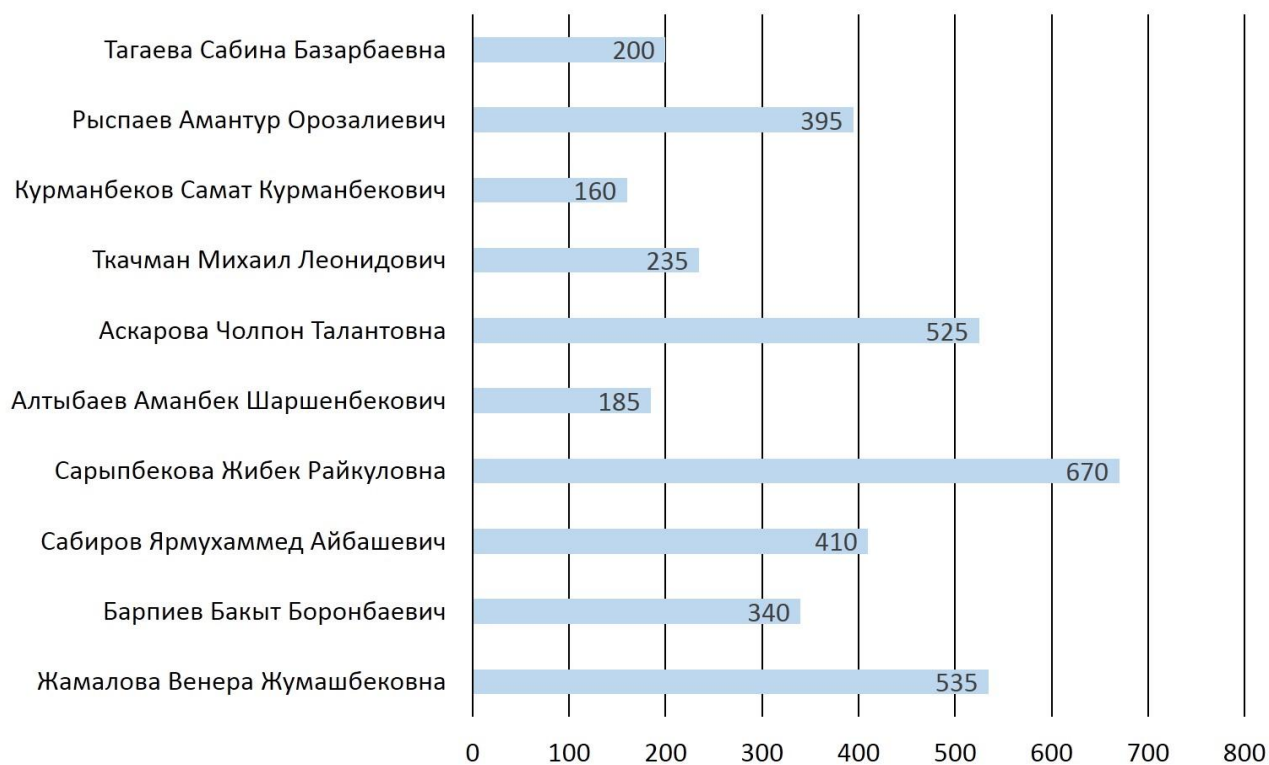


Рис.8.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "ДАС" МУИТ

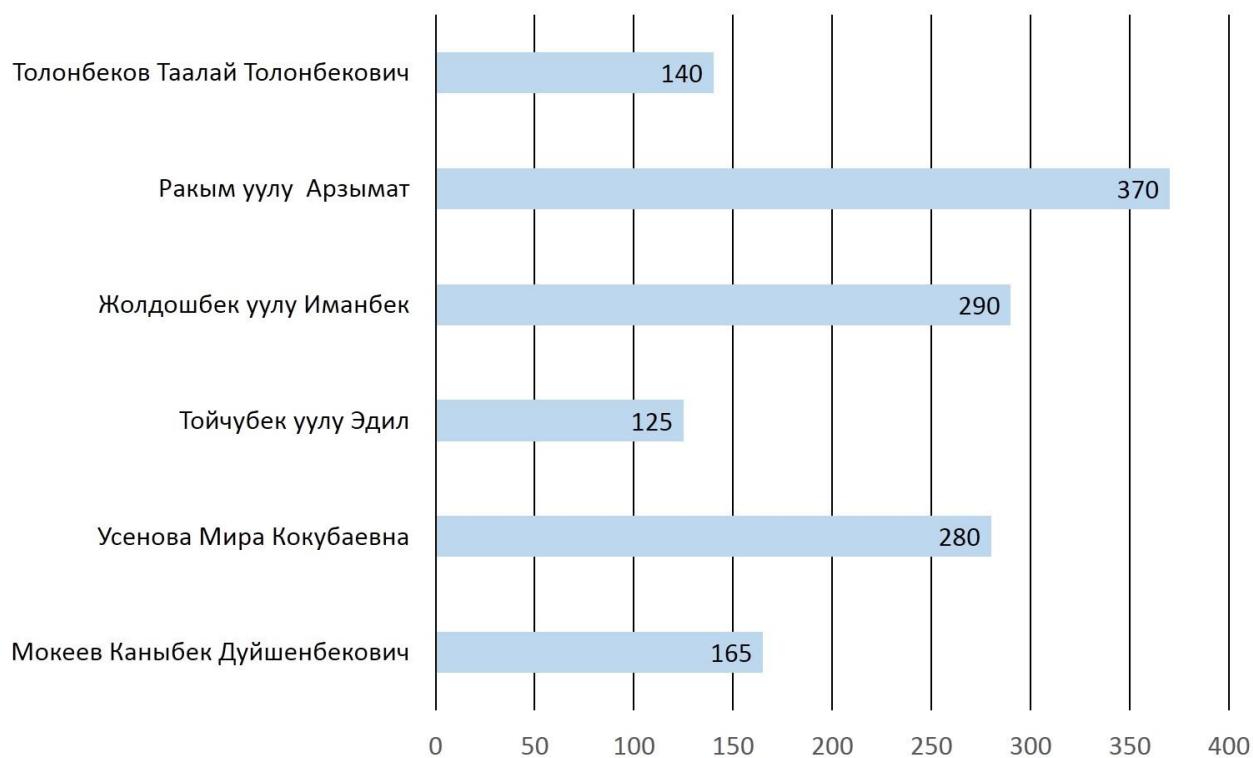


Рис.9.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "ТКШИ" МУИТ

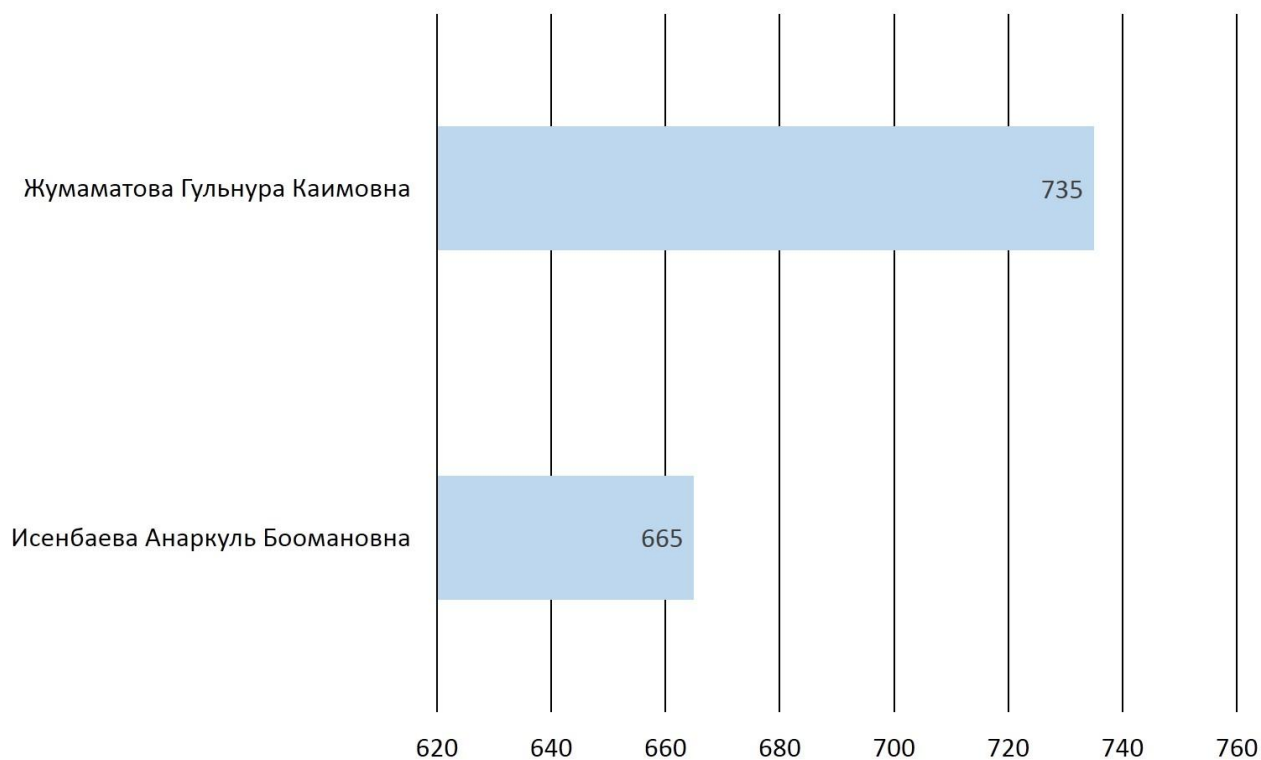


Рис.10.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "Строительство" (МУИТ)

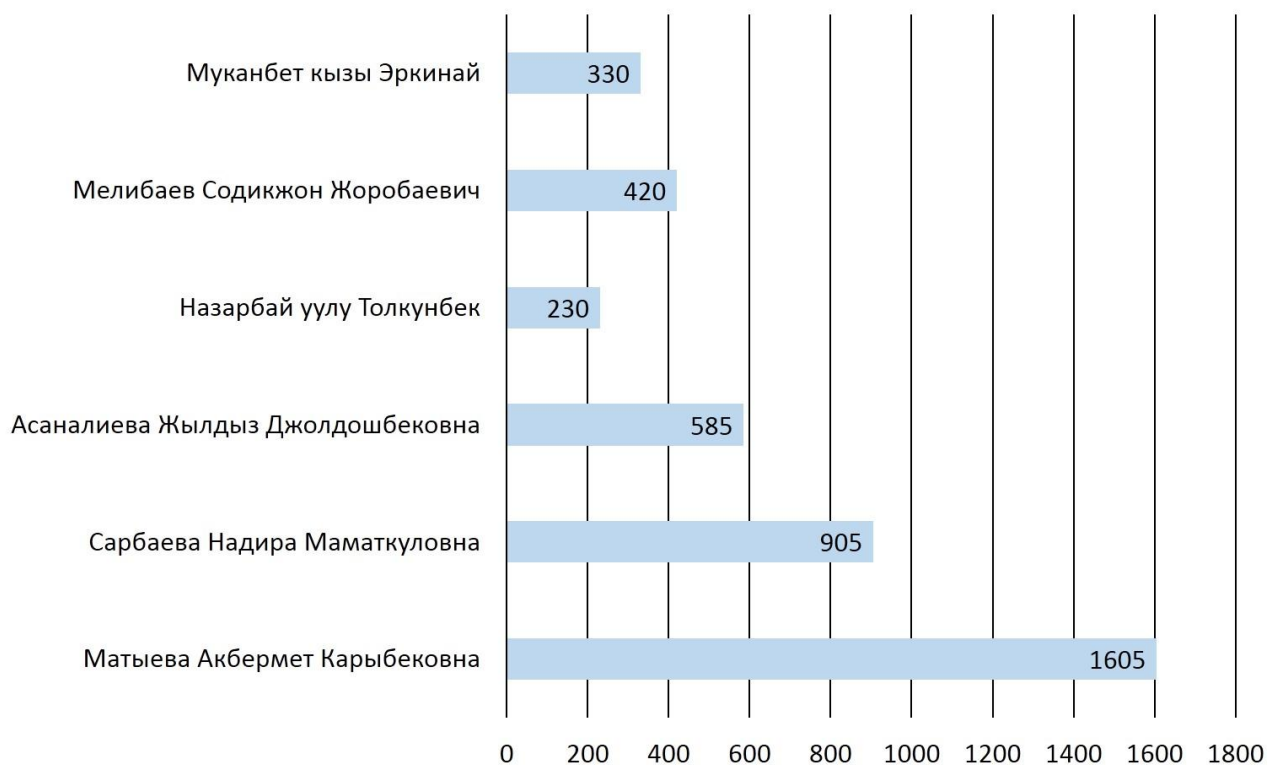


Рис.11.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "ЭСН и ЭТС" (МУИТ)

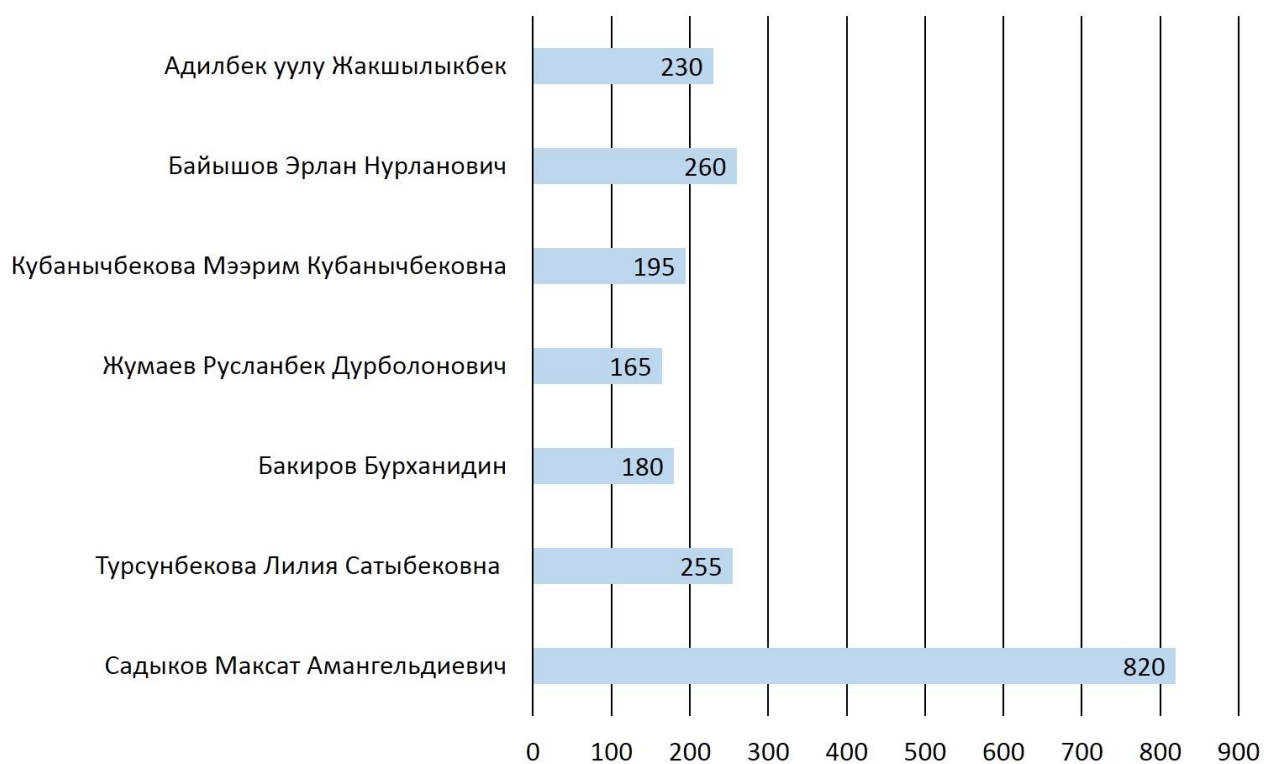


Рис.12.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "Менеджмент" (МУИТ)

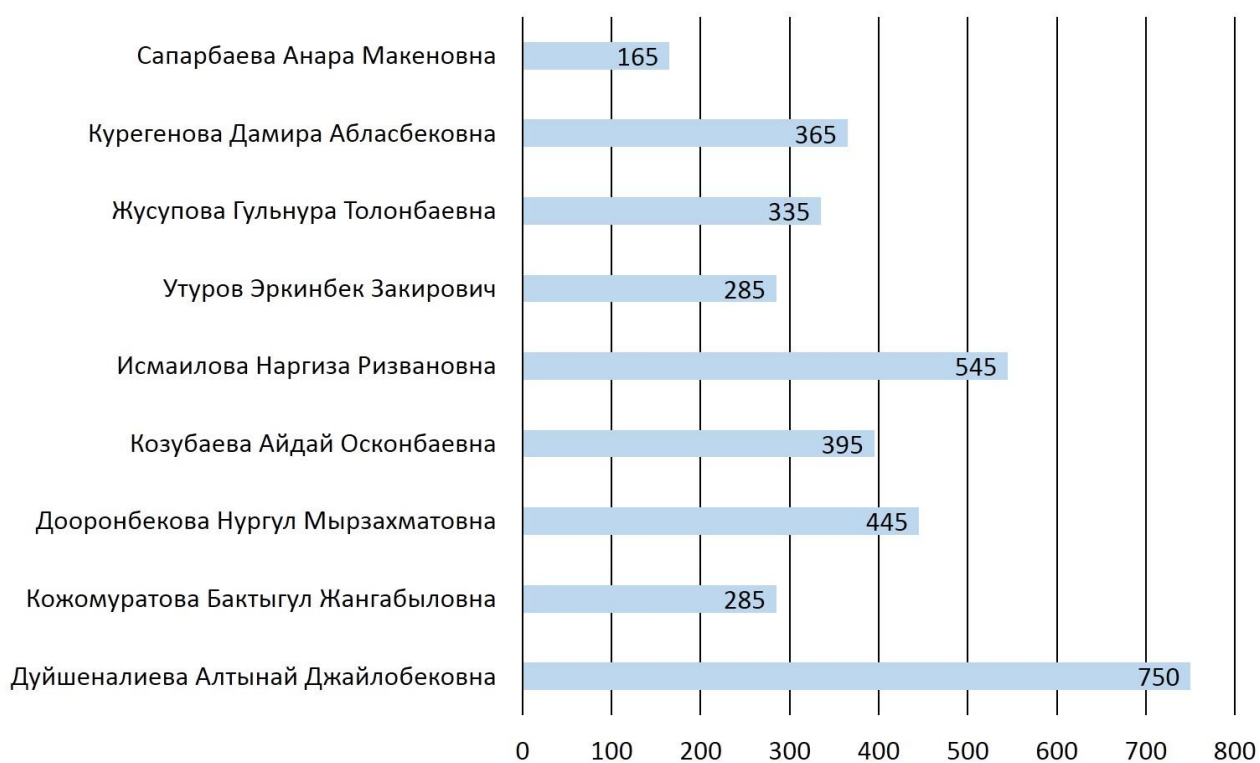


Рис.13.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "Экономика" (МУИТ)



Рис.14.

### Рейтинговые показатели ППС кафедры "Бухучет " (МУИТ)

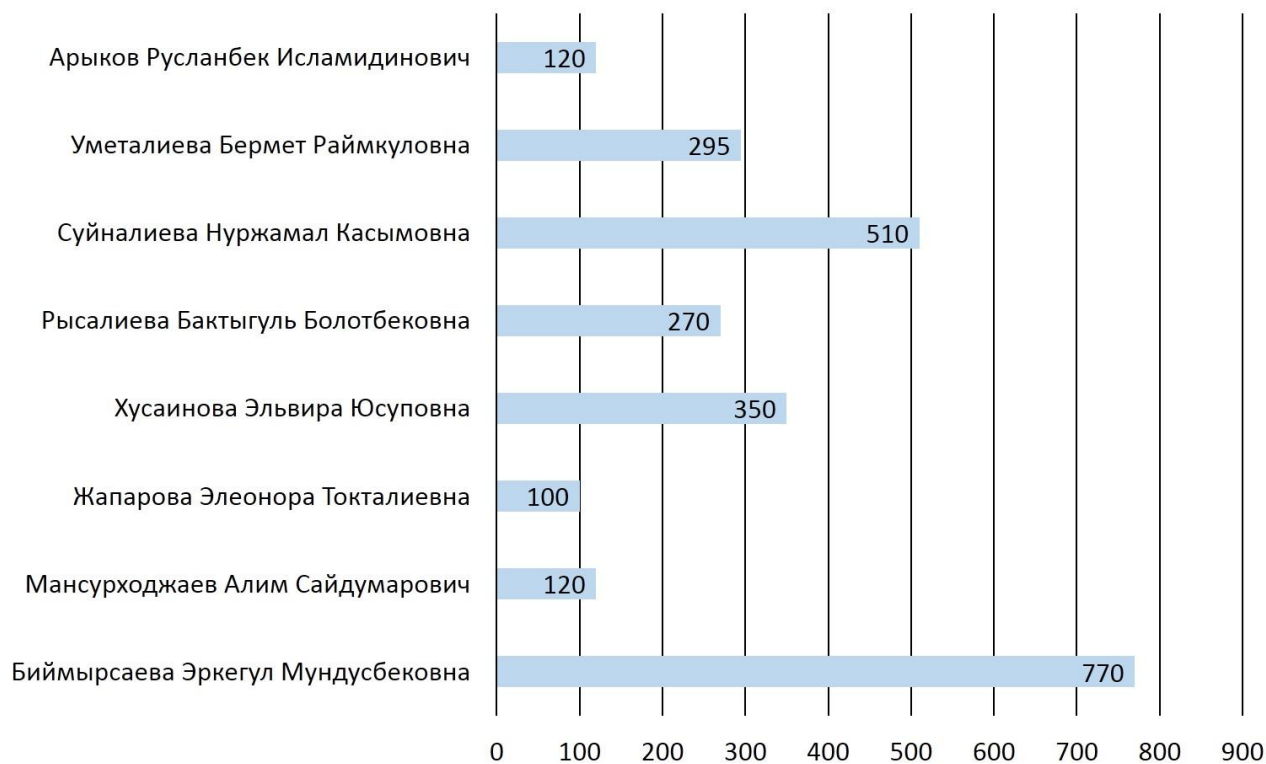


Рис.15.

**Рейтинговые показатели ППС кафедры "Лингвистика" (МУИТ)**

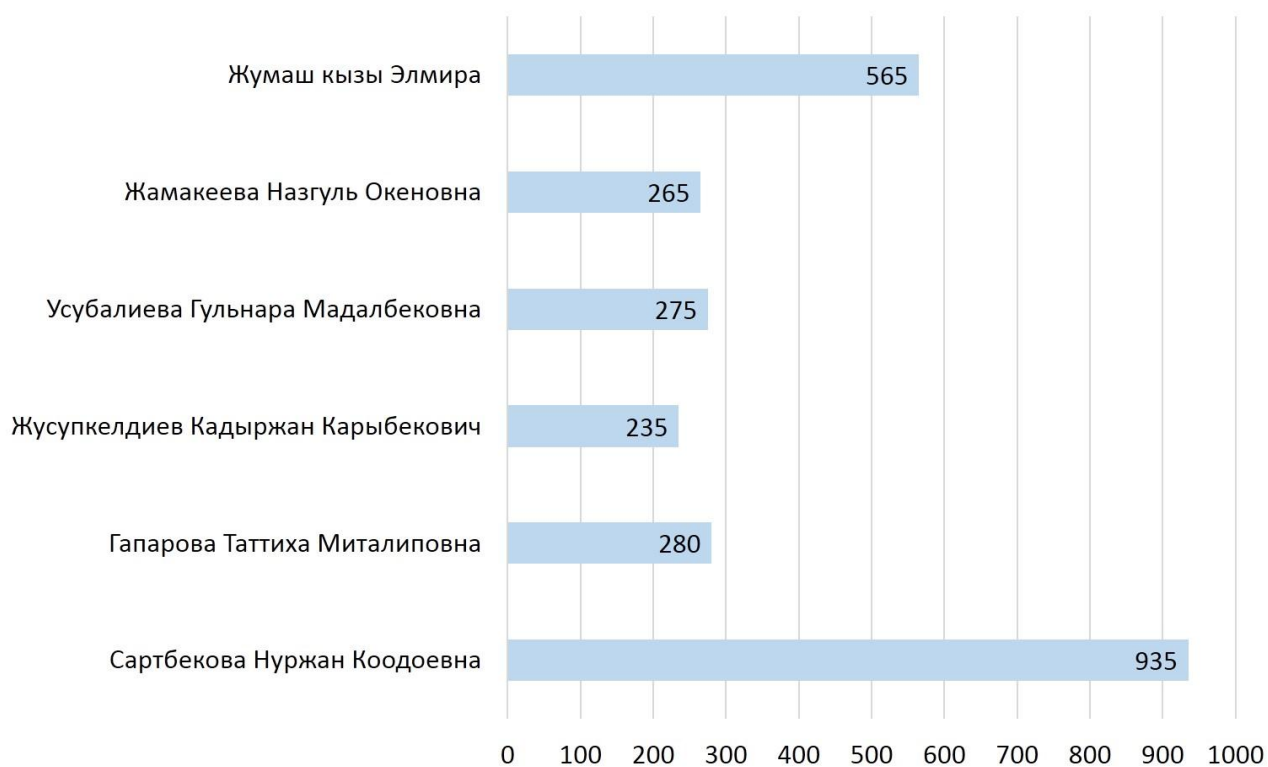


Рис.16.

**Рейтинговые показатели ППС кафедры "Психология" (МУИТ)**

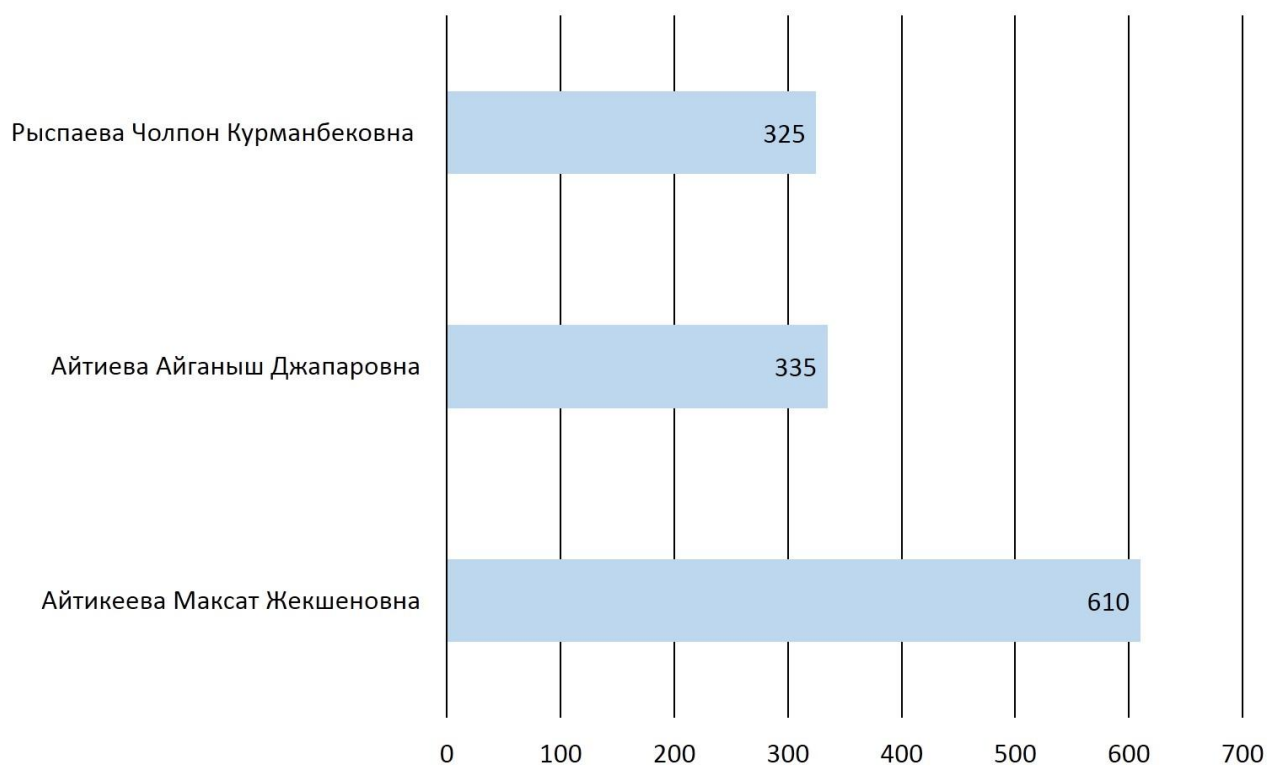


Рис.17.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ к главе 1**

При проверке представленных Анкет рейтинговой оценки преподавателей Комиссией были выявлены следующие недостатки при их заполнении:

- некорректное введение количественных значений самими преподавателями;
- заполнение отдельных Анкет не самими преподавателями, а другими сотрудниками кафедры;
- безответственного отношения отдельных лиц к заполнению Анкет;
- отсутствием доказательных документов, указанных в Анкете;
- не представление отдельными преподавателями своих Анкет.

Для устранения вышеуказанных недостатков и для получения более достоверного результата Комиссией по рейтинговой оценке был проведен большой объем работы по корректировке всех без исключения предоставленных Анкет на соответствующих кафедрах и в присутствии самих преподавателей.

Комиссией также проведены работы по минимизации неправильно указанных количественных показаний на всех Анкетах, представленных совместителями. При этом, все еще остаются незначительные замечания к отдельным пунктам (спорным моментам) об исключении или добавлении некоторых количественных данных. Однако, эти замечания (количественные показатели) не влияют на окончательные рейтинговые оценки деятельности штатных ППС и кафедры в целом.

На Ученом совете (27.07.2017 г.) были рассмотрены результаты рейтинговой оценки деятельности профессорско-преподавательского состава и структурных подразделений Университетского комплекса. Из-за высокого показателя по срыву занятий Ученым советом принято решение не допустить следующих кафедр к номинации «Лучшая кафедра»: кафедру «Информационные технологии» (срыв - 41 пар) и кафедру ЭСН и ЭТС» (срыв - 22 пар). Комиссия, по рейтинговой оценке проанализировав Анкетные данные и определив рейтинговые показатели ППС и кафедр МУИТ, рекомендует наградить занявших лидирующие положения грамотами и сертификатами университета в следующих номинациях.



### **Призовые места среди кафедр МУИТ**

1 место, с призовым фондом 50,0 тыс.сом кафедре «Строительство» (3397 баллов).

2 место, с призовым фондом 25,0 тыс.сом кафедре «Менеджмент» (2207 баллов).

3 место, с призовым фондом 15,0 тыс.сом кафедре «Лингвистика» (1591 баллов).

### **Наградить в номинации**

Лучшим в повышении квалификации кафедре «Лингвистика».

Лучшим в документационном обеспечении кафедре «Информационные технологии».

Лучшим в проведении научно-исследовательских работ кафедре «Строительство».

Лучшим исполнителем учебно-методических работ кафедре «Психология».

Лучшим организатором профильной международной конференции кафедре «Бухгалтерский учет, анализ и аудит».

Лучшим создателем профильных учебно-научно-производственных лабораторий кафедре «Электроснабжение и электротехника».

Лучшим организатором и участником показов мод и выставок кафедре «Технология и конструирование швейных изделий».

Лучшим победителем и организатором чемпионов Университетского комплекса МУИТ кафедре «Рекреация, физическая культура и спорт» за лучшие достижения в переходе на первую лигу спортивных команд вузов.

### **Почетной грамотой Университета наградить сотрудников МУИТ:**

- Матыева А.К. (занявшая 1 место среди заведующих кафедрой по итогам рейтинговой оценки).

- Султанова К.А. (за большой вклад в популяризацию, пропаганды и личное участие в развитии физической культуры и спорта МУИТ).

### **Грамотой Университета наградить сотрудников МУИТ:**

- Асаналиеву Ж.Дж. (занявшая 1 место среди кураторов МУИТ в рейтинговой оценке).

- Адилбек уулу Жакшылыкбека (за добросовестный труд и активное участие в общественной жизни МУИТ).

- Кароолбек кызы Айгерим

- Сапарбаеву А.М., Уметалиеву Б., Шайлообекову Н., Алик кызы Айпери., (за плодотворную работу в развитии и совершенствовании учебного процесса МУИТ).

- Ракым уулу Арзымат (за добросовестную и плодотворную работу в развитии учебных процессов на кафедре «ДАС»)

## Глава 2. РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ЦИКЛОВЫХ КОМИССИЙ (КОМТЕХНО) И ОТДЕЛЕНИЙ (КИТЭ)

### 2.1. Анализ рейтинговых показателей преподавателей, Цикловых комиссий и отделений

Показатели рейтинговых оценок Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ) приведены на рис.18.

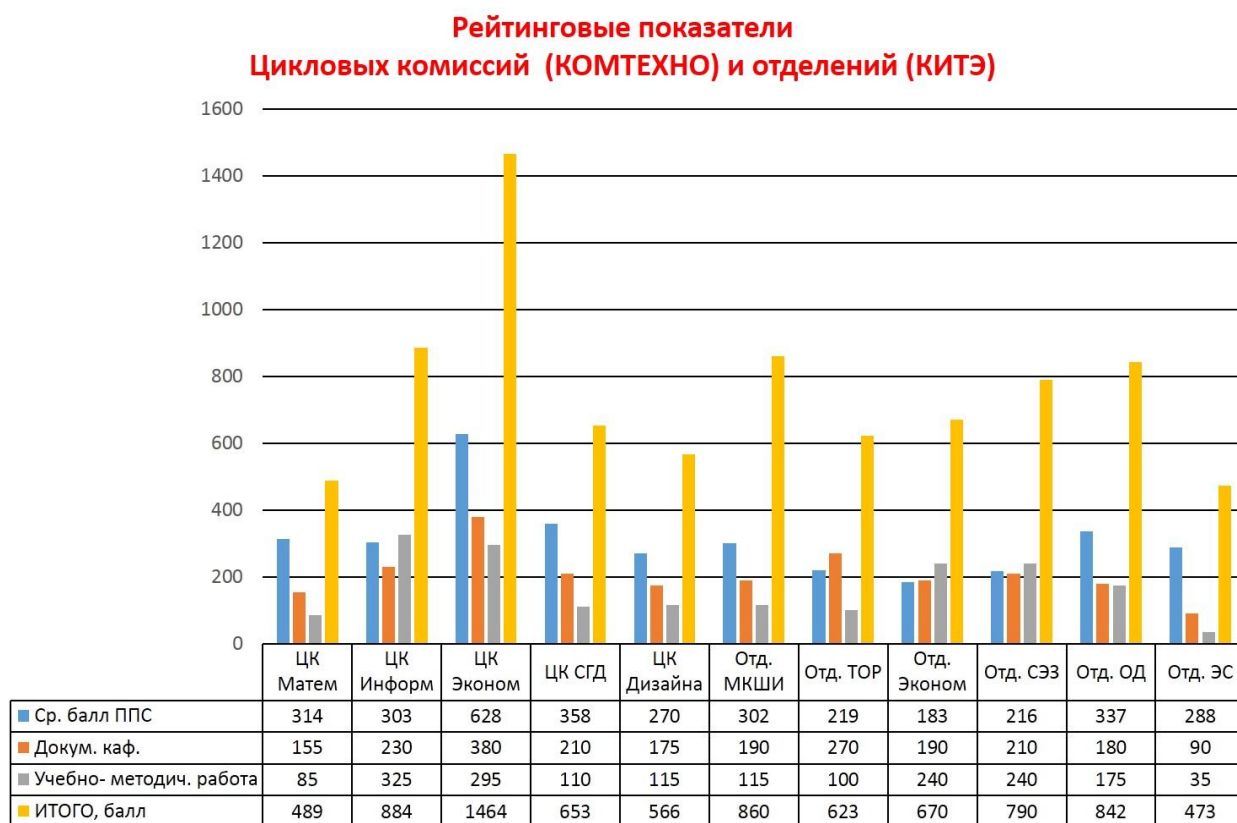


Рис.18.

Сравнительный анализ рейтинга преподавателей (рис.19) показал, что Цикловая комиссия «Экономика и управление» (КОМТЕХНО) заняла лидирующее положение по показателю «Среднее значение рейтинга преподавателя» и показала – 628 баллов. Второе место заняла Цикловая комиссия «Социально-гуманитарных дисциплин» (КОМТЕХНО) с результатом 358 баллов и замыкает тройку лидеров отдел «Общеобразовательных дисциплин» (КИТЭ) с результатом 337 баллов.

Итоговый рейтинг Цикловых комиссий и отделений (рис.18 и 19) показал, что ЦК «Экономика и управление» (КОМТЕХНО) вышла на первое место с

результатом – 1464 баллов. Второе место заняла ЦК «Информатика и вычислительная техника» (КОМТЕХНО) - 884 баллов. Третье место заняла отделение «Моделирование и конструирование швейных изделий» (КИТЭ) - 860 баллов.

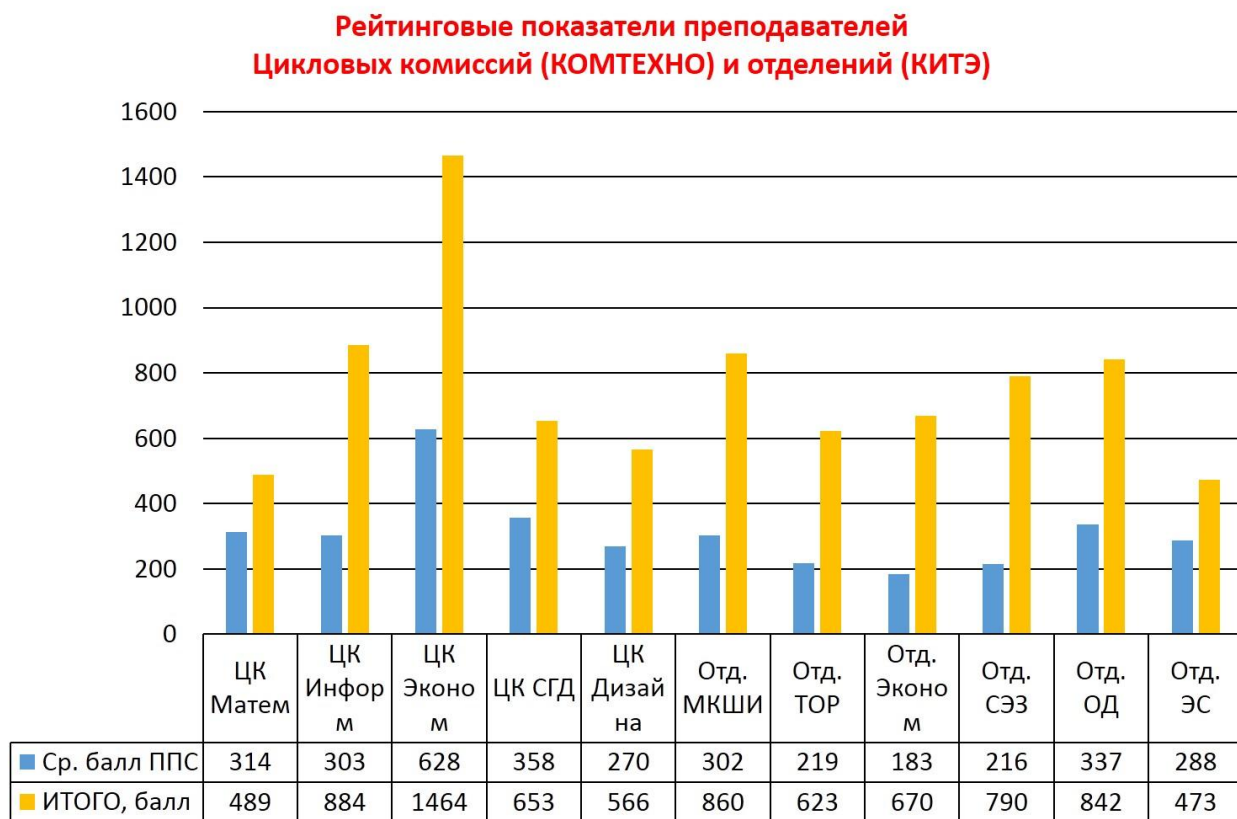


Рис.19.

## 2.2. Анализ рейтинговых показателей по ведению документации и учебно-методической работе Цикловых комиссий и отделений

Сравнительный анализ рейтинговой оценки по ведению документации Цикловых комиссий (рис.20) показал, что высокие показатели рейтинга у ЦК «Экономики и управления» (КОМТЕХНО) - 380 баллов. Отделение «Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств» (КИТЭ) показал второй результат – 270 баллов. ЦК «Информатика и вычислительная техника» (КОМТЕХНО) вышла на третье место с результатом 230 баллов. ЦК «Социально-гуманитарных дисциплин» (КОМТЕХНО) и отделение «Строительство и эксплуатация здания и сооружений» (КИТЭ) заняли четвертое место с одинаковыми баллами (210 баллов).

**Рейтинговые показатели ведения документации Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ)**

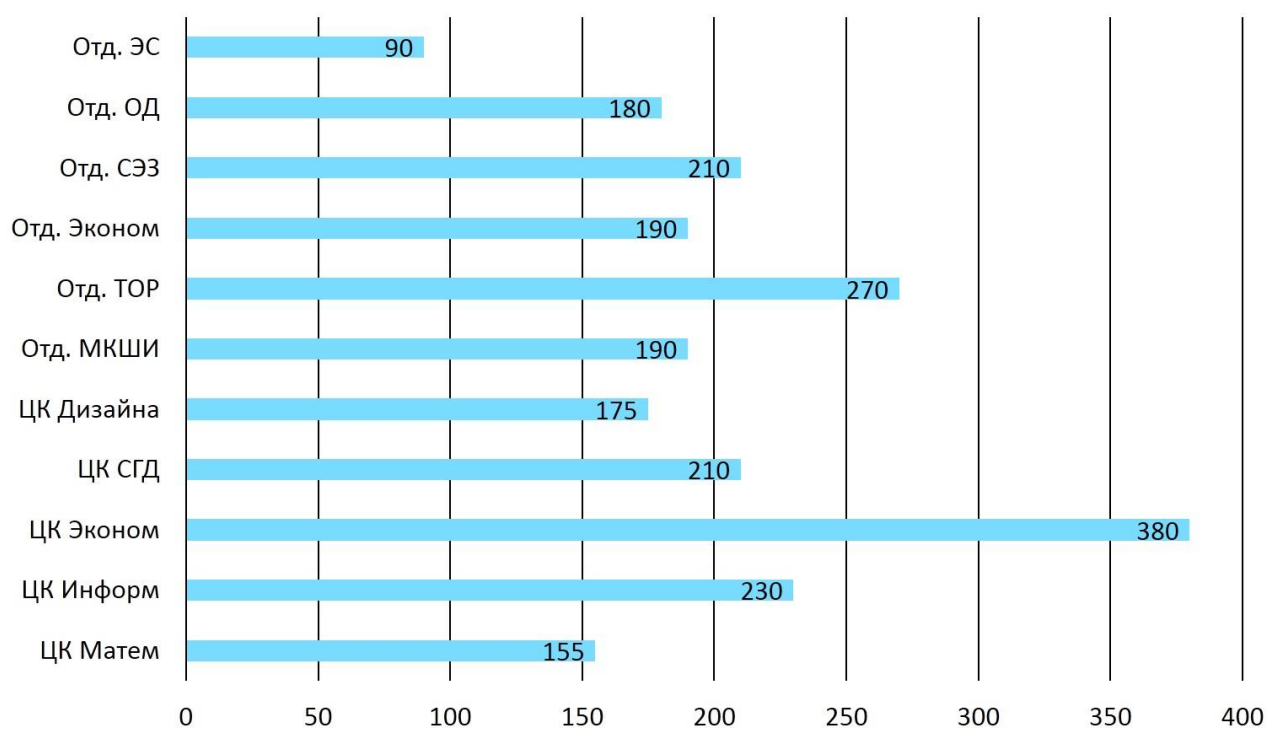


Рис.20.

**Рейтинговые показатели учебной и методической работы Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ)**

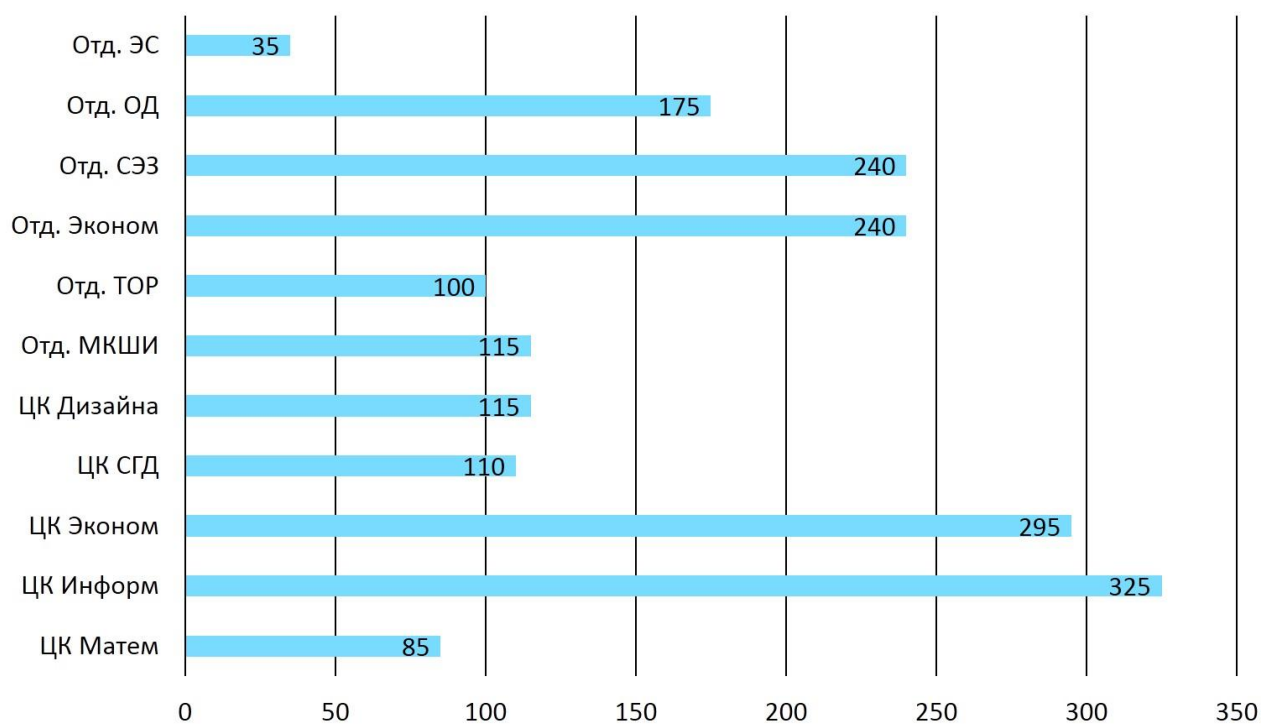


Рис.21.

Далее были проанализированы учебная и методическая работа Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ). Из рис.21 видно, что самые высокие рейтинговые значения отмечены у ЦК «Информатики и вычислительной техники» (КОМТЕХНО) - 325 баллов, и ЦК «Экономики и управления» (КОМТЕХНО) - 295 баллов. Третье место в рейтинге учебной и методической работе заняли отделение «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» (КИТЭ) и отделение «Экономики» (КИТЭ) показавшие одинаковые результаты (240 баллов).

Далее идет отделение «Общеобразовательных дисциплин» (КИТЭ) с результатом 175 баллов.

### 2.3. Анализ показателей преподавателей по Цикловым комиссиям

На рис.22-26 представлены значения рейтинговых показателей преподавателей по Цикловым комиссиям (КОМТЕХНО).

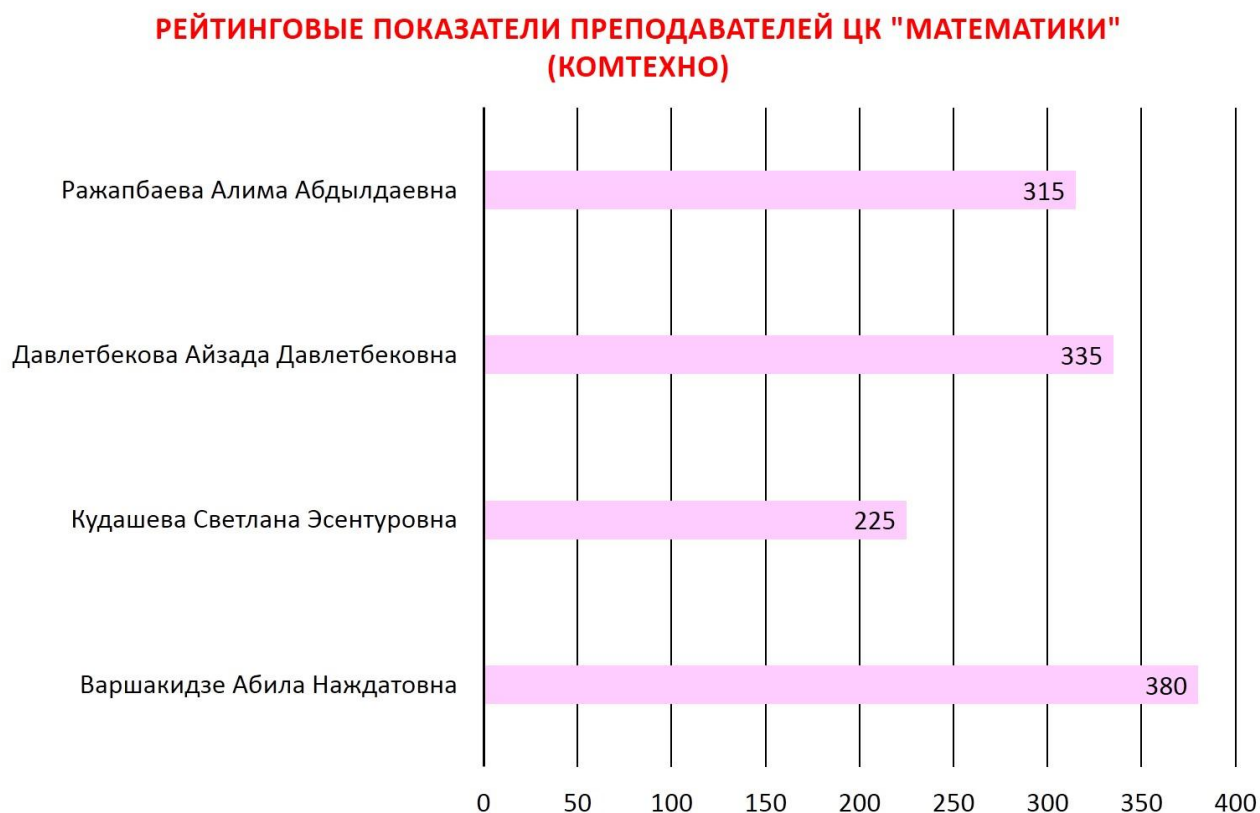


Рис.22.

**РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЦК "ИНФОРМАТИКА"  
(КОМТЕХНО)**

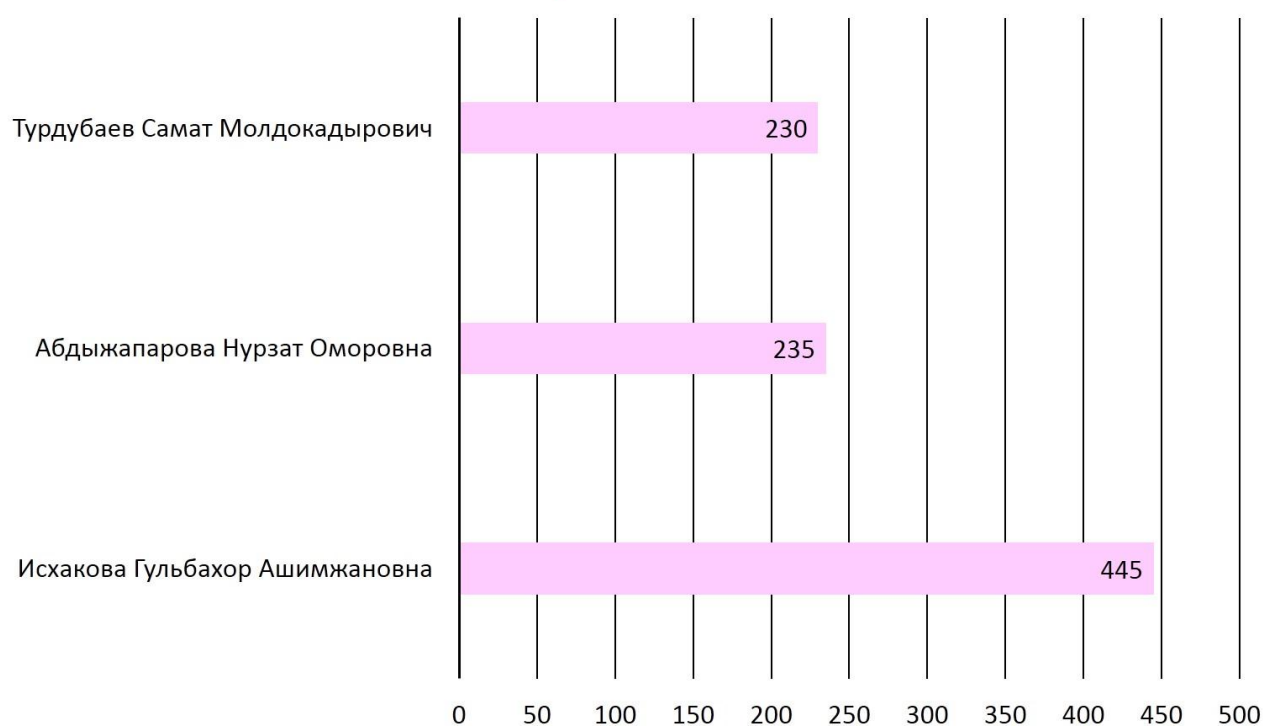


Рис.23.

**РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЦК "ЭКОНОМИКА"  
(КОМТЕХНО)**

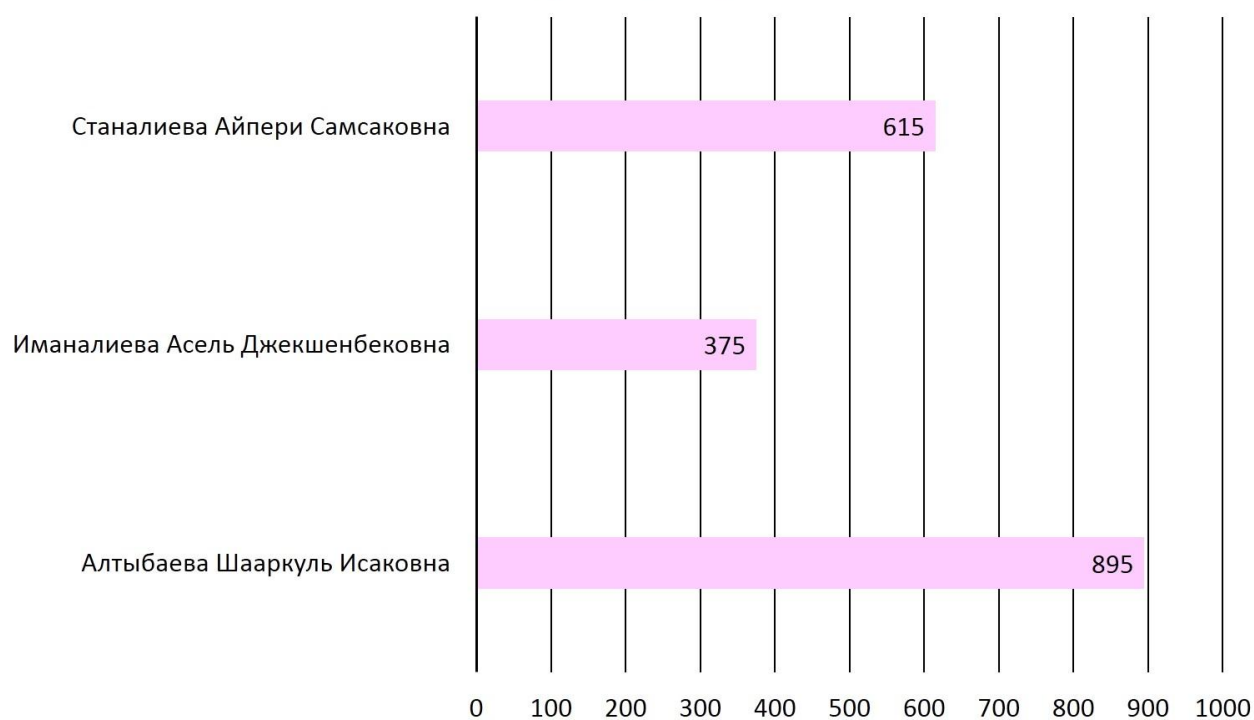


Рис.24.

### РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ЦК "СГД" (КОМТЕХНО)

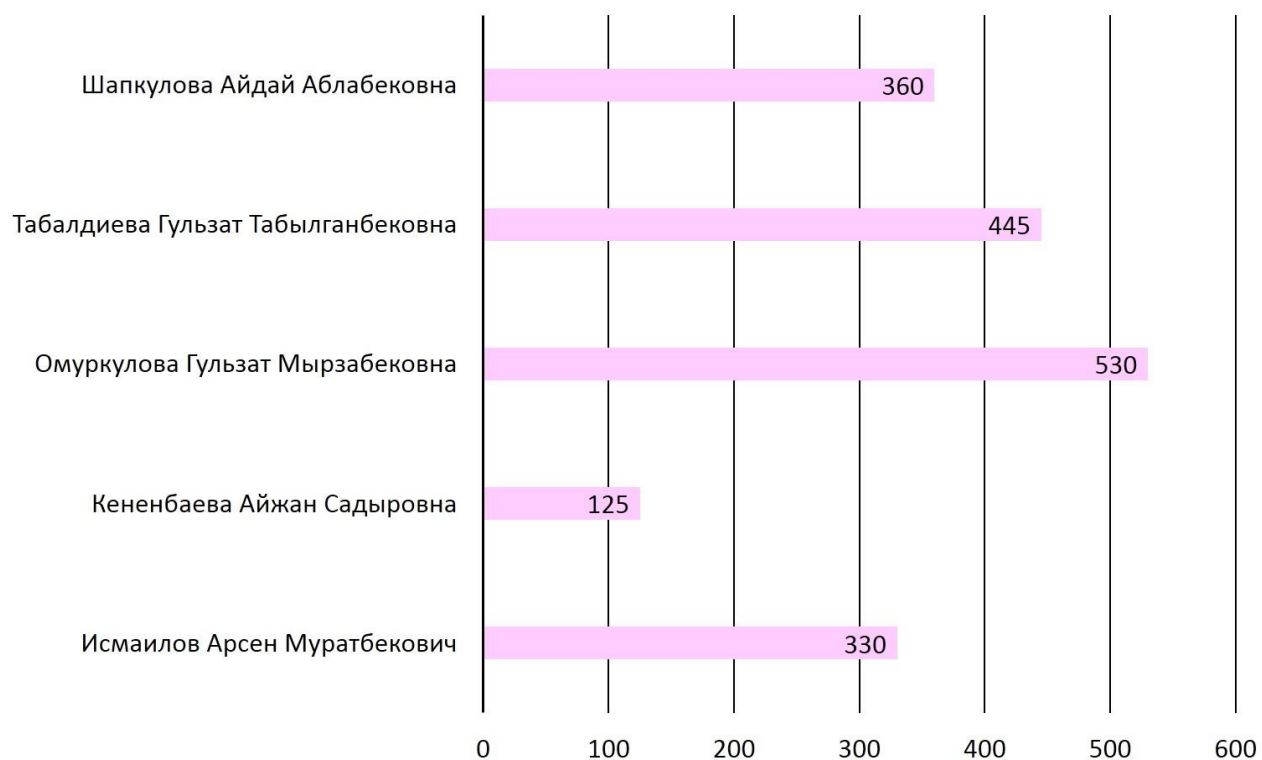


Рис.25.

### РЕЙТИНГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЦК "ДИЗАЙН" (КОМТЕХНО)

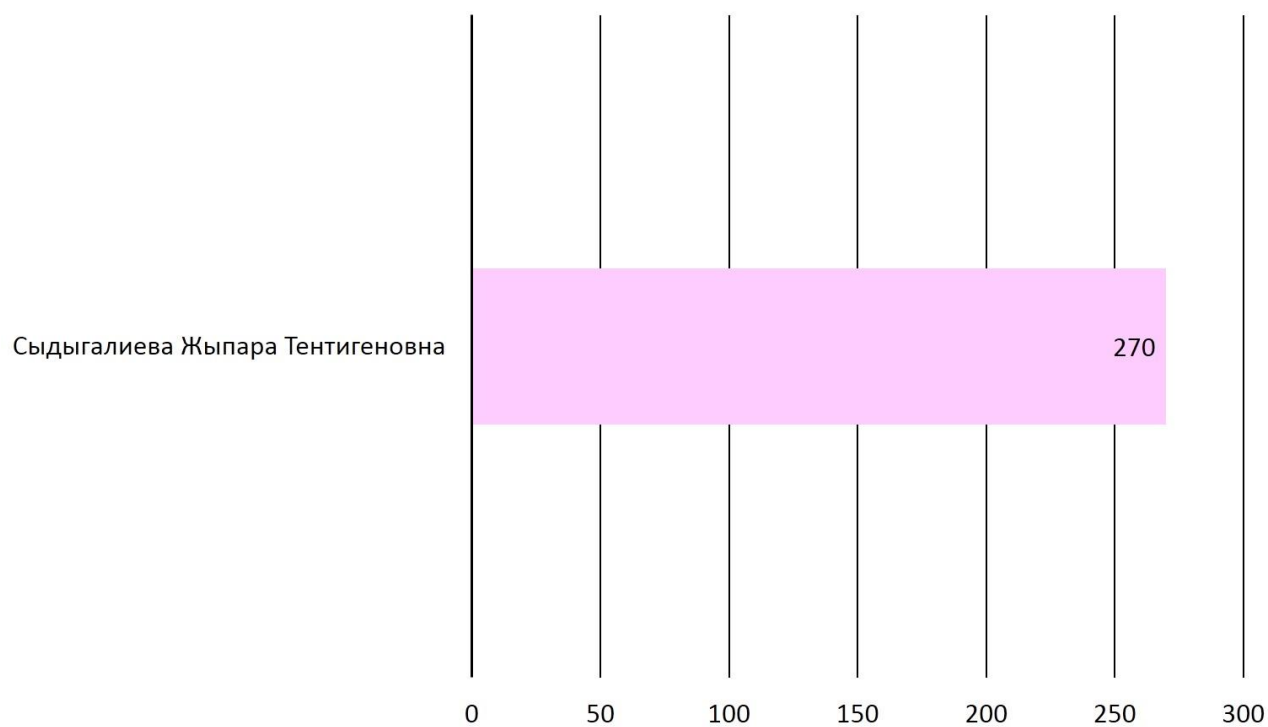


Рис.26.

## 2.4. Анализ показателей преподавателей по отделениям КИТЭ

На рис.27-32 представлены значения рейтинговых показателей преподавателей по отделениям (КИТЭ).



Рис.27.



**Рейтинговые показатели преподавателей отделения "ТОР" (КИТЭ)**

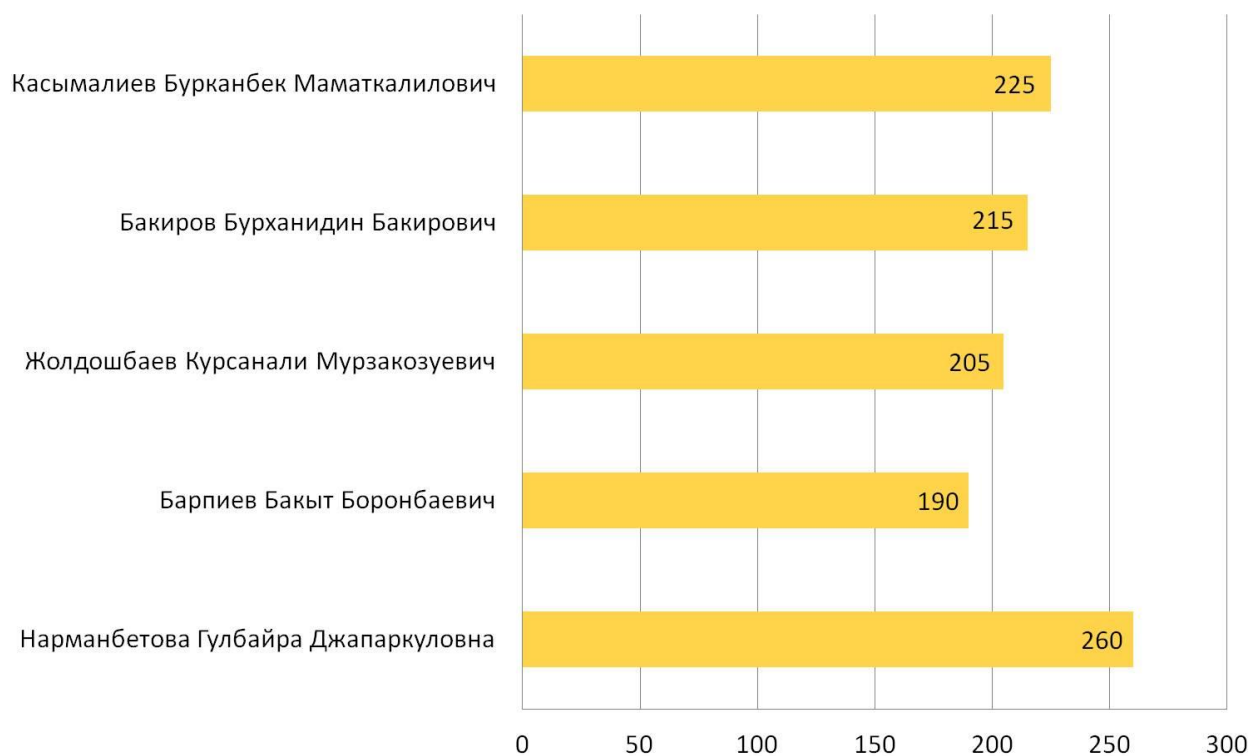


Рис.28.

**Рейтинговые показатели преподавателей отделения "Экономика" (КИТЭ)**

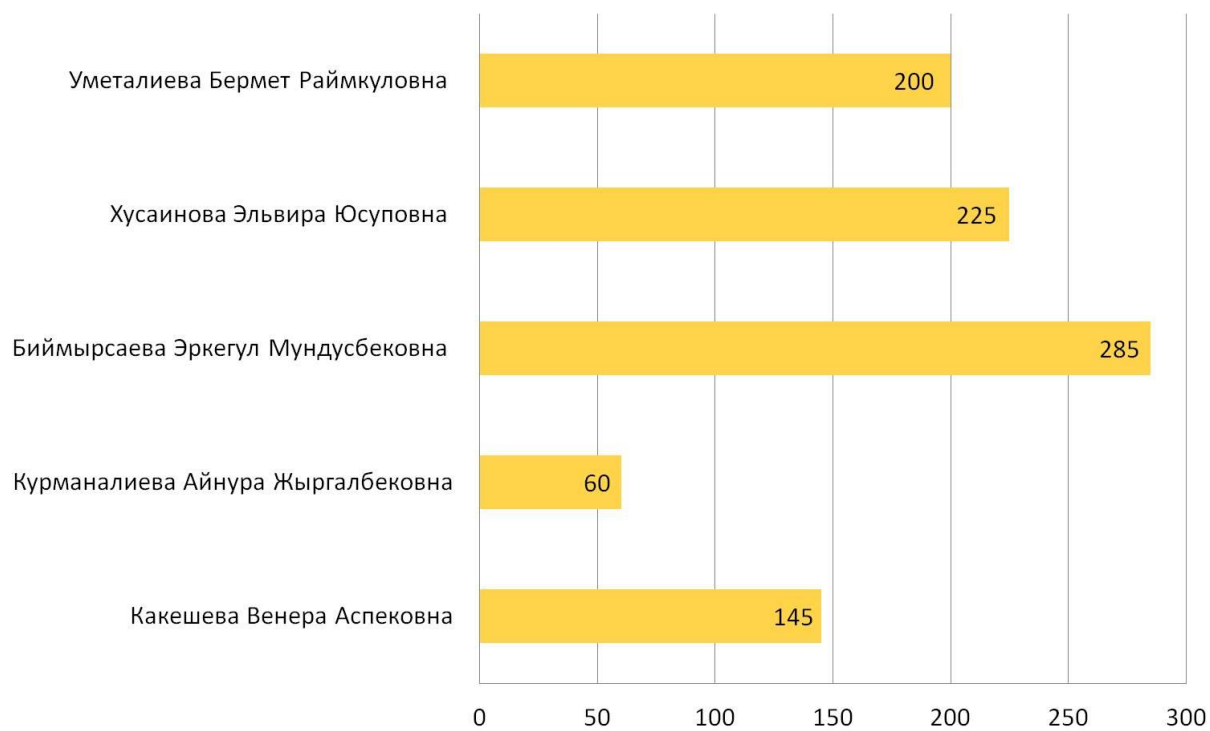


Рис.29.

**Рейтинговые показатели преподавателей  
отделения "Стр-во и экспл. зд. и сооружений" (КИТЭ)**

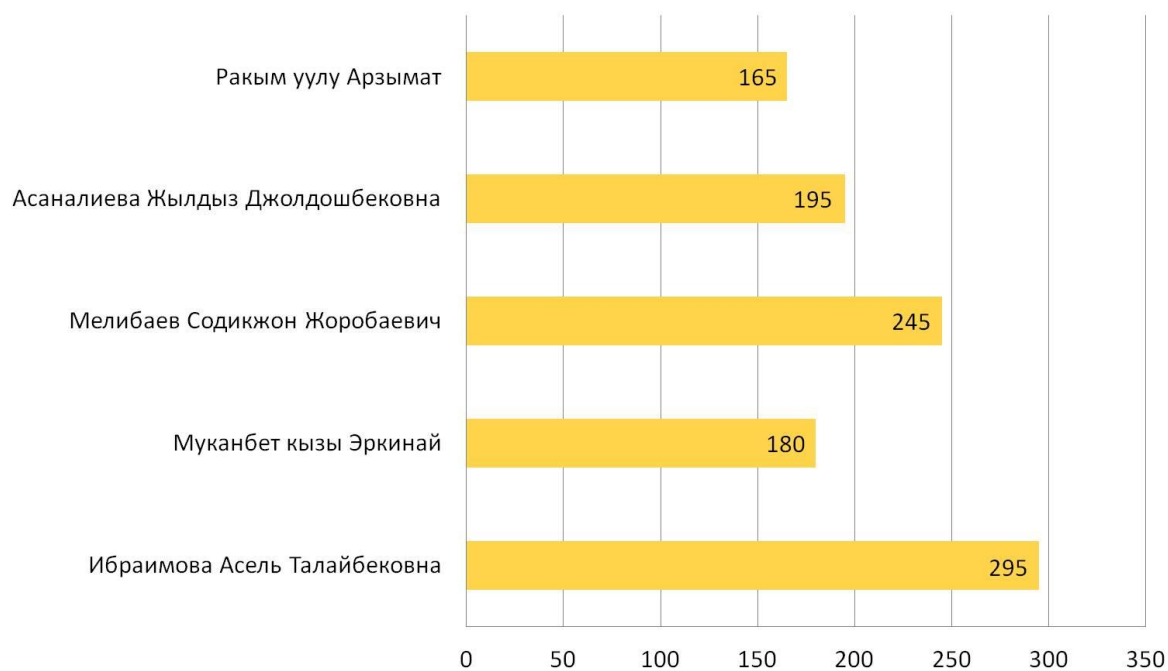


Рис.30.

**Рейтинговые показатели преподавателей отделения  
Общеобразовательных дисциплин (КИТЭ)**

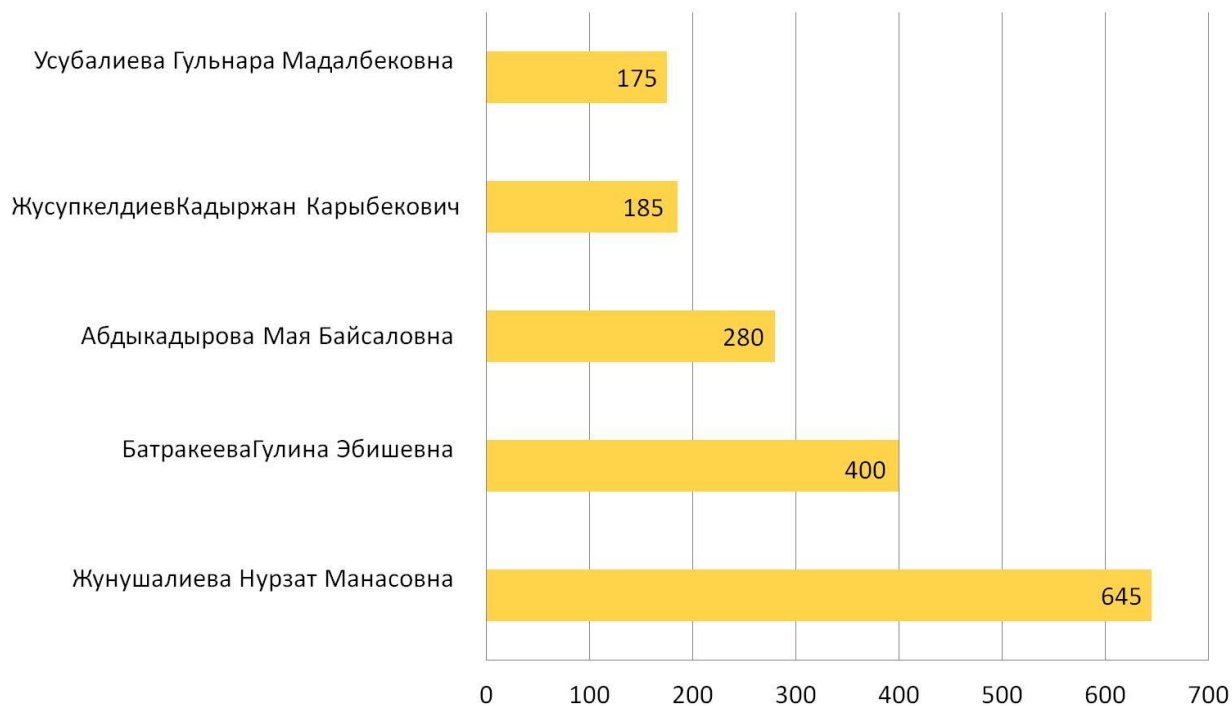


Рис.31.

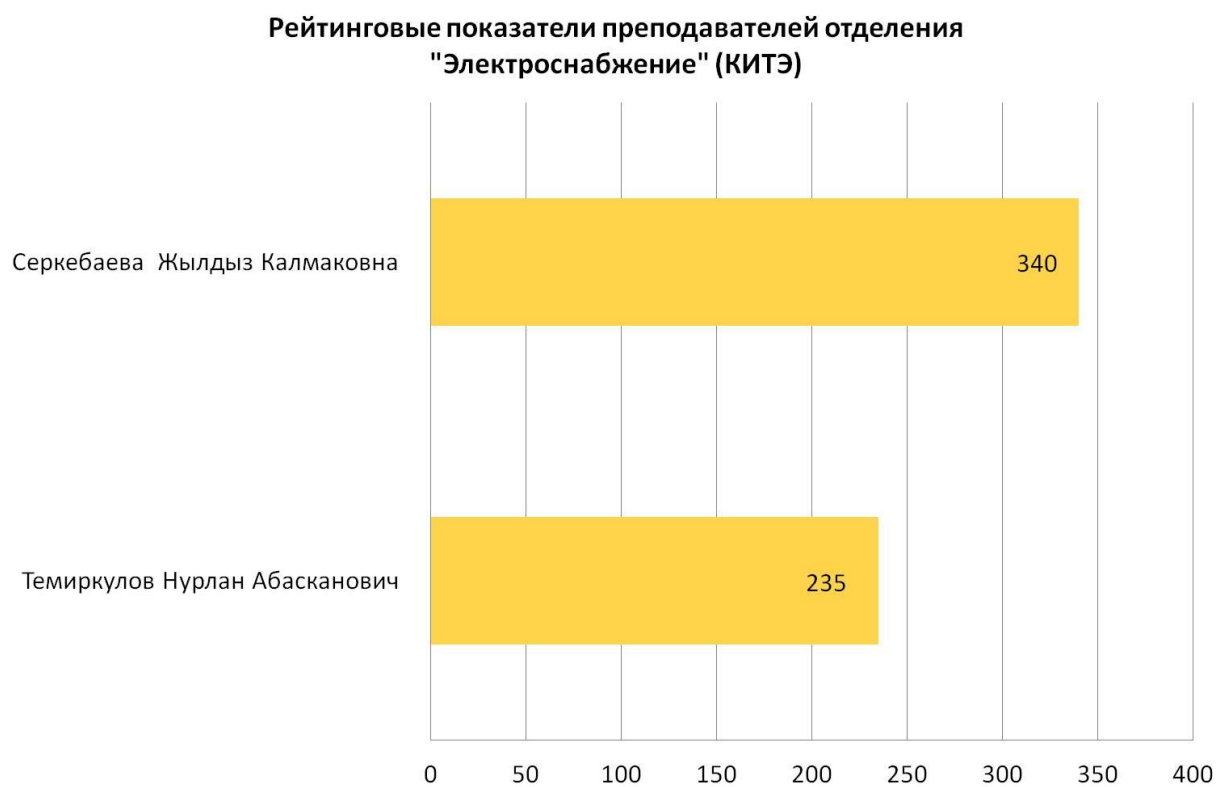


Рис.32.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ к главе 2**

При рейтинговой оценке преподавателей Комиссией были выявлены незначительные нарушения в заполнении Анкет. Существенным недостатком явилось, то что не были предоставлены отдельными штатными преподавателями своих Анкет.

Комиссией по рейтинговой оценке была проведена работа по проверке предоставленных Анкет в присутствии самих преподавателей.

Комиссия по рейтинговой оценке проанализировав Анкетные данные и определив рейтинговые показатели преподавателей Цикловых комиссий (КОМТЕХНО) и отделений (КИТЭ) рекомендует наградить занявших лидирующие положения.

### **I. Призовые места среди цикловых комиссий и отделениями колледжей КОМТЕХНО и КИТЭ:**

1 место, с призовым фондом 30,0 тыс.сом - Цикловой комиссии по экономике (КОМТЕХНО) - 1464 баллов.

2 место с призовым фондом 20,0 тыс.сом - Цикловой комиссии по информатике и вычислительной технике (КОМТЕХНО) - 884 баллов.

3 место с призовым фондом 10,0 тыс.сом отделению «Моделирование и конструирование швейных изделий» (КИТЭ) - 860 баллов.

### **II. По результатам рейтинговой оценки преподавателей колледжа КОМТЕХНО:**

#### ***2.1. Почетной грамотой Университета наградить сотрудников КОМТЕХНО:***

- Алтыбаеву Шааркуль Исаковну
- Давлетбекову Айзаду Давлетбековну
- Исхакову Гульбахор Ашимжановну
- Варшакидзе Абила Наждатовну
- Омуркулову Гульзат Мырзабековну

#### ***2.2. Грамотой Университета наградить сотрудников КОМТЕХНО:***

- Жанузакову Наилу Бекбатыровну
- Станалиеву Айпери Самсаковну

- Табалдиеву Гульзат Табылганбековну
- Сыдыгалиеву Жыпару Тентигеновну

**III. По результатам рейтинговой оценки преподавателей колледжа КИТЭ:**

***3.1. Почетной грамотой Университета наградить сотрудников КИТЭ:***

- Жунушалиеву Нурзат Манасовну
- Жумаматову Гульмиру Каимовну
- Нарманбетову Гулбайра Жапаркуловну
- Ибраимову Асель Талайбековну

***3.2. Грамотой Университета сотрудников КИТЭ:***

- Серкебаеву Жылдыз Калмаковну
- Биймырсаеву Эркегул Мундусбековну
- Хусаинову Эльвиру Юсуповну
- Батракееву Гулину Эбишеву