Kierunek Inżynieria Obliczeniowa	Temat laboratoriów Ćwiczenie 2 - Optymalizacja funkcji wielu zmiennych metodami bezgradientowymi	Data ćwiczenia 6.11.2024, 20.11.2024	
Przedmiot Optymalizacja	Karolina Kurowska Szymon Majdak Amelia Nalborczyk	Grupa 2	

Cel

Celem ćwiczenia jest wykorzystanie bezgradientowych metod optymalizacji do wyznaczenia minimum funkcji celu uwzględniając ograniczenia oraz wykorzystanie do rozwiązania problemu optymalizacji.

Przebieg ćwiczenia

Zadanie 1 funkcja testowa celu

Na ćwiczeniach zaimplementowano dwa algorytmy:

1. Metoda sympleksu Neldera-Meada:

2. Funkcję kary:

Wyznaczone według wzorów:

$$S(x_1, x_2) = \sum_{i=1}^{n} (\max(0, g_i(x_1, x_2)))^2,$$

$$S(x_1, x_2) = -\sum_{i=1}^{n} \frac{1}{g_i(x_1, x_2)}$$

Kod testowej funkcji celu wraz z zewnętrzną i wewnętrzną funkcją kary:

Gdzie funkcja f jest zdefiniowana następująco:

$$f(x_1, x_2) = \frac{\sin(\pi \sqrt{(\frac{x_1}{\pi})^2 + (\frac{x_2}{\pi})^2})}{\pi \sqrt{(\frac{x_1}{\pi})^2 + (\frac{x_2}{\pi})^2}},$$

Ograniczenia funkcji:

$$g_1(x_1) = -x_1 + 1 \le 0,$$

$$g_2(x_2) = -x_2 + 1 \le 0,$$

$$g_2(x_1, x_2) = \sqrt{x_1^2 + x_2^2} - a \le 0,$$

Kod źródłowy funkcji lab3:

Wykonujemy zadanie polegające na 100-krotnej optymalizacji dla każdej wartości parametru α = 4, α =4.4934 oraz α =5.Wyniki zamieszczamy w arkuszu "Tabela 1" w arkuszu Excel. Wartości średnie znajdują się w Tabeli 2 oraz poniżej:

	Zewnętrzna funkcja kary				Wewnętrzna funkcja kary					
Parametr a	x ₁ *	x ₂ *	r*	у*	Liczba wywołań funkcji celu	x ₁ *	x ₂ *	r*	у*	Liczba wywołań funkcji celu
4	2,8743655	2,7373328	4,0005242 55	- 0,1892054 8	591,38	2,7004741	2,9496912	3,9997483	- 0,1891473 6	2063,2
4,4934	2,7988517	3,2326132	4,4933997	-0,217234	184,65	2,9776211	3,3643069	4,4930532	- 0,2172338 6	2747,8
5	3,0893371	2,9794857	4,49341	-0,217234	200,63	3,1769831	3,1769805	4,4929311	- 0,2171504 5	963,46

Na podstawie powyższej tabeli - porównania zewnętrznej funkcji kary i wewnętrznej funkcji kary w optymalizacji może dostarczyć cennych informacji o efektywności obu podejść. Analizując wartość współczynnika α nie da się stwierdzić żadnej zależności co

do efektywności, można jedynie stwierdzić, że dla wartości 5 liczba wywołań funkcji celu jest względnie niska.

Wyniki są bardzo dokładne w obu rodzajach funkcji kary. Zewnętrzna funkcja kary zdaje się prowadzić do nieco większych odchyleń od wartości rzeczywistych oraz miewa mniejszą dokładność wyników w przypadku x1*, x2* i r*. Wyniki dla y* są bardzo zbliżone w obu podejściach

Zadanie 2 problem rzeczywisty

Następnym zadaniem jest przeprowadzenie symulacji. Symulacja opisuje ruch piłki, która spada z wysokości 100 m, jednocześnie posiadając początkową prędkość poziomą i rotację. Ruch tej piłki jest modyfikowany przez siłę oporu powietrza oraz siłę Magnusa, która wynika z jej obrotu. Celem symulacji jest znalezienie takich wartości początkowej prędkości poziomej oraz rotacji, które spowodują jak największą odległość poziomą, jaką piłka osiągnie w trakcie spadania, przy jednoczesnym spełnieniu warunku, że piłka minie określony punkt (5,50) w odpowiedniej odległości.

W celu rozwiązania tego problemu stworzyliśmy funkcje odwzorowujące dane równania różniczkowe, które zostały zapisane w pliku user_funs.cpp. Funkcje te zamieszczamy poniżej:

```
matrix df3 (double t, matrix Y, matrix ud1, matrix ud2) {
    double m = 0.6; // masa [kg]
double r = 0.12; // promień piłki [m]
    double g = 9.81; // siła grawitacji [m/s^2]
    double C = 0.47; // wspolczynnik oporu
    double ro = 1.2; // gestosc powietrza [kg/m^3]
    double S = (M_PI * pow(r, 2)); // największy przekrój bryły (pole koła) [m^2]
    double V_x = m2d(Y(1));
                                // prędkość względem osi x [m/s]
    double V_y = m2d(Y(3));
                                    // prędkość wględem osi y [m/s]
    double omega = m2d(ud2);
                                   // predkosc katowa [rad/s]
    //siły oporu powietrza
    double D_x = (0.5 * C * ro * S * V_x * abs(V_x));
    double D_y = (0.5 * C * ro * S * V_y * abs(V_y));
    //siły Magnusa
    double F_Mag_x = (ro * V_y * omega * M_PI * pow(r, 3));
    double F_Mag_y = (ro * V_x * omega * M_PI * pow(r, 3));
    //równania ruchu piłki (pochodne cząstkowe drugiego stopnia po czasie)
    matrix dY(4, 1);
    dY(0) = V_x;
    dY(1) = (((-D_x) - F_Mag_x) / m);
    dY(2) = V_y;
    dY(3) = (((-m) * g - D_y - F_Mag_y) / m);
    return dY;
```

Równania różniczkowe które są opisane w powyższej funkcji można wyrazić wzorami: Równania ruchu piłki:

$$m\frac{d^2x}{dt^2} + D_x + F_{mx} = 0,$$

$$m\frac{d^2y}{dt^2} + D_y + F_{my} = -mg$$

Gdzie siły oporu powietrza to:

$$D_x = \frac{1}{2}C\rho S v_x |v_x|, D_y = \frac{1}{2}C\rho S v_y |v_y|$$

Za to siły magnusa wyrażone są przez wzory:

$$F_{mx} = \rho v_y \omega \pi r^3$$
, [OBJ]

Do rozwiązania tej części implementujemy funkcje celu, zamieszczoną poniżej:

```
void print_csv(matrix*& Y, int N) {
    ofstream file("symulacja.csv");
    if (!file.is_open())throw string("Nie da sie otworzyc pliku csv");
    file << "t,x,y" << endl;

for (int i = 0; i < N; ++i)
        file << Y[0](i) << "," << Y[1](i, 0) << "," << Y[1](i, 2) << endl;

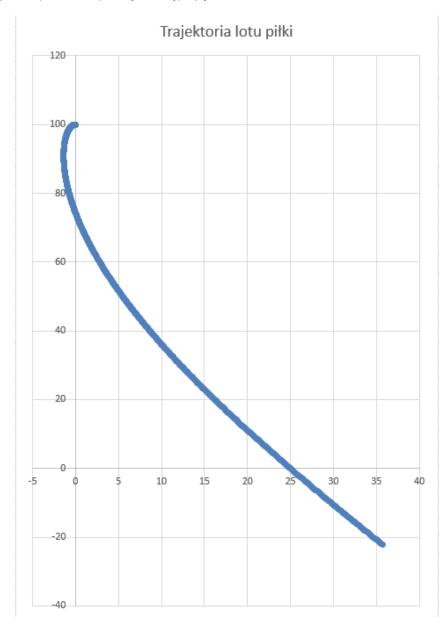
file.close();
}</pre>
```

```
matrix ff3R(matrix x, matrix ud1, matrix ud2) {
   matrix y;
   matrix Y0(4, new double[4] { 0, x(0), 100, 0 });
   matrix* Y = solve_ode(df3, 0, 0.01, 7, Y0, ud1, x(1));
   int N = get_len(Y[0]);
   int minHeight50Index = 1e10, minHeight0Index = 1e10;
   double minHeight50 = 1e10;
   double minHeight0 = 1e10;
   for (int i = 0; i < N - 1; ++i) {
       double y_i = Y[1](i, 2);
       if (abs(y_i - 50) < minHeight50) { //Szukanie x, takiego, ze y = 0}
          minHeight50 = abs(y_i - 50);
          minHeight50Index = i;
       if (abs(y_i) < minHeight0) { //Szukanie x, takeigo, ze y = 50}
          minHeight0 = abs(y_i);
           minHeight0Index = i;
   if (minHeight50Index == 1e10 || minHeight0Index == 1e10)
       return matrix(1e10);
  y = -Y[1](minHeight0Index, 0); //Szukanie minimum
   if (abs(x(0)) - 10 > 0) \{ //Kary dla y = 0, omega i y = 0 \}
      y = y + ud2() * pow(abs(x(0)) - 10, 2);
   if (abs(x(1)) - 15 > 0) {
       y = y + ud2() * pow(abs(x(1)) - 15, 2);
   if (abs(Y[1](minHeight50Index, 0) - 5) - 0.5 > 0) {
       y = y + ud2() * pow(abs(Y[1](minHeight50Index, 0) - 5) - 0.5, 2);
   print_csv(Y, N);
   return y;
```

Funkcja celu ff3R oblicza wartość celu, która zależy od rozwiązania układu równań różniczkowych oraz kar za przekroczenie określonych progów zmiennych wejściowych oraz wartości w rozwiązaniu. Celem jest optymalizacja zmiennych tak, aby wartości w rozwiązaniu układu równań były bliskie 50, a zmienne wejściowe muszą mieścić się w zadanych zakresach.

Parametry dla funkcji rzeczywistej zdefiniowane są następująco w funkcji main, co zostaje zamieszczone poniżej. Dla problemu rzeczywistego wybraliśmy punkty z przedziału –15 do 15 wartości 7 i 7.

Wykonujemy optymalizacje. Wyniki znalezionych wartości prędkości oraz rotacji zamieszczamy w Tabeli 3. W arkuszu symulacja zamieszczam wykres na podstawie tych danych. Wykres prezentuje się następująco:



Wykres pokazuje typowy paraboliczny tor ruchu, który jest charakterystyczny dla rzutu ukośnego pod wpływem siły grawitacji. Analizując wykres możemy zobaczyć, że piłka idealnie przecina oś x (dotyka ziemi) w około 25 sekundzie. W danych wyszukujemy tą wartość.

•	6,03	24,875	0,196742
i	6,04	24,9808	-0,0314903

Piłka dotyka Ziemi dokładnie w odległości 25.6422 m od miejsca startu, dzieje się to w 6.03 s od wyrzutu piłki powietrze.

Wnioski

W ramach ćwiczenia wykorzystano metodę Neldera-Meada i funkcje kary do optymalizacji funkcji celu z ograniczeniami. W zadaniu drugim przeprowadzono symulację ruchu piłki z uwzględnieniem sił oporu powietrza i siły Magnusa. Celem było wyznaczenie optymalnej początkowej prędkości i rotacji, aby piłka osiągnęła maksymalną odległość i minęła zadany punkt. Oba zadania pokazały skuteczność bezgradientowych metod optymalizacji w zastosowaniach teoretycznych i rzeczywistych.