

Уважаемая Кузнецова Галина Ивановна,

Благодарю Вас за активную позицию в этом вопросе! Что касается выставленных баллов, то действительно, работы с высокими баллами перепроверяются городским жюри, чтобы добиться равных условий для участников, потенциально проходящих на следующие этапы. При этом иногда возникают довольно существенные отличия от баллов районных методистов, причем как в большую, так и в меньшую сторону.

Работу Дидиной Дарьи я, по Вашей просьбе, перепроверил. Выставленные баллы полностью соответствуют критериям, по которым проводилась перепроверка, и я могу коротко пояснить, за что были сняты баллы:

- 2 балла в первой задаче были сняты за неточную формулировку вывода в одном из случаев, что является хотя и строгим, но одинаково справедливым для всех условием.
- 4 балла во второй задаче были сняты, так как в ходе всего решения использовались сильно округленные (до одной значащей цифры) вычисления, которые не являлись достаточно хорошим описанием процесса и привели к неправильному результату.
- 7 баллов за четвертую задачу не были поставлены, так как все приведенное решение состояло из набора вычислений без каких-либо пояснений. Часть вычислений была зачеркнута полностью или наполовину, а решение в целом не позволяло определить правильность соображений, на которых оно было построено.
- Баллы за третью и пятую задачи изменены не были.

Что касается неподобающего общения на апелляции, то я прошу прощения за возникновение такого прецедента и надеюсь, что он является не более чем недоразумением и произошел единократно без какого-либо злого умысла. Естественно, создать условия для того, чтобы все участники могли высказать свои справедливые претензии к проверке работ является нашей целью.

Ответственный за параллель 7 класса,  
Капустин А.Д.