

ITESM- Campus Puebla

NAATIK | Entrega Solución del Reto

Inteligencia artificial avanzada para la ciencia de datos

Integrantes Equipo 1:

Myroslava Sánchez Andrade A01730712 José Antonio Bobadilla García A01734433 Karen Rugerio Armenta A01733228 Alejandro Castro Reus A01731065

Fecha: 30/11/2022

Repositorio principal: https://github.com/myrosandrade89/TC3007C Al/tree/main

Página WEB:

- Link al repositorio Backend: https://github.com/AlexReusC/server-naatik
- Link al repositorio Frontend: https://github.com/AntonioBobadilla/website-naatik

Módulo Responsable de evaluar el rubro

Reto

Big Data

Cómputo en la nube

Técnicas y arquitecturas de deep learning.

Estadística avanzada para la ciencia de datos.

Rubros	Indicadores	Cambios Realizados	Link
	Hace un levantamiento de requerimientos completo y correcto	Comentarios: Sólamente se pidió un cambio en Memorandum of Understanding antes de ser firmado por los socios. Hola equipo, Me pone nervioso firmar un acuerdo que tiene costo desglosado y en ningún lugar dice que se estima el costo como ejercicio, no como un compromiso de Naatik. Pueden corregirlo por favor? Saludos Pablol Correcciones: Se realizaron las correcciones correspondientes y se firmó el Memorandum.	Requerimientos: https://github.com/myrosandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/documentation/RequerimientosOnePage.pdf Memorandum of Understanding: https://github.com/myrosandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/documentation/Memorandum%20of%20Understanding.pdf
Metodología	Aplica metodología de manera correcta	Comentarios: No se tuvieron correcciones de esta actividad.	Documentación: https://github.com/myrosandrade89/TC3007 C_Al/tree/main/documentation

	Mantiene una comunicación clara y efectiva con el socio formador	Comentarios: No aplica	Se tuvieron sesiones semanales vía zoom cada viernes con los socios formadores a través del siguiente link: https://itesm.zoom.us/j/6115223557?pwd=cU12QVZZWE1VeEZHcjZvM0tUZGtlZz09
Documentación	Genera documentación clara y completa del proceso	Comentarios: No se tuvieron correcciones de esta actividad.	Documentación CRISP: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/docum entation/CRISP.pdf Repositorio: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al
	El repositorio del proyecto está bien estructurado y cumple con estándares.	Comentarios: No se tuvieron correcciones de esta actividad.	Repositorio: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al
	Identifica si es necesario el uso de big data para la solución del reto y explica correctamente su razonamiento.	Comentarios: https://docs.google.com/spre adsheets/d/1xkPiQcRArJNv2 ucWtkQ3Q_XrQWeG8tlo/edit #gid=1993151062⦥=A1 :023 Correcciones:	Documentación: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/docum entation/RetoDatos.pd f Extracción y carga de datos: https://github.com/myr
Datos	Diseña un modelo de almacenamiento y manejo de datos ad hoc al reto	1. Se realizó un análisis de herramientas y tecnologías de acuerdo a los comentarios. 2. Se definió cómo sería el modelo de almacenamiento correcto, en caso de que el socio quisiera implementarlo en un futuro. 3. Se realizó k-folds validation para cada modelo. 4. Se realizó un análisis más profundo de los datos y si es Big-Data.	osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/imple mentation/fragments/e tl/etl.ipynb K-Folds validation: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/tree/main/imple mentation/fragments/ models (cada modelo tiene la implementación de K-Folds validation, a excepción del CNN)

Comentarios: Documentación: https://github.com/myr https://docs.google.com/spre adsheets/d/1xkPiQcRArJNv2 osandrade89/TC3007 ucWtkQ3Q XrQWeG8tlo/edit C Al/blob/main/docum #gid=1060677826&range=A1 entation/ModeloRefina :G21 miento.pdf Los comentarios son de falta (Es necesario dar Selecciona un modelo de entrega del avance. Es click en 'more pages' adecuado al problema importante mencionar que los para ver la presentado en el reto. comentarios reales de las documentación correcciones se hicieron por completa) medio de un **zoom**: To: Benjamín Valdés Aguirre Mon 28/11/2022 12:22 PM Código: https://github.com/myr Profesor buenas tardes, me preguntaba si mañana podría darnos a mí y a mi equipo una asesoría sobre el entregable del día miércoles osandrade89/TC3007 C Al/tree/develop/impl de la mejora de los modelos. Espero su respuesta. Muchas gracias. ementation/fragments/ models A01733228 To: Karen Rugerio Armenta Mon 28/11/2022 2:46 PM Si Karen, puede ser 800 am Entre los comentarios de Emplea arquitecturas éste meeting se sugirió: del estado de arte 1. Realizar matrices de deep learning como confusión como métrica de parte de la solución comparación de modelos. del reto. 2. Dar más contexto sobre el Modelo reto. 3. Documentar claramente por qué se eligió el modelo que se eligió. 4. Realizar un análisis de los resultados obtenidos Así mismo se pidió retroalimentación para el módulo de estadística avanzada: Profesor buenas tardes, me preguntaba si Elabora un modelo mañana podría darnos a mí y a mi equipo una asesoría sobre el entregable del día miércoles de benchmark (regresión la mejora de los modelos. Espero su respuesta. lineal, logística o un Karen Rugerio Armenta A01733228 modelo arima) para la evaluación de la ITC19 solución y explica Translate message to: English | Never translate from: Spanish detalladamente la forma en la que se Carlos Alberto Dorantes Dosamantes 😊 👆 \cdots genera el modelo. To: Karen Rugerio Armenta Tue 29/11/2022 9:29 AN Hola Karen, buen día. Puede ser a la 1:00 pm.

Evaluación	Plantea pruebas del estado del arte respaldadas en la literatura, que sean válidas y relevantes en el contexto del reto.	Las correcciones sugeridas en este meeting fueron: 1. Añadir más contexto sobre la generalización necesaria para el reto. 2. Se sugirió añadir un threshold 3. Analizar los resultados de las matrices de confusión. Correcciones: Se realizaron las correcciones correspondientes, a excepción del threshold, ya que se necesita un modelo generalizado	
	Selecciona métricas (o indicadores de desempeño) adecuadas tanto para el modelo como para el reto. Interpreta los resultados del modelo de manera correcta	Comentarios: -loia Karen, La tabla de comparación me parece bien, tengo dos observaciones. 1. ¿Cuánto gamos con respecto a una predicción basada en el elemento más común? como les he comentado en clase ese es un dato sumamente importante, comparar con el "baseline" (ver https://machine.learning-alsorithms-scratch-sythoru). Por ejemplo si el más comín representa 90 por ciento del dataset y tenemos una precisión del 89% con nuestro algoritmo, quiere decir que el algoritmo es deficiente. Tienen que poner la columna del método "baseline". 2. Las conclusiones son un tanto cortas, hay más que comentar al respecto. Correcciones: 1. Se realizó la comparación con el Baseline. 2. Se hizo un análisis más profundo de los resultados.	Documentación: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/docum entation/Evaluaci%C3 %B3n.pdf Código: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/imple mentation/fragments/e valuation/models_eval uation.ipynb Gráfica polar: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/imple mentation/fragments/e valuation/fragments/e valuation/fragments/e valuation/polar plot.ip
Refinamiento	Refina el modelo después de su primera iteración para mejorar su desempeño.	Comentarios: https://docs.google.com/spre adsheets/d/1xkPiQcRArJNv2 ucWtkQ3Q_XrQWeG8tlo/edit #gid=1060677826⦥=A1 :G21 Los comentarios son de falta de entrega del avance. Es importante mencionar que los comentarios reales de las correcciones se hicieron por medio de un zoom:	Documentación: https://github.com/myr osandrade89/TC3007 C_Al/blob/main/docum entation/ModeloRefina miento.pdf (Es necesario dar click en 'more pages' para ver la documentación completa) Código:

