



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения
высшего образования**

**«Московский государственный технологический университет «СТАН-
КИН»**

(ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»)

Кафедра иностранных языков. Секция русского языка

Реферат на тему:

«Культура речи в интернет пространстве»

Подготовил: студент 1 курса

группы ИДБ-21-06

Музафаров К. Р.

Проверил: преподаватель

Козина Н. О.

Москва - 2022

Оглавление

Введение	3
Влияние интернета на русский язык.....	4
Влияние интернета на речь.....	5
Серьезность коммуникаций в интернете.....	6
Заключение.....	9
Список использованной литературы.....	11

Введение

Интернет в наше время оказывает огромное влияние как на все человечество так и на каждого человека в частности. Он не обходит стороной ни одного аспекта нашей повседневной жизни, отсюда следует то, что общение в сети интернет может влиять на культуру речи общения в оф-лайне.

Виктор Пелевин в своем произведении *Empire V*, делит ум человека на ум «А» и ум «Б». Нас интересует только Ум «Б»: «Ум «Б» отражает то, что нельзя измерить физическими приборами.». Ум «Б» - это сознание, все что отличает животное от человека. Ум «Б» был порожден языком и напрямую от него зависит, иными словами речь человека непосредственно влияет на мышление человека.


На основе этих фактов можно сделать вывод что интернет, речь и мышление взаимосвязаны. Именно по этому тема культура речи в интернет пространстве очень актуальна.


Но в сети интернет коммуникация перенесла очень большие изменения, а следовательно исказилась сама речь. В этом реферате нам предстоит рассмотреть коммуникации в сети интернет и разнообразные феномены, присущие интернет-сообществам, от речевых искажений до применения специфических возможностей обмена информации в интернете. Мы проанализируем очень широкий спектр коммуникативных практик и попробуем сделать правильные выводы из увиденного. Это исследование поможет нам понять в каком направлении движется человечество и как это может повлиять на его речь в будущем, или даже уже повлияло. Так же, мы попытаемся взглянуть шире на культуру речи в сети интернет и сетевое общение, а так же на сообщества, которые участвуют в данной коммуникации.

В данном реферате в качестве материала для рассмотрения взят очень широкий спектр коммуникативных практик, присущих заявленным зонам ненавязчивого, легкого общения. В эту категорию входят знаменитые социальные платформы (такие как ВКонтакте, Facebook, Twitter, Telegram, Одноклассники и так далее), а также множество блогов и форумов, да и просто чаты микросообществ в Skype, ICQ. Проанализировано общение между людьми принадлежащими к самым разнообразным субкультурам и возрастным категориям (у каждой социальной платформы своя особенная аудитория, совершенно не похожая на аудиторию других платформ). Так же были рассмотрены статьи «Культура

речи: взгляд из интернета» Ефремовой В.А., «Воздействие мемов на Интернет-пользователей: типология Интернет-мемов» Зиновьевой Н.А., «Специфика реализации речи в интернет-пространстве» Сорокиной Т.А.

Влияние интернета на русский язык

Излишне фактурные методы подачи сообщений — гротескные, претендующие на повышенную эстетическую степень, как профили в блогах «отаку» (наименование фанатов аниме) либо попросту случайные, как строчки в чатах соц сетей, — вряд ли можно объяснить незнанием правил школьной орфографии или всеобщим моральным разложением. Почему-то информационный обмен в области виртуального общения осуществляется с упором не на содержание того что сообщается, а на формулировку. Судя по всему, в наше время, именно такая форма сетевого языка сегодня отвечает  потребностям пользователя, как производителя или потребителя информации. В информационном приоритетное место занимает, прежде всего, обмен данными, а значит, методы обмена, ушедшие далеко от языковых практик, применяемых прошлыми поколениями, при всей их кажущейся беспорядочности и сумбурности далеко не случайны и, на самом деле, являются отработанными конкурентными стратегиями.

Увлекателен тот факт, что сегодня существует необъяснимо много сайтов, сделавших своим кредо фирменную сетевую простоту общения, и их количество все еще растет. Казалось бы, к чему такой рост числа данных сайтов? Ведь почти все такие порталы имеют схожий набор функций, имеют одну общую идею, имея только небольшие функциональные различия. Вполне вероятно, дело как раз в этих различиях, которые помогают этим площадкам привлечь свою аудиторию и побуждают её создать/посетить определенное сообщество, даже если это клон другого сообщества на другой платформе. Виртуальные сообщества растут, как грибы, и, подобно грибному мицелию, трансформируя под себя окружающую среду, изменяя не только стиль общения пользователей, но и саму структуру языка, в частности, дробя ткань языка, приспособливая ее для своих целей. Воспроизводя на свет трудно объяснимые со стороны языковые конструкции типа «привки» или  «окесик», и даже совсем невербальные смайлики - эмодзи. И дело даже не в том, что они возникают случайным образом, а

в том, что их немыслимо много, на столько много, что они вытесняют собой «обычный» язык за грань коммуникации. Процесс этот, по-видимому, необратим, и нередко даже говорят о его неизбежном влиянии на сам язык, общество и даже на природу человека. Впрочем любые рассуждения о судьбе и фатальных процессах пресекаются верой в единую линейную историю и целостность судьбы человечества. Чтобы не вдаваться во все трудные вопросы о кризисе субъективных структур, можно просто принять фундаментальные трансформации языка как факт, и независимо от того, положительны они или нет, мы относимся к ним как к ближайшей данности. Остается только поставить вопрос о том как действовать в этой сложной ситуации, ведь происходящее касается всех нас, хотим мы или нет. Попробуем заглянуть за горизонты письма и речи, дорогие субъективному взгляду, давайте послушаем отголоски этих понятий, которые до сих пор гуляют по просторам сети.

Влияние интернета на речь

Очевидным фактом является то, что для большинства коммуникантов повседневное общение сегодня практически полностью перекочевало в сеть интернет. Нередко люди, которые даже находятся в одном помещении, ведут обмен репликами через чаты, выбрасывая в сеть даже ничего не знающий для собеседников высказывания, речевой мусор. Причем дошло до того, что этот мусор уже не возможно отделить от важной информации, и именно эта солянка делает сетевое общение бурным и разветвленным, а сетевой тип сообществ таким невероятно живым. Как выразилась Сорокина Т.А в своей статье «Специфика реализации речи в интернет-пространстве»: «В Чатах, или, как их еще называют, «болталках», чаще всего происходит общение ради самого общения. Большую роль в процессе такой коммуникации играет ситуация, в которую погружены участники разговора. Разнообразие тем, сменяющих друг друга с невероятной скоростью, не позволяет во всем этом потоке выделить гипер-тему.» Но повседневная речь, которая, казалось бы, так уютно расположилась в сети, приобрела ряд необычных черт: границы между письменной и устной речью стираются, их свойства смешиваются. Представляется, что для онлайн беседы характерны отличительные черты устной речи, такие как быстрый обмен репликами, условность речевой ситуации, избыточность представляющая собой наличие повторов, уточнений и объяснений, а также использование невербаль-

ных средств общения, с той лишь разницей, что в место жестов и мимики применяются разнообразные альтернативы (смайлики, стикеры, GIF-анимации, видеофайлы). Достигла апогея экономия усилий затрачиваемых на речь в сети. В сети стал распространен принцип, согласно которому говорящий может считать информацию до которой можно догадаться, и соответственно не озвучивать ее, и это запустило механизм постоянного производства фиктивных знаков, обозначающих какой-то, пусть даже незначительный, смысл. Так, между прочим, создаются благоприятные условия для роста всевозможных речевых мемов, смайликов, необычных визуальных конструкций, своеобразных регистров текста и вспомогательных символов (Примеры: «0.0», «:» , «.-» , «^_^»). Симптоматично то, что стадия черновика в форумах и чатах отсутствует, что сопровождается крайней небрежностью текста: в плане соблюдения орфографических и пунктуационных правил, в точности передачи смысла, в красоте построения фразы. Более того, в большинстве ситуаций небрежный текст гораздо уместнее. И тем не менее устная речь упаковывается в знаки препинания, так же как письменная, но не ради соблюдения пунктуационных норм, для того чтобы просто показать интонацию.

Подобной точки зрения придерживается В.А. Ефремов в своей статье «Культура речи: взгляд из интернета» а конкретно он говорит: «Интернет оказывает все более серьезное влияние на язык, речь и коммуникацию современника, отражающееся во множестве аспектов, начиная от появления новых речевых жанров, сфер и способов коммуникации и заканчивая снижением уровня речевой культуры и трансформациями многих лингвистических компетенций (орфографической, пунктуационной, этикетной, лексикографической и др.)». Зазывая разнообразные речевые искажения «Наивной лингвистикой». Не смотря на то что он взял в качестве материала для рассмотрения статьи в википедии, где градус серьезности намного выше чем в чатах месенджеров, я все равно отмечу схожесть наших выводов. В.А. Ефремов приводит примеры разнообразных речевых ошибок, как грамматических так и пунктуационных, показывающих степень образованности и серьезности авторов статей, что доказывает что википедия не может рассматриваться в качестве надежного источника, так как она погрязла в «наивности» присущей интернет пространству

Серьезность коммуникаций в интернете

Легкость навязчиво преследует нас в сфере сетевого общения, все должно быть легко: регистрация, навигация, обмен информацией между пользователями, система комментариев и создание групп. Минимизация затрат сил и времени, подаваемая под соусом чуть ли не заботы о нашем суверенитете, по сути, как известно, и есть принцип работы супермаркета, перенесенного в виртуальную среду. Легкость обязательна для онлайн, это определенная доля безответственности, отрешенность от стандартных нагрузок и привязок; внедрение легкости творения, которое привлекает пользователей. Парадоксально, хотя на самом деле свойственно европейскому пользователю, легкость творения достигается из-за крайней технической сложности: для того чтобы придать сетевому общению легкость, потребовалась работа целых культурных конгломератов. В результате среднестатистическому человеку легко и, даже, приятно играть роль пользователя. Кстати, именно пользователь, как одна из нынешних форм субъективности, продолжает ряд производства субъекта из функции: потребитель, читатель, зритель. Особенность пользователя, если исходить из этимологии, заключается в том, что действия, выполняемые им, должны быть по максимуму ускорены и облегчены. Фигура пользователя неоднозначна: она, с одной стороны, ориентирована на максимальную экономию денег и времени, с другой же стороны, за концентрированной эффективностью скрывается машина, работающая лишь для того, чтобы слегка простимулировать центр удовольствия. Поэтому в сетевом общении востребована эмоциональная однозначность и поверхностность - именуемый как «позитивный настрой», работающий как среда с повышенной проводимостью. Здесь приветствуется следующий принцип: «Не обременяй ближнего! Будьте просты в общении!» Этот принцип касается форумов и чатов — нельзя быть чересчур пафосным и серьезным в своих высказываниях. Надо уважать тот факт, что у возможным участников общения возможно не будет времени погрузиться в личный мрак вашей души и проследить за хитросплетениями вашей мысли. Если вы позволите себе подобные выходки в общении регулярно, то быстро получите клеймо типа «тролль» или «баян» и будете подвергнуты «игнору». Требуется умение вести диалог всегда вполуха, я бы это охарактеризовал как выборочное присутствие, когда ведешь разговор и при этом делаешь несколько других дел. И в то же время, эту необычную форму присутствия больше нельзя обвинять в выветривании аутентичности, поскольку оно является попросту маркером виртуального существования. Делез, например, демонстрирует изменение (а не утрату) онтологии через различие между

потенциальным и виртуальным. Классическая метафизика в лице Лейбница считала, что возможностей может быть много, но она актуализировала, опираясь на достаточные основания, только одну, тем самым вытеснив все остальные на обочину бытия.

Виртуальное же не просто возможно, а уже вполне реально. Его реальность такова, что он допускает существование других реальностей рядом с собой на тех же правах подлинности. Делез видел другие реальности как пространство для выхода наружу творческой энергии, требуя при этом от субъекта колоссальной самоотдачи, или даже самопожертвования. Но применив этот проект к интернет-пространству, мы видим, что все не так радужно. Легкость общения оказалась слишком соблазнительной, в подтверждении существования тысячи поверхностных связей, шизоидные наклонности, конечно, налицо, но бред, заполонивший сеть, очень далек от изобретательности бреда судьи Шребера, этот лирический герой Капитализма и Шизофрении. Другими словами, происходит расщепление субъекта, тем не менее он высвобождает вовсе не только и не столько ту возвышенную энергию, о которой мечтали создатели «Анти-Эдипа».

Интересно, что легкость сетевого общения и дистанционность по отношению к всевозможным коммуникативным поводам обеспечивается специфической способностью пользователя воспринимать, скажем так, встроенный фильтр бодрости. Этот фильтр накладывает ограничения на получаемую информацию и, следовательно, способен превратить что угодно в некий субстрат несерьезного и занимательного. Смех, вписывающийся в полосу информационных потоков, трансформируется в особый тип комического - мем. Мем деструктивен. Он, безусловно, продукт циничного ума с его важнейшей чертой — бессилием критики. Получается циничный способ приспособления к безобразию мира, что бесспорно отличает мем от классической сатиры, которая была обязана возбуждать социальную ответственность. Никто не воспринимает мем как требование действовать, и он как раз соответствует постмодернистской ситуации — тенденции преобразования знака в код, интересно что знак рекурсивно отсылает к другому знаку, а не к означаемому, и в этом смысле прекращает быть знаком. Вот почему мем — это эффект свободной игры в переименование, свободная ассоциация чего-либо с чем-либо.

Как прекрасно отмечает Зиновьева Н.А. В своей статье «Воздействие мемов на Интернет-пользователей: типология Интернет-мемов»: «Мем-событие (идея) помещает в центр событие из прошлого, свежую новость или идею. Далее начинается процесс творчества с использованием различных, уже существующих мемов, подходящих по смыслу. Одно событие может отражать целая плеяда различных мемов. В результате пользователь получает интерпретацию той или иной идеи через разные мемы. Уже выученные смыслы мемов заставляют смотреть на событие под тем или иным углом». Из этого следует что с помощью мемов можно придавать разный окрас одной и той же ситуации через разные мемы, просто отражая событие под другим углом. Это значительно повышает эффективность коммуникации.

Стилистически мем, что понятно из самого слова, есть точечное высказывание, чаще всего подкрепленное картинкой или видеорядом, остроумный пустяк, микроповествование, соответствующее установке на микроэмоциональность. Теперь он стал самым действенным средством коммуникации, максимально надежным риторическим приемом, из-за того что дремлющее сознание потребителя автоматически реагирует предпочтительно на легкие ухищрения мемов. Мем ситуативен и поэтому характеризуется одноразовым использованием - его сложно транслировать не теряя эффекта. В результате мемы размножаются, как дрожжи в кастрюле с компотом, отмирая и образуя неприятный осадок. Иными словами, в сети тотальное пресыщение забавным, зашлакованностью любого текста с забавными знаками: мемами и смайликами, ASCII-art(символьные рисунки, например «:») и эрративами всех мастей и сортов. И вот что занимательно: нагромождения шуток не пригодных для повторного использования на периферии общения тоже на удивление функциональны. Их функция — «наследовать» и таким образом обозначить безопасные зоны в виртуальной среде.

Заключение

Подводя итог можно сказать: интернет до неузнаваемости изменил не только речь, но и коммуникацию в целом. Он ради того чтобы нивелировать отсутствие контакта при общении, привнес в него разнообразные альтернативы(смайлики, стикеры, GIF-анимации, видеофайлы). Это сбавило градус серьезности обще-

ния пользователей. Так же ради экономии сил затраченных на написание и прочтение сообщений в интернете пользователи придумали разнообразные ASCII-art-ы и «смайлики». Все эти нововведения нельзя охарактеризовать однозначно. С одной стороны лень человека и его неординарное мышление помогло создать ему фактически новый тип коммуникации, который совмещает в себе живость и эмоциональность живого общения с отсутствием ограничений, которые оно накладывает. То есть люди могут создать эффект присутствия собеседников в рамках письменного текста, Это значительно облегчает коммуникацию на расстоянии. Так же каждый человек получил возможность сообщить свою точку зрения широким массам.

Но одновременно с этим человечество поставила на поток производство речевого и информационного мусора. Так же люди, для выражения эмоций специально нарушают орфографические и пунктуационные нормы, что безусловно негативно влияет на культуру речи не только в интернет пространстве, но и в жизни. Многие в своей повседневной речи применяют речевые конструкции созданные по средством искажения их родного языка.

Каждый волен расценивать эти изменения как хочет, я же считаю что любой прогресс к лучшему. Если язык подвергся этим метаморфозам, то была нужда.

Список использованной литературы

1. Сорокина Т.А. Специфика реализации речи в интернет-пространстве // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 12.04.2022);
2. Зиновьева Н.А. Воздействие мемов на Интернет-пользователей: типология Интернет-мемов // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 12.04.2022);
3. Ефремова В.А. Культура речи: взгляд из интернета // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 19.04.2022);