



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения
высшего образования**

**«Московский государственный технологический университет «СТАН-
КИН»**

(ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»)

Кафедра иностранных языков. Секция русского языка

Реферат на тему:

«Культура речи в интернет пространстве»

Подготовил: студент 1 курса

группы ИДБ-21-06

Музафаров К. Р.

Проверил: преподаватель

Козина Н. О.

Москва - 2022

Содержание

Вступление	3
Влияние интернета на русский язык.....	4
Влияние интернета на речь	7
Серьезность коммуникаций в интернете.....	8
Заключение	11
Список использованной литературы	12

Вступление

Интернет в наше время оказывает огромное влияние как на все человечество так и на каждого человека в частности. Он не обходит стороной ни одного аспекта нашей повседневной жизни, отсюда следует то, что общение в сети интернет может влиять на культуру речи общения в офлайне.

Актуальность данной работы обусловлена изменениями в русском языке, связанными с ростом популярности коммуникаций в сети интернет. Проблема исследования заключается в попытке объяснить воздействие интернета на культуру речи.

Целью нашего исследования является исследование коммуникации в сети интернет и разнообразных феноменов, присущих интернет-сообществам, от речевых искажений до применения специфических возможностей обмена информации в интернете.

В данном реферате в качестве материала для рассмотрения взят очень широкий спектр коммуникативных практик, присущих заявленным зонам ненавязчивого, легкого общения. В эту категорию входят знаменитые социальные платформы (такие как ВКонтакте, Facebook, Twitter, Telegram, Одноклассники и так далее), а также множество блогов и форумов, да и просто чаты микросообществ в Skype, ICQ.

Предметом теоретического анализа в реферате являются работы Земской-Е.А., Ефремовой В.А., Зиновьевой Н.А., Сорокиной Т.А., Трофимовой Г.Н., Кувшинской Ю.М., Кошелевой Т.И.

Для успешного достижения цели нами были выдвинуты следующие задачи:

- изучить достоверные источники по данной теме;
- рассмотреть влияние интернета на речь пользователей;
- ознакомиться с разнообразными явлениями, уникальными для сетевого общения;

Влияние интернета на русский язык

Как утверждала Земскова Е.А.: «Согласно современным научным представлениям, на развитие языка оказывают влияние как внутриязыковые, так и экстралингвистические факторы (в первую очередь, социальные).» Таким образом можно объяснить появление уникальных, присутствующих только в сети, методов подачи сообщений. Почему-то информационный обмен в области виртуального общения осуществляется с упором не на содержание того что сообщается, а на формулировку. Судя по всему, в наше время, именно такая форма сетевого языка сегодня отвечает потребностям большинства пользователей (в качестве пользователей в этом реферате решено взять людей подросткового возраста), как производителей или потребителей информации. В информационном приоритетное место занимает, прежде всего, обмен данными, а значит, методы обмена, ушедшие далеко от языковых практик, применяемых прошлыми поколениями, при всей их кажущейся беспорядочности и сумбурности далеко не случайны и, на самом деле, являются отработанными конкурентными стратегиями.

Общество сильно изменилось с появлением интернет, а вместе с ним и язык «Хотя язык как «порождение общественных отношений» в своем существовании и развитии определяется развитием общества, – как качественно специфическое образование, он обладает относительной самостоятельностью и в своем существовании и функционировании, что обусловлено действием внутренних закономерностей его развития, которые лежат в основе количественных и качественных изменений внутри языковой системы» утверждает Е.А. Земскова.

Увлекателен тот факт, что сегодня существует необъяснимо много сайтов, сделавших своим кредо фирменную сетевую простоту общения, и их количество все еще растет. Чем же, интересно, вызван такой рост числа данных сайтов. Ведь почти все такие порталы имеют схожий набор функций, имеют одну общую идею, имея только небольшие функциональные различия. Вполне вероятно, дело как раз в этих различиях, которые помогают этим площадкам привлечь свою аудиторию и побуждают её создать/посетить определенное сообщество, даже если это клон другого сообщества на другой платформе.

Как отмечает Т.И.Кошелева в своей статье «К вопросу влияния языка интернет коммуникации на языковое сознание современного носителя русского языка»:

«В.В.Данков называет Интернет «катализатором лингвистической революции 21 века». И действительно, стремительное развитие Интернета способствовало таким же стремительным изменениям в наших языковых предпочтениях. И если первые исследования языка интернет-коммуникации в большей степени говорили о мощном проникновении в нашу речь компьютерной лексики (экспансии компьютеризмов), то сейчас наряду с этим рассматриваются и такие возникшие под влиянием Интернета тенденции организации речи, как демократизация общения, умножение элементов разговорного стиля и жаргона в разных сферах общения, использование в письменной речи невербальных графических средств (например, так называемых эмотиконов: смайликов и прочих изображений-символов), частое и не всегда обоснованное употребление сокращений, снижение грамотности, во многом вызванное намеренным искажением орфографии в интернет-общении и т. п.

В условиях интернет-коммуникации все эти особенности (или, по крайней мере, многие) оправданы: во-первых, интернет-общение (на форумах, в блогах, в соцсетях) по своей сути разговорное, что обуславливает размывание границ между устной и письменной речью и формирование интернет-стиля — письменно-разговорного варианта, когда письменные высказывания создаются и функционируют по законам, более свойственным устной речи, поэтому в нем присутствует много элементов разговорной и жаргонной речи, а также нарушена синтаксическая организация...». Виртуальные сообщества растут и трансформируют под себя окружающую среду, изменяя не только стиль общения пользователей, но и саму структуру языка, в частности, дробя ткань языка, приспособляя ее для своих целей.

Нечто подобное описано в произведении «Русский язык конца XX столетия»: «Вышеуказанные процессы с большей или меньшей степенью интенсивности протекали в языке всегда, во все периоды его функционирования. Но в настоящее время эти процессы в высшей степени активизировались, поскольку активно изменилась и жизнь россиян»(речь идет о динамических процессах связанным с развитием лексической системы русского языка, а именно: «

- 1) расширение словарного состава русского языка за счет появления новых лексических единиц;
- 2) значительное увеличение пласта общеупотребительной лексики за счет лексики ограниченного употребления (прежде всего, про-

сторечных элементов, жаргонизмов и терминов);

3) перераспределение между активным и пассивным запасами русского языка;

4) снятие так называемых «идеологических наслоений» в значениях многих лексических единиц;

5) изменение социальной оценочности слов;

6) переориентация номинаций в составе лексики современного русского языка и некоторые другие.

»), можно заметить, что вышеуказанные процессы проходят и в данный момент, более того катализатором так же служат изменения в жизни россиян.

Таким образом появляются на свет совершенно новые языковые конструкции, например аббревиатуры (не все, а пришедшие именно из сетевого общения): «Я написал ему это в ЛС» (ЛС — личное сообщение); **ИМХО** — транслитерация английской аббревиатуры IMHO, в расшифровке и переводе «по моему скромному мнению», это комментировала Кувшинская Ю.М. «Аббревиатуры характерны для интернет-коммуникации в рамках таких неформальных, дискуссионных, наиболее явно и ярко совмещающих письменное и разговорное начало жанров, как форум, чат, блог, электронный дневник, т. е. жанров, для которых характерна спонтанность речи», или допустим совсем невербальные смайлики - эмодзи. И дело даже не в том, что они возникают случайным образом, а в том, что их немыслимо много, на столько много, что они вытесняют собой «обычный» язык за грань коммуникации.

Процесс этот, по-видимому, необратим, и нередко даже говорят о его неизбежном влиянии на сам язык, общество и даже на природу человека. В той же статье Т.И. Кошелевой сказано об исследованиях, которые показали что: «университетская молодежь вполне умеет адекватно оценивать речевую ситуацию: элементы неформального интернет-общения в анализируемых несетевых текстах, несмотря на частотность, не нарушали границ разговорного стиля. Отсутствие же у некоторых студентов определенных умений в плане использования средств русского языка (невысокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности, трудности в усвоении грамматических норм языка) можно оценивать лишь как возможные следствия воздействия тенденций интернет-общения на языковое сознание.». Из этого можно сделать вывод, что интернет и влияет на языковое сознание и общий уровень грамотности. Спрогнозировать это влияние невозможно, но на данный момент можно наблюдать падения уровня грамотности у молодежи.

Влияние интернета на речь

Из статистики SMM Hootsuite и отчета «We Are Social» опубликованной в отчете «global digital 2022», можно сделать вывод что «Пользователи соцсетей в мире: в январе 2022 года во всём мире насчитывалось 4,62 млрд пользователей социальных сетей. Это 58,4% от общей численности населения мира, хотя стоит отметить, что «пользователи» социальных сетей — это не обязательно уникальные пользователи. Мировая аудитория соцсетей увеличилась больше чем на 10% за последние 12 месяцев: за 2021 год к социальным сетям присоединились 424 миллиона новых пользователей». Из этого можно сделать вывод , что для большинства коммуникантов повседневное общение сегодня практически полностью перекочевало в сеть интернет. Нередко люди, которые даже находятся в одном помещении, ведут обмен репликами через чаты, выбрасывая в сеть даже ничего не знающий для собеседников высказывания, речевой мусор. Причем дошло до того, что этот мусор уже не возможно отделить от важной информации, и именно эта солянка делает сетевое общение бурным и разветвленным, а сетевой тип сообществ таким невероятно живым.

Как выразилась.Сорокина Т.А в своей статье «Специфика реализации речи в интернет-пространстве»: «В *Чатах*, или, как их еще называют, «болталках», чаще всего происходит общение ради самого общения. Большую роль в процессе такой коммуникации играет ситуация, в которую погружены участники разговора. Разнообразие тем, сменяющих друг друга с невероятной скоростью, не позволяет во всем этом потоке выделить гипертему.» Но повседневная речь, которая, казалось бы, так уютно расположилась в сети, приобрела ряд необычных черт: границы между письменной и устной речью стираются, их свойства смешиваются. Представляется, что для онлайн беседы характерны отличительные черты устной речи, такие как быстрый обмен репликами, условность речевой ситуации, избыточность представляющая собой наличие повторов, уточнений и объяснений, а также использование невербальных средств общения, с той лишь разницей, что в место жестов и мимики применяются разнообразные альтернативы(смайлики, стикеры, GIF-анимации, видеофайлы). Достигла апогея экономия усилий затрачиваемых на речь в сети. В сети стал распространен принцип , согласно которому говорящий может считать информацию до которой можно догадаться, и соответственно не озвучивать ее, и это запустило

механизм постоянного производства фиктивных знаков, обозначающих какой-то, пусть даже незначительный, смысл. Так, между прочим, создаются благоприятные условия для роста всевозможных речевых мемов, смайликов, необычных визуальных конструкций, своеобразных регистров текста и вспомогательных символов (Примеры: «0.0», «:»)», «-.-» , «^_^»). Симптоматично то, что стадия черновика в форумах и чатах отсутствует, что сопровождается крайней небрежностью текста: в плане соблюдения орфографических и пунктуационных правил, в точности передачи смысла, в красоте построения фразы. Более того, в большинстве ситуаций небрежный текст гораздо уместнее. И тем не менее устная речь упаковывается в знаки препинания, так же как письменная, но не ради соблюдения пунктуационных норм, для того чтобы просто показать интонацию.

Подобной точки зрения придерживается В.А. Ефремов в своей статье «Культура речи: взгляд из интернета» а конкретно он говорит: «Интернет оказывает все более серьезное влияние на язык, речь и коммуникацию современника, отражающееся во множестве аспектов, начиная от появления новых речевых жанров, сфер и способов коммуникации и заканчивая снижением уровня речевой культуры и трансформациями многих лингвистических компетенций (орфографической, пунктуационной, этикетной, лексикографической и др.)». Называя разнообразные речевые искажения «Наивной лингвистикой». Не смотря на то что он взял в качестве материала для рассмотрения статьи в википедии, где градус серьезности намного выше чем в чатах месенджеров, я все равно отмечу схожесть наших выводов. В.А. Ефремов приводит примеры разнообразных речевых ошибок, как грамматических так и пунктуационных, показывающих степень образованности и серьезности авторов статей, что доказывает что википедия не может рассматриваться в качестве надежного источника, так как она погрязла в «наивности» присущей интернет пространству

Серьезность коммуникаций в интернете

Легкость постоянно сопровождает нас в сфере сетевого общения, все должно быть легко: регистрация, навигация, обмен информацией между пользователями, система комментариев и создание групп. Минимизация затрат сил и времени, по сути, как известно, и есть принцип работы супермаркета, перенесенного в виртуальную среду. Легкость обязательна для онлайн, это определенная доля безответственности, внедрение легкости творения, которое привле-

кает пользователей. Парадоксально, хотя на самом деле свойственно европейскому пользователю, легкость творения достигается из-за крайней технической сложности: для того чтобы придать сетевому общению легкость, потребовалась работа целых культурных конгломератов. В результате среднестатистическому человеку легко и, даже, приятно играть роль пользователя. Кстати, именно пользователь, как одна из нынешних форм субъективности, продолжает ряд производства субъекта из функции: потребитель, читатель, зритель. Особенность пользователя, если исходить из этимологии, заключается в том, что действия, выполняемые им, должны быть по максимуму ускорены и облегчены. Фигура пользователя неоднозначна: она, с одной стороны, ориентирована на максимальную экономию денег и времени.

Как подмечает Трофимова Г.Н. В своей монографии «Языковой вкус интернет-эпохи в России»: «Интернет-общение — это мгновенное включение в речевую ситуацию и такое же быстрое выключение из нее. Отсюда изобилие условных сокращений и знаков <...> в речи сетевой личности». Из этого можно сделать вывод что сетевом общении востребована эмоциональная однозначность и поверхностность - именуемый как «позитивный настрой», работающий как среда с повышенной проводимостью. Здесь приветствуется следующий принцип: «Не обременяй ближнего! Будьте просты в общении!» Этот принцип касается форумов и чатов — нельзя быть чересчур пафосным и серьезным в своих высказываниях. Надо уважать тот факт, что у возможных участников общения возможно не будет времени глубоко погрузиться в разговор. Требуется умение вести диалог всегда вполуха, я бы это охарактеризовал как выборочное присутствие, когда ведешь разговор и при этом делаешь несколько других дел. И в то же время, эту необычную форму присутствия больше нельзя обвинять в выветривании аутентичности, поскольку оно является попросту маркером виртуального существования.

Интересно, что легкость сетевого общения и дистанционность по отношению к всевозможным коммуникативным поводам обеспечивается специфической способностью пользователя воспринимать, скажем так, встроенный фильтр бодрости. Этот фильтр накладывает ограничения на получаемую информацию и, следовательно, способен превратить что угодно в некий субстрат несерьезного и занимательного. Смех, вписывающийся в полосу информационных потоков, трансформируется в особый тип комического - мем. Мем деструк-

тивен. Он, безусловно, продукт циничного ума с его важнейшей чертой — бессилием критики. Получается что мем помогает приспособиться к разнообразным неприятностям, происходящим в современном мире, что бесспорно отличает мем от классической сатиры, которая была обязана возбуждать социальную ответственность. Никто не воспринимает мем как требование действовать, и он как раз соответствует постмодернистской ситуации — тенденции преобразования знака в код, интересно что знак рекурсивно отсылает к другому знаку, а не к означаемому, и в этом смысле прекращает быть знаком.

Как прекрасно отмечает Зиновьева Н.А. В своей статье «Воздействие мемов на Интернет-пользователей: типология Интернет-мемов»: «Мем-событие (идея) помещает в центр событие из прошлого, свежую новость или идею. Далее начинается процесс творчества с использованием различных, уже существующих мемов, подходящих по смыслу. Одно событие может отражать целая плеяда различных мемов. В результате пользователь получает интерпретацию той или иной идеи через разные мемы. Уже выученные смыслы мемов заставляют смотреть на событие под тем или иным углом». Из этого следует что с помощью мемов можно придавать разный окрас одной и той же ситуации через разные мемы, просто отражая событие под другим углом. Это значительно повышает эффективность коммуникации.

Стилистически мем, что понятно из самого слова, есть точечное высказывание, чаще всего подкрепленное картинкой или видеорядом, остроумный пустяк, микроповествование, соответствующее установке на микроэмоциональность. Теперь он стал самым действенным средством коммуникации, максимально надежным риторическим приемом, из-за того что дремлющее сознание потребителя автоматически реагирует предпочтительно на легкие ухищрения мемов. Мем ситуативен и поэтому характеризуется одноразовым использованием - его сложно транслировать не теряя эффекта. В результате мемы размножаются в геометрической прогрессии. Иными словами, в сети тотальное пресыщение забавным, зашлакованностью любого текста с забавными знаками: мемами и смайликами, ASCII-art(символьные рисунки, например «:») и эрративами всех мастей и сортов. И вот что занимательно: нагромождения шуток не пригодных для повторного использования на периферии общения тоже на удивление функциональны. Их функция — «наследовать» и таким образом обозначить безопасные зоны в виртуальной среде.

Заключение

Подводя итог можно сказать что интернет до неузнаваемости изменил не только речь, но и коммуникацию в целом. Он ради того чтобы нивелировать отсутствие контакта при общении, привнес в него разнообразные альтернативы (смайлики, стикеры, GIF-анимации, видеофайлы). Это сбавило градус серьезности общения пользователей. Так же ради экономии сил затраченных на написание и прочтение сообщений в интернете пользователи придумали разнообразные ASCII-art-ы и «смайлики».

Все эти нововведения нельзя охарактеризовать однозначно. С одной стороны лень человека и его неординарное мышление помогло создать ему фактически новый тип коммуникации, который совмещает в себе живость и эмоциональность живого общения с отсутствием ограничений, которые оно накладывает. То есть люди могут создать эффект присутствия собеседников в рамках письменного текста. Это значительно облегчает коммуникацию на расстоянии.

Но одновременно с этим человечество поставила на поток производство речевого и информационного мусора. Так же люди, для выражения эмоций специально нарушают орфографические и пунктуационные нормы, что безусловно негативно влияет на культуру речи не только в интернет пространстве, но и в жизни. Многие в своей повседневной речи применяют речевые конструкции созданные по средством искажения их родного языка.

В ходе работы мы изучили достоверные источники по данной теме, рассмотрели влияние интернета на речь пользователей, ознакомились с разнообразными явлениями, уникальными для сетевого общения;

Список использованной литературы

1. Русский язык конца XX столетия (1985-1995) / Под ред. Е.А.Земской. М.: Наука, 1996.
2. Кошелева Т.И. К вопросу влияния языка интернет коммуникации на языковое сознание современного носителя русского языка // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 12.05.2022);
3. Кувшинская Ю.М. Аббревиация в речи интернет-форумов // Современный русский язык в Интернете / Ред. Я.Э.Ахапкина, Е.В.Рахилина. М.: Языки славянской культуры, 2014. С. 24.
4. DIGITAL 2022: GLOBAL OVERVIEW REPORT // <https://datareportal.com> (Дата обращения 10.05.2022);
5. Сорокина Т.А. Специфика реализации речи в интернет-пространстве // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 12.04.2022);
6. Ефремова В.А. Культура речи: взгляд из интернета // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 19.04.2022);
7. Трофимова Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России (функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты): Монография. М.: Изд-во РУДН, 2008. С. 35.
8. Зиновьева Н.А. Воздействие мемов на Интернет-пользователей: типология Интернет-мемов // <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 12.04.2022);