

# Analyse prévisionnelle de la consommation des produits pétroliers

Encadré par : Olfa BOUAZIZI Effectué par : karima TOUATI



#### Introduction

Dans le monde de l'économie, il est impératif d'effectuer des études statistiques analysant le comportement des séries temporelles les plus importantes, pour pouvoir effectuer des prévisions utiles pour la conjoncture économique.

Au cours de ce stage, j'ai eu l'occasion de manipuler diverses séries temporelles à savoir la série de la production, la consommation, d'importation et de subvention des produits pétroliers...

Pour plus de rigueur, j'ai choisi de présenter l'étude relative à l'une des séries abordées à savoir la série temporelle de la consommation des produits pétroliers au cours d'une période de donnée.

**Problématique**: La demande d'énergie traverse-t-elle une phase d'expansion rapide, ralentie, de stagnation, de récession?

# **Objectif**

Correction des variations saisonnières de la série et détection du modèle adéquat pour effectuer une prévision et analyse des facteurs influant sur l'évolution dans le temps.

Pour la réalisation de ce travail on a utilisé les logiciels Excel et R.

#### Présentation de la série

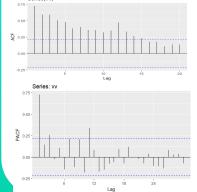
Il s'agit d'une série mensuelle représentant la consommation totale des principaux produits pétroliers (Essences, Pétrole lampant, Fuel, Gasoil...) en Kt de janvier 2010 à décembre 2016.

La source de cette série le site officiel du Ministère de l'Industrie, de l'Energie et des Mines (Open Data).

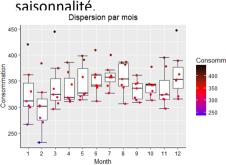
### Visualisation



La dispersion de la consommation diffère d'un mois à un autre.



On remarque une allure de la courbe similaire chaque année. Cela indique l'existence de saisonnalité.



- •La forme géométrique apparente au niveau du corrélogramme, plus claire dans la partie autocorrélation simple, confirme l'aspect saisonnier de la série
- •On remarque la présence d'un pic au niveau du 1er et 12ème retard.

### Etude de stationnarité

D'après l'ADF test la série n'est pas stationnaire. On applique la différence première. > Inbrary(tseries)
> adf.test(vv,alternative = c("stationary","explosive"))

> Augmented Dickey-Fuller Test data: vv pickey-Fuller = -2.519, Lag order = 4, p-value = 0.363 alternative hypothesis: stationary > adf.test(diff((vv)),alternative = c("stationary","explosive")) Augmented Dickey-Fuller Test data: diff((vv))
> Dickey-Fuller = -4.3969, Lag order = 4, p-value = 0.01
> alternative hypothesis: stationary

On a l'ADF test statistique est supérieure à la t-statistic relative au seuil 5% en valeur absolue, confirmé par un p-value nul (< 0.05).

D'où la stationnarité de la série différenciée pour un seuil de 5%. Il s'agit donc d'un processus DS.

## Décomposition de la série

On commence par déterminer si le modèle est additif ou multiplicatif Méthode du profil Méthode de la bande



On ne peut pas conclure quant au parallélisme des courbes .

On essaie la méthode de la bande.

Les 2 droites ne sont pas parallèles (entonnoir). Il s'agit a priori d'un modèle multiplicatif.

 $Y_t = T_t \times S_t \times I_t$ Pour un modèle multiplicatif : avec Tt: tendance, St: saisonnalité, It: irrégulier

# Correction des variations saisonnières

Pour corriger les variations saisonnières, sous Excel, certains calculs sont à effectuer dans le cas d'un modèle multiplicatif:

- La moyenne mobile d'ordre 12:
  - $MM(12)_t = [(\sum_{i=t-5}^{t+5} Y_i) + (Y_{t-6} + Y_{t+6})/2)] / 12$
- Le rapport Y / MM(12)
- Le coefficient de saisonnalité St qui est la moyenne de ce rapport respective pour chaque mois.
- On obtient la série corrigée des variations saisonnière Y<sub>(cvs)t</sub> = Y<sub>t</sub>/S<sub>t</sub>

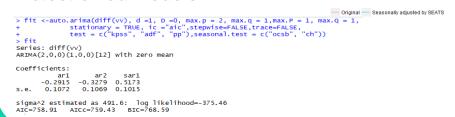
# Résultats obtenus sous R

### Série corrigée des variation saisonnières

Sous R, on peut corriger directement les variations saisonnières pour obtenir les courbes suivantes:

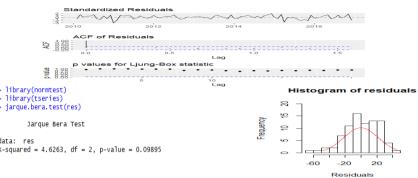


#### Détection du modèle



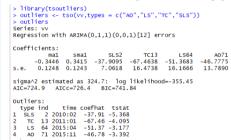
Sous Rstudio, on a détecté le modèle saisonnier SARIMA (2,0,0)(1,0,0) en estimant les coefficients AR. MA et le coefficient saisonnier SMA et SAR.

#### Validation du modèle



- Nous remarquons bien la normalité des résidus p-value >5% (confirmée par l'allure normale de l'histogramme).
- Absence d'autocorrélation des résidus : p-value du test Ljung-Box =0,7> 5% et confirmée par l'ACF des résidus.
  - Notre modéle est bien confirmé.

#### Détection des points atypiques





On a 4 types de points atypiques détectés:

- AO: Additive Outlier
- TC : Temporary Change
- LS: Level Shift
- SLS: Seasonal Level Shift

#### **Prévision**

D'après le modèle détecté précédemment SARIMA(2,0,0)(1,0,0) on a pu avoir la prévision suivante pour l'année 2018:



### **Conclusion**

Malgré qu'on a pu prévoir le comportement futur de la série, il est possible que cette prévision soit différente de la réalité à cause de perturbations dues éventuellement à des circonstances socioéconomiques particulières. Dans ce cas de nouveaux points atypiques seraient détectés et doivent être analysés. On doit donc réévaluer régulièrement les modèles d'évolution temporelle de ces séries pour plus de précision.