

# РЕГУЛЯТИВ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РАЗРЕЗЕ ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПОНЯТИЯ «ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ»

## Квашук В.Н.

*Квашук Виктория Николаевна – магистрант,  
Витебский государственный университет имени П.М. Машерова,  
Заместитель директора по учебной работе  
ГУО «Гимназия №7 г. Витебска имени П.Е. Кондратенко»,  
г. Витебск*

**Аннотация:** статья посвящена исследованию феномена исторической памяти. Рассматривается вопрос интеграции поликультурной составляющей современного общества с внешними воздействиями на социокультурную систему могут. Соответственно, цель работы состоит в определении специфических особенностей. Материалом для статьи послужили работы философов историков и социологов. К числу основных используемых методов относятся: системный, исторический, герменевтический, диалектический методы. В результате проведенного исследования выявлено, что философия ориентирована на постижение природы и механизма памяти как феномена, в сущности, исторического, а история – на реконструирование (конструирование) исторического контента прошлого; философия выполняет гносеологические и методологические задачи, а история – социально ориентированные, политико-идеологические.

**Ключевые слова:** историческая память, общество, сознание, индивид, гражданин, культура, коммуникация, коллективная память, ценности.

# THE REGULATORY OF NATIONAL CULTURE AT THE PRESENT STAGE IN THE CONTEXT OF OPERATIONALISATION OF THE CONCEPT OF "HISTORICAL MEMORY"

## Kvashuk V.N.

*Kvashuk Victoria Nikolaevna – master's student,  
VITEBSK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER P.M. MASHEROVA,  
Deputy Director for Academic Affairs  
STATE EDUCATIONAL INSTITUTION "GYMNASIUM NO. 7 OF VITEBSK NAMED AFTER P.E. KONDRATENKO",  
VITEBSK*

**Abstract:** the article is devoted to the study of the phenomenon of historical memory. It considers the question of integration multicultural component of modern society with external influences on the sociocultural system can. Accordingly, the purpose of the work is to determine of specific features. The material for the article are the works of philosophers, historians and sociologists. The main methods include: systemic, historical, hermeneutic, dialectical methods. As a result the research revealed that philosophy is oriented on comprehension of the nature and mechanism of memory as a phenomenon. The nature and mechanism of memory as an essentially historical phenomenon, and history -reconstructing (constructing) the historical content of the past; philosophy performs epistemological and methodological tasks, philosophy fulfils epistemological and methodological tasks, while history fulfils socially oriented, political and ideological ones.

**Keywords:** historical memory, society, consciousness, individual, citizen, culture, communication, collective memory, values.

Историческая память есть молодой термин, следовательно, исследование общественного сознания в рамках явления социокультурного самоопределения изучено недостаточно. Так, интеграция поликультурной составляющей современного общества с внешними воздействиями на социокультурную систему могут привести к неотвратимой деградации традиционных ценностей. Обусловленная историческими событиями и современными вызовами необходимость создания устойчивой базы развития самоопределения нации через понятие «историческая память» включено в множество государственных программ в том числе и в сфере образования. Современные подходы к анализу прошлого, а также операционализация теоретической категории «Историческая память» формируют входные данные моделирования системы ценностей гражданина-патриота, которые априорны для каждого без исключения. Тематизация влияния понятия «историческая память» на культуру и социум есть не что иное как вывод абстрактных измышлений в практическое русло. Открытая эксплицитная компаративистика предполагает изучение процесса формирования самоопределения через методико-концептуальные воздействия на сознание общества. Однако, определение культурной идентичности невозможно без четкого посыла обществу, направленного на глубинные процессы в сознании:

национальная идея, богатая история близкая каждому. Именно самоподчинение социальной общественной логики и порождает самоопределение. Операционализация исторической памяти через комплексное воздействие на все сферы жизни индивида есть верхний уровень алгоритмизации действий по формированию аксиологической оставляющей у любого гражданина. Отмечая вызовы, которые встречает общественное сознание, деструктивный элемент насаждения чуждых ценностей, историческая память как фактор объединения должна защитить национальную систему объединения граждан от экономических, политических, этнических аспектов давления.

Рассматривая духовное пространство национальной системы объединения, важно отметить необходимость операционализации и тематизации для формирования модели интегративной культуры современного государства. Жизненные стратегии общественного познания должны формироваться как некий регулятив идеального и эмпирического, частного и общего, рационального и иррационального.

Входными элементами моделирования отечественной культуры через формирование запроса на триггер «Историческая память» являются:

- герменевтика понятия историческая память
- интенциональность сознания
- переход от экзегетического подхода к самоподчинению общественной логике
- мобильная система межкультурной коммуникации

Изучение характера воздействия образа прошлого, на реалии настоящего и общественное мнение есть процесс оптимизации культурного потенциала. Что означает структурирование мышления общественной элементарной единицы, его направление, формирование позитивного отношения и внутренней потребности к подобному анализу и восприятию.

Запрос на когнитивный статус гражданина-патриота существует достаточно давно. Однако всего несколько лет назад выявлена необходимость привлечения понятия «городская историческая память». Значительная роль отводится мнемическому субъекту городской среды, который определяется в качестве социальной общности, выступающей коллективной реальностью, коллективной исторической индивидуальностью и историческим субъектом памяти, а также трактуется как место памяти или мнемический объект [1].

Экстраполяция результатов моделирования позволяет выявить влияние категории «историческая память» на формирование социокультурных реалий. Специализация программного комплекса мер по формированию ценностного восприятия основ самоопределения должна привести компетентностных подход в методологию внедрения.

Игнорирование исторической памяти белорусского народа не раз приводило к серьезным социокультурным потрясениям. «Перестройка», формирование олигархата, переход к современной рыночной экономике затронули в большей степени соседние страны. Однако, отсутствие этнической близости и ценностных скрепов сформировало ряд поколений, относящихся безразлично к общественному сознанию и адекватному социальному запросу на объединение. Стоит отметить, что редукция этнокультурной составляющей социальной общности возможна только при определении культуuroобразующей нормы. Такой нормой и должна стать историческая память: близкая и понятная каждому субъекту интеграционных общественных отношений. Национальное самоопределение общности без учета этноса возможна только при интеграции ценностных основ операционального духовного пространства, единства. Допускаются противоречия аксиологии различных архетипов, однако, формирование самосознания стоит на внутренне потребности к самоопределению, что не конфликтует с концепцией операционализации понятия историческая память.

Коллективная память и приобретенный народом опыт, социальная значимость событий, выявилась в феноменальной теории памяти, которая предполагает как коллективное бессознательное, так и регулятивные механизмы интегрированных процессов. Сублимация категорий допустимости методологически опирается именно на ценностную составляющую общественного сознания. Следовательно, первичная итерация структурирования архетипов, в рамках культурологической общности, предусматривает интенциональность сознания гражданина.

Апробирование социальной квазитехнологии управления общественным сознанием для недопущения стагнации монокультурного самоопределения, формирует объектно-конструктивный подход к анализу категории «историческая память». Недопущение фальсификации истории и неверной интерпретации роли личности являются базовыми основами моделирования устойчивой системы потребности в самоопределении через историческую память.

Воспитание гражданина-патриота – это цель большинства государственных программ. Методология данного процесса не всегда четко определена. Однако, именно историческую память формировать потребность социальной общности в самоопределении и концептуальном принятии культурной ценности.

1. *Ростовская О.М.* Историческая память как объект социально-философского исследования : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / О. М. Ростовская. – Минск, 2019. – 20 с
2. *Смирнов А.А.* Проблемы психологии памяти. - М.: Мир, 1966. - 423 с.
3. *Спенсер Г.* Основания психологии // Ассоциативная психология. - М.: АСТ-Лтд., 1998. - С. 11-309.
4. *Устьянцев В.В.* Социальная память и начало исторического познания // Философские вопросы социального познания. - Саратов: Изд-во СГУ, 1980. - С. 126-148.
5. *Шартье Р.* Интеллектуальная история и история ментальностей // История ментальностей. Историческая антропология. - М.: Изд-во РГГУ, 1996. С. 47-49.
6. *Шуман Г., Скотт Ж.* Коллективная память поколений II Социологические исследования. — 1992, № 2. — С. 49.