

ESCOLA DE ARTES, CIÊNCIAS E HUMANIDADES UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Documentação sobre o Exercício-Programa 2 proposto para a avaliação da matéria:

ACH2024 - Algoritmos e Estruturas de Dados II

Professor Alexandre da Silva Freire

Caminhos mínimos de única origem

Autores Guilherme Umemura (9353592) Karina Duran Munhos (11295911)

Sobre os testes

Para a elaboração dos testes de desempenho foi desenvolvido um algoritmo, contido na classe *Main.java* que se arquiteta da seguinte maneira: foram criadas duas *arrays*, uma de *doubles* que armazena um total de 14 elementos, sendo eles valores que variam de 0.05 até 1, que representam a densidade dos digrafos; e uma outra de inteiros que contêm valores que vão de 100 até 40.000.000 que representam a quantidade de entradas.

Foram desenvolvidos três métodos para resolver o problema de Caminhos Mínimos de Única Origem: Bellman-Ford para ambos os tipos de grafos, DAGmin para DAGs, e Dijkstra, que processa ambos. Esses são executados dentro de um comando *for* que itera pelos elementos do *array* de valores de entrada. Esse *for*, por sua vez, está dentro de um outro *for* que itera pelos elementos da *array* que armazena os valores de densidade.

O pseudocódigo, simplificado e representando apenas o algoritmo de testes, pode ser descrito da seguinte maneira:

```
For densidade in densidades{
For entrada in entradas{
dag = new Digrafo(densidade, entrada)
digrafoAleatorio = new Digrafo(densidade, entrada)

//Primeira parte
BellmanFord (digrafoAleatorio)
Dijkstra(digrafoAleatorio)

//Segunda parte
BellmanFord (dag)
Dijkstra(dag)
DAGmin(dag)
}
```

Considerações sobre o algoritmo de BellmanFord

Como é sabido, "o algoritmo [de BellmanFord] parece muito simples, mas é lento e a análise da sua correção é difícil"¹, restando o fato comprovado nos testes que mais a frente serão apresentados. Por força dessa limitação, os testes desse algoritmo foram limitados somente às entradas menores ou iguais a 500.000 (mas com todas as densidades) sendo o intuito dessa limitação reduzir o tempo empregado pela máquina nos testes e permitir a condução dos experimentos uma vez que, apesar de ter sido objeto de menos testes, esses já são suficientes para traçar um paralelo entre os similares.

Isso dito, podemos atualizar o pseudocódigo acima descrito ao seguinte:

```
For densidade in densidades{
For entrada in entradas{
    dag = new Digrafo(densidade, entrada)
    digrafoAleatorio = new Digrafo(densidade, entrada)

//Primeira parte
    If (entrada <= 500000)
        BellmanFord (digrafoAleatorio)

Dijkstra(digrafoAleatorio)

//Segunda parte
    If (entrada <= 500000)
        BellmanFord (dag)

Dijkstra(dag)
        DAGmin(dag)

}
```

A array de densidades tem quatorze elementos e a de entradas tem treze, sendo sete deles menores ou iguais a 500.000 (que incluem a execução dos métodos de BellmanFord), conclui-se que foram realizados um total de 742 testes, sendo 490 deles que incluem os resultados dos métodos de BellmanFord.

¹ Disponível em: https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos para grafos/aulas/bellman-ford.html acessado em 31/07/2021>; página web da faculdade IME que discute sobe os algoritmos disponíveis para a solução de CPT (*cheapest-paths tree*); Nele o algoritmo BellmanFord é o primeiro a ser analisado pela sua simplicidade de implementação em detrimento de performance.

Dados do computador usado

Processador: Intel Core i5 – 7200U 2.50GHz – 2.70GHz

Memória 8,00 GB tipo DDR4

Detalhes da execução dos testes

Os testes estão contidos na classe Main. A execução dos testes é feita sob os

seguintes comandos:

>> javac Main.java

>> java -Xmx5120m Main

Ou seja, estamos fornecendo à máquina virtual quase 5GB de memória RAM

(evitamos usar mais para o computador não "travar"). Com esses recursos verificamos

que o número máximo de entradas que o programa consegue lidar é de 40 milhões.

Mais que isso é verificado o erro de java.lang.OutOfMemoryError: Java heap space.

Para sua execução, foram usados os seguintes valores para a densidade e

entrada, respectivamente:

Densidades = {0.05, 0.1, 0.15, 0.20,0.25, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 0.95, 1}

Entradas = {100, 500, 1000, 5000, 10000, 100000, 5000000, 2000000, 5000000,

10000000, 20000000, 30000000, 40000000}

Resultados observados e sua apresentação

Primeiramente serão apresentados dois conjuntos de gráficos: um para DAGmin

e Dijkstra, e um segundo apenas para Bellman-Ford. Coloca-los todos juntos na mesma

tabela está fora de questão haja visto a diferença abismal entre Bellman-Ford e os

demais, que faz com que esses simplesmente desaparecem do gráfico.

Cada grupo trará dois gráficos distintos. Um deles apresentara as variações

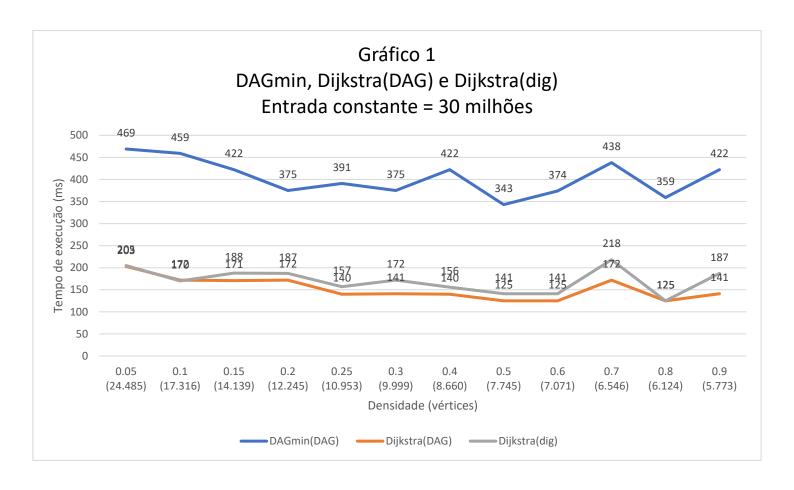
quando n (entradas) for constante e o outro quando p (densidade) for constante. Tais

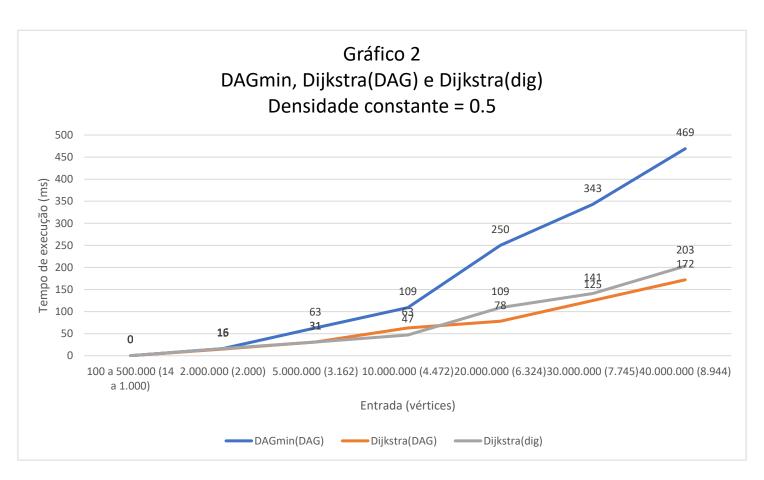
valores foram selecionados de forma aleatória.

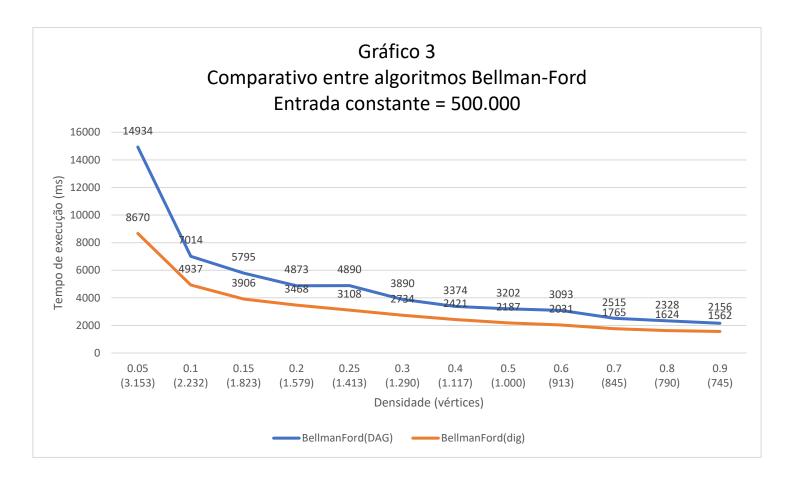
O intuito de cada um desses é trazer uma análise sobre a variação da performance em diferentes situações e encontrar, se possível, o grafo com o qual o algoritmo melhor desempenha. Em cada eixo, caso haja valores em parêntesis, esse representará a quantidade de vértices do grafo que foi analisado pelo algoritmo (calculado por método apresentado pelo professor em vídeo do youtube).

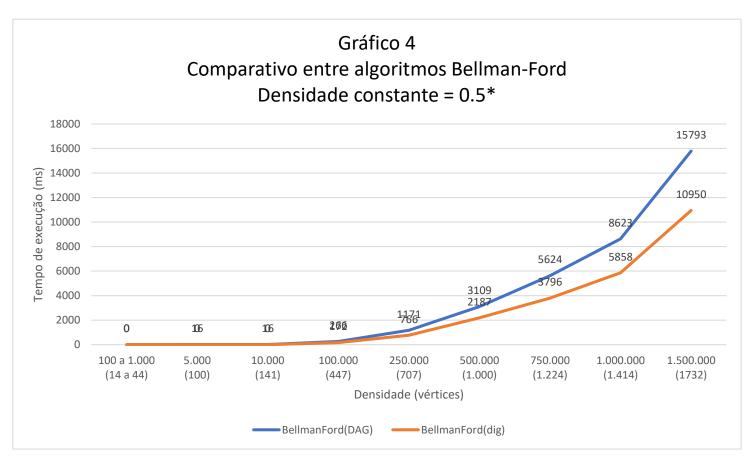
Para representar as cinco operações analisadas serão usadas as seguintes legendas:

- DAGmin(DAG): representando o algoritmo de DAGmin que analisa um DAG
- BellmanFord(DAG): representando o algoritmo de BellmanFord que analisa um DAG
- Dijkstra(DAG): representando o algoritmo de Dijkstra que analisa um DAG
- BellmanFord(dig): BellmanFord que analisa digrafos aleatórios
- Dijkstra(dig): Dijkstra que analisa digrafos aleatórios









*após começarmos a elaborar o gráfico de Bellman-Ford com densidade constante, percebemos que a bateria de testes até então feita não era suficiente para aferir qualquer tipo de padrão ou comportamento. Por isso rodamos uma nova série de teste com as seguintes características:

```
Densidades = {0.5}

Entradas = {100, 500, 1000, 5000, 10000, 100000, 250000, 500000, 750000, 1000000, 1500000}

//Primeira parte

If (entrada <= 1500000)

BellmanFord (digrafoAleatorio)

//Segunda parte

If (entrada <= 1500000)

BellmanFord (dag)
```

Basicamente, aumentamos o limite para execução do algoritmo: de 500.000 para 1.500.000 pois com apenas uma densidade a execução passa a ser feita em tempo hábil, e tornamos mais esparsos os valores da *array* de entradas.

Conclusões

A partir dos gráficos acimas é possível aferir as seguintes conclusões:

- O tempo de execução dos algoritmos de DAGmin e Dijkstra independem da densidade, mas sim da quantidade de entradas (gráfico 1 e 2)
- DAGmin é mais custoso do que Dijkstra (gráfico 1 e 2)
- Para quantidade de entradas constantes, DAGmin, Dijkstra (DAG) e Dijkstra (dig),
 o tempo de execução é constante (gráfico 1)
- Para quantidade de entradas variáveis, DAGmin, Dijkstra (DAG) e Dijkstra (dig),
 o tempo de execução segue função linear (gráfico 2)

- Dijkstra mantém seu desempenho mesmo ao processar DAGs ou digrafos cíclicos (gráfico 1 e 2)
- DAGmin, Dijkstra (DAG) e Dijkstra (dig) são muito mais eficientes que Bellman-Ford (gráfico 1 e 3)
- Bellman-Ford opera melhor com grafos de poucos vértices (gráfico 3)
- Com densidade constante, o tempo de execução de Bellman-Ford segue função exponencial (gráfico 4)
- Para Bellman-Ford é mais custoso processar DAGs (gráfico 3 e 4)

Gráficos remanescestes

Em seguida serão apresentados 16 gráficos agrupados por oito densidades escolhidas cujo intuito é por cada algoritmo lado a lado a fim traçar um paralelo entre eles.

O eixo Y representa a quantidade de entradas, que variam de 100 a 40 milhões. Ainda no mesmo eixo o número entre parêntesis indica a quantidade de vértices assim como feito anteriormente. O eixo X indica o tempo gasto pelo algoritmo em milissegundos.

Os gráficos serão agrupados, como já dito acima, pelo grau de densidade. Cada grau, porém, terá dois gráficos: um com entradas até 500.000 e, portanto, com os resultados dos algoritmos Bellman-Ford (aqui é possível ver os demais desaparecem, restando justificada a limitação de sua execução até as 500.000 entradas), e o outro com os três testes restantes.

Observação: as tabelas que seguem ao fim de cada gráfico apresentam as variáveis em ordem decrescente, ao contrário do disposto nos gráficos. Assim foram desenvolvidas por conta de limitação da ferramenta Word.

