

**UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO**  
**ESCOLA DE INFORMÁTICA APLICADA**  
**CURSO DE BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO**

**Segundo Trabalho**  
**Divisão e Conquista - Par de pontos mais próximos**

**Bruno Lírio Alves**  
**Pedro Paulo Gouveia**  
**Thales Veras**

**Vânia Felix**

**Rio de Janeiro, 17 de outubro de 2013.**

## **2. Motivação**

### **2.1. Definição do Problema**

Resolver o problema da menor distância entre dois pontos possui uma série de aplicações em diversos algoritmos usados em diversos assuntos, desde a Física até a Computação Gráfica.

#### **2.1.2. Definição Formal do Problema (Entrada / Questão / Saída)**

Dado um conjunto  $S$  de  $n$  pontos no plano, encontrar o par de pontos mais próximos.

Entrada: Temos um conjunto de  $n$  pontos  $S$  num plano.

Questão: Como podemos encontrar a menor distância entre dois pontos em  $S$ .

Saída: O par de pontos mais próximos.

Na primeira fase da questão, a divisão, o problema é decomposto em dois subproblemas.

- Quebrar  $S$  em  $S1$  e  $S2$ .

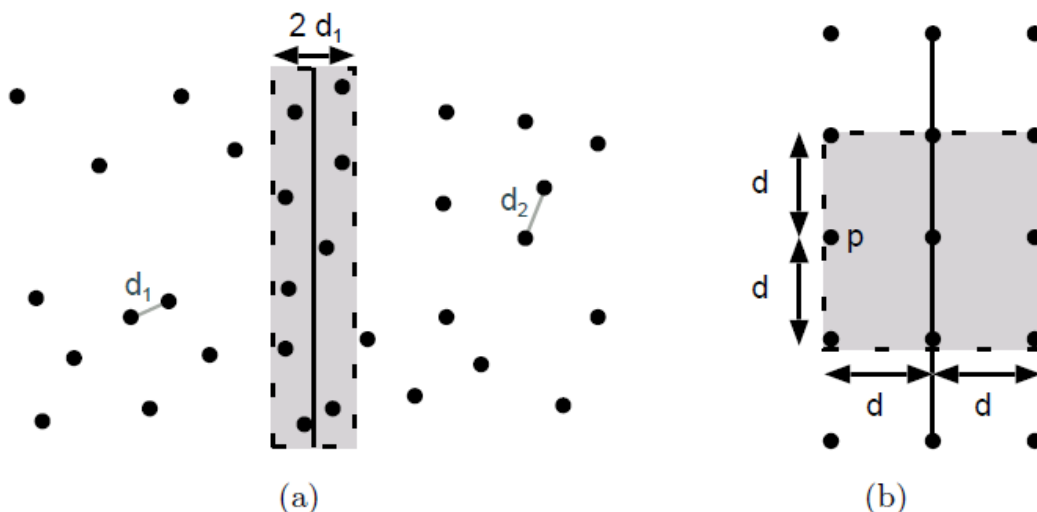
Na segunda fase da questão, a conquista, resolvemos os sub-problemas. A beleza da técnica reside no fato de que os problemas menores podem ser resolvidos recursivamente, usando o mesmo procedimento de divisão e conquista, até que o tamanho do problema seja tão pequeno que sua solução seja trivial ou possa ser feita mais rapidamente usando algoritmos mais simples.

- $d1 = \text{PontosMaisProximos}(S1)$
- $d2 = \text{PontosMaisProximos}(S2)$

Na terceira fase da questão, a combinação das soluções, temos que unir as soluções dos problemas menores para obtermos uma solução unificada. Este procedimento nem sempre é trivial, e muitas vezes pode ser simplificado se a divisão (primeira fase) for feita de modo inteligente.

- $d = \min(d1, d2)$
- Determinar a faixa divisória e pontos
- Verificar se tem algum par com distância  $< d$

### **2.2 Exemplos de Instâncias do Problema**



(a) A execução do algoritmo para encontrar o par de pontos mais próximos.

(b) Número máximo de pontos que podem estar contidos no quadrado.

O problema do par de pontos mais próximo consiste em, dado um conjunto de  $n$  pontos  $P$ , encontrar o par de pontos cuja distância entre eles é a menor possível dentro daquele conjunto.

### 3. Algoritmo

#### 3.1. Descrição da ideia do algoritmo

Um algoritmo ingênuo, ou força bruta, buscaria as distâncias entre todos os pontos o que e nos daria uma resposta seguramente correta, uma vez que todas as possibilidades são analisadas, porém teríamos um tempo de  $O(n^2)$ . Uma abordagem por divisão e conquista nos ajuda a diminuir a complexidade de tempo para  $O(n \cdot \log n)$ . Na execução do algoritmo, quebramos o problema em duas metades, resolvendo recursivamente cada uma. Bastaria então "colarmos" os resultados. A base da recursão acontece quando o problema tem 3 ou menos pontos. A idéia chave é pré-ordenar os pontos antes da fase de divisão-e-conquista de alguma forma, no caso em relação aos eixos das abscissas e ordenadas. A partir daí, faz sentido podermos falar em duas metades, sendo que cada uma contenha  $n/2$  pontos ou aproximadamente isto. Obtemos recursivamente as soluções para cada metade, guardando os pontos que estão a mínima distância em cada subsolução, teremos assim,  $d_1$  para uma metade e  $d_2$  para outra. Computamos  $d$ , mínimo entre essas duas distâncias ( $d_1$  e  $d_2$ ) e agora basta verificarmos se não existem dois pontos, um em cada metade, cuja distância é menor que  $d$ . E é aí que entra uma observação chave do problema, para cada ponto  $p$  em uma metade, precisamos calcular a distância apenas entre  $p$  e 6 pontos no máximo.

#### 3.2. A partir da ideia, mostrar exemplos de solução para as instâncias apresentadas

Para o par de pontos mais próximos de  $S_1$  temos a distância  $d_1$  e o par de pontos mais próximos de  $S_2$  temos a distância  $d_2$ . Podemos obter o par de pontos mais próximos de  $S_1 \cup S_2$ . Então o par de pontos mais próximos tem distância menor ou igual a  $\min(d_1, d_2)$ . É possível que o par que estamos buscando tenha um ponto em  $S_1$  e outro em  $S_2$ . Assim podemos descartar seguramente os pontos que distam mais que  $\delta$  da reta vertical que usamos para dividir os pontos. O algoritmo calcula o par de pontos mais próximos em  $S'$  (subconjunto) e compara a sua distância com  $\min(d_1, d_2)$ , analisando a menor. Para todo ponto  $p$  em  $S'$ , podemos calcular a distância entre  $p$  e os pontos de  $S'$  cuja a diferença de coordenada  $y$  seja menor que  $\delta$ . Por exemplo, como o número de pontos é no máximo 6 como mostra a figura (a), fica claro que, garantimos que só precisamos fazer um número linear de comparações, para justificarmos que o número desses pontos é no máximo 6 para cada ponto  $p$ , os pontos de  $S'$  que distam até  $\delta$  de  $p$ , estão dentro de um quadrado de lado  $2\min(d_1, d_2)$ , e não há mais outros dois pontos na mesma metade desse quadrado que distem menos de  $\min(d_1, d_2)$ .

### 3.3. Descrição Formal do Algoritmo

**closestPair** of  $(xP, yP)$

where  $xP$  is  $P(1) \dots P(N)$  sorted by  $x$  coordinate, and

$yP$  is  $P(1) \dots P(N)$  sorted by  $y$  coordinate (ascending order)

**if**  $N \leq 3$  **then**

**return** closest points of  $xP$  using brute-force algorithm

**else**

$xL \leftarrow$  points of  $xP$  from 1 to  $\lceil N/2 \rceil$

$xR \leftarrow$  points of  $xP$  from  $\lceil N/2 \rceil + 1$  to  $N$

$x_m \leftarrow xP(\lceil N/2 \rceil)_x$

$yL \leftarrow \{ p \in yP : p_x \leq x_m \}$

$yR \leftarrow \{ p \in yP : p_x > x_m \}$

$(dL, \text{pair}L) \leftarrow \text{closestPair of } (xL, yL)$

$(dR, \text{pair}R) \leftarrow \text{closestPair of } (xR, yR)$

$(d_{\min}, \text{pairMin}) \leftarrow (dR, \text{pair}R)$

**if**  $dL < dR$  **then**

$(d_{\min}, \text{pairMin}) \leftarrow (dL, \text{pair}L)$

**endif**

$yS \leftarrow \{ p \in yP : |x_m - p_x| < d_{\min} \}$

$nS \leftarrow$  number of points in  $yS$

$(\text{closest}, \text{closestPair}) \leftarrow (d_{\min}, \text{pairMin})$

**for**  $i$  **from** 1 **to**  $nS - 1$

$k \leftarrow i + 1$

**while**  $k \leq nS$  **and**  $yS(k)_y - yS(i)_y < d_{\min}$

**if**  $|yS(k) - yS(i)| < \text{closest}$  **then**

$(\text{closest}, \text{closestPair}) \leftarrow (|yS(k) - yS(i)|, \{yS(k), yS(i)\})$

**endif**

$k \leftarrow k + 1$

```
    endwhile
endfor
return closest, closestPair
endif
```

## 4. Análise do Algoritmo

### 4.1 Prova de corretude (mostrar que o algoritmo funciona de fato)

Para qualquer dado conjunto  $S$  de pontos, após as ordenações, é traçada uma reta  $r$  dividindo os pontos em dois conjuntos  $S_1$  e  $S_2$ , após calculadas recursivamente a menor distância  $d$  em cada um dos conjuntos, para cada ponto  $p$  em  $S_1$  com distância menor ou igual a  $d$  da reta  $r$ , são aferidas distâncias entre  $p$  e os pontos de  $S_2$  que atendem a condição de estarem no retângulo com lados  $2d$  e  $d$  e vice-versa, o que permite obter pontos que possuam distância igual ou menor a  $d$  em  $S_1 \cup S_2$ , finalmente, comparadas as distâncias obtidas em  $S_1$ ,  $S_2$  e  $S_1 \cup S_2$  sempre chegaremos a menor distância entre dois pontos no conjunto  $S$ .

### 4.2. Demonstração da complexidade/tempo do algoritmo

Na maioria das situações, já reduziria bastante o tempo de processamento, no pior caso, pode ser que não descartemos nenhum ponto, teríamos de calcular  $O(n^2)$  distâncias.

Para analisarmos a complexidade do tempo deste algoritmo, construímos a recorrência,

$$T(n) = 2T(n/2) + f(n)$$

ao analisarmos  $S_1 \cup S_2$  chegamos a  $f(n)$  que inicialmente seria  $O(n^2)$  ( $O(n/2) * O(n/2)$ ) mas, como vimos anteriormente é necessário apenas o cálculo para 6 pontos o que nos leva a  $6 * O(n/2) = O(3n)$ , ou seja, tempo linear  $O(n)$ .

Assim, pelo Teorema Mestre temos

$$T(n) = 2T(n/2) + O(n) = n * \log n$$

## 5. Conclusão e Discussões

### 5.1 Vantagens e desvantagens

O mesmo algoritmo não se aplicaria em caso de um espaço com dimensão  $d$  diferente de dois. No entanto é um tempo bastante aceitável para sua tarefa comparados ao inicial  $O(n^2)$ ;

### 5.2 É possível ter um algoritmo melhor?

Não dado o fato que foram consideradas as devidas ordenações iniciais mas, diferentes definições de distância por exemplo, poderiam influenciar sua performance.

## 6. Referências Bibliográficas

Distância. (2003). WIKIPEDIA. *Site*. Disponível em:  
<<http://pt.wikipedia.org/wiki/Dist%C3%A2ncia>>. Acesso em: 17 out. 2013.

Closest-pair Problem (2013). WIKI. *Site*. Disponível em: <[http://rosettacode.org/wiki/Closest-pair\\_problem](http://rosettacode.org/wiki/Closest-pair_problem)>. Acesso em: 17 out. 2013.

Closest pair of points problem (2013). WIKIPEDIA. *Site*. Disponível em:  
<[http://en.wikipedia.org/wiki/Closest\\_pair\\_of\\_points\\_problem](http://en.wikipedia.org/wiki/Closest_pair_of_points_problem)>. Acesso em: 17 out. 2013.