Matemática Discreta

LPO₂

Universidade de Aveiro 2016/2017

http://moodle.ua.pt

Matemática Discreta

Fórmulas válidas, não válidas, inconsistentes e consistentes

Consequência lógica

Fórmulas equivalentes

Forma normal prenex da lógica de primeira ordem

Fórmulas válidas e não válidas

Definição de fórmula válida (e não válida)

Uma fórmula *F* diz-se válida (ou uma tautologia) se é verdadeira para qualquer das suas possíveis interpretações e diz-se não válida (ou inválida) se não é válida.

Exemplo

A fórmula $(\forall x) (P(x) \Rightarrow P(x))$ é válida.

Matemática Discreta

Fórmulas válidas, não válidas, inconsistentes e consistentes

Fórmulas inconsistentes e consistentes

Definição de fórmula inconsistente (e consistente)

Uma fórmula *F* diz-se inconsistente (ou uma contradição) se é falsa qualquer que seja a sua interpretação e diz-se consistente se não é inconsistente.

Exemplo

A fórmula $(\exists x)$ $(P(x) \land \neg (P(x)))$ é inconsistente.

Fórmulas válidas, não válidas, inconsistentes e consistentes

Se uma fórmula toma o valor 1 (V) numa interpretação I dizemos que I é um modelo de F e que I satisfaz F.

Exemplo: Vamos verificar a consistência das fórmulas

- **1.** $(\forall x) (P(x, a)),$
- **2.** $(\exists x) (P(x, a)).$

Para isso vamos determinar uma interpretação que seja um modelo para as duas fórmulas.

Matemática Discreta

Consequência lógica

Consequência lógica

Definição (de consequência lógica)

Uma fórmula G é consequência lógica das fórmulas F_1, F_2, \ldots, F_n se para toda a interpretação I, se a fórmula $F_1 \wedge F_2 \wedge F_3 \cdots \wedge F_n$ é verdadeira para I então G também é verdadeira para I.

Teorema

Dadas as fórmulas F_1, F_2, \dots, F_n e uma fórmula G, G é consequência lógica de F_1, F_2, \dots, F_n sse

$$(F_1 \wedge F_2 \wedge F_3 \cdots \wedge F_n) \Rightarrow G$$

é uma fórmula válida.

Fórmulas equivalentes

Definição (de fórmulas equivalentes)

Duas fórmulas F e G são equivalentes (e escreve-se $F \equiv G$) sse $F \Leftrightarrow G$ é um teorema (ou seja, uma tautologia).

Exemplos de fórmulas equivalentes:

- **1.** $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x)) \in \forall x (\neg P(x) \lor Q(x));$
- **2.** $\forall x (P(x) \Rightarrow Q(x)) \in \forall y (\neg P(y) \lor Q(y));$
- **3.** $\forall x \forall y (P(x) \Rightarrow Q(x,y)) \in \forall x (P(x) \Rightarrow \forall y Q(x,y));$
- **4.** $\neg(\forall x (P(x))) \in \exists x \neg(P(x)).$

Exemplos de fórmulas não equivalentes:

- **1.** $\forall x (P(x)) \in \exists x (P(x));$
- **2.** $\forall x(P(x, a)) \in \forall x(P(x, b))$ onde $a \in b$ são constantes.

Matemática Discreta

Forma normal prenex da lógica de primeira ordem

Forma normal prenex

Definição (de forma normal prenex)

Uma fórmula *F* da lógica de primeira ordem diz-se na forma normal prenex se *F* está na forma

$$(Q_1x_1)(Q_2x_2) \dots (Q_nx_n) M$$
,

onde Q_i (i = 1, ..., n), é um quantificador (universal ou existencial) e M é uma fórmula sem quantificadores.

Exemplos

Exemplos de fórmulas na forma normal prenex:

1)
$$(\forall x)(\forall y)(P(x,y) \wedge Q(y));$$

2)
$$(\forall x)(\forall y)(\neg P(x,y) \lor Q(y));$$

3)
$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(Q(x,y)\vee R(z));$$

4)
$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(Q(x,y)\Rightarrow R(z)).$$