

# Min-Max Heap. Бинарная куча. Тестирование и сравнение.

Никонов Михаил

Санкт-Петербургский академический университет

[mishanickonov@gmail.com](mailto:mishanickonov@gmail.com)

## Содержание

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>Бинарная куча</b>  | <b>2</b> |
| 1.1      | Реализация: вспомогательные функции                         | 2        |
| 1.2      | Реализация: основные функции                                | 3        |
| 1.3      | Построение кучи из неупорядоченного массива за $O(n)$       | 3        |
| 1.4      | Мини-итог   | 3        |
| <b>2</b> | <b>Min-Max heap</b>   | <b>3</b> |
| 2.1      | Реализация: вспомогательные функции                         | 4        |
| 2.2      | Реализация: основные функции                                | 5        |
| 2.3      | Пример использования: нахождение медианы за $O(1)$          | 5        |
| <b>3</b> | <b>Сравнительная статистика</b>                             | <b>6</b> |
| <b>4</b> | <b>Тестирование реализаций Min-Max heap и двоичной кучи</b> | <b>6</b> |
| <b>5</b> | <b>Заключение</b>   | <b>7</b> |
|          | <b>Ссылки на источники</b>                                  | <b>7</b> |

## Вступление

В данной работе приведены описание и реализация обычной бинарной кучи и ее модификации - Min-Max Heap, их сравнение и некоторая статистика.

# 1 Бинарная куча

Куча - простая структура данных, предназначенная для быстрого поиска минимума (максимума) множества, с возможностью добавления и удаления из него элементов. Куча представляет из себя дерево, в котором все вершины не меньше своих предков.

Бинарная (двоичная) куча - это куча, для которой выполнены дополнительные условия:

- У каждой вершины не более двух потомков.
- На каждом, кроме последнего, слое  $i$ , ровно  $2^i$  вершин. (слои нумеруются с нуля)
- Последний слой заполнен слева направо.

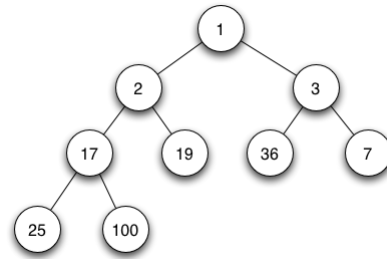


Рис. 1: Пример бинарной кучи

## 1.1 Реализация: вспомогательные функции

Двоичную кучу удобно писать на массиве так, что для каждой вершины `node`: `Heap[node / 2]` - ее предок, а `Heap[node * 2]`, `Heap[node * 2 + 1]` - сыновья. Также для упрощения написания большинства операций, удобно завести вспомогательные функции: `SiftDown` - восстанавливает свойство кучи после уменьшения значения элемента, и `SiftUp` - после увеличения.

- **SiftDown**: если элемент `id` меньше своих детей, то свойство кучи не нарушено. Иначе меняем его с наименьшим из его сыновей, после чего рекурсивно запускаемся от новой позиции `id`. Так как дерево двоичное и `SiftDown` в худшем случае работает за глубину дерева, то асимптотика:  $O(\log n)$ . Пример реализации на C++:

```
void SiftDown(int id)
{
    int left = id * 2,
        right = id * 2 + 1;
    if (left > HeapSize) return;

    if (right > HeapSize){
        if (Heap[id] > Heap[left]) swap(Heap[id], Heap[left]);
    } else {
        int nxt = (Heap[left] < Heap[right] ? left : right);
        if (Heap[id] > Heap[nxt]) {
            swap(Heap[id], Heap[nxt]);
            SiftDown(nxt);
        }
    }
}
```

- **SiftUp**: если элемент `id` не меньше своего предка, то свойство кучи не нарушено. Иначе, поменяем местами его и предка, после чего рекурсивно запустимся от новой позиции `id`. Асимптотика:  $O(\log n)$ . Пример реализации на C++:

```
void SiftUp(int id)
{
    if (id == 1) return;

    int par = id / 2;
    if (Heap[par] > Heap[id]) {
        swap(Heap[par], Heap[id]);
        SiftUp(par);
    }
}
```

## 1.2 Реализация: основные функции

Благодаря определенным функциям **SiftUp** и **SiftDown** практически все нужные нам методы для работы с кучей реализуются очень просто:

1. Поиск минимума:
  - Результат - корень кучи.
  - Константное время работы.
2. Добавление элемента:
  - Добавляем новый элемент в конец массива.
  - Запускаем **SiftUp** от нового элемента, чтоб восстановить свойство кучи.
3. Удаление элемента:
  - Меняем его местами с последним элементом в массиве.
  - Уменьшаем размер кучи.
  - Восстанавливаем свойство кучи используя **SiftDown**
4. Удаление минимума: удаляем первый элемент массива.
5. Построение кучи из неупорядоченного массива за  $O(n)$  (см. далее).

## 1.3 Построение кучи из неупорядоченного массива за $O(n)$

Метод построения кучи за  $O(n)$  также актуален и для **Min-max heap**. Алгоритм: для каждой вершины, имеющей хотя бы одного потомка, запустим **SiftDown**. После завершения будет получена корректная куча, т.к. при запуске от очередного элемента, все его поддеревья - корректные кучи.

Докажем, что построение кучи таким способом работает за  $O(n)$ . Для этого нужно посчитать такую сумму (время работы **SiftDown** для каждой вершины - ее высота):

$$\sum_{h=1}^{\log n} \frac{n}{2^h} h = n \sum_{h=1}^{\log n} \frac{h}{2^h} = nO\left(\sum_{h=1}^{\infty} \frac{h}{2^h}\right) = O(n)$$

## 1.4 Мини-итог

Сейчас только скажем, что все операции, кроме нахождения минимума ( $O(1)$ ), работают за  $O(\log n)$ . Двоичная куча также занимает линейную, относительно количества элементов, память. Все это, в совокупности с простотой реализации, делает бинарную кучу довольно полезной структурой данных, применяемой во многих задачах. В частности, например, двоичная куча может быть использована, как очередь с приоритетами.

## 2 Min-Max heap

**Min-Max Heap** является модификацией обычной двоичной кучи, для которой, помимо уже изложенных, выполняется следующее правило: на нечетных уровнях находятся элементы, меньшие всех своих потомков, а на четных - большие. Как мы скоро увидим, такая куча дает нам значительно больше возможностей, нежели обычная.

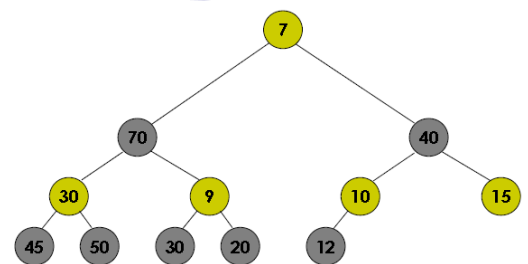


Рис. 2: Пример min-max кучи

## 2.1 Реализация: вспомогательные функции

Как и обычную двоичную кучу, мы будем ее реализовывать на массиве. Также нам понадобятся операции, аналогичные **SiftDown** и **SiftUp** для восстановления свойств кучи. Асимптотика этих операций не изменилась.

- **TrickleDown**(сохранено оригинальное название): принцип работы аналогичен **SiftDown** у бинарной кучи, однако, из-за условия с поддержкой максимумов, придется разобрать несколько случаев. При обработке очередного элемента важны не только его ‘дети’, но и ‘внуки’. Ниже пример реализации на C++:

```
void TrickleDown(int pos)
{
    if (lvl[pos] % 2) TrickleDownMin(pos);
    else TrickleDownMax(pos);
}

void TrickleDownMin(int pos)
{
    node nxt = get_nxt(MIN, pos); // getting min child/gr-child
    if (!nxt.exists) return;

    if (lvl[nxt.id] - lvl[pos] == 2) { // is grandchild
        if (Heap[nxt.id] < Heap[pos]) {
            swap(Heap[nxt.id], Heap[pos]);
            if (Heap[nxt.id] > Heap[nxt.id / 2])
                swap(Heap[nxt.id], Heap[nxt.id / 2]);
            TrickleDownMin(nxt.id);
        }
    } else {
        if (Heap[nxt.id] < Heap[pos])
            swap(Heap[pos], Heap[nxt.id]);
    }
}

void TrickleDownMax(int pos)
{
    node nxt = get_nxt(MAX, pos); // getting max child/gr-child
    if (!nxt.exists) return;

    if (lvl[nxt.id] - lvl[pos] == 2) { // is grandchild
        if (Heap[nxt.id] > Heap[pos]) {
            swap(Heap[nxt.id], Heap[pos]);
            if (Heap[nxt.id] < Heap[nxt.id / 2])
                swap(Heap[nxt.id], Heap[nxt.id / 2]);
            TrickleDownMax(nxt.id);
        }
    } else {
        if (Heap[nxt.id] > Heap[pos])
            swap(Heap[pos], Heap[nxt.id]);
    }
}
```

- **BubbleUp**: принцип работы аналогичен **SiftUp**. Пример реализации на C++:

```
void BubbleUp(int pos)
{
    if (pos == 1) return;
    int par = pos / 2;

    if (lvl[pos] % 2) { // min level
        if (Heap[pos] > Heap[par]) {
            swap(Heap[pos], Heap[par]);
            BubbleUpMax(par);
        } else {
            BubbleUpMin(pos);
        }
    } else { // max level
        if (Heap[pos] < Heap[par]) {
            swap(Heap[pos], Heap[par]);
            BubbleUpMin(par);
        } else {
            BubbleUpMax(pos);
        }
    }
}
```

```

    }
}

void BubbleUpMin(int pos)
{
    if (lvl[pos] < 3) return; // no grandparent
    int par = (pos / 2) / 2; // par -> grandpar
    if (Heap[par] > Heap[pos]) {
        swap(Heap[par], Heap[pos]);
        BubbleUpMin(par);
    }
}

void BubbleUpMax(int pos)
{
    if (lvl[pos] < 3) return; // no grandparent
    int par = (pos / 2) / 2; // par -> grandpar
    if (Heap[par] < Heap[pos]) {
        swap(Heap[par], Heap[pos]);
        BubbleUpMax(par);
    }
}

```

## 2.2 Реализация: основные функции

Все операции, реализованные на двоичной куче можно также реализовать и на Min-Max Heap, вызывая вместо SiftDown - TrickleDown и вместо SiftUp - BubbleUp. Так как асимптотика вспомогательных функций одинакова, все методы сохраняют свое время работы. Более точная оценка будет дана позже.

Из того, что не было изложено для бинарной кучи: нахождение максимума:

- Максимум - одна из первых трех вершин кучи, значит нужно просто вернуть наибольшую из них.
- Время работы константно.

## 2.3 Пример использования: нахождение медианы за $O(1)$

Необходимо построить структуру данных, поддерживающую все операции двоичной кучи, а также поиск максимума и медианы за константное время и их удаление за логарифмическое время. Эту задачу можно решить используя четыре бинарные кучи, однако такое решение довольно громоздко, по сравнению с предложенным далее.

Решим эту задачу используя Min-max Heap:

- Будем поддерживать медиану и две Min-max Heap. Первая куча содержит все элементы меньше или равные медиане, вторая - большие или равные. Пусть  $R$  - медиана,  $S1$  - 'меньшее' поддерево,  $S2$  - 'большее' поддерево.
- Будем поддерживать следующие размеры куч:  $|S1| = \lceil \frac{n-1}{2} \rceil$  и  $|S2| = \lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor$ . Таким образом размеры поддеревьев отличаются не более, чем на единицу и суммарно использовано ровно  $n$  памяти.
- Запрос на добавление: добавим элемент в нужную (относительно медианы) кучу. Если после этого баланс куч испортился, то новой медианой становится либо максимум из  $S1$ , либо минимум из  $S2$ . Старая медиана добавляется в соответствующую ей кучу.
- Запрос на удаление: если удаляется медиана, то ее место занимает либо максимум из  $S1$ , либо минимум из  $S2$ . При удалении остальных элементов, мог испортиться баланс куч, в случае чего следует сделать аналогичную, описанной выше, операцию.
- Нахождение минимума, максимума и медианы тривиально и имеет константное время работы.

Реализацию Min-max heap с поддержкой медианы можно найти в приложении к этому документу и в моем репозитории на GitHub [3].

### 3 Сравнительная статистика

В целом различие во времени работы между бинарной и **min-max** кучей символическое (предполагаем использование двух двоичных куч: по минимуму и максимуму).

Таблица 1: Асимптотики основных функций

| Heap         | FindMin | FindMax | Insert      | DeleteMin   | DeleteMax   | Decrease key | Build ( $O(n)$ ) |
|--------------|---------|---------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------------|
| Binary heap  | $O(1)$  | $O(1)$  | $O(\log n)$ | $O(\log n)$ | $O(\log n)$ | $O(\log n)$  | ok               |
| Min-max heap | $O(1)$  | $O(1)$  | $O(\log n)$ | $O(\log n)$ | $O(\log n)$ | $O(\log n)$  | ok               |

Обе кучи используют  $O(n)$  памяти.

Проанализируем константы основных операций, предполагая использование двух бинарных куч:

Таблица 2: Приблизительный анализ констант

| Heap         | Insert          | Delete      | Decrease key | Build | memory |
|--------------|-----------------|-------------|--------------|-------|--------|
| Binary heap  | $2 \log(n+1)$   | $4 \log(n)$ | $4 \log(n)$  | $4n$  | $2n$   |
| Min-max heap | $0.5 \log(n+1)$ | $6 \log(n)$ | $6 \log(n)$  | $12n$ | $n$    |

Во время **TrickleDown** необходимо каждый раз перебирать всех детей и внуков, что увеличивает константу в 3 раза относительно **SiftDown**. С другой стороны для работы с максимум требуется поддерживать 2 двоичных кучи, из-за чего она проигрывает по памяти.

Так как при вставке элемента в **min-max heap** рассматриваются переходы вверх через одного предка, константа при этой операции  $\frac{1}{2}$ , а в бинарной куче - 2, так как нужно повторить операцию для дубликата.

### 4 Тестирование реализаций Min-Max heap и двоичной кучи

Таблица 3: Пройденные тесты

| Heap         | WAtest | TL1test | TL2test | TL3test | TL4test |
|--------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| Binary heap  | ok     | 6.689s  | 6.746s  | 15.320s | 8.233s  |
| Min-max heap | ok     | 14.406s | 13.598s | 26.298s | 6.956s  |

Здесь представлена информация о тестах и результатах, полученных использованием **Min-Max heap** и двоичной кучи [3].

- **WAtest**: Сначала  $n = 10^6$  раз добавим в кучу случайное число, потом  $n$  раз выполним: добавить случайное число, удалить минимум, удалить максимум. Всего  $m = 4 * 10^6$  запросов. Этот тест был использован для проверки корректности реализаций куч.
- **TL1test**: Сначала  $n = 10^6$  раз добавим в кучу случайное число, потом  $n$  раз удалим минимум. Всего  $m = 2 * 10^6$  запросов. Времена работы на этом (и последующих) тесте представлены в таблице выше.
- **TL2test**: Сначала  $n = 10^6$  раз добавим в кучу случайное число, потом  $n$  раз удалим максимум. Всего  $m = 2 * 10^6$  запросов.
- **TL3test**: Сначала  $n = 10^6$  раз добавим в кучу случайное число, потом  $n$  раз выполним: добавить случайное число, удалить минимум, удалить максимум. Всего  $m = 4 * 10^6$  запросов.
- **TL4test**:  $n = 10^6$  раз добавим в кучу случайное число.

## 5 Заключение

Теоретически, `Min-Max heap` в определенных задачах должен иметь небольшое преимущество, по сравнению с двоичной кучей, но на практике такого результата довольно трудно достичь. Так что я бы скорее отнес `Min-Max heap` к хорошей модификации своего родителя, с которой удобно, приятно, и, зачастую, сильно проще работать.

## Ссылки на источники

- [1] M. D. ATKINSON, J.-R. SACK, N. SANTORO, and T. STROTHOTTE [Min-Max Heaps and Generalized Priority Queues](#)
- [2] Wikipedia: [Min-max heap](#)
- [3] Репозиторий, в котором вы можете найти реализацию `Min-max heap`: [link](#)