Strona tytulowa

Zastosowanie metod formalnych

Karol Kozlowski,

Wydzial elektryczny, Politechnika Warszawska

6 kwietnia 2025



Spis tresci

- Wprowadzenie do metod formalnych
- Wykorzystanie metod formalnych w systemie PVS
 - Wprowadzenie do systemu PVS
 - Jaki problem rozwiazuje system PVS?
 - Rozwiazanie PVS
 - Formalna specyfikacja niezmiennikow
 - Automatyczna weryfikacja warunkow spójności
 - Półautomatyczne dowodzenie poprawności
 - Podsumowanie
- 3 Zastosowanie metod formalnych: TLA+

Czym sa metody formalne?

Definicja

Metody formalne to techniki matematyczne służące do:

- Specyfikacji precyzyjnego opisu systemów za pomocą języków matematycznych (np. logika temporalna, rachunek procesów)
- Weryfikacji dowodzenia poprawności systemów poprzez np. model checking (np. narzędzie SPIN) lub dowody twierdzeń (np. Coq, Isabelle)
- Automatyzacji analizy wykrywania sprzeczności lub luk w projektach na etapie modelowania (np. weryfikacja protokołów kryptograficznych)

Wiecej na ten temat mozna znalezc w [?].

Kluczowe zalety

- Formalne gwarancje poprawności zapewnienie matematycznie udowodnionej poprawności systemów, szczególnie w przypadku wymagań bezpieczeństwa.
- Precyzyjna specyfikacja wymagań eliminacja niejednoznaczności dzięki matematycznym modelom i notacjom.
- Wykrywanie złożonych błędów identyfikacja problemów takich jak zakleszczenia (deadlocks) czy warunki wyścigu (race conditions), które trudno wykryć tradycyjnymi metodami testowania.

Wiecej na ten temat mozna znalezc w [?].



System PVS w pigułce

System PVS służy do opracowania i weryfikacji specyfikacji opisujących różne zagadnienia. PVS posiada rozbudowaną składnię i umożliwia operowanie w logice wyższego rzędu, definiowanie własnych typów i podtypów danych oraz tworzenie teorii parametryzowanych [?].

```
pointer_env [P: TYPE, T: TYPE]: THEORY
BEGIN
  pointer: TYPE = P + {nil}
  env: TYPE = [pointer -> (T + {undefined})]
END pointer_env
```

Problem: Weryfikacja struktur dynamicznych

Główne wyzwania

- Złożoność struktur wskaźnikowych:
 - Wycieki pamięci
 - Nieprawidłowe dereferencje
 - Zakleszczenia w systemach współbieżnych
- Niejednoznaczność specyfikacji:
 - Niewystarczalność logiki pierwszego rzędu
 - Potrzeba logiki wyższego rzędu (PVS)
- Krytyczne zastosowania:
 - Systemy sterowania (metro, koleje)
 - Aplikacje medyczne
 - Systemy awioniki i kosmiczne

Wiecej na ten temat mozna znalezc w [?].

Rozwiazanie PVS

- Formalna specyfikacja niezmienników
- Automatyczna weryfikacja warunków spójności
- Półautomatyczne dowodzenie poprawności

Przyklad

Przyklad

```
accessed_disjoint?(accessed? : pred[pointer[P]]) :
boolean =
FORALL(v11,v12 : (valid_finseq_list?)) :
   (accessed?(v11) AND accessed?(v12) AND v11
/= v12 =>
   FORALL(1 : pointer[P]) : value?(1) =>
   NOT list_member?(1,v11) OR NOT
   list_member?(1,v12))
```

Przyklad

```
TCC1 dla niepustosci listy, TCC2 dla zachowania typu w rekurencji,
TCC3 dla warunku stopu rekurencji
      last_TCC1: OBLIGATION
      FORALL (vl: (valid_finseq_list?)): NOT empty?(vl)
      last_TCC2: OBLIGATION
      FORALL (vl: (valid_finseq_list?)):
        length(vl) > 1 IMPLIES valid_finseq_list?(tail(vl))
      last_TCC3: OBLIGATION
      FORALL (vl: (valid_finseq_list?)):
        length(vl) > 1 IMPLIES length(tail(vl)) < length(vl)</pre>
                   Karol Kozlowski, Zastosowanie metod formalnych
```

Podsumowanie

- Metoda skuteczna dla list i drzew.
- Wymaga dużego nakładu pracy.
- Obiecujące wyniki dla systemów krytycznych.

Czym jest TLA+?

- TLA+ (Temporal Logic of Actions) język specyfikacji formalnej opracowany przez Lesliego Lamporta.
- Służy do opisu systemów współbieżnych i rozproszonych.
- System definiowany jako zbiór zmiennych i akcji przejść między stanami.
- Deklaratywny skupia się na zachowaniu, nie na implementacji.
- Bazuje na logice temporalnej i matematyce zbiorów.

Narzędzie TLC i model checking

- Weryfikacja poprawności specyfikacji odbywa się z użyciem narzędzia TLC.
- TLC używa techniki model checking:
 - automatyczne przeszukiwanie przestrzeni stanów,
 - sprawdzanie właściwości bezpieczeństwa i ciągłości.

Metoda 1: Modelowanie matematyczne (FIFO)

Fragment specyfikacji bufora w TLA+:

- Bufor jako lista (queue).
- Akcje opisują przejścia między stanami.

Metoda 2: Inwariant bezpieczeństwa

Fragment definicji inwariantu w TLA+:

```
TypeInvariant ==
   /\ queue \in Seq(Int)
   /\ Len(queue) >= 0
Inv == TypeInvariant
```

- Bufor jest sekwencją liczb całkowitych.
- Długość bufora nie może być ujemna.
- Inwarianty są sprawdzane automatycznie przez TLC.
- Chronią przed błędami, np. usunięciem z pustej kolejki.

Metoda 3: Własności temporalne

Fragment specyfikacji własności temporalnych w TLA+:

```
Safety == [](Len(queue) >= 0)
Liveness == <>(queue = << >>)
```

- Safety (bezpieczeństwo): długość bufora nigdy nie jest ujemna.
- Liveness (ciągłość): bufor w końcu się opróżni.
- Temporalne właściwości opisują zachowanie w czasie.



Zastosowania TLA+

- Firmy: Amazon, Microsoft, Google.
- Projektowanie i weryfikacja systemów:
 - rozproszonych,
 - bazodanowych,
 - komunikacyjnych,
 - chmurowych.
- Identyfikacja błędów przed implementacją kluczowa dla systemów krytycznych.

Bibliografia



Leslie Lamport, Specifying Systems: The TLA+ Language and Tools for Hardware and Software Engineers, Addison-Wesley, 2002.



Chris Newcombe et al., *How Amazon Web Services Uses Formal Methods*, Communications of the ACM, 2015.



Igor Konnov, Jure Kukovec, Thanh-Hai Tran, TLA+ Model Checking Made Symbolic, CAV 2019.



Chris Newcombe, Tim Rath, Fan Zhang, Bogdan Munteanu, Marc Brooker, Michael Deardeuff, *How Amazon Web Services Uses Formal Methods*, Communications of the ACM, Vol. 58, No. 4, pp. 66–73, 2015.



Hillel Wayne, *Practical TLA+: Planning Driven Development*, Lospinato Books, 2018.



S. Poreda, Wykorzystanie metod formalnych do specyfikacji struktur wskaźnikowych, Uniwersytet Warszawski, 2023.



Sławomir Lasota, Weryfikacja protokołu Needhama-Schroedera przy użyciu narzędzi SPIN i UPPAAL, Wydział Matematyki, Informatyki i Mechaniki, Uniwersytet Warszawski, https://www.mimuw.edu.pl/~sl/teaching/03.04