

Entscheidungs- & Machstrukturen

Seminar Open-Source-Softwareentwicklung

Dominik Diekmann

Inhalt

1. Warum Strukturen?
2. Typische Rollen
3. Benevolent Dictator Governance Model
4. Meritocratic Governance
5. Liberal Contribution Policy

Warum Strukturen?

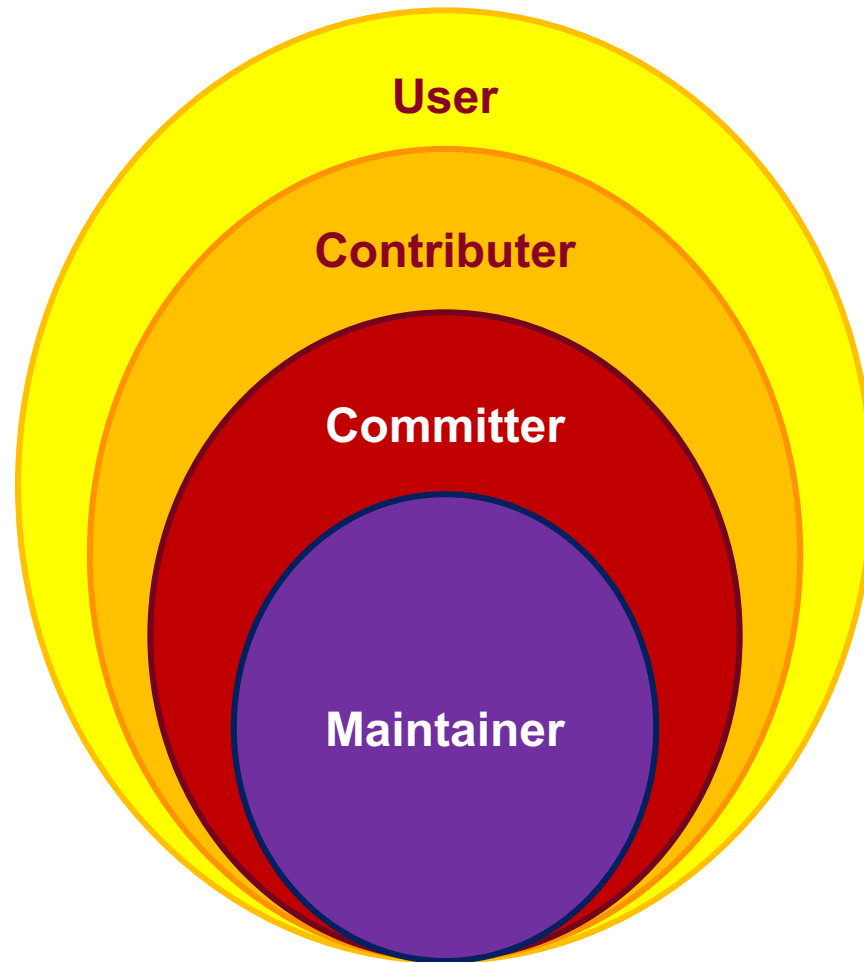
- Projekt wächst unkontrolliert
- Freiwillige wissen nicht wie Beitragen können
- Entscheidungen können nicht nachvollzogen werden
- Arbeitsaufwand für eine Person zu groß

→ **Probleme**

Warum Strukturen?

- Gewaltenstruktur festlegen
- Rollen verteilen (lassen)
- Entscheidungsfindung regeln
- Beitragsweg festlegen
- Strukturen aufschreiben!

Typische Rollen



Kontrollstrukturen

**Benevolent
Dictator
Governance
Model**

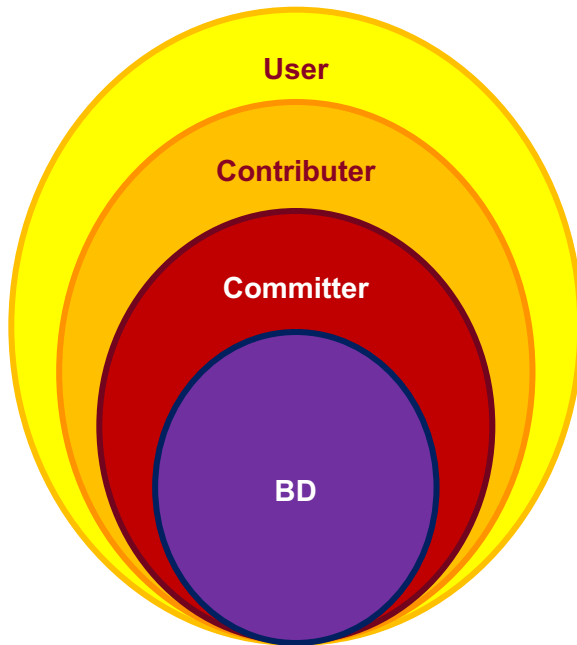
**Meritocratic
Governance**

**Liberal
Contribution
Policy**

Benevolent Dictator Governance Model

- Projekt von einem Leiter gesteuert
- Hohe Anforderungen
- Kontrolle durch Möglichkeit zu Forken

Benevolent Dictator Governance Model



- Benovelent Dictator (= Maintainer)
 - (typischerweise) selbsternannt
 - Kontrolle der Community und des Projekts
- Committer
 - Experte in bestimmtem Bereich
 - informelle Verantwortung
- Contributor
 - Leistet wertvolle Beiträge zum Projekt
- User
 - Nutzer des Projekts
 - Unterstützer des Projekts

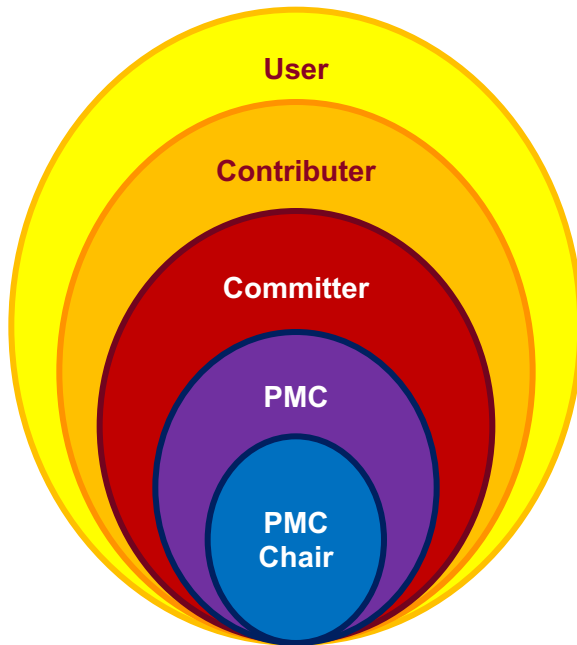
Benevolent Dictator Governance Model

- Support
 - geleistet von allen (einschl. Usern)
 - kein Garantierter Support
- Entscheidungsfindung
 - Committer treffen Entscheidungen in eigenem Bereich
 - bei Zweifel an Entscheidung hat Leiter letztes Wort

Meritocratic Governance

- „Herrschaft der Elite“ – Keine Demokratie!
- Reihe von ausgewählten Community Mitgliedern haben Entscheidungsgewalt
- Flache Strukturen
- Kontrolle durch Möglichkeit zu Forken

Meritocratic Governance



- User
- Contributor
- Committer
 - Contributor mit Commit-Rechten
 - Änderungen werden weiterhin kontrolliert
 - Nominierung durch anderen Committer
- Project Management Committee
 - Strategische Planung
 - Öffentlicher & Privater Kommunikationskanal
- PMC Chair
 - Koordinator & Moderator

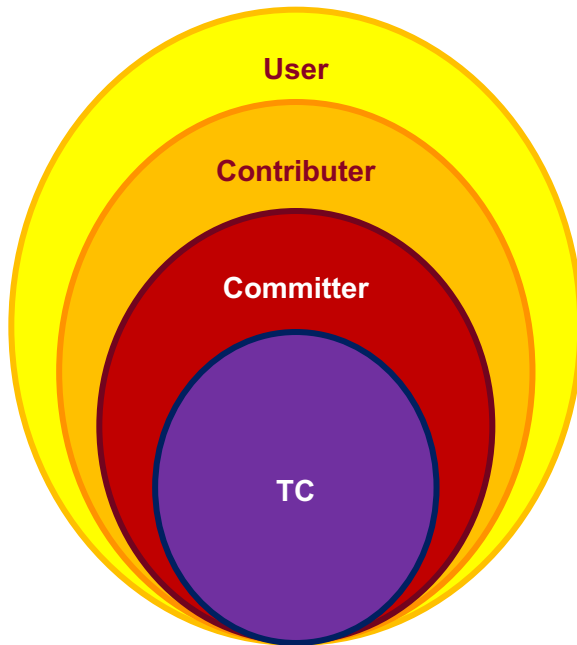
Meritocratic Governance

- Entscheidungsfindung
 - Entscheidungen durch Community
 - „Lazy Consensus“
 - Keine Einigung → Abstimmung in PMC

Liberal Contribution Policy

- Herrschaft möglichst abschaffen
- Entscheidungen werden von Community getroffen
- Alle haben gleiche Rechte

Liberal Contribution Policy



- User
 - reine Nutzer
- Contributor
 - Bugreport oder Pull Request
- Committer
 - Commitrechte auf Repository
 - Jeder der nicht-triviales Problem löst
- Technical Committee
 - Gruppe von Committern mit Fachwissen
 - Lösen von festgefahrenen Konflikten

Liberal Contribution Policy

- Beiträge
 - Jeder Betrag löst Diskussion aus
 - Kein Merge ohne Entscheidung der Community
 - “LGTM“ kann eingefordert werden
 - „Lazy Consensus“
- Technical Committee
 - Lösen eskalierter Probleme
 - Abstimmung oder Rückgabe an Community
 - Nominierung durch anderes Mitglied

Entscheidungs- & Machstrukturen

**Benevolent
Dictator
Governance
Model**

**Meritocratic
Governance**

**Liberal
Contribution
Policy**

Quellen

- Allgemeine Informationen
 - opensource.guide/leadership-and-governance/
- Benevolent Dictator Governance Model
 - oss-watch.ac.uk/resources/benevolentdictatorgovernancemodel
- Meritocratic Governance Model
 - oss-watch.ac.uk/resources/meritocraticgovernancemodel
- Liberal Contribution Policy
 - medium.com/the-node-js-collection/healthy-open-source-967fa8be7951