

# *FUNDERING AF TILBYGNING AF STRØYBERGS PALÆ*

---



P2 PROJEKT - MODELLERNES VIRKELIGHED  
GRUPPE B149  
BYGGERI & ANLÆG  
AALBORG UNIVERSITET  
D. 27. MAJ 2015





**AALBORG UNIVERSITET**  
STUDENTERRAPPORT

**Første Studieår v/ Det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet**  
Byggeri og Anlæg  
Strandvejen 12-14  
9000 Aalborg  
<http://www.tnb.aau.dk>

**Titel:**

**Projekt:**

P2-projekt: Modellernes virkelighed

**Projektperiode:**

Februar 2015 - Maj 2015

**Projektgruppe:**

B149

**Deltagere:**

Jacob Scharling Jørgensen  
Karoline Vestergaard Hansen  
Katrine Nørgaard Reberholt  
Marc Lund Nielsen  
Michael Elgaard Mortensen  
Morten Rask Jensen  
Nikolaj Skov Gravesen

**Vejledere:**

Gitte Lyng Grønbech  
Johan Clausen  
Katrine Rabjerg Meltofte

**Synopsis:**

Dette P2-projekt omhandler den ene tilbygning til Strøybergs Palæ. Strøybergs Palæ ligger placeret ved havnen i Aalborg og er placeret inden for en fremlagt vækstakse. Bygningen skal laves henfør lokalplan 1-1-107. Projektet beskriver tilbygningen ud fra to perspektiver; en kontekstuel del, hvor der lægges fokus på Aalborgs udvikling gennemtiden, og dens nuværende og planlagte udvikling, heriblandt den fremlagte vækstakse. Der vil blive redegjort for disse og diskuteret om den planlagte udvikling overhovedet er realistisk. Den tekniske del vil have fokus på dimensioneringen af tilbygningen og dens fundament. Der vil blive redegjort for Aalborgs geologi og forskellige jordarters udseende og styrke. Udfra dette vil der blive angivet en fundamenttype og udregnet størrelsen af det, så fundamentet har tilstrækkelig bæreevne til dimensioneringen af tilbygningen.

**Oplagstal: 9**

**Sidetal: 79**

**Bilag: 4**

**Afsluttet 27-05-2015**

*Rapportens indhold er frit tilgængeligt, men offentliggørelse (med kildeangivelse) må kun ske efter aftale med forfatterne.*



# Forord

---

Denne rapport er udarbejdet af gruppe B149, der er en gruppe af 2. semesters studerende på Byggeri og Anlæg-uddannelsen ved Aalborg Universitet. *Modellernes Virkelighed* er det overordnede tema for projektet, med undertemaet *Vækstaksen i Aalborg*. Projektet omhandler den nye tilbygning ved Strøybergs Palæ, som er en bevaringsværdig bygning, beliggende centralt i Aalborg.

Der rettes stor tak til vejledere Gitte Lyng Grønbech og Johan Clausen og Katrine Rabjerg Meltofte for vejledning og konstruktiv kritik.

## Læsevejledning

Der vil igennem rapporten fremtræde kildehenvisninger, og disse vil være samlet i en kilde liste bagerst i rapporten. Der er i rapporten anvendt kildehenvisning efter Harvardmetoden, så i teksten refereres en kilde med [Efternavn, År]. Denne henvisning fører til kildelisten, hvor bøger er angivet med forfatter, titel, udgave og forlag, mens Internetsider er angivet med forfatter, titel og dato. Figurer og tabeller er nummereret i henhold til kapitel, dvs. den første figur i kapitel 7 har nummer 7.1, den anden, nummer 7.2, osv.

---

Jacob Scharling Jørgensen

---

Karoline Vestergaard Hansen

---

Katrine Nørgaard Reberholt

---

Marc Lund Nielsen

---

Michael Elgaard Mortensen

---

Morten Rask Jensen

---

Nikolaj Skov Gravesen



# Indholdsfortegnelse

---

<b>Kapitel 1 Indledning</b>	<b>1</b>
<b>Kapitel 2 Problemformulering</b>	<b>5</b>
2.1 Problemformulering og problemstillinger . . . . .	5
2.2 Problemafgrænsning . . . . .	5
<b>Kapitel 3 Aalborg i vækst</b>	<b>7</b>
3.1 Aalborg gennem tiden . . . . .	7
3.2 Strøybergs Palæ . . . . .	8
<b>Kapitel 4 Et fremtidigt Aalborg</b>	<b>11</b>
4.1 Kommuneplan . . . . .	11
4.2 Aalborg Kommuneplan . . . . .	12
4.2.1 Aalborg Vækstakse . . . . .	13
4.3 Vækstaksens betydning . . . . .	15
4.3.1 Er visionerne realistiske? . . . . .	15
4.3.2 Hvorfor udvide Strøybergs Palæ? . . . . .	17
<b>Kapitel 5 Udvikling af området</b>	<b>19</b>
5.1 Lokalplan . . . . .	19
5.2 Lokalplan 1-1-107 . . . . .	20
5.2.1 Fra gammel til ny lokalplan . . . . .	22
5.3 Delkonklusion . . . . .	23
<b>Kapitel 6 Dimensionering af stålprofiler</b>	<b>25</b>
6.1 Laster . . . . .	27
6.1.1 Permanente laster . . . . .	27
6.1.1.1 Egenlast . . . . .	27
6.1.1.2 Jordlast . . . . .	33
6.1.2 Variable laster . . . . .	34
6.1.2.1 Snelast . . . . .	35
6.1.2.2 Vindlast . . . . .	36
6.1.2.3 Nyttelast . . . . .	42
6.2 Lastkombinationer . . . . .	42
<b>Kapitel 7 Brudgrænsetilstand</b>	<b>47</b>
7.1 Reaktioner . . . . .	47
7.2 Snitkræfter . . . . .	49
7.3 Spænding . . . . .	53
<b>Kapitel 8 Anvendelsesgrænsetilstand</b>	<b>57</b>
8.1 Moment . . . . .	57

8.2 Bjælkens differentialligning . . . . .	59
<b>Kapitel 9 Geologi</b>	<b>61</b>
9.1 Jord . . . . .	61
9.1.1 Beskrivelse af jord og jordtyper . . . . .	61
9.1.2 Jordtypernes udseende og dannelsesmekanismer . . . . .	61
9.1.3 Jords styrke og stivhed . . . . .	62
9.2 Aalborgs geologi . . . . .	64
9.3 Boreprofiler . . . . .	65
<b>Kapitel 10 Dimensionering af fundament</b>	<b>67</b>
10.1 Fundering . . . . .	67
10.2 Antagelser . . . . .	68
10.3 Forsøg . . . . .	68
10.3.1 Forsøg 1: Vandindhold . . . . .	68
10.3.2 Forsøg 2: Sigteanalyse . . . . .	69
10.3.3 Forsøg 3: Kornvægtfylde . . . . .	71
10.3.4 Forsøg 4: Løs og fast lejring . . . . .	72
10.3.5 Friktionsvinklen . . . . .	73
10.4 Bæreevne for fundamentet . . . . .	73
10.5 Delkonklussion . . . . .	76
<b>Kapitel 11 Konklusion</b>	<b>77</b>
<b>Litteratur</b>	<b>79</b>
<b>Appendiks A Beregning af <math>q_p</math></b>	<b>83</b>
<b>Appendiks B Forsøg: Vandindhold</b>	<b>85</b>
<b>Appendiks C Forsøg: Sigteanalyse</b>	<b>87</b>
<b>Appendiks D Forsøg: Kornvægtfylde</b>	<b>89</b>
<b>Appendiks E Forsøg: Løs og fast lejring</b>	<b>91</b>

# Indledning 1

---

Aalborg Kommune er med et indbyggertal på over 200.000 og et areal på cirka  $1,140\text{ km}^2$  en af landets største kommuner [Statistik, a]. Det område, som Kommunen dækker, er vist på Figur 1.1.



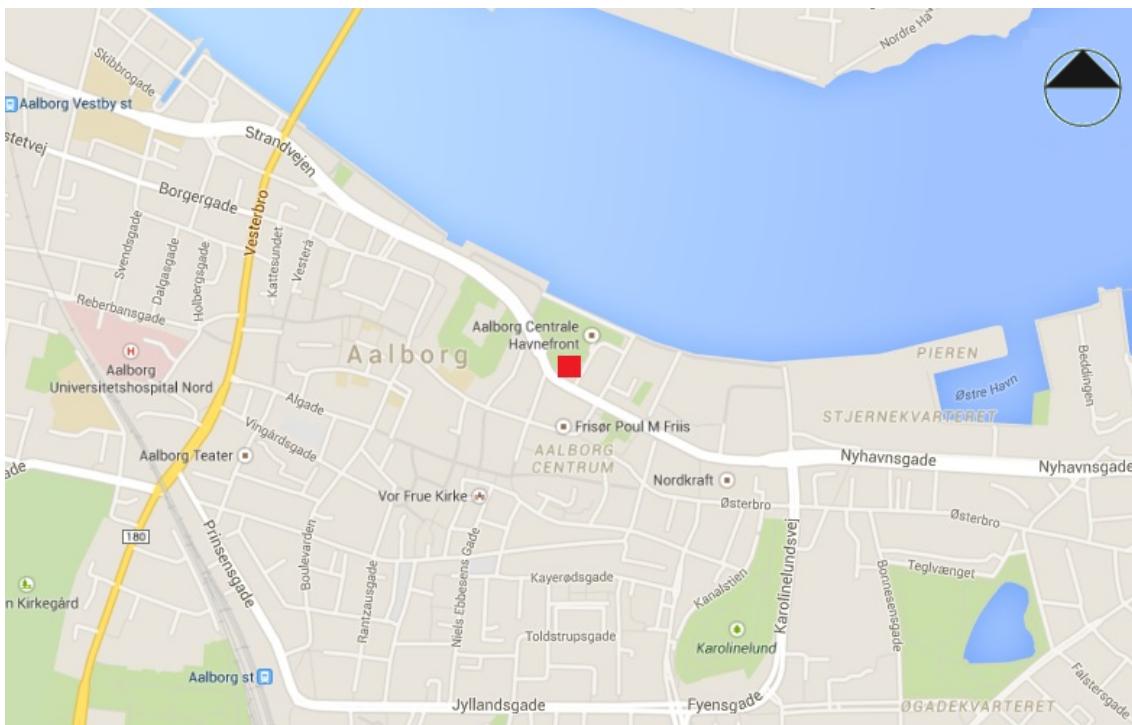
*Figur 1.1.* Aalborg Kommune

Aalborg er en tidligere industriby, og førhen var industriområderne placeret i Aalborg Centrum. Nye planer for Aalborg har ført denne industri ud i nogle yderpunkter af Aalborg by. Derfor har kommunen nye visioner om at flytte kultur, studieliv og turisme ind, hvor der før var industri. Kommunens visioner omkring byens udvikling fremgår af Kommuneplanen, hvor det primære fokus i denne rapport vil være et område gennem Aalborg, der er tiltænkt meget vækst; dette betegnes som Vækstaksen (se Figur 4.1).

Indenfor de seneste 10 år har Aalborgs havnefront gennemgået en stor udvikling. Denne er stadig i gang, hvilket ses ved, at der kommer flere boligbyggerier til havnen, som Strøybergs Palæ er en del af.

Det har siden år 2010 været på tale, at lave en tilbygning til den bevaringsværdige bygning Strøybergs Palæ. Hovedbygningen af Strøybergs Palæ er fra år 1900 [Kulturstyrelsen, b], mens sidebygningen er fra år 1908 [Kulturstyrelsen, c], beliggende centralt i Aalborg ved Slotspladsen, der er en cirka 200 m vejstrækning og plads ved Aalborgs centrale havnefront,

samt i nærheden af museet Utzon Centret og overfor shoppingcentret Friis. Figur 1.2 viser Strøybergs Palæs beliggenhed i Aalborg.



**Figur 1.2.** Strøybergs Palæs beliggenhed

Når der skal anlægges nye arealer, bygninger, veje osv., skal det opføres i henhold til en lokalplan, der dækker et mindre område inden for kommunen, og har til formål at styre udviklingen indenfor dette område ved hjælp af fastlagte regler og målsætninger. Den gældende lokalplan for området ved Strøybergs Palæ er lokalplan 1-1-107.

Ved en tilbygning til Strøybergs Palæ skal der tages højde for lokalplanen, men det er ikke alt. Der skal beregnes, hvilke laster som konstruktionen vil blive påvirket af, før det efterfølgende er muligt at bestemme, hvilken ståltype og stålprofil, der skal anvendes, for at konstruktionen opnår en tilstrækkelig bæreevne. Hertil skal brudgrænsetilstanden og anvendelsesgrænsetilstanden beregnes, da disse er dimensionsgivende for en konstruktion; brudgrænsetilstanden giver et mål for, om der opstår brud i konstruktionens stålrammer, eller om de har en tilstrækkelig styrke, mens anvendelsesgrænsetilstanden giver et mål for, hvor stor udbøjning stængerne oplever ved lasterne.

Lasterne vil optræde som både permanente laster, hvor egen- og jordlasten regnes ud for tilbygningen, og som variable laster, der afhænger af anvendelsen af tilbygningen samt vejrforholdene.

For at bestemme bæreevnen gennem brudgrænsetilstanden opstilles først en række lastkombinationer for forskellige lasttilfælde, og derefter bestemmes reaktioner og snitkræfter for konstruktionen ud fra den lastkombination, som formodes at give de mest kritiske belastninger.

For anvendelsesgrænsetilstanden skal udbøjningen bestemmes, da en tilstrækkelig bæreevne ikke altid er dimensionsgivende for en konstruktion. Der findes ikke nogle fastsatte normer for størrelsen af udbøjningen, men der er vejledende mål i Eurocode 1993 for, hvor

stor udbøjning der tillades, før det føles sikkert at færdes i bygningen. De endelige mål fastsættes af bygherre.

De geologiske forhold for området omkring Strøybergs Palæ er også vigtige at kende til, før en tilbygning kan udføres, da konstruktionen skal bæres af jordlagene under bygningen. Derfor laves en udredning for geologien i Aalborg for at få en viden omkring, hvilken funderingstype, der er optimal at anvende til tilbygningen. I denne rapport ønskes en bestemt funderingstype; direkte fundering. Til bestemmelse af fundamentet ønskes friktionsvinklen bestemt, hvilket vil gøres ud fra fire forsøg, som vil blive beskrevet i rapporten.



# Problemformulering 2

---

## 2.1 Problemformulering og problemstillinger

For at gennemføre planen om en tilbygning til Strøybergs Palæ kræves det, at lokalplanen for området stemmer overens med kommuneplanen. Ved konstruktionen af tilbygningen er det også nødvendigt at kende til geologien for området, for at bestemme hvilken type fundering, der skal benyttes. Dertil skal der anvendes en passende ståltype til dimensionering af stålprofilerne, for at tilbygningen har en tilstrækkelig bæreevne. Desuden skal der bestemmes en funderingstype til tilbygningen ud fra områdets geologi og jordbundsforhold.

- Har Vækstaksen en betydning for tilbygningen af Strøybergs Palæ?
- Hvilken ståltype og stålprofil skal der anvendes ved tilbygningen til Strøybergs Palæ?
- Hvilken funderingstype skal der benyttes ved området omkring Strøybergs Palæ?

## 2.2 Problemafgrænsning

Dette projekt beskriver tilbygningen af Strøybergs Palæ ud fra både et kontekstuel og teknisk aspekt. I den kontekstuelle del lægges der vægt på beskrivelsen af Aalborg Kommuneplan samt udviklingen af områderne inden for Vækstaksen; hertil i særdeleshed området omkring havnefronten og Strøybergs Palæ, hvor Vækstaksens betydning for tilbygningen, samt tilbygningens relevans, diskuteres. Dertil beskrives og analyseres lokalplanen for området omkring Strøybergs Palæ, Lokalplan 1-1-107.

Den tekniske del belyser tilbygningen af Strøybergs Palæ ud fra to emner; konstruktionen af tilbygningen samt de geologiske forhold for området. I konstruktionsdelen opstilles der et statisk system for tilbygningen, som derefter dimensioneres for en række laster.

Hertil beskrives de geologiske forhold, som gør sig gældende for Aalborg, hvortil der er foretaget jordbundsanalyser, for at finde frem til, hvilken type fundering der skal benyttes for tilbygningen.

Kursiv højre  $\widehat{H}$

Kursiv venstre  $\widehat{\bar{H}}$

Ikke kursiv højre  $\widehat{\bar{H}}$

Ikke kursiv venstre  $\widehat{H}$



# Aalborg i vækst 3

---

Aalborg har stor fokus på udviklingen af byen, og flere centrale områder i byen har indenfor de seneste fem år gennemgået en større renovering og fornyelse. Følgende afsnit vil beskrive byens udvikling helt tilbage fra dens grundlæggelse og frem til i dag, da Vækstaksen yderligere vil ændre på Aalborgs identitet som tidligere industriby. Slutteligt vil en af Aalborgs gamle og bevaringsværdige bygninger, Strøybergs Palæ, beskrives, da der er planer om en udvikling af denne bygning i form af en tilbygning.

## 3.1 Aalborg gennem tiden

Aalborg er en by fra omkring år 1040, og er i dag Danmarks fjerde største by [Danske, 2014]. Byen har gennem årene udviklet sig til en købstadsby og handelscentrum for Nordjylland [for Byhistorie]. Dette grundet dens beliggenhed ved Limfjordens smalleste punkt og udmundingen af tre større åer, der var grundlag for små havne. Beliggenheden har gjort det muligt for Aalborg, at udvikle sig i størrelse og som by. I 1500-tallet nød byen godt af silde- og kornekspedition til Norge, samt studeeksport til Tyskland [for Byhistorie]. Da Limfjorden var sandet til, skulle alt eksport vest for Aalborg gå gennem Aalborg for at blive fragtet til Norge og andre steder. Aalborg fik velstand og flere indbyggere der i 1600-tallet nåede op på omkring 4.000 indbyggere [Dansk Center for Byhistorie]. På daværende tidspunkt blev Aalborg Danmarks andenstørste by. Dette varede ikke ved, da andre jyske byer blev prioriteret højere af kongen, og derved udviklede de sig mere eksponentielt i det kommende århundrede end Aalborg. Det, at Limfjorden brød igennem på vestsiden og Danmark mistede Norge, gavnede heller ikke Aalborgs position i forhold til handlen [Dansk Center for Byhistorie].

Til trods for dette fortsatte Aalborg alligevel med at udvikle sig, og 1800-tallets industrialisering fik indbyggertallet til at stige stødt. Fra 1830'erne flyttede flere industrier til Aalborg, heriblandt spritfabrikken (forløberen for De Danske Spritfabrikker) og C.W Obels Tobaksfabrik. De store kridt- og lerfund i undergrunden ved Aalborg lagde grunden for cementindustrien, hvor Aalborg Portland, som den største cementfabrik, alene beskæftigede 450 ansatte. Mange flere industrier blev grundlagt eller flyttede til Aalborg, og en del af disse var blandt landets største inden for deres område. Dette fik indbyggertallet til at stige gennem en cirka 50-årig periode til 30.000. Det var ikke kun indbyggertallet der steg. For at Aalborg by skulle kunne følge med eksporten, som også dengang hovedsageligt foregik via skibsfragt, udvidede byen havnen, som i starten af 1900-tallet blev Danmarks næststørste havn [for Byhistorie].

Befolkningsstallet er siden 1990'erne vokset, og er i dag stadig stigende [Dansk Center for Byhistorie]. Dette er resultatet af, at Aalborg har udviklet sig fra at være en industriby til at være en kompetenceby [Kommune, 25.11.2013b]. Hovedårsagen til denne udvikling er,

at størstedelen af industrien, som Aalborg var kendt for at have inde i centrum af byen, og som var hoveddelen af identiteten af Aalborg, er flyttet til yderkanterne af byen. I stedet er der nu fokus på at have et levende Aalborg, som skal kendes for at være en kompetenceby [Kommune, 25.11.2013b].

Havnefronten på Aalborgs side af Limfjorden er blevet et nøglepunkt for Aalborg Kommune, da denne tidligere var fyldt med fabrikker. Der er siden år 2000 foretaget mange ændringer ved havnefronten for at gøre Aalborg mere attraktiv og give den en ny identitet som byen for kompetence og innovation [A/S et al., 2009].

Disse ændringer har blandt andet været, at dele af den industri, som lå ved havnefronten, er flyttet ud af det centrale Aalborg og ud til mere fremkommelige steder [Kommune, 25.11.2013b]. Dette har givet plads til et område med mere servicehverv. Denne type erhvervsområde gør det også muligt at opføre boliger i området, da der ikke vil være de samme støjgener, som der ville komme fra et industriområde. Denne udvikling fik muligheden for at tage fart, efter der blev lavet en ændring i planloven den 1. juli 2003, der ændrede bestemmelserne for byomdannelse. Denne ændring gjorde det muligt for kommunerne at omdanne tidligere industriområder til blandt andet servicebygninger og boligområder [Johansen og Mathiasen, 2004]. En del af denne udvikling har været bebyggelsen af flere forskellige kollegieboliger som for eksempel Bikuberne ved Utzon Parken og Larsen Waterfront. Disse boliger ligger tæt op ad nogle nye kulturelle bygninger som Utzon Centeret og Musikkens Hus, samt Nordkraft, som tidligere var et kulkraftværk, men i dag er omdannet til et kulturhus med mulighed for både sport og kulturelle oplevelser. Disse byggerier viser den udvikling, som Aalborgs centrale havnefront gennemgår fra industriområde til boligområde. Havnefronten er i en stadig udvikling, da der fortsat kommer flere boligbyggerier til. Det har også givet anledning til tilbygninger, her i blandt en kommende tilbygning til den bevaringsværdige bygning Strøybergs Palæ, der ligger ved havnefronten [Kommune, b].

### 3.2 Strøybergs Palæ

Lokalplan 1-1-107 har opdelt området, omfattende Strøybergs Palæ, i to delområder. Delområde A med matrikelnummer 518g omfatter den bevaringsværdige sidebygning til Strøybergs Palæ, og delområde B med matrikelnummer 519b omfatter den bevaringsværdige hovedbygning til Strøybergs Palæ [Kommune, Oktober 2012, s. 7]. Hovedbygningen ligger på Gammel Havn 1, og er fordelt på stueetage, 1. sal, 2. sal samt kælder og tagetage, mens sidebygningen ligger på Nyhavnsgade 9 og er fordelt på stueetage, 1. sal, 2. sal og 3. sal samt kælder og tagetage. Ejendommen er op til 22 m høj og har et samlede grundareal på 1037 kvm [Forvaltning, 1908-2015].

Strøybergs Palæ er siden opførelsen blevet anvendt til mange forskellige formål. Nyhavnsgade 9 blev opført som en ejerlejlighedsejendom, opdelt i ni ejerlejligheder af forskellig størrelse, og Gammel Havn 1 blev på daværende tidspunkt primært brugt til erhverv. Kælderen blev i år 1920 omdannet fra hestestald til garage, og er derudover blevet brugt som lager [Forvaltning, 1908-2015]. I dag bliver Strøybergs Palæ hovedsageligt anvendt til erhverv, og huser blandt andet ejendomsmæglerfirmaet EDC Danebo.

Siden år 2010 har det været på tale, at lave en tilbygning til Strøybergs Palæ, og omdanne bygningen til lejligheder med udsigt over Limfjorden [A/S, 2008]. I den forbindelse blev lokalplan 1-1-107 udarbejdet med et ønske om at lave denne tilbygning. Området ønskes

hovedsageligt anvendt til kontor- og serviceerhverv samt boligformål [Kommune, Oktober 2012, s. 7].



# **Et fremtidigt Aalborg**

**4**

---

Nedenstående afsnit vil behandle Aalborgs kommuneplan med primært fokus på Aalborgs Vækstakse, der er ét af fem hovedpunkter i kommuneplanen. En beskrivelse af de fire resterende fokuspunkter vil give en forståelse for, at kommunen har flere tanker om byens udvikling, og alle fem fokuspunkter har relevans for hinanden og gavner til byens udvikling.

## **4.1 Kommuneplan**

En kommuneplan er kommunens overordnede plan for kommunens udvikling. Inden for en periode på 12 år fastlægger kommunen de overordnede mål og retningslinjer for kommunens udvikling såvel i byerne som i det åbne land [Aalborg Kommune, 25.11.2013a].

En kommuneplan består af; en hovedstruktur, retningslinjer, kommuneplanrammer, bilag og tilhørende planredegørelse.

Hovedstrukturen er den overordnede, strategiske og sammenfattende fysiske plan for kommunen. Den fastlægger de overordnede mål for udviklingen inden for de enkelte sektorer for hele kommunen og for de enkelte områder [Aalborg Kommune, 25.11.2013a].

Retningslinjerne udgør de overordnede rammer for kommuneplanlægningen. De fastsætter principperne for arealanvendelsen i kommunen, og danner ligeledes grundlag for kommunens administration af planlovens landzonebestemmelser, samt administrationen af kompetencer indenfor anden lovgivning, herunder natur-, miljø-, bygge- og vejlovgivningen og husdyrloven. Retningslinjerne angiver sammen med områdeudpegningerne hvilke forhold, der skal tages hensyn til i administrationen, og hvilke konkrete skøn der skal foretages for disse områder [Aalborg Kommune, 25.11.2013b].

Kommuneplanrammerne styrer den overordnede arealanvendelse og danner ramme for indholdet i nye lokalplaner. Planrammerne fastlægger dermed mål, muligheder og begrænsninger for arealanvendelse i de enkelte dele af kommunen. Kommuneplanrammerne har to niveauer: 1) by/bydel/landområde og 2) rammeområder. Det første niveau "by/bydel/landområde", behandler områdets særlige problemer, værdier og muligheder i en sammenhæng. Det andet niveau "rammeområder", er det mest detaljerede niveau i kommuneplanen rent geografisk. Her fastsættes de bestemmelser, der danner grundlag for lokalplaner [Aalborg Kommune, 31.12.2006b].

Bilag er de generelle rammebestemmelser, hvor der henvises til de aktuelle bilag fra de enkelte emner [Aalborg Kommune, 23.11.2009].

Planredegørelser beskriver forudsætninger for, og ændringerne i den konkrete planlægning. Byrådet offentliggør, sammen med alle kommuneplanforslag eller med forslag til kommune-

plantillæg<sup>1</sup>, en redegørelse om planens baggrund og sammenhæng med anden planlægning. Kommuneplanen ledsages også af en planredegørelse og planstrategi, hvilken laves minimum hvert fjerde år i tilknytning til kommunens budget. Denne er byrådets instrument og baner vejen for at realisere kommuneplanens mål. Her oplyses blandt andet om kommuneplanens væsentlige forudsætninger, planlægninger der er gennemført det forgangne år, det kommende års kommuneplaninitiativer samt byrådets vurdering af og strategi for udviklingen for både det kommende år (budgetåret), de kommende fire år (overslagsårene) og en længere periode på 12 år. Desuden laves der jævnligt statusredegørelser, som giver et overordnet billede af kommunens fysiske udvikling og præsenterer de økonomiske tiltag, der knytter sig til kommunens sektorer og geografiske områder [Aalborg Kommune, 31.12.2006a].

## 4.2 Aalborg Kommuneplan

Aalborg Kommuneplan beskriver kommunens udvikling inden for de 12 kommende år og er opdelt i fem fokuspunkter:

1. Byerne - et godt sted at bo hele livet
2. Nødvendige forbindelser - mobilitet
3. Det åbne land
4. Bæredygtighedsprofil
5. Aalborg - den attraktive storby

Et af Aalborg Kommuneplans fem fokuspunkter er "Byerne - et godt sted at bo hele livet". De større byer under Aalborg Kommune har, i kraft af nærheden til Aalborg, en god infrastruktur, et varieret serviceudbud samt tilstrækkeligt befolkningsunderlag. Det er et særligt potentiale for byvækst, der skal udnyttes for at understøtte Aalborg som Norddanmarks Vækstdynamo.

Byvæksten skal have særligt fokus på nye, kreative boligformer, som tilgodeser klimaudfordringer, demografiske udfordringer og bæredygtighed.

Ikke kun de større byer nær Aalborg har en væsentlig rolle i projektet. Mindre byer og landsbyer er også i fokus, og har en særlig rolle som opland til Aalborg med store kvaliteter indenfor bosætning, rekreation og friluftsliv [Kommune, 25.11.2013a].

Et andet af Aalborg Kommuneplans fem fokuspunkter er "Nødvendige forbindelser - mobilitet". Dette fokuspunkt omhandler byens behov for forbindelser, der kan håndtere transportbehovet og gøre det mere attraktivt at benytte offentlig transport såsom bus og tog, samt at tage cyklen, da Aalborg Kommune har en målsætning om at blive Danmarks førende cykelby. Kommunens mål er færre bilkøer, god adgang til indkøb, service og arbejdspladser samt sikring af forbindelser, der understøtter en effektiv godstransport. Derudover satser Aalborg på en letbane som det bærende element i byen [Kommune, 25.11.2013d].

Fokuspunktet "Det åbne land" omhandler benyttelsen og beskyttelsen af det åbne land.

---

<sup>1</sup>Opstår der problemer med at realisere en lokalplan ud fra kommuneplanen, så anvendes der et kommuneplantillæg, som er et supplement til den eksisterende kommuneplan. Denne kan justere og ændre bestemmelserne i kommuneplanen, for at gøre det muligt at realisere lokalplanen [Kommune, c].

Dette skal ske på et bæredygtigt grundlag med plads til oplevelser, natur, erhvervsinteresser og vedvarende energi. Det åbne land skal danne ramme om levende og aktive områder [Kommune, 25.11.2013c].

Aalborg Kommune har også stor fokus på bæredygtighed og har dertil punktet "Bæredygtighedsprofil". Udviklingen af et bæredygtigt samfund omhandler flere punkter, såsom at passe på miljøet, klimaet og naturen, om at bygge byer for mennesker og om at få det bedste ud af den nuværende økonomiske virkelighed. En bred tilgang til bæredygtighed er derfor udgangspunktet [Kommune, 25.11.2013e].

#### 4.2.1 Aalborg Vækstakse

Det femte og sidste fokuspunkt i Aalborgs kommuneplan er "Aalborg - den attraktive storby". Dette fokuspunkt indeholder yderligere tre punkter; vækstaksen som byens motor, byudviklingsprincipper for Aalborg og fokus på bykvalitet.

Aalborg Kommune har valgt at koncentrere sig om et vækstbånd, kaldet Vækstaksen, som skal danne grundlag for Aalborgs udvikling, hvor der er fokus på det generelle udviklingsprincip [Kommune, 25.11.2013b]. Området går fra Aalborg Lufthavn i vest, gennem midtbyen, til Campus og videre ud til østhavnen, hvilket illustreres på Figur 4.1.

Blandt Vækstaksens mest centrale elementer er færdiggørelsen og videreudviklingen af en række større områder i Aalborg, som for fremtiden skal være med til at skabe Aalborg som storby og præge dens identitet. Gennem disse færdiggørelser vil bykvaliteten øges, og byen vil blive mere attraktiv. Der lægges derfor stor vægt på arkitektoniske overvejelser samt historiske skulpturer og monumenter, når der skal bygges og renoveres [Kommune, 25.11.2013b].

Her har havnefronten, som et af de første områder, gennemgået en stor renovering, hvor der er etableret både Aalborg Havnebad, Jomfru Ane Parken og sportsfaciliteter. Derudover blev Tivoli Karolinelund fjernet i 2011, og i 2012 åbnede en ny Karolinelund park, som nu danner ramme for mange forskellige nichekulturer, såsom koncerter, Platform 4, legepladser og meget mere, og parken er fortsat under udvikling [VisitAalborg, a] [VisitAalborg, b].

Aalborg er gennem renoveringen af den nye havnefront også vokset som kulturbyp, og i dag er kultur blevet en bærende del af byen, hvor der findes KUNSTEN Museum, Aalborg Kongres & Kultur Center, Nordkraft samt det nye Musikkens Hus, der åbnede i 2014, hvor der hver uge afholdes forskellige koncerter og andre arrangementer. Dette er altsammen med til at styrke Aalborg som vækstby og byens erhvervsturisme [Kommune, 25.11.2013b]. Ligeledes er der planer om en ny kulturbro på Jernbanebroen, som også skal være med til at styrke kulturen i Aalborg og Aalborg Kommune. Ved at styrke kulturen styrkes bykvaliteten også, og byen bliver en levende by, hvor det er muligt at binde shopping, café og kulturliv sammen [Aalborg] [VisitAalborg, c].

Den gamle Eternitgrund i Aalborg havde i en lang årrække stået ubrugt hen, men gennem de sidste fem år er der etableret både studieboliger, supermarkeder, fitnesscenter og et nyt legeland for børn. Virksomheder som Plus Bolig og COWI er ligeledes flyttet ned på Eternitten, og i dag er Eternitten blevet en stor drivkraft for Aalborg, hvor der fortsat er fremtidige planer om grønne arealer også [Kommune, a].

Projektet om Vækstaksen er i fuld gang, og inden for den nærmeste fremtid skal også Godsbanearalet og det østlige Aalborg udvikles, for at øge oplevelsesmulighederne, kulturtildelene og skabe attraktive og bæredygtige livsvilkår her. Det er dog ikke kun nybyggerier, som Vækstaksen har fokus på. For Aalborg Kommune er det også vigtigt, at vedligeholde de gamle bygninger, for at opretholde byens historisk identitet [Kommune, 25.11.2013b].



**Figur 4.1.** Aalborgs Væsktakse [Kommune, 25.11.2013b]

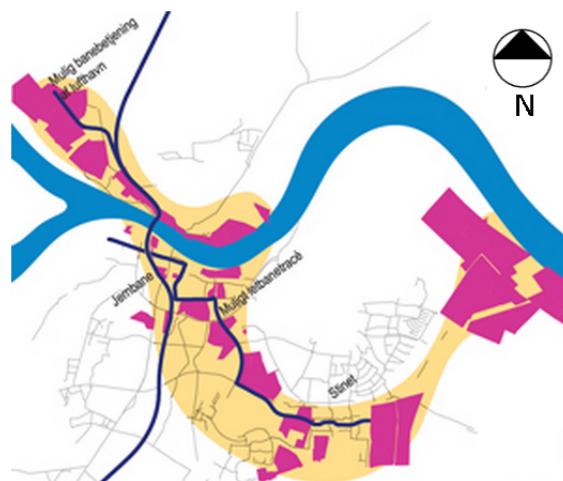
Vækstaksen skal være attraktiv for alle aldersgrupper og skal derfor have noget at tilbyde hver enkelte borgere, og skal ligeledes være med til at skabe oplevelsesmuligheder og kulturtildel.

En stor del af planerne for Vækstaksen er byfortætning, mobilitet, studieby og miljø [Kommune, 25.11.2013b]. Der er i Aalborg Kommune stor udviklingspotentiale inden for byfortætning. På Figur 4.2 ses udviklingspotentialet i Vækstaksen. De lilla markerede områder er der hvor Aalborg Kommune har bedst udviklingspotentiale [Kommune, 25.11.2013b].

Dette udviklingspotentiale er i form af tilbyggelse og omdannelse af boliger, arbejdspladser og naturområder. Byfortætning kan resultere i en meget presset infrastruktur, derfor er mobilitet et essentielt punkt for optimering af byens potentiale [Kommune, 25.11.2013b]. Det er vigtigt, at der er let og hurtigt adgang til offentlig transport, og det skal gøres mere attraktivt, at tage cyklen. Målet er, at få en stor by til at opfattes som en "lille by", ved at gøre transport lettilgængelig og derfor nemt at komme fra bydel til bydel. Infrastrukturen vil styrkes blandt andet via en cykelmotorvej samt en kommende letbane, som skal forbinde Østhavnen, Campus, det kommende superhospital i Aalborg Øst, midtbyen og ud til Aalborg Lufthavn [Kommune, 25.11.2013b].

Ved Vækstaksens to endepunkter ligger Aalborgs største industriområder, Aalborg Østhavn og Aalborg Lufthavn. Disse industriområder er kommet til, efter industrifirmaer er begyndt at flytte fra havnefronten og ud til yderkanten af Vækstaksen. Trods denne flytning forbliver Aalborg en erhvervsby samtidig med, at den gradvist omdannes til en studieby. De store industrifirmaer er stadig vigtige for Aalborg, da de er med til at skabe omsætning og arbejdspladser [Kommune, 25.11.2013b].

Da Aalborg gradvist omdannes til en studieby, er det vigtigt, at der i Vækstaksen støttes op om Aalborgs studieliv og studiemiljø, da 10% af Aalborg Kommunes befolkning be-



**Figur 4.2.** Udviklingspotentiale [Kommune, 25.11.2013b]

står af studerende [Universitet]. Et godt studiemiljø vil styrke innovation, konkurrence og vækst i erhvervslivet. Det er nødvendigt med gode uddannelsesmuligheder, faciliteter samt ungdomsboliger til de studerende, hvilket også vil gøre det attraktivt for udefrakommende at studere i Aalborg. Centrum for studielivet i Aalborg udspringer fra Campus i Aalborg Øst, hvor størstedelen af de videregående uddannelser findes [Kommune, 25.11.2013b].

Aalborg Kommune ønsker også at udvikle byens natur og udendørsliv. Til at opnå dette vil kommunen opføre parker, stasisystemer og vandløb. Vandløbene vil give byen historisk identitet, samtidig med at de vil beskytte byen under eventuel øget vandstand, da de kan forsinke vandet [Kommune, 25.11.2013b]. Formålet med parkerne og et naturregt Aalborg er at skabe et sundhedsfremmende forhold for alle aldersgrupper og beskytte klimaet. Desuden vil Aalborg Kommune gøre Aalborg til en miljøvenlig storby, som antages at gøre byen mere attraktiv, og dermed øge indbyggertallet. Derfor vil Aalborg Kommune genoprette naturen og give velfærd til byens borgere [Kommune, 25.11.2013b].

## 4.3 Vækstaksens betydning

Formålet med Vækstaksen er, at styrke Aalborg som by, og der er en forventning fra Aalborg Kommune om, at byen bliver Nordjyllands Vækstdynamo, men er dette realistisk? Nedenstående afsnit vil stille spørgsmålstege ved Vækstaksen, og diskutere, hvilken sammenhæng Strøybergs Palæ og Vækstaksen har med hinanden. I den forbindelse vil der diskuteres, hvorfor der ønskes en tilbygning, og hvorfor det netop er i dette område, det er fordelagtigt at udvide.

### 4.3.1 Er visionerne realistiske?

Vækstaksen er placeret således, at den går gennem Aalborgs centrale områder for kultur, uddannelse, erhverv og miljø. Aalborg Kommune ønsker at etablere en god infrastruktur, som den kommende Letbane for eksempel skal hjælpe med [Kommune, 25.11.2013b]. Det er fordelagtigt at udvide samt udvikle i Vækstaksen, da områderne samt virksomhederne er drivkraften for Aalborg [Aalborg, 2014a], og det er her, at byens liv er, og fremtiden skal skabes. Selvom områderne i dag fungerer som drivkraft, skal disse stadig videreudvikles,

da Aalborg er en by i stor vækst, hvilket afspejles af både stigende indbyggertal og antal virksomheder, som flytter til og skabes i Aalborg [Statistik, b][Junker]. Derfor kan Aalborg Kommune ikke blot stille sig tilfreds med de nuværende tilstande, da byen skal udvides, for at være forberedt på fremtiden; ellers er der ikke plads til udviklingen, og den vil bremses, gå helt i stå eller i værste fald gå den anden vej.

Udviklingen af byen vil primært ske gennem en byfortætning, da de centrale områder allerede i dag er fyldt med liv samt kultur, erhverv og uddannelse. Der er altså ikke tale om store udvidelser af områderne, men snarere optimeringer af de allerede eksisterende områder, og derfor kan infrastrukturen opleve problemer.

I takt med at indbyggertallet stiger kan det formodes at antallet af biler vil stige. Derfor kan spørgsmålet stilles, om det er realistisk med en fortætning af byen samtidig med, at Aalborg Kommune har en målsætning om, at det skal være let at færdes i byen som fodgænger, cyklist og med offentlig transport [Kommune, 25.11.2013b]. Dette afspejler sig i trafikken omkring Nyhavnsgade, som strækker sig fra Nordkraft forbi Strøybergs Palæ og videre langs med havnefronten. Her er vejen ændret fra en 4-sporet vej til en 2-sporet. Derfor er antallet af bilister næsten halveret, fra 20.500 (ÅDT) til 11.000 (ÅDT), og hastigheden er sænket [Kommune, Oktober 2012, s. 6]. Selvom Aalborg Kommune har sænket antallet af bilister omkring centrum, så vil en udvikling af byen og et øget indbyggertal betyde, at flere bilister igen vil køre gennem centrum, så trafikken igen vil begynde at stige. Derfor har Aalborg Kommune kun løst problemet delvist, for med tanke på en kommende vækst for byen så øges årsdøgntrafikken. Det betyder, at Aalborg Kommune igen vil stå med et problem, hvis ønsket om at opretholde et lavt antal bilister samt at det skal være let at færdes i byen for de bløde trafikanter, skal imødekommes. Nu er det blot ikke muligt at skære ned på antallet af kørespor, og derved skal der findes en ny løsning, med mindre Aalborg Kommune ændrer synspunkt på problemet.

Aalborg Kommune ønsker færre biler omkring centrum, for at gøre det mere attraktivt og lettere for de bløde trafikanter at færdes [Kommune, 21.11.2012] [Schouenborg, 08.09.2014]. Letbanen vil gøre det mere attraktivt at undvære bil i Aalborg, men i takt med fortætningen er spørgsmålet, om det er nok, til at det føles let at færdes i Aalborg. Et andet fokuspunkt er en tredje Limfjordsforbindelse, som der i dag er ønske om [Vejdirektoratet, 2011]. Trafikken i morgen- og eftermiddagstimerne til og fra Aalborg er tæt, og særligt når der opstår et trafikuheld i en af Limfjordsforbindelserne for køretøjer over Limfjorden, så opstår der trafikale problemer omkring den anden forbindelse, og centrum bliver overbelastet. Dette kan en tredje Limfjordsforbindelse afhjælpe, da den af naturlige årsager vil medføre flere biler på vejen, og omvendt vil trafikken også blive mere jævn fordelt, da der kommer en ekstra strækning, som bilisterne kan anvende. Dette kan gavne Aalborg Centrum, både ved den daglige trafik omkring centrum, og ved et eventuelt uheld i Limfjordstunnelen, da det ikke længere kun vil være centrum, der så giver adgang for bilister til at passere over på den anden side af fjorden. Her vil en tredje forbindelse så også vil kunne anvendes, og dermed lette trafikken.

Aalborg har et ønske om at være Danmarks bedste studieby [Aalborg, 2014b], og derfor kræves der nok studieboliger til de studerende. Der er i landet en generel mangel på studieboliger, og dette gør sig også gældende for Aalborg, selvom det ikke er i ligeså høj grad som eksempelvis København. Det skyldes Aalborgs store fokus på de studerende og behovet for studieboliger, hvoraf der er blevet bygget over 6.000 studieboliger siden 2010

inden for Vækstaksen, både på Aalborg og Nørresundby siden, og der bygges fortsat flere nye boliger i dag [Øhrstrøm og Washuuus, 2014]. Dette er et led i Vækstaksen og planerne om Aalborgs fremtid. De seneste fem år har de videregående uddannelser oplevet rekordmange ansøgninger og dermed flere studerende [Clement og Andersen, 2014], hvilket betyder, at studieboligerne hurtigt bliver lejet ud. Der er fra år 2009 til 2014 kommet ca. 8.000 flere studerende til [Universitet, 2013, s. 9]. Et af kommunens fokuspunkterne er, at gøre Aalborg en attraktiv studieby med studievenlige priser på boligerne. Sammenlignes priserne med de tre andre storbyer i Danmark; Aarhus, Odense og København, er boligerne i Aalborg væsentlig billigere [Home, 2014], hvilket kan være en medvirkende faktor til, at Aalborg er attraktiv for de unge.

Aalborg Kommune har også et ønske om, at byen skal være for alle mennesker i alle aldersgrupper samt et attraktivt sted for erhverv [Landsforening, 05.05.2014] [Kommune, 25.11.2013b]. Spørgsmålet er dog, hvor erhverv skal etableres inden for Vækstaksen, og hvad der kan gøres for de indbyggere, som ikke er studerende. Havnefronten, som er en af de bærende elementer i Vækstaksen, anvendes ikke kun af unge, men også af børnefamilier. Derudover byder Aalborg også på naturområder og attraktioner, som er for alle i alle aldersgrupper.

For nye virksomheder gælder det, at der skal være kontorlokaler og bygninger, som kan husse virksomhederne. Ligeledes skal virksomhedens beskæftigelse gerne passe med Aalborg, således at der er en sammenhæng mellem kunde og virksomhed. Med en målsætning om, at være en attraktiv storby med mange muligheder for virksomheder, er der derfor et godt grundlag for at drive virksomhed i Aalborg, også i fremtiden. Indenfor Vækstaksen ligger der utallige virksomheder, men der er stadig tomme erhvervslokaler, som vil give plads til flere virksomheder. Heriblandt skal der ske en udvidelse af Strøybergs Palæ, som har en central beliggenhed i Vækstaksen, helt nede ved havnefronten.

#### 4.3.2 Hvorfor udvide Strøybergs Palæ?

Strøybergs Palæ ligger i Vækstaksen. På Figur 4.2 ses det, at Strøybergs Palæ ligger i det lilla område og er dermed i et område, hvor der er størst mulighed for udvikling inden for Vækstaksen. Grundet havnefrontens udvikling de sidste 10 år, har der været fokus på udviklingen her, og nu har Aalborg Kommune godkendt forespørgslen om en tilbygning til Strøybergs Palæ, da der allerede er bygget Musikkens Hus, havnefronten, Utzon Centeret og Utzon Parken omkring området. Udviklingen omkring havnefronten er sket i takt med Vækstaksens fokus herpå. Om havnefronten havde fået en udvikling overhovedet eller i lige så høj grad, hvis tankerne og ideérne omkring Vækstaksen ikke var blevet sat i værk, kan diskuteres. Uden en vækstakse vil der stadig ske en udvikling ved havnefronten, men ikke i ligeså høj grad, som nu, hvor Vækstaksen bringer ekstra fokus på området. Dog må det formodes, at havnefronten ikke vil udvikle sig i samme retning i forhold til de kulturmæssige fokuspunkter som Vækstaksen giver.

Det kan ligeledes diskuteres om Vækstaksen overhovedet har haft indflydelse på udvidelsen af Strøybergs Palæ. Placeringen af Strøybergs Palæ midt i Vækstaksen, kan tænkes at have haft indflydelse på beslutningen om, at der skal laves en tilbygning, fordi bygningen skal leve op til Aalborg Kommunes forventninger, og ønsker for fremtiden. Tilbygningen kan

bruges til erhvervslokaler, og dette vil kunne tiltrække en eller flere nye virksomheder til området, og dermed være med til at udvikle både området og Aalborg by. Omvendt kan spørgsmålet dog også stilles, om denne tilbygning vil få den ønskede effekt og kunne leve op til disse målsætninger. Det vil være naivt at tro, at en udvidelse på nogle få hundrede kvadratmeter vil gøre en betydende forskel for Aalborg, og det kan derfor ikke alene være grunden til tilbygningen, men snarere en af flere årsager. Strøybergs Palæ er kun en lille del af Vækstaksen, og skal derfor ikke bære Aalborgs udvikling og vækst alene.

Hovedpunkterne i Vækstaksen er, at Aalborg skal vokse som by, og udvikles gennem en byfortætning, hvor målet er, at tiltrække flere virksomheder og indbyggere. En udvidelse af Strøybergs Palæ vil give ekstra erhvervslokaler og/eller lejligheder, og dette passer godt sammen med Vækstaksen. Tilbygningen betyder desuden, at Strøybergs Palæ vil få et mere harmonisk udseende ud mod vandet, da tilbygningen vil blive bygget i samme arkitektoniske stil som resten af bygningen, og den nordøstlige del af bygningen vil komme op i cirka samme højde, som resten af bygningen. Sammen med resten af havnefronten vil Strøybergs Palæ gennemgå en renovering, som løfter udseendet samt medfører, at området vil få en mere ensformet og harmonisk stil.

Det, at området bliver et centralt fokuspunkt for fremtiden betyder også, at området bliver mere attraktivt, idet der kommer til at ske en fortsat udvikling af området, og netop derfor kan en tilbygning være en god investering, da det giver ekstra plads og bedre forudsætninger for udviklingen.

# Udvikling af området 5

---

I det følgende afsnit vil lokalplanen for området ved Strøybergs Palæ beskrives, da denne sammen med kommuneplanen indeholder en række informationer om Strøybergs Palæ, og fastsætter rammerne for den kommende tilbygning.

Til sidst vil der foretages en sammenligning mellem den førhen gældende lokalplan for området og den nuværende lokalplan, for at undersøge, hvilke ændringer der har været nødvendige at foretage, for at kunne realisere tilbygningen til Strøybergs Palæ.

## 5.1 Lokalplan

En lokalplan tager udgangspunkt i en fremsat kommuneplan, og har til formål at styre udviklingen i et område. Lokalplanen skal give borgerne og byrådet et indblik i et bestemt område og give dem mulighed for at komme med tiltag til den fremlagte plan. Her fastsætter byrådet rammerne for, hvordan arealer, bygninger, beplantning, veje, stier m.fl. skal anlægges i et givent område. Lokalplaner skal ifølge planloven udformes af byrådet, der har pligt til dette, før der kan gennemføres større bygge- og anlægsprojekter [Kommune, Oktober 2012, s. 4].

En lokalplan indeholder punkterne; redegørelse, planbestemmelser og bilag [Kommune, Oktober 2012, s. 4].

Planen starter med en redegørelse, hvor lokalplanens baggrund og formål fastsættes og hele indholdet fremlægges. Der bliver også redegjort for miljømæssige forhold, hvordan lokalplanen forholder sig til andet byggeri, og om der kræves tilladelser eller anden slags dispensationer fra forskellige myndigheder.

I lokalplanen informeres der om planbestemmelser, som er områdets fremtidige anvendelse. Dette illustreres via tekst og billeder.

Til sidst i lokalplanen ligger alle bilagene. Disse består oftest af forskellige kort (matrikelkort, arealanvendelseskort m.m.) samt forskellige tabeller omkring støj fra erhverv og trafik m.m. Bilagene er med til at uddybe og illustrere lokalplanbestemmelserne.

Byrådet kan til enhver tid udarbejde et lokalplanforslag. Når et forslag til lokalplanen er udformet, skal det offentliggøres i mindst otte uger, hvor borgerne kan komme med indsigelser eller forslag til ændringer. Efter de otte ugers offentliggørelse bedømmes byrådet, hvorvidt eventuelle indsigelser eller ændringer vil blive taget op. Dernæst vedtages planen, hvor den bekendtgøres i avisens og er hermed bindende for ejendommene, som ligger i lokalplanområdet.

Der må ikke laves ændringer i området i strid med lokalplanen, dog må eksisterende bygninger og anvendelse, der er etableret før lokalplanforslagets offentliggørelse, fortsætte.

Endvidere er der ikke pligt til at gennemføre tiltag, der beskriver lokalplanen [Kommune, Oktober 2012, s. 4].

## 5.2 Lokalplan 1-1-107

Lokalplan 1-1-107 er lokalplanen for området ved Strøybergs Palæ. Lokalplanen er vedtaget af Aalborg Byråd den 12. november 2012, og offentligt bekendtgjort den 21. november 2012 [Kommune, Oktober 2012, s. 20].

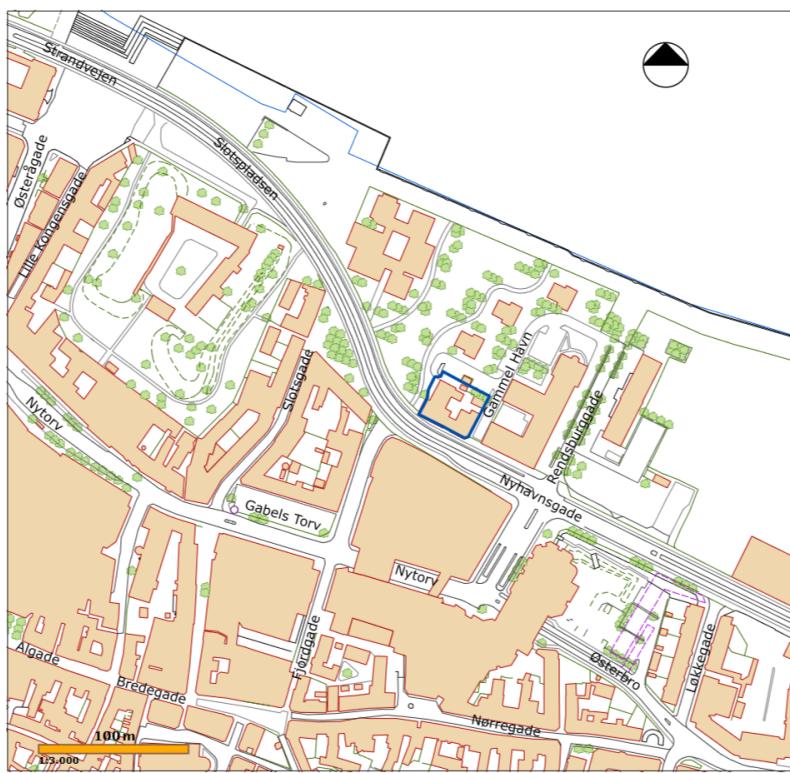
Området for lokalplanen er ca. 1.200 m<sup>2</sup>, og ligger ca. 100 m fra Limfjorden. Øst for lokalplanområdet ligger Gammel Havn, mod nord og vest ligger Utzon Parken og mod syd Nyhavnsgade. Ud over Strøybergs Palæ, der ligger i planområdet, er der også enkelte mindre bygninger, garager m.m. For at lokalplanen kan blive realiseret, skal mindre bygninger nedrives, hvis de ikke er bevaringsværdige [Kommune, Oktober 2012, s. 6]. Området, som lokalplanen dækker, ses på Figur 5.1.

Lokalplanen er udarbejdet med et ønske om, at lave en tilbygning til Strøybergs Palæ, hvor anvendelsesmulighederne i området således vil blive ændret til beboelse, serviceerhverv og kontorerhverv. Lokalplanen er udformet således, at den tager hensyn til, at den nye bebyggelse udformes efter den eksisterende bevaringsværdige bygning, eventuelt med et nutidigt arkitektonisk udtryk, således der er harmoni mellem den nuværende bygning og tilbygningen. Her tages der hensyn til bygningsskala, facadertyme og farve, da Strøybergs Palæ er vurderet til at være en bevaringsværdig bygning med en bevaringsværdi 4, som er middelværdi [Kommune, Oktober 2012, s. 5 og 9]. Bevaringsværdien bestemmes på baggrund af fem værdier; arkitektonisk værdi, kulturhistorisk værdi, miljømæssig værdi, originalitet og tilstand, hvor vurderingen er givet i forhold til helhedsindtrykket af bygningens kvalitet og tilstand, dog vil den arkitektoniske- og den kulturhistoriske værdi veje tungest for bevaringsværdien. Bygninger med bevaringsværdi 2-4 er bygninger, som er fremtrædende grundet deres arkitektur, kulturhistorie og håndværksmæssige udførelse [Kulturstyrelsen, a]. Lokalplanen fortæller desuden, at tage skal udføres som sadeltage eller som flade tage [Kommune, Oktober 2012, s. 17].

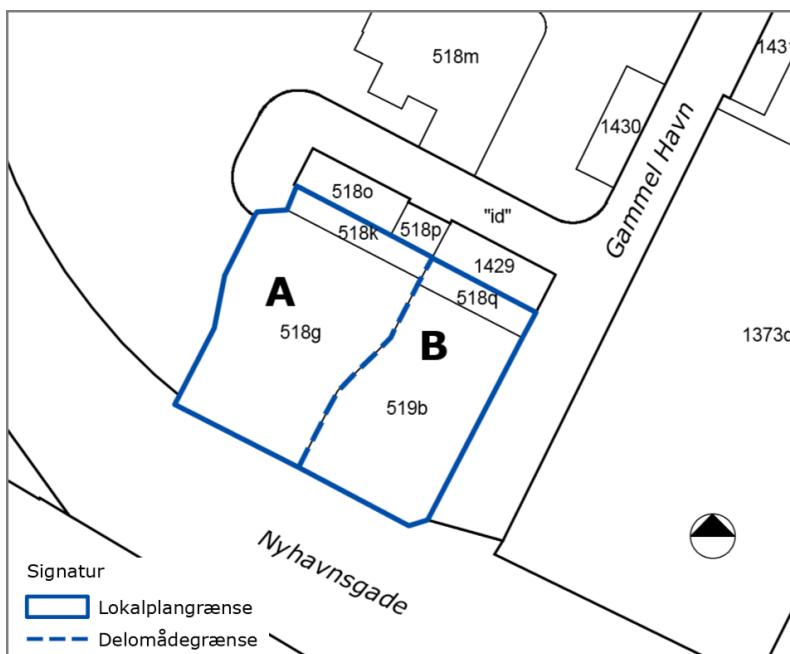
Lokalplanen indeholder to delområder, hvor delområdet B er hovedbygningen af Strøybergs Palæ, mens delområde A er sidebygningen dertil og et byggefelt liggende mod nord, hvilket er illustreret på Figur 5.2. Inden for delområde A må ny bebyggelse opføres i 4 etager, samt en tagetage, og med en kælder maksimalt 1,25 m over terræn, som kan anvendes til parkering, depot og lignende. Inden for delområde B må ny bebyggelse opføres i 3 etager samt en tagetage og med en kælder maksimalt 2 m over terræn. I alt må tilbygningen højest være 19 m høj [Kommune, Oktober 2012, s. 7 og 16].

Da lokalplanområdet ligger meget kystnært skal der i større grad dimensioneres efter klimatiske faktorer og ændringer. Her er hovedpunktet vandstandsstigning. Her tages der udgangspunkt i Aalborg Kommunes klimastrategi. Den forudsiger, at den generelle indre vandstand i nordjyske farvande vil kunne stige med op til 1 m. Derfor er der fastsat en minimum sokkelkote for stueplan på nye bygninger på 2,36 m DVR 90 grundet risikoen for vandstandsstigning [Kommune, Oktober 2012, s. 9].

Bygningen ligger placeret tæt op ad detailhandel og erhverv. Området benyttes af kollektiv trafik. Da bygningen ligger placeret ved Nyhavnsgade, kan dette give støjgener fra trafikken. Derfor skal der tages højde for dette, når der bygges. Det indendørs støjniveau



**Figur 5.1.** Lokalplan 1-1-107, lokalplanområde [Kommune, Oktober 2012, s. 40]



**Figur 5.2.** Lokalplan 1-1-107, delområde A og B [Kommune, Oktober 2012, bilag 1, s. 33]

må ikke overstige  $L_{den}$  33 dB, og ved udendørs opholdsarealer må den ikke overstige  $L_{den}$  58 dB. Støjisolering skal primært ske indvendigt, så bygningen ikke ændrer udseende. Overholdelse af de forskellige grænseværdier for støj skal kunne dokumenteres, før bygningen må tages i brug [Kommune, Oktober 2012, s. 8]. Området er kortlagt på vidensniveau 1 og 2 efter jordforureningsloven. Et areal bliver kortlagt på vidensniveau 1, hvis der er kendskab til aktiviteter, der kan forårsage forurening på arealet. Det vil blive kortlagt på vidensniveau 2, hvis der er dokumentation for forurening i jord og grundvand på arealet [Miljøministeriet, b]. Hvis der i forbindelse med bygge- og anlægsarbejde konstateres tegn på jordforurening, skal arbejdet standses og kommunens Teknik- og Miljøforvaltning skal underrettes. Herefter vurderes det, om der skal fastsættes vilkår, inden arbejdet kan genoptages [Kommune, Oktober 2012, s. 10].

Lokalplanen skal udarbejdes i samspil med den nuværende kommuneplan og anden fysisk planlægning i området omkring. Planen er, at der i lokalplanens område kan indrettes et mindre antal boliger. Det forventes at Aalborg Midtby får etableret 2.116 nye boliger i perioden 2008-2019. I bygningen kan desuden etableres butikker på maksimalt  $250\ m^2$  og  $500\ m^2$  pr. etage jf. kommuneplanen [Kommune, Oktober 2012, s. 8].

### 5.2.1 Fra gammel til ny lokalplan

I kraft med vedtagelsen af lokalplan 1-1-107 ophæves lokalplanen 10-082 for det område, som lokalplan 1-1-107 omfatter. På trods af, at de to lokalplaner omfatter to forskellige områdestørrelser, så er lokalplanerne fortsat ens på flere punkter, heriblandt miljøforholdene for området. Der er dog nogle små forskelle, og disse forskelle vil blive analyseret i det følgende afsnit. Nedenfor på Figur 5.3 ses lokalplanområdet for lokalplan 10-082.



**Figur 5.3.** Tidligere gældende lokalplan, 10-082, for området [Kommune, August 2006, s. 17]

I lokalplan 10-082 kan ny bebyggelse for området Strøybergs Palæ bygges i 4 etager samt tagetage med en maksimal højde på 22 m [Kommune, August 2006, s. 19], hvor der i lokalplan 1-1-107 kan bygges i op til 3 etager samt tagetage for ny bebyggelse med en

maksimal højde på 19 m. Denne ændring i højden kan skyldes, at der har været indsigelser imod de 22 m, da dette muligvis ville fjerne en udsigt eller sollys for de berørte personer.

Der er i lokalplan 1-1-107 ligeledes taget højde for vandstandsstigning i Limfjorden, hvilket ikke er gjort i lokalplan 10-082. Grunden til dette kan skyldes, at der ikke tages højde for detaljerne, da lokalplan 10-082 foruden Strøybergs Palæ indeholder tiltag til Utzon Centeret, Slotspladsen og First Slotshotel.

Ligeledes bliver der præciseret i lokalplan 1-1-107, at isolering for trafikstøj ikke må ændre på facadens udseende, hvor der i lokalplan 10-082 blot står, at enhver ændring på bygningens facade kræver en tilladelse [Kommune, August 2006, s. 19]. En grund til at der først i lokalplan 1-1-107 står beskrevet, hvordan isoleringen skal foretages samt at facadeændringer kræver en tilladelse, kan være, at lokalplan 10-082 dækker over et større område end 1-1-107, og at detaljerne på tilbygningen dermed først er relevant for lokalplan 1-1-107.

For ny bebyggelse og nye tilbygninger, som er omfattet af lokalplan 1-1-107, gælder det, at nye bygninger skal opføres i overensstemmelse med den eksisterende bebyggelse, dog gerne med nutidig arkitektonisk formsprog. Tilbygninger skal opføres i tilknytning til den eksisterende bevaringsværdige bygning, og skal derfor have det samme arkitektoniske udtryk, som bygningen i forvejen har [Kommune, Oktober 2012, s. 7].

Dette punkt i lokalplanen forklarer de overordnede rammer for ny bebyggelse og tilbygning, men uover dette, er det mere frit for det pågældende rådgivningsfirma, at designe og konstruere de pågældende bygninger. De skal blot overholde lokalplanens givne rammer, hvorefter det kan diskuteres og fortolkes, hvor og hvornår grænsen for det arkitektoniske udtryk overskrides. Denne balance er derfor mest op til det rådgivende ingeniørselskab at fortolke.

### 5.3 Delkonklusion

Der er i de foregående afsnit redejst for Aalborgs historie og baggrunden for byens udvikling. Ligeledes er der beskrevet, hvad en kommuneplan og lokalplan er, og der er lavet en dybdegående analyse af Aalborgs kommuneplan, med særligt fokus på Vækstaksen. Inden for vækstaksen ligger Strøybergs Palæ, som hører under den nuværende lokalplan 1-1-107, hvilken også er behandlet, analyserset og sammenlignet med den tidligere lokalplan for området, 10-082. Endelig er der foretaget en diskussion, hvor spørgsmålet stilles, hvorfor det er godt at udvikle i netop dette område, og derunder hvilken sammenhæng der er mellem Strøybergs Palæ og Vækstaksen.

Kommuneplanen er den overordnede ramme for byens udvikling, mens lokalplanen beskriver et mindre område inden for kommunen, og har til formål at styre udviklingen af dette. Aalborg Kommune er vokset som by gennem tiden, og gennem den nuværende kommuneplan har kommunen en målsætning om, at blive Nordjyllands Vækstdynamo og blive en by med fokus på udvikling af studerende, erhverv, kultur med mere.

Blandt Aalborg Kommunes fem fokuspunkter er det fokuspunktet "Aalborg - den attraktive storby", omhandlende Vækstaksen, der er blevet behandlet. Vækstaksen beskriver et område i Aalborg, hvor der er planer om fremtidig udvikling. Disse områder består i dag af virksomheder, uddannelsesinstitutioner, kulturattraktioner og andre interessepunkter for Aalborg Kommune. Det er netop disse områder, der skal skabe grobund for den fremtidige

vækst i Aalborg, og derfor er det fordelagtigt at udvikle yderligere i netop disse områder.

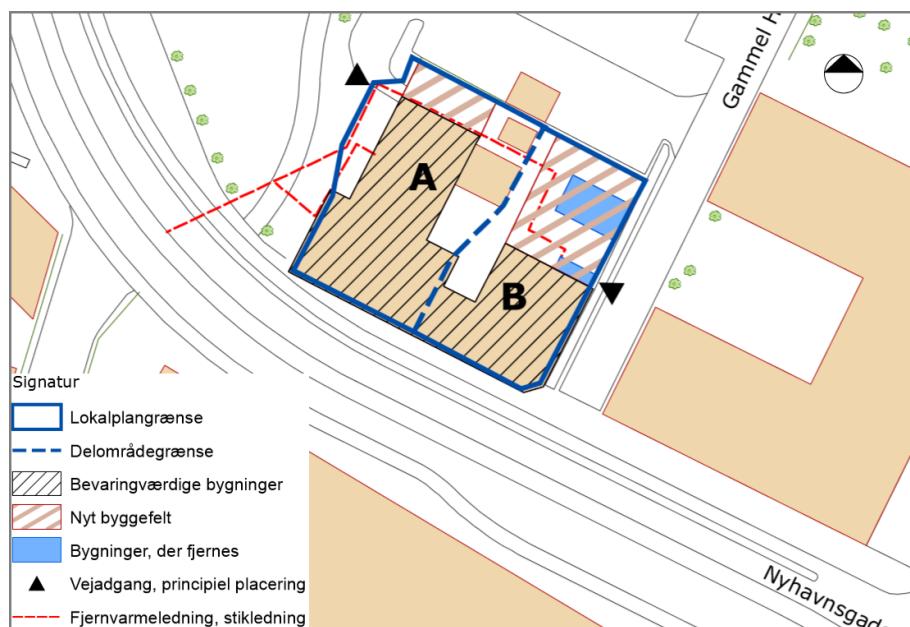
Et af hovedpunkterne i Vækstaksen er, at udvikle Aalborg gennem en byfortætning, hvor målet er at få flere virksomheder og indbyggere til byen. En tilbygning af Strøybergs Palæ vil give ekstra erhvervslokaler og lejligheder, hvilket passer godt sammen med kommunens ønske om byfortætning.

Med en beliggenhed inden for Vækstaksen i et af de områder, hvor der er størst mulighed for udvikling, er der grundlag for en udvidelse af Strøybergs Palæ. Derudover har de seneste 10 års udvikling af havnefronten, givet øget fokus på udviklingen i dette område, hvilket gør området mere attraktivt. Dette er et godt grundlag for at lave en tilbygning, som vil give ekstra plads og bedre forudsætninger for udviklingen. Tilbygningen kan blandt andet bruges til erhvervslokaler, som kan tiltrække nye virksomheder til områder, og dermed være med til at udvikle byen. Dog vil en mindre udvidelse af Strøybergs Palæ ikke have en stor betydning for Aalborg og dens udvikling, da bygningen kun er en lille del af Vækstaksen.

# Dimensionering af stålprofiler

# 6

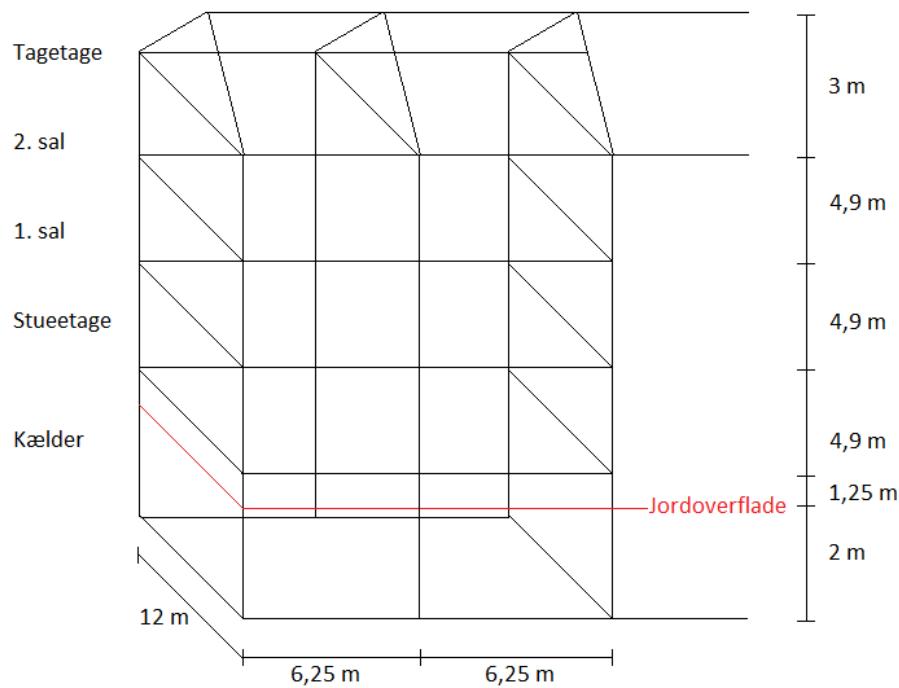
Figur 6.1 viser de nye byggefelter inden for henholdsvis delområde A og delområde B til Strøybergs Palæ ([Kommune, Oktober 2012], s. 16). Denne rapport fokuserer på byggefeltet inden for delområde B, hvor ny bebyggelse, ifølge lokalplan 1-1-107, må opføres i 3 etager samt en tagetage og med en kælder maksimalt 2 m over terræn. Ved opførsel af ny bebyggelse i delområde B, skal to nuværende mindre bygninger fjernes.



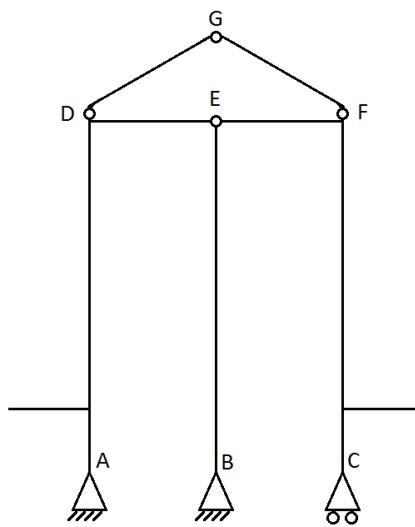
**Figur 6.1.** Lokalplan 1-1-107, delområde A og B [Kommune, Oktober 2012, bilag 2, s. 35]

Med udgangspunkt i lokalplan 1-1-107 har bygningen fået de størrelser og dimensioner, som ses på Figur 6.2, som videre beregninger tager udgangspunkt i.

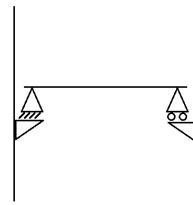
Tilbygningen bliver 12,5 meter lang og 12 m bred i henhold til den eksisterende bygningsbredde. Kælderen har en højde på i alt 3,25 m, hvor 1,25 m ligger over terræn. Stueetagen, 1. sal og 2. sal har hver især en højde på 4,9 m og tagetagen har en højde på 3 meter med en hældning på 26,57 grader. I alt er tilbygningen 19 m høj over terræn.

**Figur 6.2.** Tilbygningens dimensioner

For at kunne beregne de laster som påvirker tilbygningen, er der opstillet et statisk system som ses på Figur 6.3. Systemet er opstillet som en bjælkekonstruktion. Som det ses på Figur 6.2 er der tre stålrammer; en i midten og en i hver af gavlene. I videre beregninger foretages der beregninger for rammen i midten.

**Figur 6.3.** Statisk system

Etagedækene vil virke som en belastning og ses ikke som en del af konstruktionen. Dette er muligt, da der opsættes en samling mellem etagedækene og stålkonstruktion, som ses på Figur 6.4.



**Figur 6.4.** Etageovergang på tilbygningen

Ståltypen for det statiske system sættes til at være ståltype S235 med I-profilnummer 450 [Jensen, 2013]. Mål for profilet ses på Figur 7.9.

## 6.1 Laster

Tilbygningen til Strøybergs Palæ vil blive udsat for en række laster, både permanente og variable laster. Disse vil blive beregnet i dette afsnit, så der kan opstilles lastkombinationer samt beregnes brudgrænse- og anvendelsesgrænsetilstande.

### 6.1.1 Permanente laster

De permanente laster, der beregnes for tilbygningen af Strøybergs Palæ, er egenlast og jordlast.

#### 6.1.1.1 Egenlast

For at bestemme den egenlast der virker på det statiske system, beregnes først en samlet egenlast for taget, dernæst bestemmes egenlasten for gulve og vægge, hvorudfra den samlede egenlast for etagerne kan bestemmes. Til sidst bestemmes egenlasten for stålsystemet ekslusivt tag. Den egenlast der virker under taget opdeles altså i egenlast fra stålsystem og egenlast fra etagedæk, idet egenlasten fra etagedækkene giver anledning til moment, grundet samlingen mellem etagedækkene og stålkonstruktionen, som ses på Figur 6.4.

Når egenlasten skal bestemmes, findes rumfanget af de pågældende materialer, hvilken multipliceres med materialets densitet, og dernæst fratrækkes vinduer og døres arealer. Dette er lasterne for hele bygningen. Lasterne deles ud på de 3 rammer, hvor den midterste optager halvdelen af lasterne. De bestemte laster laves til sidst om til linjelaster, som sættes på bjælkesystemet.

#### Last fra tag

Det antages, at taget er et mellemtungt sadeltag med teglsten, som har egenvægten  $600,00 \frac{\text{N}}{\text{m}^2}$  [Spærfabrik, 01-07-2013].

Tagets areal bestemmes ud fra Figur 6.5:

$$A_{tag} = 6,71 \text{ m} \cdot 12,50 \text{ m} \cdot 2 = 167,71 \text{ m}^2 \quad (6.1)$$

Arealet multipliceres med egenvægten for mellemagtigt tag, for at finde lasten for hele taget på tilbygningen:

$$p_{tag} = 167,71 \text{ m}^2 \cdot 600,00 \frac{\text{N}}{\text{m}^2} = 100,62 \text{ kN} \quad (6.2)$$

Denne last vil blive fordelt ud på de tre rammer (se Figur 6.2), hvor den midterste ramme vil optage halvdelen af lasten, som herefter omregnes til en linjelast:

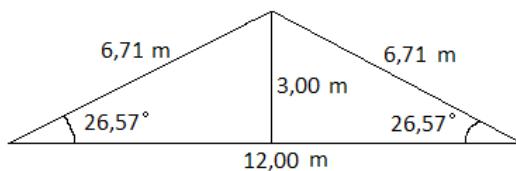
$$\frac{\frac{100,62 \text{ kN}}{2}}{6,71 \text{ m} \cdot 2} = 3,75 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.3)$$

Denne værdi skal lægges sammen med egenlasten for stålsystemet i tagkonstruktionen, for at bestemme den samlede egenlast for taget.

Egenlasten for stålet regnes ud fra densiteten for den anvendte ståltype, S235, med profil nr. 450. Her er densiteten  $115,00 \frac{\text{kg}}{\text{m}}$  [Jensen, 2013]. Denne multipliceres med længden af sadeltaget, som er 6,71 m samt tyngdeaccelerationen, for at finde lasten fra stålsystemet, som herefter deles med længden igen, for at få en linjelast:

$$115,00 \frac{\text{kg}}{\text{m}} \cdot 9,82 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} = 1,13 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.4)$$

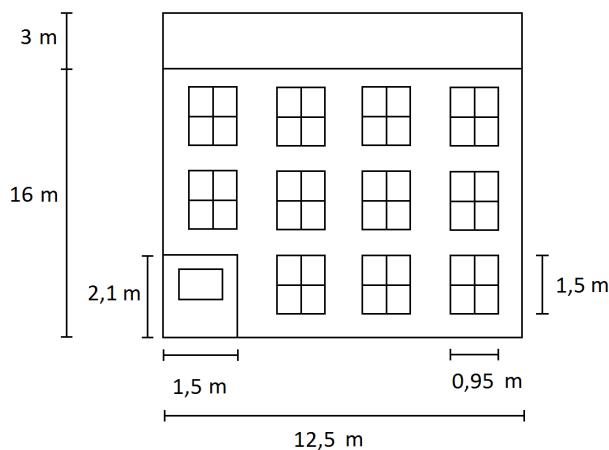
Denne linjelast kan nu adderes til tagets egenlast, og den samlede egenlast for taget er bestemt til  $4,89 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$ .



**Figur 6.5.** Dimensioner for tagetagen

### Last fra vægge

Egenlasten for etagerne udregnes nu, ved først at regne egenlasten for væggene ud. Tilbygningens to facader antages at være ens, og hver især bestå af 11 vinduer og én dør [Kommune, August 2006], hvilket illustreres på Figur 6.6.



**Figur 6.6.** Facaden på øst- og vestsiden

Til beregning af væggens egenlast skal der påregnes en indervæg og et isoleringslag. Ydervæggen er ikke en del af det statiske system og skal derfor ikke medregnes. Indervæggen bestemmes at være mursten, og isoleringen bestemmes at være rockwool. Tykkelsen og densiteten for mursten og rockwool kan ses i Tabel 6.1.

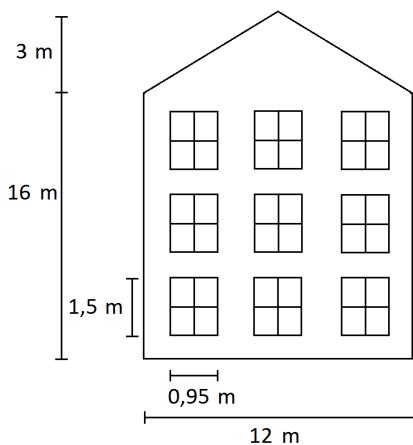
Der medregnes kun egenlast for én gavl, idet den anden gavl ligger op ad den nuværende bygning, og den belaster dermed ikke det statiske system.

De 9 vinduer på gavlen har identiske mål med dem på facaden, som kan ses på Figur 6.7. Indervæg og isolering for gavlen er ligeledes identisk med facadens.

Når arealet af facaderne beregnes trækkes arealet af vinduerne samt døren fra, da disse antages at belaste ydermuren.

Materiale	Densitet $d \left[ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \right]$	Tykkelse $t \left[ \text{mm} \right]$
Mursten	1500	130
Rockwool	30	100

**Tabel 6.1.** Materialer og deres egenskaber for væg [Teknologisk institut] [Frederiksen, 12-06-2008] [Rockwool] [for energibesparelser i bygninger, December 2014]



**Figur 6.7.** Mål og dimensioner for gavl og tilbygningen

Arealerne og lasten for facaderne og gavlen kan ses i Tabel 6.2, hvor lasten bestemmes ud fra formlen:

$$p = gA \sum dt \quad (6.5)$$

- $g$ : tyngdeacceleration på  $9,82 \frac{\text{m}}{\text{s}^2}$
- $A$ : areal
- $d$ : densitet af materiale
- $t$ : tykkelse af materiale

### Last fra gulv

Det antages at bygningens etager kun består af gulv, dvs. ingen skillevægge, trapper m.m. Derfor er det samlede areal af gulvet pr. etage:

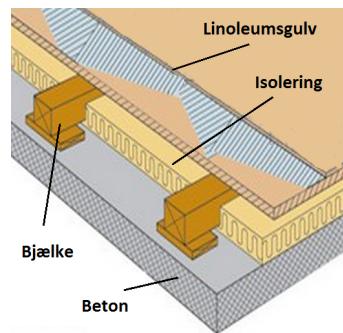
$$A_{etage} = 12,50 \text{ m} \cdot 12,00 \text{ m} = 150,00 \text{ m}^2 \quad (6.6)$$

Fire ud af tilbygningens fem etager består af bærende gulve. Kælderetagen ligger på fundamentet, og bliver dermed ikke båret af rammen. Derfor medregnes kælderetagens gulv ikke.

Opbygningen af det bærende gulv er illustreret på Figur 6.8. Det bærende gulv består af et armeret betondæk nederst, der oftest er mellem 80 mm og 200 mm tyk. Det bestemmes, at den er 120 mm tyk, hvorpå der ligger bjælker. Bjælkernes opgave er at løfte gulvet, således der er plads til isoleringslaget [Brandt]. Densiteten og tykkelsen af gulvlagene kan ses i Tabel 6.3.

Vindretning	Areal $A [\text{m}^2]$	Last $p [\text{kN}]$
Facade, vest	181,18	352,27
Facade, øst	181,18	352,27
Gavl, nord	197,18	383,38

**Tabel 6.2.** Areal og last for væg



**Figur 6.8.** Opbygning af bærende gulv

Der er behov for bjælker, som hver er 6,25 m lange, da det er halvdelen af tilbygningens længde, 140,00 mm høje og 140,00 mm bredde [Byggeri]. Disse anlægges langs med tilbygningen. For at bestemme hvor mange bjælker, der er behov for, divideres længden af tilbygningen med 400 mm, da der skal være 400 mm imellem hver bjælke [Brandt].

$$\frac{12,50\text{m}}{0,40\text{m}} = 31,25 \text{ bjælker} \quad (6.7)$$

Da der ikke kan optræde 31,25 bjælker afrundes det til 32 bjælker.

Rumfanget af de 32 bjælker med længden 12,5 m multipliceres med densiteten for tørrumvægt af træ [Træteknik], som er  $510,00 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$ , hvorefter denne værdi først multipliceres med tyngdeaccelerationen og dernæst med 4, da der er fire etager foruden kælderen. Herved findes egenlasten for bjælkerne:

$$p_{\text{bjælker}} = 7,84 \text{ m}^3 \cdot 9,82 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} = 157,06 \text{ kN} \quad (6.8)$$

Udregningen af volumen og egenlast for beton, rockwool og linoleum sker på samme måde som for bjælkerne, dog skal bjælkernes volumen trækkes fra ved beregning af værdierne for rockwool. Resultaterne kan ses i Tabel 6.4.

### Samlet egenlast for etagedæk

Lasterne fra henholdsvis Tabel 6.2 og Tabel 6.4 adderes, og der fås en samlet last på 2953,90 kN.

Den samlede egenlast deles med 2, da midterrammen optager halvdelen af tilbygningens samlede egenlast, 1476,95 kN.

Materiale	Densitet $d \left[ \frac{\text{kg}}{\text{m}^3} \right]$	Tykkelse $t \text{ [mm]}$
Beton	2400	120
Rockwool	30	140
Linoleum	2,9	383,38

**Tabel 6.3.** Materialer og deres egenskaber for gulv

Materiale	Volumen $V$ [m <sup>3</sup> ]	Last $p$ [kN]
Bjælker	31,36	157,06
Beton	72,00	1693,44
Rockwool	52,64	15,51
Linoleum	1,50	0,04

**Tabel 6.4.** Samlet volumen og last for gulvelementerne

Den midterste stang i det statiske system optager halvdelen af egenlasten, mens de to yderste stænger hver optager en fjerdedel:

$$\frac{1476,95\text{kN}}{4} = 369,24\text{kN} \quad (6.9)$$

Denne last omregnes til en linjelast, og derfor deles med 18 m, som er højden fra understøtningerne til taget:

$$\frac{369,24\text{kN}}{18\text{m}} = 20,51 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.10)$$

Den samlede egenlast fra etagedækkene er altså  $20,51 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$ .

### Egenlast af stålsystemet

Der beregnes en egenlast for stålsystemet ekslusivt tag.

For at finde kraften af et enkelt rammeben multipliceres profilets densitet 115,00  $\frac{\text{kg}}{\text{m}}$  med tyngearcelerationen:

$$115,00 \frac{\text{kg}}{\text{m}} \cdot 9,82 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} = 1,13 \frac{\text{tkN}}{\text{m}} \quad (6.11)$$

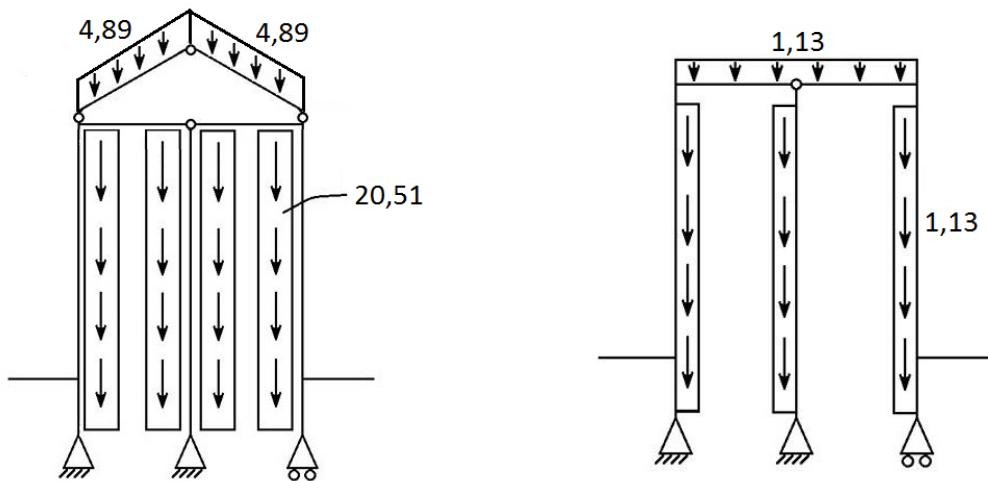
Det samme skal gøres for at finde kraften for en vandret stang.

$$115 \frac{\text{kg}}{\text{m}} \cdot 9,82 \frac{\text{m}}{\text{s}^2} = 1,13 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.12)$$

Egenlasten fra stålsystemet er altså  $1,13 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$ .

### Opsamling

De karakteristiske egenlaster fra henholdsvis taget, etagedækkene samt stålsystemet bestemt. Disse placeres nu i det statiske sytem vidst på Figur 6.9 og 6.10.



**Figur 6.9.** Egenlast fra etagedæk angivet i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

**Figur 6.10.** Egenlast fra stålsystemet angivet i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$

### 6.1.1.2 Jordlast

Idet tilbygningen har en kælder, der går 2 m under jorden, bliver den påvirket med en jordlast. Jordlasten virker på konstruktionen fra jordoverfladen og nedefter og virker liniært afhængigt af dybden.

Jordlasten beregnes gennem formlen:

$$\sigma_x = k_0 \sigma_z \quad (6.13)$$

- $k_0$ : hviletrykskoefficienten, som er givet ved  $k_0 = 1 - \sin(\varphi)$ , hvor  $\varphi$  er friktionsvinklen. Friktionsvinklen er bestemt igennem fire forsøg, som ses under Afsnit (!!!!!!!)
- $\sigma_z$ : den lodrette fladelast i dybden  $z$  givet ved  $\sigma_z = z\gamma$ , hvor  $z$  er dybden og  $\gamma$  er rumvægten  $\frac{\text{kN}}{\text{m}^3}$

Hviletrykskoefficienten,  $k_0$  bestemmes:

$$k_0 = 1 - \sin(32,33) = 0,47$$

Rumvægten slås op til  $20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3}$  [Jensen, 2013, s. 386] og den lodrette hviletryksspænding,  $\sigma_z$ , bestemmes:

$$\sigma_z = z \cdot 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} \quad (6.14)$$

Nu er hviletrykskoefficienten og fladelasten bestemt, og det betyder, at jordlasten  $\sigma_x$ , i dybderne  $z$  for 0 m og 2 m bestemmes:

$$\sigma_x = 0,47 \cdot 0 \text{ m} \cdot 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} = 0 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \quad (6.15)$$

$$\sigma_x = 0,47 \cdot 2 \text{ m} \cdot 20 \frac{\text{kN}}{\text{m}^3} = 18,61 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \quad (6.16)$$

I og med jordlasten ved 0 m er  $0 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$ , vil den også optræde som en linjelast med værdien  $0 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$ . Dermed beregnes linjelasten for dybden 2 m, ved at multiplikere med længden, som den virker over, hvilken er 6,25 m:

$$q_{x,linje} = 18,61 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 6,25 \text{ m} = 116,32 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.17)$$

Dermed er jordlasten, som linjelast, i dybderne som ses på Tabel 6.5.

Dybde [m]	Jordlast $p_{x,linje} [\frac{\text{kN}}{\text{m}}]$
0	0
2	116,32

**Tabel 6.5.** Værdier for jordlasten

For at finde den jordlast der virker over x-antal meter under jorden, opstilles følgende ligning:

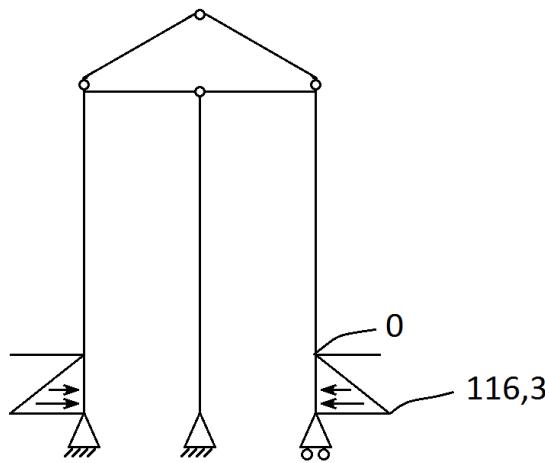
$$w = \frac{1}{2}xp \quad (6.18)$$

- $x$ : længden, som kraften virker over
- $p$ : den største kraft

Hermed fås ligningen:

$$w = \frac{1}{2}116,32 \frac{\text{kN}}{\text{m}}x = 58,16x \quad (6.19)$$

Den jordlast der virker på det statiske system er illustreret på Figur 6.11.



**Figur 6.11.** Jordlast på det statiske system angivet i  $[\frac{\text{kN}}{\text{m}}]$

### 6.1.2 Variable laster

Af variable laster optræder snelast, vindlast og nyttelast på bygningen. Disse udregnes efter Eurocode 1991.

### 6.1.2.1 Snelast

Til at beregne den karakteristiske snelast anvendes følgende formel:

$$s = \mu_i C_e C_t s_k \quad (6.20)$$

- $\mu_i$ : formfaktoren for snelasten, som sættes til 0,8 [DS/EN-1991, 2014, tabel 5.2 kapitel 5.3]
- $C_e$ : eksponeringsfaktoren
- $C_t$ : termisk faktor, som sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 5.2]
- $s_k$ : karakteristisk terrænværdi, som sættes til 1 [ $\frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$ ] [DS/EN-1991, 2014, kapitel 4.1]

Eksponeringsfaktoren,  $C_e$ , bestemmes ved:

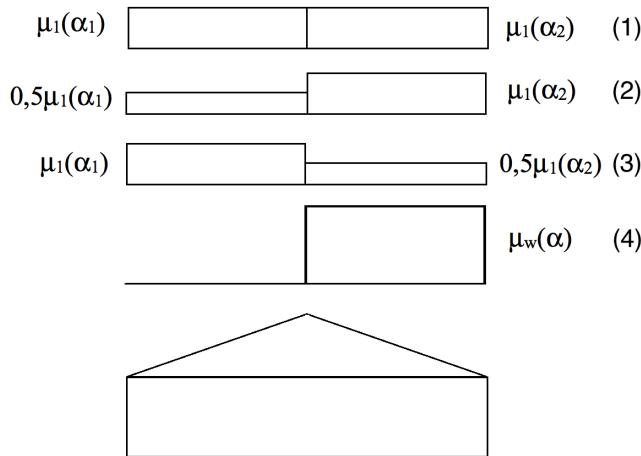
$$C_e = C_{top} C_s \quad (6.21)$$

- $C_{top}$ : topografi faktor, som sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, tabel 5.1 kapitel 5.2]
- $C_s$ : størrelse faktor, som sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 5.2]

Eksponeringsfaktoren kan nu bestemmes til:

$$C_e = 1,0 \cdot 1,0 = 1,0 \quad (6.22)$$

Strøybergs Palæ har et sadeltag, og dermed skal der tages højde for fire lasttilfælde, som ses på Figur 6.12. Derudover multipliceres snetilfældets værdi med 6,25 m, som er halvdelen af tilbygningens længde, hvilket gøres, da det statiske system er opdelt i tre rammer, for at få værdien ud i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$ .



**Figur 6.12.** Fordeling af sne i de fire tilfælde [DS/EN-1991, 2014, kapitel 5.3.3]

#### Snetilfælde 1

$$s_1 = 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 6,25 \text{ m} = 5,0 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.23)$$

#### Snetilfælde 2 og 3

$$s_2 = s_3 = \frac{1}{2} \cdot 0,8 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 6,25 \text{ m} = 2,5 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.24)$$

Snetilfælde 4

Snetilfælde 4 er ophobning, og dermed anvendes en anden formfaktor.

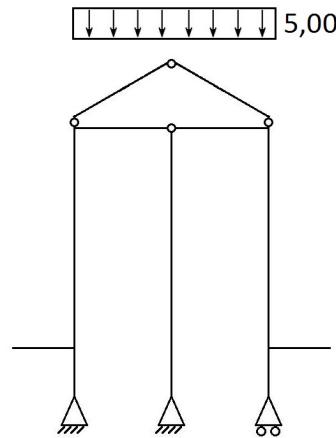
$$s_4 = \mu_w C_e C_t s_k \quad (6.25)$$

- $\mu_w$ : formfaktoren, som sættes til 1,2 eftersom  $\alpha$  er  $26,57^\circ$  [DS/EN-1991, 2014, kapitel 5.3.3]

Den karakteristiske snelast for lasttilfælde 4 kan nu bestemmes til:

$$s_4 = 1,2 \cdot 1,0 \cdot 1,0 \cdot 1 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 6,25 \text{ m} = 7,5 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.26)$$

Til videre beregning har projektgruppen valgt at anvende snetilfælde 1, som er illustreret på Figur 6.12. I praksis burde der laves beregninger med samtlige snetilfælde.



**Figur 6.13.** Snelast på det statiske system angivet i  $[\frac{\text{kN}}{\text{m}}]$

### 6.1.2.2 Vindlast

For vindlasten regnes der en nettovindlast, hvilken regnes som summen af den udvendige og den indvendige vindlast.

For Strøybergs Palæ regnes der en nettovindlast for taget og for facaderne på bygningen, hvilket gøres for tre vindretninger, nord, øst og vest, da sydsiden af tilbygningen kommer i forlængelse af den allerede eksisterende bygning, og derfor formodes denne vindlast ikke at have en særlig betydning for tilbygningen.

Til at bestemme vindlasten på tilbygningens udvendige sider anvendes følgende formel:

$$w_e = q_p(z_e)c_{pe} \quad (6.27)$$

- $q_p$ : peakhastighedstrykket
- $z_e$ : referencehøjden for det udvendige vindtryk, som er 19 m for taget og 16 m for facaderne
- $c_{pe}$ : formfaktoren for det udvendige vindtryk

Til at bestemme vindlasten på tilbygningens indvendige sider anvendes følgende formel:

$$w_i = q_p(z_i)c_{pi} \quad (6.28)$$

- $q_p$ : peakhastighedstrykket
- $z_i$ : referencehøjden for det indvendige vindtryk, som sættes lig det udvendige for hhv. tag og facader  $z_e$  [DS/EN-1991, 2014, kapitel 7.2.9]
- $c_{pi}$ : formfaktoren for det indvendige vindtryk

I Bilag A ses et beregningseksempel på bestemmelse af peakhastighedstrykket,  $q_p$ , og i Tabel 6.6 ses værdierne for peakhastighedstrykket for alle tre vindretninger ved højderne 16 m og 19 m.

Vindretning/Højden	$q_p[\frac{kN}{m^2}]$ ved 16 m	$q_p[\frac{kN}{m^2}]$ ved 19 m
Vest	0,54	0,58
Øst	0,43	0,46
Nord	0,43	0,46

**Tabel 6.6.** Værdier for  $q_p[\frac{kN}{m^2}]$

Peakhastighedstrykket skal nu anvendes, for at bestemme vindlasten på taget fra de tre vindretninger.

### Vindtryk på tag

Først bestemmes de karakteristiske vindlaster ved at opstille en række vindtilfælde for henholdsvis tryk og sug. Tryk regnes altid positiv, da denne virker mod taget, og sug regnes altid negativ, da denne virker væk fra taget.

Da tilbygningen til Strøybergs Palæ får et sadeltag, anbefales det at dele taget ind i zoner efter Eurodecode 1991. Bygningen tegnes i fuld størrelse, hvor længden  $e$  er 25 m, og derfor er den nuværende bygning også medregnet i målene. For vindretningen  $\theta = 0^\circ$  (gælder for vindretning fra vest og fra øst) skal bygningen deles ind som vist på Figur 6.14.

Formfaktorerne,  $c_{pe}$ , for tagets zoner bestemmes ud fra Eurocode 1991. Her anvendes taghældningen på  $\alpha = 26,57^\circ$ , og der laves derfor lineær regression mellem  $c_{pe}$  værdierne for vinklerne 15 og 30 grader, efter anbefaling af Eurocode 1991 [DS/EN-1991, 2014, tabel 7.4a kapitel 7.2.5]. For  $\theta = 0^\circ$  skifter trykket hurtigt mellem positive og negative værdier i vindsiden, ved en taghældning mellem  $\alpha = -5^\circ$  til  $+45^\circ$ , og derfor skal der regnes for både positive og negative formfaktorværdier.

Nedenfor er et beregningseksempel for beregning af formfaktoren.

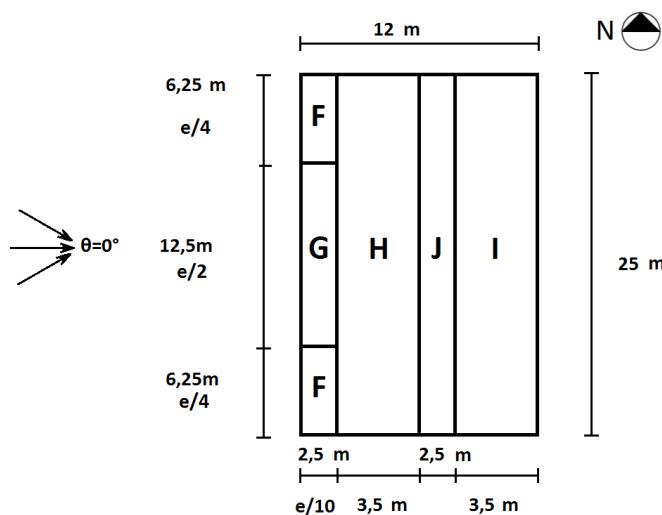
#### Zone F for vind fra vest

Ud fra Eurocode 1991 [DS/EN-1991, 2014, tabel 7.4a kapitel 7.2.5] findes de negative værdier for zone F ved  $15^\circ$  og  $30^\circ$ . Her ud fra laves lineær regression, og  $c_{pe,10,neg}$  bestemmes:

$$c_{pe,10,neg} = -0,59 \quad (6.29)$$

Ligeledes gøres for de positive værdier for zone F ved  $15^\circ$  og  $30^\circ$ , og  $c_{pe,10,pos}$  bestemmes:

$$c_{pe,10,pos} = 0,59 \quad (6.30)$$



**Figur 6.14.** Opdeling af bygning, for vindretning fra øst og vest [DS/EN-1991, 2014, kapitel 7.2.5]

De beregnede værdier for formfaktorerne ses i Tabellerne 6.7 og 6.8.

De udvendige vindtryk beregnes ved formlen, som tidligere vist:

$$w_e = q_p(z_e)c_{pe} \quad (6.31)$$

Disse værdier findes alle i Bilag - HUSK REFERENCE!

De indvendige vindtryk skal nu bestemmes, da de virker på samme tid som de udvendige vindtryk.

Der findes to måder til bestemmelse af formfaktoren,  $c_{pi}$ , for indvendig vind. I dette projekt anvendes den forsimplede metode, hvor  $c_{pi}$  regnes til at være den mindst gunstige af + 0,2 og - 0,3 [DS/EN-1991, 2014, Kapitel 7]. Værdierne for formfaktoren ses i Tabellerne 6.7 og 6.8.

Herefter kan de indvendige vindtryk beregnes ved formlen, som tidligere vist:

$$w_e = q_p(z_e)c_{pi} \quad (6.32)$$

Zone/Formfaktor	$c_{pe,10udvendig}$		$c_{pe,10indvendig}$	
	Positiv	Negativ	Positiv	Negativ
F	0,59	-0,59	0,20	-0,30
G	0,59	-0,57	0,20	-0,30
H	0,35	-0,22	0,20	-0,30
I	0	-0,40	0,20	-0,30
J	0	-0,61	0,20	-0,30

**Tabel 6.7.** Værdier for  $c_{pe,10}$  på udvendige og indvendige tagoverflader for vind fra vest og øst, vindretning  $0^\circ = 180^\circ$  på taget

For at bestemme nettovindtrykket skal der opstilles en række tilfælde for, hvordan det udvendige vindtryk og det indvendige vindtryk kan optræde.

Zone/Formfaktor	$c_{pe,10}$ udvendig		$c_{pe,10}$ indvendig
	Negativ	Positiv	Negativ
F	-1,15	0,20	-0,30
G	-1,38	0,20	-0,30
H	-0,75	0,20	-0,30
I	-0,50	0,20	-0,30

**Tabel 6.8.** Værdier for  $c_{pe,10}$  på udvendige og indvendige tagoverflader for vind fra nord, vindretning  $90^\circ$  på taget

Der opstilles fire vindkombinationer for hver vindretning:

1. Tryk udvendigt på FGH + sug for JI og invendigt sug
2. Tryk udvendigt på FGH + sug for JI og invendigt tryk
3. Sug udvendigt for FGH + tryk på JI og invendigt sug
4. Sug udvendigt for FGH + tryk på JI og invendigt tryk

Nedenfor laves et beregningseksempel med vind fra vest med vindkombination 1 for zone F. De resterende værdier kan ses i Tabel 6.9.

Enheden skal være  $[\frac{\text{kN}}{\text{m}}]$ , og derfor multipliceres med længden mellem hver af stængerne, som er 6,25 m. Se Figur 6.2.

$$w_F = (w_{e,F} - w_{i,F}) \cdot 6,25 \text{ m} \quad (6.33)$$

- $w_{e,F}$ : udvendigt vindtryk for zone F =  $0,34 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$
- $w_{i,F}$ : indvendigt vindtryk for zone F =  $-0,17 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$

$$w_F = (w_{e,F} - w_{i,F}) \cdot 6,25 \text{ m} = (0,34 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} - (-0,17 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2})) \cdot 6,25 \text{ m} = 3,20 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.34)$$

For alle vindretningerne anvendes vindkombination 1 til videre beregning, og disse laster ses i Tabel 6.9.

Zone/Vindretning, w $[\frac{\text{kN}}{\text{m}}]$	Vest	Øst	Nord
F	3,20	2,56	-2,45
G	3,20	2,56	-3,80
H	2,37	1,89	-1,31
I	-0,36	-0,29	-0,58
J	-1,14	-0,91	-

**Tabel 6.9.** Værdier for nettovindtryk på taget

Fra Tabel 6.9 ses, at værdierne for vest er større i forhold til værdierne for øst. Det formodes derfor, at vindlasten er mere kritisk ved vind fra vest, og der ses fremover bort fra vinden

fra øst i projektet. I tabellen ses det ligeledes, at værdierne for nord alle er negative, hvilket skyldes at vinden fra nord kun kan påvirke taget med sug, og dermed ses der i denne rapport også bort fra denne.

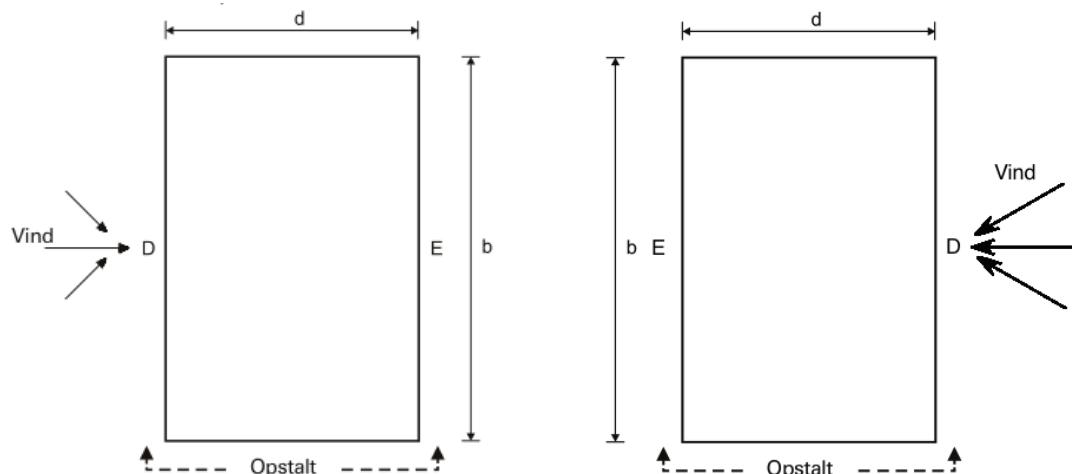
Derfor anvendes værdierne for vest til de videre beregninger, når der skal opstilles lastkombinationer vindlasten for taget.

### Vindtryk på facaderne

Vinden vil også påvirke Strøybergs Palæ på facader og endegavle, og derfor skal vindlasten også beregnes for de lodrette vægge.

Nettovindtrykket på facaderne beregnes på samme måde som nettovindtrykket for taget, dog tages der udgangspunkt i [DS/EN-1991, 2014, tabel 7.1]. Længden af bygningens facader skal anvendes, og igen bruges den fulde længde af bygningen, der består af den nuværende bygning samt tilbygningen, hvilket giver længden 25 m.

For vindretning  $\varphi = 0^\circ$  for vind fra vest og  $\varphi = 180^\circ$  for vind fra øst gælder at  $b = 25$  m,  $d = 12$  m og højden  $h = 16$  m. Bygningen skal igen opdeles i nogle zoner, både for vind fra vest, øst og nord, hvor zonerne D og E ses på Figur 6.15 og 6.16, mens zonerne A, B og C kan ses i Eurocode 1991 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 7.2.2 figur 7.5].



**Figur 6.15.** Vind på facaden fra vest [DS/EN-1991, 2014, 7.2.2]

**Figur 6.16.** Vind på facaden fra øst [DS/EN-1991, 2014, 7.2.2]

Igen regnes der først en udvendige vindlast på facaderne og derefter en indvendig vindlast på facaderne, inden der opstilles en række vindkombinationer, hvor nettovindtrykket udregnes. For vindkombinationerne ses der bort fra siderne A, B og C, da den midterste ramme ligger 6,25 meter inde i konstruktionen og derfor ikke ligger i zonerne A, B eller C:

1. Tryk udvendigt på D og sug indvendigt
2. Sug udvendigt på E og sug indvendigt
3. Tryk udvendigt på D og tryk indvendigt
4. Sug udvendigt på E og tryk indvendigt

Der arbejdes videre med vindkombination 1, hvor den udvendige vind virker som tryk på siden D og sug på siden E og med en indre vindlast som sug.

Værdierne for nettovindtrykket kan ses på Figur 6.12.

Zone/Formfaktor	$c_{pe,10}$ udvendig	$c_{pe,10}$ indvendig	
		Positiv	Negativ
A	-1,20	0,20	-0,30
B	-0,80	0,20	-0,30
D	0,80	0,20	-0,30
E	-0,52	0,20	-0,30

**Tabel 6.10.** Værdier for  $c_{pe,10}$  for vind fra vest og øst

Zone/Formfaktor	$c_{pe,10}$ udvendig	$c_{pe,10}$ indvendig	
		Positiv	Negativ
A	-1,20	0,20	-0,30
B	-0,80	0,20	-0,30
C	-0,50	0,20	-0,30
D	0,75	0,20	-0,30
E	-0,40	0,20	-0,30

**Tabel 6.11.** Værdier for  $c_{pe,10}$  for vind fra nord

Zone/Vindretning, w [ $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$ ]	Vest	Øst	Nord
D	3,69	2,95	2,14
E	-0,73	-0,58	-0,95

**Tabel 6.12.** Værdier for nettovindtryk på siderne

Ud fra Tabel 6.12 ses det, at værdierne for vest er størst. Det formodes igen, at vindlasten derfor er mere kritisk fra vest end for de to andre vindretninger, og der ses fremover bort fra vinden fra nord og øst. Derfor anvendes lasterne for vest videre i lastkombinationerne, når der skal opstilles lastkombinationer for bygningen.

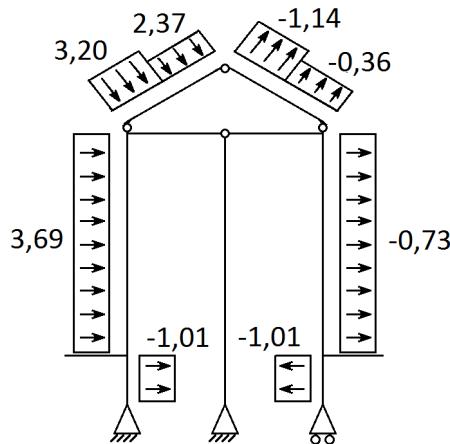
Disse linjelaster virker på højden af facaderne, der er siderne D og E, som hver er 16 m høje.

### Opsummering

Det er nu bestemt i denne rapport, at der fokuseres på vind fra vest, hvor der optræder forskellige udvendige laster, mens den indre altid optræder som sug. Lasterne er omregnet til linjelaster ved at multiplicere med afstanden mellem rammerne, hvilken er 6,25 m.

Systemet betragtes, hvor der laves beregninger for rammen i midten af konstruktionen, hvilken ligger 6,25 m inde på konstruktionen. Det betyder, rammen ligger mellem zone F og G (se Figur 6.14). Derfor udregnes et gennemsnit mellem værdierne for zonerne F og G ved vind på taget, da zonen E for siderne gælder for hele facaden. Dog ses det, at værdierne F og G for taget er ens, og dermed er gennemsnitsværdien lig med værdierne for F og G.

De windlaster der virker på det statiske system, som anvendes til videre beregninger, er illustreret på Figur 6.17.

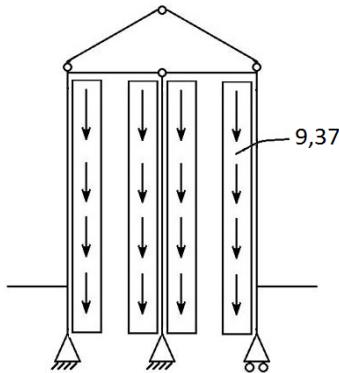


**Figur 6.17.** Vindlast på det statiske system angivet i  $\left[\frac{\text{kN}}{\text{m}}\right]$

### 6.1.2.3 Nyttelast

Ud fra Eurocode 1991 aflæses den jævnt fordelede last,  $q_k$ , for kategori A1, som er bolig og lokale adgangsveje, til  $1,5 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2}$  [DS/EN-1991, 2014, tabel 6.2 kapitel 6.3.1.2]. Lasten omregnes til en linjelast ved at multiplicere med afstanden mellem rammerne på 6,25 m. Hermed fås en linjelast på  $9,37 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$ .

Den nyttelast, der virker på det statiske system er illustreret på Figur 6.18.



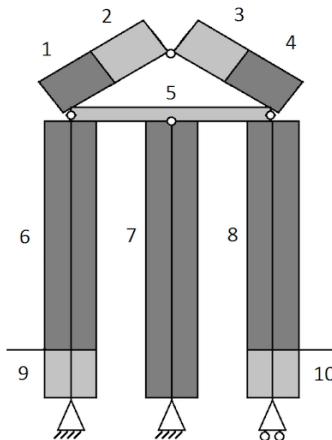
**Figur 6.18.** Nyttelast på det statiske system angivet i  $\left[\frac{\text{kN}}{\text{m}}\right]$

## 6.2 Lastkombinationer

Den karakteristiske egenlast, jordlast, vindlast, snelast og nyttelast er bestemt for tilbygningen til Strøybergs Palæ. Derfor opstilles en række lasttilfælde, for at finde de regningsmæssige laster, som skal anvendes til beregningerne af reaktioner. Lastkombinationerne opstilles ved at betragte tilbygningen i de områder, som er illustreret på Figur 6.19.

Ved et rigtigt byggeprojekt skal der opstilles lasttilfælde for alle tænkelige scenarier, som kan forekomme. For dette projekt er det dog ikke en mulighed, og derfor er der til videre beregninger valgt at fokusere på vindlast som den dominerende last. Hermed opstilles der følgende lastkombination for hvert område:

$$E_d = \gamma_{G1} K_{FI} G_{K1} + \gamma_{G2} K_{FI} G_{K2} + \gamma_{Q1} K_{FI} Q_{K1} + \gamma_{Q2} \psi_{0,2} K_{FI} Q_{K2} + \gamma_{Q3} \psi_{0,3} K_{FI} Q_{K3}$$



**Figur 6.19.** Statisk system inddelt i områder

(6.35)

- $\gamma_G$ : partialalkoefficient for permanent last
- $K_{FI}$ : konsekvensklasse
- $G_K$ : karakteristisk værdi for permanent last
- $\gamma_Q$ : partialalkoefficient for variabel last
- $Q_K$ : karakteristisk værdi for variabel last
- $\psi$ : lastkombinationsfaktor

Nedenfor gennemgås to beregningseksempler for den regningsmæssige last, med udgangspunkt i henholdsvis område 1 og 6.

I område 1 optræder der vindlast, snelast og egenlast, og beregnes ved følgende:

$$E_d = 1,0 \cdot 1,1 \cdot 8,63 \frac{\text{kN}}{\text{m}} + "1,5 \cdot 1,1 \cdot 3,20 \frac{\text{kN}}{\text{m}} + "1,5 \cdot 0 \cdot 1,1 \cdot 5,0 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.36)$$

Herudfra kan egenlasten, der virker per løbende skrå længde, vindlasten, der virker vinkelret på taget, og snelasten, der virker per løbende vandrette længde, for dette område findes:

$$\text{Egenlast} = 1,0 \cdot 1,1 \cdot 8,63 \frac{\text{kN}}{\text{m}} = 9,49 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.37)$$

$$\text{Vindlast} = 1,5 \cdot 1,1 \cdot 3,20 \frac{\text{kN}}{\text{m}} = 5,28 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.38)$$

$$\text{Snelast} = 1,5 \cdot 0 \cdot 1,1 \cdot 5,0 \frac{\text{kN}}{\text{m}} = 0 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.39)$$

I område 6 optræder der vindlast, egenlast fra etagedæk, egenlast fra stålprofiler og nyttelast. Her er egenlasten for etagedæk og egenlasten fra stålprofilerne lagt sammen til  $21,64 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$ . Lastkombinationen opstilles som følgende:

$$E_d = 1,0 \cdot 1,1 \cdot 21,64 \frac{\text{kN}}{\text{m}} + "1,5 \cdot 1,1 \cdot 3,68 \frac{\text{kN}}{\text{m}} + "1,5 \cdot 0,5 \cdot 1,1 \cdot 9,37 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.40)$$

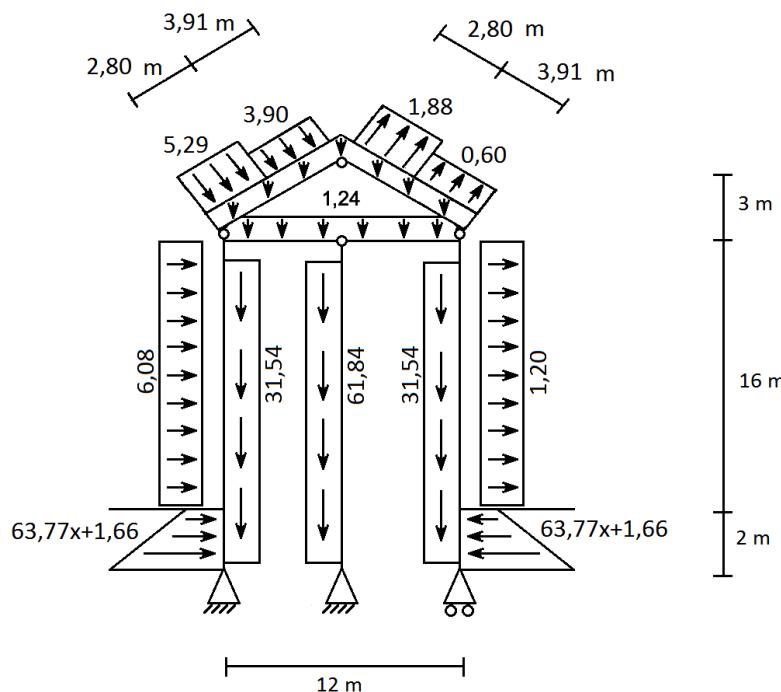
De laster der virker i vandret retning, altså i x-retningen, er vindlast:

$$q_{x6} = 1,5 \cdot 1,1 \cdot 3,68 \frac{\text{kN}}{\text{m}} = 6,08 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.41)$$

De laster der virker i lodret retning, altså y-retningen, er nyttelast, egenlast fra etagedæk samt egenlast fra stålprofiler:

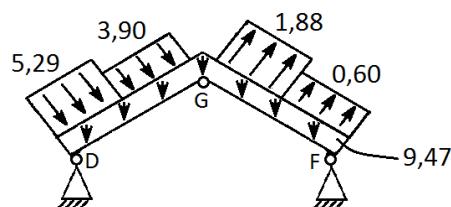
$$q_{y6} = 1,0 \cdot 1,1 \cdot 21,64 \frac{\text{kN}}{\text{m}} + 1,5 \cdot 0,5 \cdot 1,1 \cdot 9,37 \frac{\text{kN}}{\text{m}} = 31,54 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad (6.42)$$

Ovenstående beregninger gentages for hvert område på konstruktionen, og derfor regnes der for i alt 10 områder. De endelige laster der virker på konstruktionen er angivet på Figur 6.20.



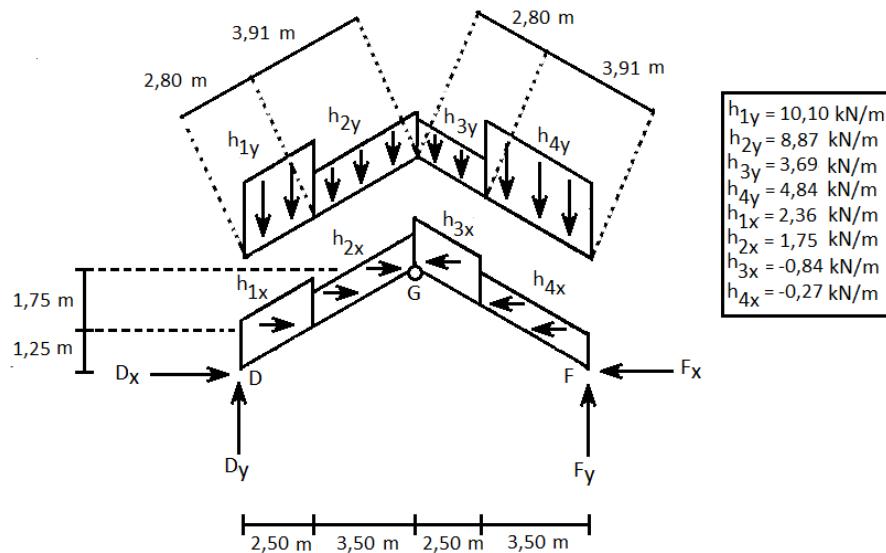
**Figur 6.20.** Samlede laster på det statiske system med vind fra vest dominerende. Lasterne er angivet i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$

Taget i bjælkekonstruktionen er forbundet til den resterende del af konstruktionen via charnierled. Lasterne der virker på taget vil dermed kunne overføres til den resterende del af konstruktionen som punktlaster med angrebspunkt i knudepunkterne, hvor charnierledene er. De reaktioner og laster som virker på taget er illustreret på Figur 6.21.



**Figur 6.21.** Tag med laster og understøtninger. Lasterne er angivet i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$

Punktlasterne bestemmes gennem de tre ligevægtsligninger, ved at beregne reaktionerne i de to punkter, D og F, som begge er fast simple understøttet. Før reaktionerne bestemmes, skal vindlasten, som virker vinkelret på tagoverfladen, deles op i x- og y-komposanter ved at multiplicere med henholdsvis sinus og cosinus til taghældningen på  $26,57^\circ$ . Egenlasten virker vinkelret på jordoverfladen, og derfor kun i y-retningen. Når vindlasten er opdelt i x- og y-komposanter, samles lasterne for henholdsvis x- og y-retningen. Fritlegemediagrammet samt de laster på taget, som skal bruges til at beregne reaktioner, er illustreret på Figur 6.22.



Figur 6.22. Fritlegemediagram af taget. Lasterne er angivet i  $\frac{\text{kN}}{\text{m}}$

Reaktionerne for taget kan dermed beregnes:

$$\begin{aligned} \text{Moment om } D : & -h_{1y} \cdot 2,80 \text{ m} \cdot \frac{2,5 \text{ m}}{2} - h_{2y} \cdot 3,91 \text{ m} \cdot (2,5 \text{ m} + \frac{3,5 \text{ m}}{2}) - h_{1x} \cdot 2,80 \text{ m} \cdot (\frac{1,25 \text{ m}}{2}) \\ & - h_{2x} \cdot 3,91 \text{ m} \cdot (1,25 \text{ m} + \frac{1,75 \text{ m}}{2}) - h_{3y} \cdot 2,80 \text{ m} \cdot (6 \text{ m} + \frac{2,5 \text{ m}}{2}) - h_{4y} \cdot 3,91 \text{ m} \cdot (8,5 \text{ m} + \frac{3,5 \text{ m}}{2}) \end{aligned} \quad (6.43)$$

Lodret ligevægt:

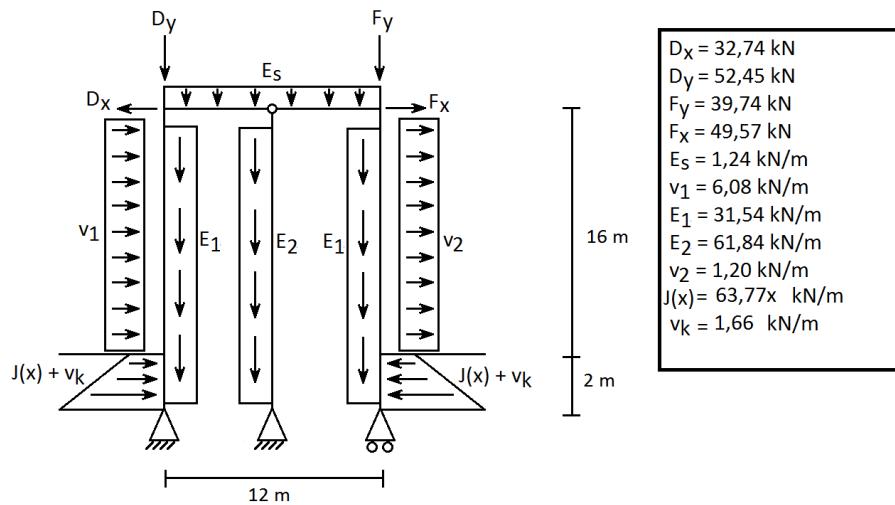
$$-h_{1y} \frac{\text{kN}}{\text{m}} \cdot 2,80 \text{ m} - h_{2y} \frac{\text{kN}}{\text{m}} \cdot 3,91 \text{ m} - h_{3y} \frac{\text{kN}}{\text{m}} \cdot 2,80 \text{ m} - h_{4y} \cdot 3,91 \text{ m} + D_y + F_y = 0$$

$$D_y = 52,45 \text{ kN}$$

$$\begin{aligned} \text{Moment om charniere led (højre del): } & -h_{3y} \cdot 2,80 \text{ m} \cdot (\frac{2,5 \text{ m}}{2}) - h_{4y} \cdot 3,91 \text{ m} \cdot (2,5 \text{ m} + \frac{3,5 \text{ m}}{2}) - h_{3x} \cdot 2,80 \text{ m} \cdot (\frac{1,25 \text{ m}}{2}) - h_{4x} \cdot 3,91 \text{ m} \cdot (1,25 \text{ m} + \frac{1,75 \text{ m}}{2}) + F_y \cdot 6 \text{ m} - F_x \cdot 3 \text{ m} = 0 \\ F_x & = 49,57 \text{ kN} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Vandret ligevægt: } & h_{1x} \cdot 2,80 \text{ m} + h_{2x} \cdot 3,91 \text{ m} - h_{3x} \cdot 2,80 \text{ m} - h_{4x} \cdot 3,91 \text{ m} - F_x + D_x = 0 \\ D_x & = 32,74 \text{ kN} \end{aligned}$$

Disse reaktioner virker som punktlast på taget, og det endelige statiske system med de laster der skal bruges til at finde reaktioner for det statiske system, er illustreret på Figur 6.23.



**Figur 6.23.** Statisk system med punktlaster og linjelaster

# Brudgrænsetilstand

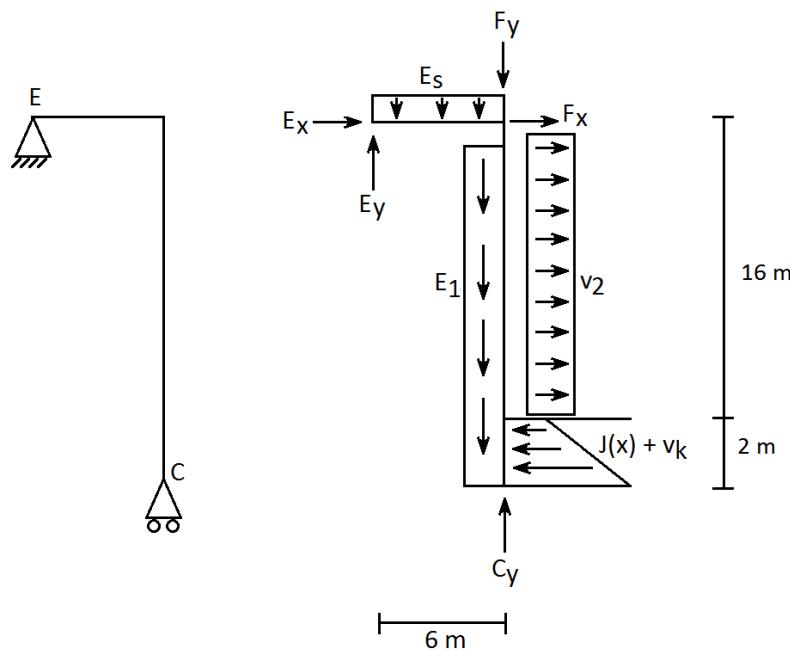
7

I dette afsnit undersøges tilbygningens brudgrænsetilstand. Først beregnes reaktionerne ud fra Figur 6.23 og dernæst laves snitkræfter. Sluteligt undersøges spændingstilstanden, og udfra ståltypens flydespændingen kan det vurderes, om konstruktionen kan holde eller vil bryde sammen.

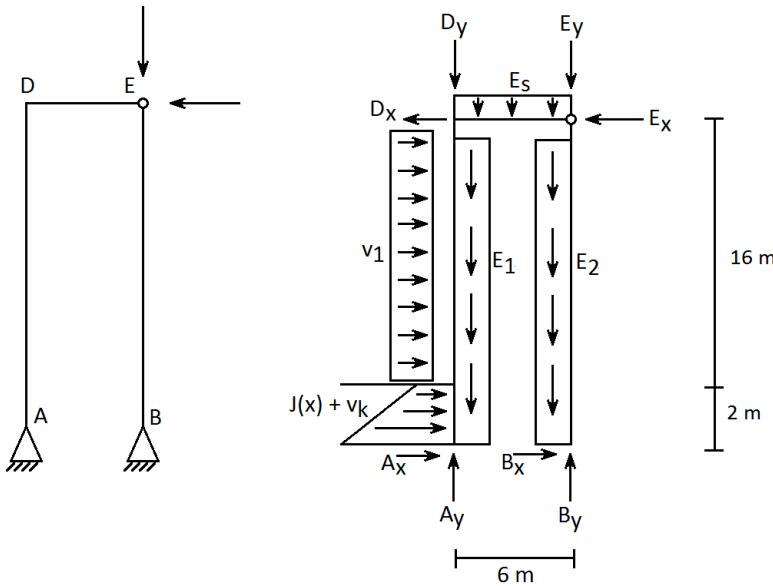
## 7.1 Reaktioner

Reaktionerne i de tre understøtninger beregnes ved at opdele konstruktionen. Systemet opdeles i det midterste charnierled i henholdvis en venstre- og højre del, som ses på Figur 7.2 og 7.1. I skæringen mellem de to dele, vil der være snitkræfter, men ikke momentkræfter, da momentet i charnierledet er nul. Dermed optræder der kun normalkraften,  $N$ , og forskydningskraften,  $V$ . Det er derfor muligt, at betragte højre del som et isoleret del af konstruktionen med fast, simpel understøtning i punkt E.

FORKLAR AT JORDLASTEN J LAVES OM TIL EN RESULTANT



Figur 7.1. Højre side af systemet, samt fritlegemediagram



**Figur 7.2.** Venstre side af systemet, samt fritlegemediagram

Reaktionerne i punkt E kan sættes som punktlaster i charnieret på den venstre side af systemet, som ses på Figur 7.2. Reaktionerne på højre del af systemet beregnes først.

Først bestemmes den vandrette reaktion i charnieret,  $E_x$  gennem vandret ligevægt:

$$\begin{aligned} \stackrel{+}{\rightarrow} : 0 &= F_x + E_x - j - v_k \cdot 2 \text{ m} - v_2 \cdot 16 \text{ m} \\ E_x &= 62,52 \text{ kN} \end{aligned} \quad (7.1)$$

$C_y$  bestemmes gennem momentligevægt om punkt E:

$$\begin{aligned} \stackrel{\curvearrowleft}{E} : 0 &= -F_y \cdot 6 \text{ m} - E_1 \cdot 18 \text{ m} \cdot 6 \text{ m} + C_y \cdot 6 \text{ m} - j \cdot 17,33 \text{ m} - v_k \cdot 2 \text{ m} \cdot 17 \text{ m} \\ &\quad - E_s \cdot 6 \text{ m} \cdot 3 \text{ m} - v_2 \cdot 16 \text{ m} \cdot 8 \text{ m} \\ C_y &= 964,68 \text{ kN} \end{aligned} \quad (7.2)$$

Til sidst bestemmes den lodrette reaktion i charnierledet,  $E_y$  gennem lodret ligevægt:

$$\begin{aligned} \uparrow + : 0 &= F_y - E_1 \cdot 18 \text{ m} - E_s \cdot 6 \text{ m} + C_y + E_y \\ E_y &= -349,74 \text{ kN} \end{aligned} \quad (7.3)$$

Reaktionerne  $E_y$  og  $E_x$  påsættes som belastninger i punkt E på det venstre system, så de virker som vist på Figur 7.2. Reaktionerne i det venstre system kan hermed bestemmes.  
SKAL VI HER SKRIVE IGEN, HVORFOR DETTE GØRES - SNAKKEDE VI IKKE TIDLIGERE OM DETTE?

Først tages der moment om A, for at beregne  $B_y$ :

$$\begin{aligned} \stackrel{\curvearrowleft}{A} : 0 &= B_y \cdot 6 \text{ m} + E_y \cdot 6 \text{ m} + E_x \cdot 18 \text{ m} - E_2 \cdot 18 \text{ m} \cdot 6 \text{ m} - E_s \cdot 6 \text{ m} \cdot 3 \text{ m} \\ &\quad + D_x \cdot 18 \text{ m} - v_1 \cdot 16 \text{ m} \cdot (8 \text{ m} + 2 \text{ m}) - j \cdot (2 \text{ m} \cdot \frac{1}{3}) - v_k \cdot 2 \text{ m} \cdot 1 \text{ m} \\ B_y &= 658,26 \text{ kN} \end{aligned} \quad (7.4)$$

Nu laves lodret ligevægt for at bestemme  $A_y$ :

$$\uparrow + : 0 = A_y + B_y - E_y - E_2 \cdot 18 \text{ m} - E_1 \cdot 18 \text{ m} - F_y - E_s \cdot 6 \text{ m} \quad (7.5)$$

$$A_y = 732,77 \text{ kN}$$

For at gøre det muligt at isolere en af de vandrette reaktioner laves der et snit i charnieret. Derefter betragtes den nedre del, og der tages moment omkring charnieret i punkt E, for at bestemme  $B_x$ :

$$\overbrace{\text{E}}^+ : 0 = B_x \cdot 18 \text{ m} \quad (7.6)$$

$$B_x = 0 \text{ kN}$$

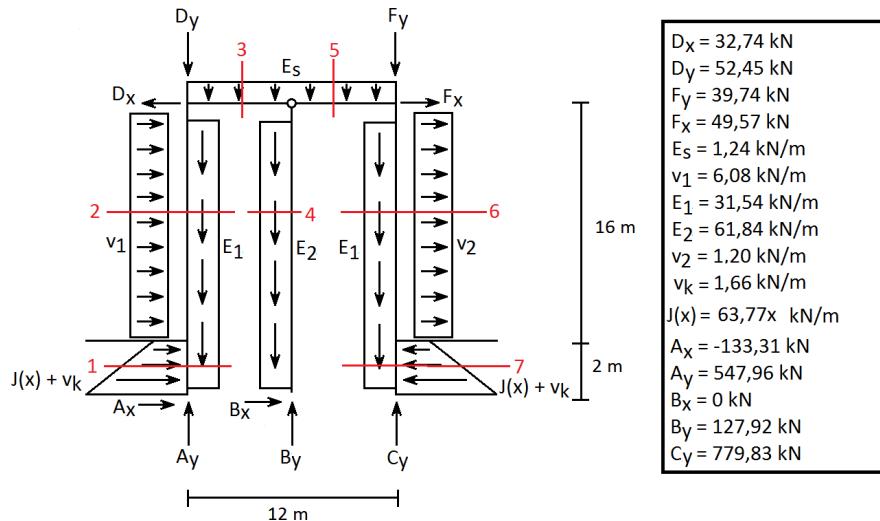
Slutteligt laves vandret ligevægt for at bestemme  $A_x$ :

$$\xrightarrow{+} : 0 = A_x - E_x + B_x + j + v_k \cdot 2 \text{ m} + v_1 \cdot 16 \text{ m} - D_x \quad (7.7)$$

$$A_x = -133,31 \text{ kN}$$

## 7.2 Snitkræfter

Snitkræfterne for stålrammen til tilbygningen til Strøybergs Palæs kan nu beregnes. Her laves der syv snit, som er illustreret på Figur 7.3. Disse resultater vil bruges til at undersøge, om konstruktionen har en tilstrækkelig bæreevne, eller om den vil bryde sammen.



Figur 7.3. Snit

Nedenfor vises beregningseksempel for snit 1 og snit 5. Beregningerne for de resterende snit kan ses i Bilag ???.

### Snit 1: $0 \text{ m} < x < 2 \text{ m}$

Fritlegemediagrammet for snit 1 ses på Figur 7.4.

Først bestemmes normalkraften:

$$0 = N_1 + A_y - E_1 \cdot x \leftrightarrow N_1(x) = 31,54 \frac{\text{kN}}{\text{m}} x - 547,95 \text{ kN} \quad (7.8)$$

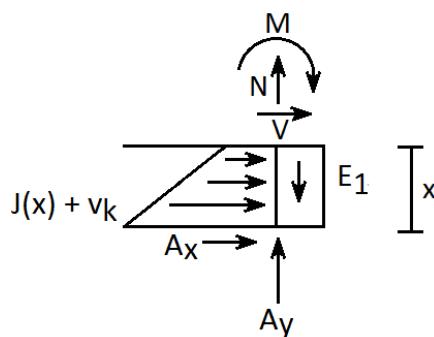
Nu bestemmes forskydningskraften:

$$0 = V_1 + j + v_k \cdot x + A_x \leftrightarrow V_1(x) = -33,64 \frac{\text{kN}}{\text{m}} x + 133,31 \text{kN} \quad (7.9)$$

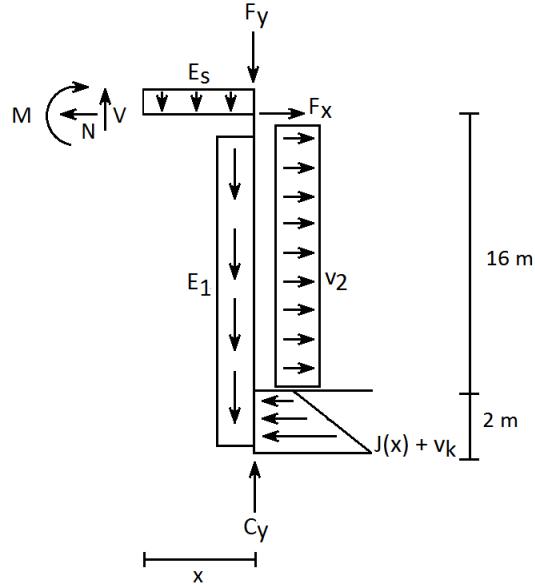
Til sidst bestemmes moment:

$$0 = M_1 + j \cdot \frac{2x}{3} + v_k \cdot x \cdot \frac{x}{2} + A_x \cdot x \leftrightarrow M_1(x) = -22,15 \frac{\text{kN}}{\text{m}} x^2 + 133,30 \text{kNx} \quad (7.10)$$

Alle resultater kan ses i Tabel 7.1.



Figur 7.4. Fritlegemediagram for snit 1



Figur 7.5. Fritlegemediagram for snit 5

### Snit 5: $0 \text{ m} < x < 6 \text{ m}$

Fritlegemediagrammet for snit 1 ses på Figur 7.5.

Normalkraften bestemmes først:

$$0 = -N_5 + F_x - v_2 \cdot 16 \text{ m} - j - v_k \cdot 2 \text{ m} \leftrightarrow N_5 = 49,57 \text{kN} - 48,12 \text{kN} = 1,45 \text{kN} \quad (7.11)$$

Forskydningskraften for snit 5 bestemmes ved:

$$0 = V_5 - E_1 \cdot 18 \text{ m} - F_y + C_y - E_s \cdot x \leftrightarrow V_5(x) = -172,35 \text{kN} + 1,24 \frac{\text{kN}}{\text{m}} x \quad (7.12)$$

Til sidst bestemmes moment:

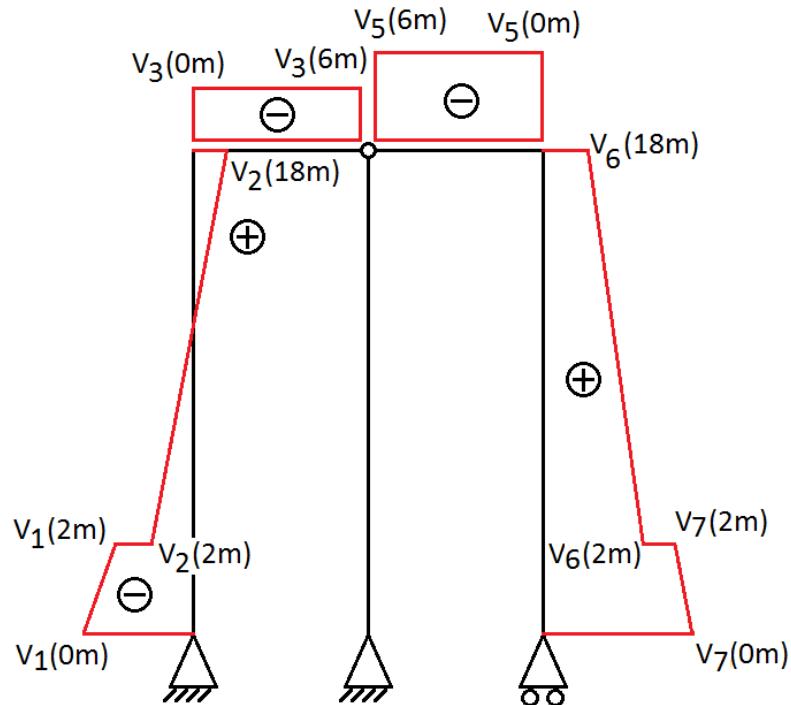
$$0 = -M_5 - F_y \cdot x - E_1 \cdot 18 \text{ m} \cdot x - E_s \cdot x \frac{x}{2} - v_2 \cdot 16 \text{ m} \cdot 8 \text{ m} - v_k \cdot 2 \text{ m} \cdot 17 \text{ m} - j \cdot 17,33 \text{ m} + C_y \cdot x \leftrightarrow M_5(x) = 172,35 \text{kN} \cdot x - 0,62 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \cdot x^2 - -1011,72 \text{kNm} \quad (7.13)$$

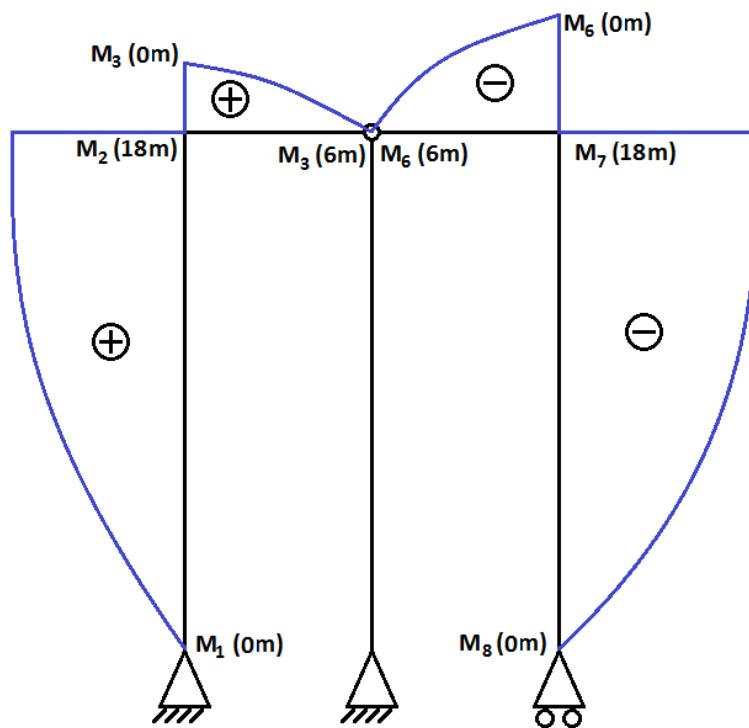
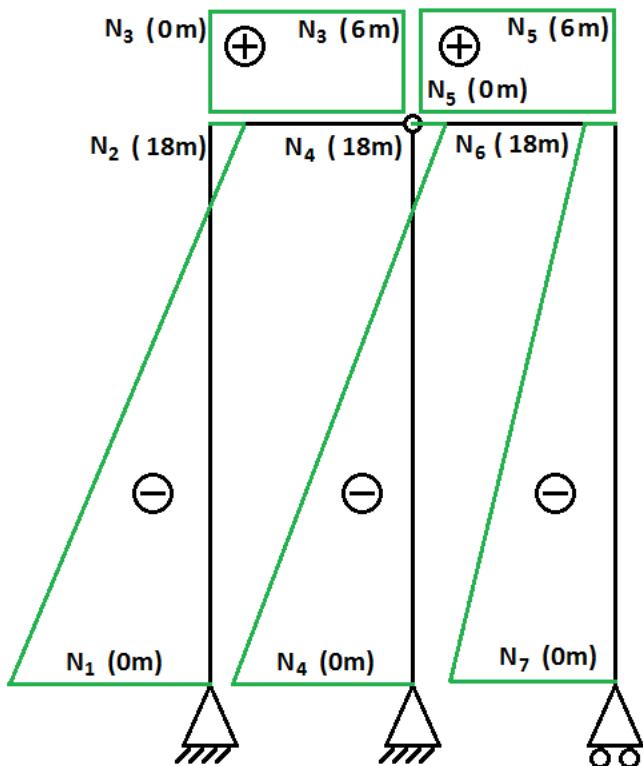
Snit/Værdi	$N(x_{min})$	$N(x_{max})$	$V(x_{min})$	$V(x_{max})$	$M(x_{min})$	$M(x_{max})$
1, $0 < x < 2$	-547,95	-484,87	133,31	66,02	0,00	178,00
2, $2 < x < 18$	-484,87	19,78	53,85	-43,46	178,00	455,80
3, $0 < x < 6$	1,45	1,45	-72,24	-79,69	403,78	0,21
4, $0 < x < 18$	-1027,92	85,20	0,00	0,00	0,00	0,00
5, $0 < x < 6$	1,45	1,45	-172,35	-164,89	-1011,72	0,00
6, $2 < x < 18$	-716,74	-212,09	-64,89	-45,73	-88,62	-1011,94
7, $0 < x < 2$	-779,83	-716,75	0,00	-67,29	0,00	-88,62

**Tabel 7.1.** Snitkræfter for brudgrænsetilstand, N og V: kN og M: kNm

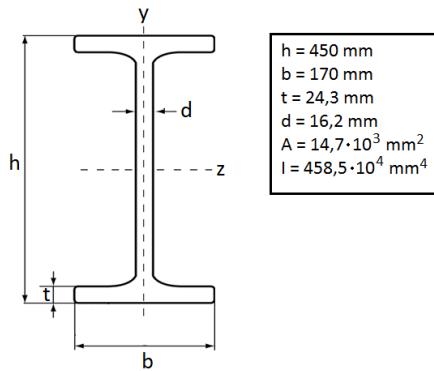
Tabel 7.1 viser resultaterne for alle snittene, som bruges til at beregne spændingstilstanden.

Ud fra snittene er der lavet snitkurver, som er illustreret på Figur 7.6, Figur 7.7 og Figur 7.8. Værdierne i kurverne aflæses i Tabel 7.1, hvor  $V_1$  angiver værdien for forskydningskraften ved snit 1. Altså er  $V_1(0m) = 133,31kN$ ,  $V_1(2m) = 66,02kN$ , osv.

**Figur 7.6.** Forskydningskurve

*Figur 7.7.* Momentkurve*Figur 7.8.* Normalkraftkurve

### 7.3 Spænding



**Figur 7.9.** I-profil 450

For at finde ud af om konstruktionen kan holde, undersøges spændingstilstanden. Her skal det gælde:

$$\sqrt{\sigma^2 + 3\tau^2} \leq f_y$$

- $\sigma$ : Normalspænding [MPa]
- $\tau$ : Forskydningsspænding [MPa]
- $f_y$ : Flydespænding [MPa]

Flydespændingen beregnes ved formlen:

$$f_y = \frac{f_{yk}}{\gamma}$$

- $f_{yk}$ : Den karakteristiske flydespænding, der afhænger af ståltype. For ståltype S235 er  $f_{yk} = 225 \text{ MPa}$
- $\gamma$ : Partialkoefficient, der sættes til 1,1 [Jensen, 2013, s. 212].

Altså beregnes den regningsmæssige flydespænding til:

$$f_y = \frac{225 \text{ MPa}}{1,1} = 204,54 \text{ MPa}$$

Normalspændingen findes ved Naviers formel:

$$\sigma = \frac{N}{A} - \frac{M}{I}y$$

- N: Normalkraft [kN], som er bestemt igennem snitkræfter
- A: Tværsnitsareal, som for stålprofil 450 er  $14,7 \cdot 10^3 \text{ mm}^2$  [Jensen, 2013].
- M: Moment [kN], som er bestemt igennem snitkræfter
- y: Tyngdepunktskoordinat [mm], som er  $\pm 225$
- I: Inertimoment, som for stålprofil 450 er  $458,5 \cdot 10^4 \text{ mm}^4$  [Jensen, 2013].

Dernæst beregnes forskydningsspændingen ved Grasshofts formel:

$$\tau = \frac{VQ}{Tb}$$

- V: Forskydningskraft [kN], som er bestemt igennem snitkræfter
- Q: 1. ordens arealmoment for  $A_1$ :  $Q = \int_{A_1} y dA = yA$  [ $mm^3$ ]
- b: bredde, som er 24,3 mm

Nedenfor vises et beregningseksempel for et kritisk punkt. Resultaterne for alle de valgte kritiske punkter kan ses på Figur 7.10.

### Snit 5: Største forskydningskraft

Normalspændingen og forskydningsspændingen beregnes begge ved henholdsvis  $y = -225mm$  og  $y = 225mm$ , fordi I-profilens højde er 450 mm, og dermed er længden til y-koordinaten  $\pm 225mm$ . Eksemplet nedenfor, er beregnet med  $y = 225mm$ .

Først beregnes normalspændingen:

$$\sigma = \frac{145kN}{14,7 \cdot 10^3 mm^2} - \frac{-1011,72 kNm}{4585 \cdot 10^6 mm^4} \cdot 225mm = 496,58 MPa$$

Dernæst beregnes forskydningsspændingen:

$$\tau = \frac{-172,35 kN \cdot (225mm \cdot 14,7 \cdot 10^3 mm^2)}{4585 \cdot 10^6 mm^4 \cdot 24,3mm} = -51,16 MPa$$

Til sidst kan spændingstilstanden beregnes:

$$\sqrt{496,58^2 MPa + 3 \cdot (-51,16)^2 MPa} = 504,43 MPa$$

Denne spænding på 504,43 MPa, er for høj, idet flydespændingen er beregnet til 204,54 MPa. Dermed vil konstruktionen bryde sammen.

Kritisk punkt	Normalkraft, N [kN]	Forskydningskraft, V [kN]	Moment, M [kNm]	$\sigma$ [MPa] ved $y = -225 mm$	$\sigma$ [MPa] ved $y = 225 mm$	$\tau$ [MPa] ved $y = -225 mm$	$\tau$ [MPa] ved $y = 225 mm$	$\sqrt{\sigma^2 + 3\tau^2}$ [MPa]
Snit 4	$N(0) = -1027,92$	$V(0) = 0$	$M(0) = 0$	-69,93	-69,93	0	0	69,93
	$N(18) = 85,20$	$V(18) = 0$	$M(18) = 0$	5,80	5,80	0	0	5,80
Snit 5	$N(0) = 1,45$	$V(0) = -172,35$	$M(0) = -1011,72$	-496,38	496,58	51,16	-51,16	Ved $y = -225$ : 504,23 Ved $y = 225$ : 504,43
	$N(6) = 1,45$	$V(6) = -164,89$	$M(6) = 0$	0,10	0,10	48,95	-48,95	Ved $y = -225$ : 84,78 Ved $y = 225$ : 84,78
Snit 6	$N(2) = -716,74$	$V(2) = -64,89$	$M(2) = -88,61$	-92,24	-223,69	19,26	-25,26	Ved $y = -225$ : 98,09 Ved $y = 225$ : 227,93
	$N(18) = -212,09$	$V(18) = -45,73$	$M(18) = -1011,94$	-511,02	-92,24	13,57	19,26	Ved $y = -225$ : 511,56 Ved $y = 225$ : 98,09

**Figur 7.10.** Resultater af spændingstilstand

Det ses på Figur 7.10, at spændingen i flere tilfælde overskrider den regningsmæssige flydespænding. Derfor vil stålrammen opleve brud og i værste tilfælde knække sammen, som det kendes fra ståls arbejdskurve.

For at konstruktionen ikke skal bryde sammen, skal der foretages en række ændringer.

Der er indsatt tre stålrammer i tilbygningen. Ved at indsætte en eller to stålrammer mere, vil lasterne fordeles ud over disse, og dermed vil hver enkelt stålramme belastes mindre. Dermed vil spændingerne i sidste ende mindskes.

Der er valgt en ståltype S235, som kan ændres til en højere styrkeklasse, for eksempel S275 eller S355. Ved at vælge en højere styrkeklasse, øges flydespændingen dermed. En større flydespænding betyder, at stålen kan klare en større spænding. Ved for eksempel kan ændre ståltypen til S355 ændres flydespændingen til  $f_y = \frac{345MPa}{1,1} = 313,64MPa$ . Dette er dog stadig ikke en stærk nok stål, og derfor kan dette ikke være den eneste ændring der skal foretages.

Til sidst kan der vælges en anden stålprofil. Dette vil ændre henholdsvis højde, bredde, inertimomentet, densiteten, tværsnitsarealet, m.m. på stålprofilen. Dette vil give anledning til en mindre egenlast, hvis stålprofilen mindskes, og dermed en mindre spænding.

Helt så simpelt kan det dog ikke opstilles, da der for et rigtigt byggeprojekt også skal tages højde for det økonomiske aspekt af byggeriet, og omkostningerne. Hvis ikke leverandøren har en stærkere ståltype end S235 på lager, så kan omkostningerne hurtigt løbe op, når man er på udkig efter en stærkere type som eksempelvis S355, og det er derfor ikke muligt bare at vælge ståltype efter ønske, da det er omkostningsfuldt.



# Anvendelsesgrænsetilstand

8

Nu er brudgrænsetilstanden bestemt, i det følgende regnes anvendelsesgrænsetilstanden. Ud fra anvendelsesgrænsetilstanden kan det vurderes, om bygningen har tilstrækkelig små deformationer til, at bygningens dimensioner kan godtages.

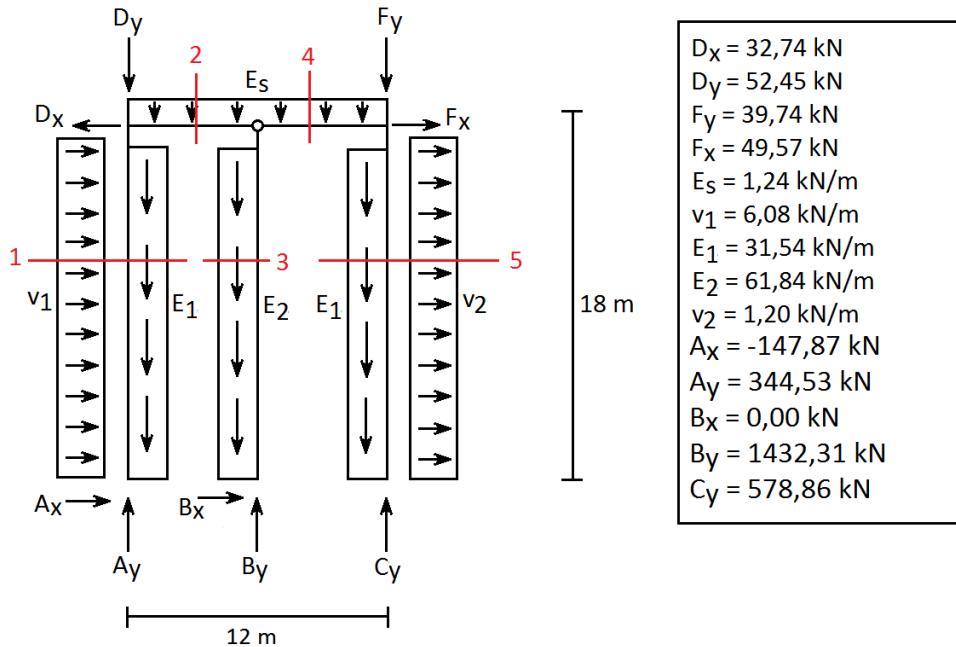
Det antages, at der kun virker én variabel last på konstruktionen, nemlig vindlasten. Denne last forlænges helt ned til understøtningerne, og der ses bort fra jordlasten. Derfor er der udregnet nye reaktioner for konstruktionen, som ses i Tabel 8.1. Beregningerne kan ses i Bilag XX.

## 8.1 Moment

Der er lavet i alt fem snit på konstruktionen, som vist på Figur 8.1. Dog ses der bort fra den højre del af konstruktionen, og dermed er det kun snit 1-3 der anvendes.

Reaktion	Værdi	Enhed
$S_x$	-71,14	kN
$C_y$	578,86	kN
$S_y$	36,07	kN
$B_y$	1432,31	kN
$A_y$	344,53	kN
$B_x$	0,00	kN
$A_x$	-147,87	kN

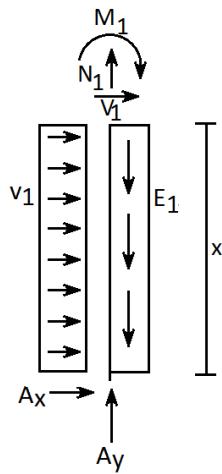
**Tabel 8.1.** Reaktioner for anvendelsesgrænsetilstand

**Figur 8.1.** Snit

Nedenfor er vist et eksempel på, hvordan momentligningen regnes for snit 1. Alle beregninger findes i Bilag XX.

### Snit 1: $0 \text{ m} < x < 18 \text{ m}$

Fritlegemediagrammet for snit 1 ses på Figur 8.2.

**Figur 8.2.** Snit 1

Først bestemmes momentligningen for snit 1, 2 og 3 disse kaldes for  $M_1$ ,  $M_2$  og  $M_3$ :

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

## 8.2 Bjælkens differentialligning

For at udregne udbøjningerne for stængerne, anvendes bjælkens differentialligning. Da det statiske system for tilbygningen til Strøybergs Palæ er statisk bestemt, er det den anden ordens aflede, som anvendes for at bestemme udbøjningerne.

Først findes den første og anden aflede for  $M_1$ :

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$0 = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

Samme metode bruges på de næste 2 momentligninger og det giver følgende udgangspunkt:  $M_2$ :

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$M_3$

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

$$M_2(x_2) = M_1 + A_x \cdot x + Vind_1 \cdot x \cdot \frac{x}{2} \leftrightarrow M_1(x) = A_x \cdot x_1 - \frac{1}{2} \cdot Vind_1 \cdot x_1^2$$

Ved integrering af ligningerne giver dette 6 ligninger med 6 ubekænkte konstanter. Dette kan løses ved at opstille 6 randbetingelser som er:

De opsatte randbetingelser regnes ud og følgende 6 konstanter får værdierne:

Konstanterne for den anden aflede af  $M_1$  indsættes i ligningen og kurven udregnes. Dernæst findes den maksimale udbøjning, det gøres også for  $M_2$  og  $M_3$  og følgende 3 maksimale udbøjninger fås:

Konklusion



# Geologi 9

---

For at kunne dimensionere et fundament, er det vigtigt at have en grundlæggende viden om det materiale, der arbejdes med, altså hvilken jord, samt dets egenskaber og geologien i området. I det følgende vil der derfor foretages en beskrivelse af Aalborgs geologi, samt en beskrivelse af jorden og dets styrkeparametre.

## 9.1 Jord

### 9.1.1 Beskrivelse af jord og jordtyper

Jord er en massebetegnelse, da der findes mange forskellige typer af jordarter. Der findes to hovedgrupper af jord; rene mineraljordarter og organiske jordarter.

De rene mineraljordarter kan være sorterede eller usorterede. Mineraljordarterne kan blive sorteret ved vand- og vindaflejring, og kan blive til det, der kendes som grus, sand, silt og ler. De usorterede mineraljordarter aflejres primært ved gletsjeraflejring, og betegnes som morænejordarter kaldet till.[Thorsen, 1998]

Organiske jordarter består af organisk materiale i form af plante- eller dyrerester. Disse jordarter kendes som muld, tørv, gytje mm.[Miljøministeriet, a]

De forskellige jordtyper kan opdeles i to kategorier; friktionsjord og kohæsionsjord som har forskellige egenskaber. Egenskaberne afhænger af kornstørrelserne, som angives ved kornets diameter, og herved kan de inddeltes i kornfraktioner[Ovesen et al., 2014]. De grovkornede jordarter er friktionsjord hvor styrken kommer fra friktion mellem kornene. De finkornede jordarter er kohæsionsjord, hvor styrken skyldes indre sammenhæng mellem kornene. For eksempel ses inddelingen af kornstørrelserne for nogle mineral jordarter på Figur 9.1 .

Sten og blokke	over	60	mm
Grusfraktion	60	- 2	mm
Sandfraktion	2	- 0.06	mm
Siltfraktion	0.06	- 0.002	mm
Ler fraktionen	under	0.002	mm

**Figur 9.1.** Inddeling af kornstørrelser for mineraljordarter (KILDE)

### 9.1.2 Jordtypernes udseende og dannelse

Grus- og sandjordarter skabes ved forvitring og erosion af materiale fra faste bjergarter. Materialet bliver herefter transporteret og aflejret via vind eller vand. Dette gør, at deres sammensætning bestemmes af udgangsmaterialet, men i lige så høj grad af transportmåden og transporttiden. Transporttiden kan gøre, at bløde dele af materialet opløses, samt

at materialet får en afrundet kornform, og dette giver en mindre friktionsvinkel. Den relative store kornstørrelse ved grus og sandjordarter gør, at de har et groft porenet, hvilket medvirker, at vandet bevæger sig let i materialet, dvs. at permeabiliteten er stor. Samtidig ved belastning af materialet sker der en vandudpresning, hvilket er en hurtig konsolidering.[Thorsen, 1998]

Grus- og sandjordarters styrkeegenskaber afhænger af friktionen mellem kornene, som afhænger af kornenes lejringstæthed, materialets enskornethed og kornenes enkelte form; om de er skarpkantet eller afrundet.[Thorsen, 1998]

Lerjordarter har alle et bestemt indhold af lermineraler. Indholdet af disse har en betydende indflydelse på lerjordartens egenskaber, også selvom de ikke udgør størstedelen af jordarten. Lermineralerne bliver til ved en kemisk forvitring af faste bjergarter. De mest betydende grupper af lermineraler er; kaolinit, smectit, illit og chlorit. Den kemiske sammensætning af lermineralerne kan være meget forskellige og har en stor betydning for de fysiske egenskaber.[Thorsen, 1998] Alle lermineralerne kan optage vandmolekyler, hvilket gør, at lerjordarter kan indeholde meget vand. Betydningen af vandet kan fysisk ses ved tilslætning af vand til lerjordarterne, som gør at de sveller og ligeledes svinder ved tørring. Hvis lerpartiklerne er placeret med kort afstand til hinanden, vil dette give jordarten en større styrke.[Thorsen, 1998] Ved at smadre jordarten formindskes jordartens styrke, men en del af denne styrke kan jordarten genvinde. [Thorsen, 1998]

Morænejordarter er typisk usorterede mineraljordarter, og kan derfor bestå af flere forskellige kornstørrelser. Fordelingen af dem kan skifte inden for korte afstande. Morænejordarter har normalt gode styrke- og deformationsegenskaber, da de er forbelastede.[Thorsen, 1998]

Organiske jordarters egenskaber er afhængige af de organiske bestanddeles art. De forskellige typer af organiske jordarter bliver dannet forskellige steder. Tørv og gytje bliver for eksempel dannet i moser, søer, bugter, fjorde mm, og dets styrke er ikke høj. Dette skyldes, at disse indeholder store mængder vand, da der ikke er faste partikler og at organiske materialer forsvinder med tiden. [Thorsen, 1998]

### 9.1.3 Jords styrke og stivhed

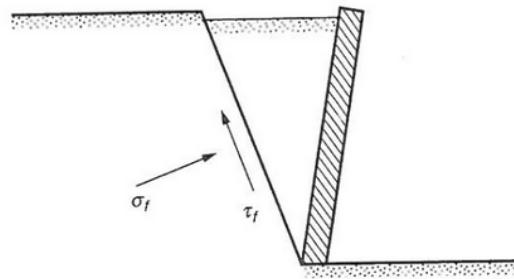
Jord betragtes, ligesom beton og stål osv, som et byggemateriale, da dens fysiske egenskaber er vigtige for konstruktions dimensionering.[Hansen, 1999]

Jordarterne har meget forskellige styrker, og inden for geoteknik kan jordarterne inddeltes i to forskellige typer. Den ene type er friktionsjord, for eksempel sand og grus. Den anden er kohæsionsjord med et indhold af mere end 10% lerfraktion. Friktionsjord er under stabil lejring næsten usammentrykkeligt, og hvis deformationer finder sted forskydninger eller gnidninger kornene imellem.[Hansen, 1999]

I kohæsionsjord kan kornskelettet være stabilt ved åbne strukturer, men kun ved små deformationer og belastninger, afhængig af forbelastning. Ved store belastninger er disse jordarter sammentrykkelige.

Med hensyn til jordarters styrke, benyttes begreberne træk- og trykstyrke normalvis ikke. I stedet anvendes forskydningsstyrken. Denne anvendes da der ved brud i jorden, sker en forskydning af jordmasser. Når der sker et sådant brud, virker der normal- og forskydningsspændinger langs brudlinjen.[Ovesen et al., 2014] Forskydningsspændingen  $\tau_f$  virker som en reaktion på jordmassens bevægelse nedad, og derfor er denne rettet skråt op

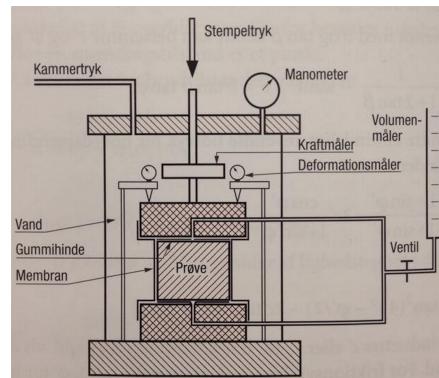
ad. Normalspændingen  $\sigma_f$ , også kaldet brudspændingen, står vinkelret på brudlinjen, og regnes positiv ved tryk [Ovesen et al., 2014]. Dette er illustreret på Figur 9.2.



**Figur 9.2. BILLEDTEKST**

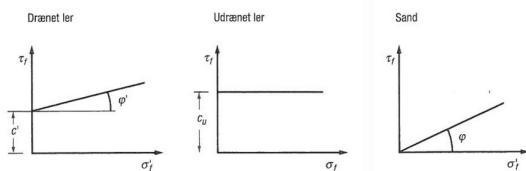
For at finde styrken i jord laves et triakselforsøg, der laves via et triaksialapparat, dette er illustreret på Figur 9.3. Forsøget er det mest anvendte for at finde jords styrke. En cylindrisk jordprøve tilpasses så den har samme diameter som højde. Prøven indsættes lodret i apparatet og indesluttet en tæt gummimembran. Trykhoveder er placeret på prøvens ender, disse er gjort næsten helt glatte vha. siliconesmurte gummihinder, der gør det muligt at holde prøvens cylindriske form indtil bruddet.

Forsøget kan deles op i to faser kaldet 1. isotrop spændingstilstand, 2. Voksende deviatorspænding. Begge faser kan gennemføres på to forskellige måder. Fase 1 hvor kammertrykket indstilles som ønsket, gennemføres konsolideret eller ukonsolideret, hvor drænventilerne er åben i den konsolideretproces og lukket i den ukonsolideret. I fase 2. påføres prøven gradvist et øget stempeltryk, hvor der til sidst sker et brud i prøven. Denne fase kan også udføres med lukket eller åben ventil, og kaldes for henholdsvis drænet og udrænet [Ovesen et al., 2014].



**Figur 9.3. BILLEDTEKST**

Frikitionsvinklen er et mål for jord styrke. Frikitionsvinklen er vidt forskellige alt efter jordtype, hvilket er illustreret på Figur 9.4. Spændingernes størrelse har en betydning, da friktionsvinklen aftager med voksende spændinger. Der optræder også en kohæsion med disse spændinger, men dette er svært at regne i praksis, og derfor sættes  $c$  (kohæsion) oftest lig nul ved eksempelvis sand.



**Figur 9.4.** Brudbetingelser for ler og sand  
[Ovesen et al., 2014]

## 9.2 Aalborgs geologi

Det danske landskab er overvejende formet under den sidste istid, Weichselistiden, der fandt sted for ca. 114.000-10.000 år siden. Under jordoverfladen findes bjergarter og aflejringer fra tidligere end Weichselistiden. Det ældste i Danmarks dybder er grundfjeldet, bestående af granit og gnejs [Larsen, 1999], der anses for at ligge som en sokkel under Danmark og regnes for at være 1.200-850 mio. år gammel. Over grundfjeldet findes aflejringer, der viser, hvordan klima, flora, fauna og jordskorpen har ændret sig de sidste ca. 500 mio. år samt hvordan hav og land skiftevis har haft indflydelse på området [Redaktionen].

Kridttiden startede for 135 mio. år siden og sluttede igen for 65 mio. år siden. Kridttiden er opdelt i to perioder; Nedre- og Øvre Kridt, hvor Nedre Kridt strækker sig fra 135-100 mio. år siden, mens Øvre Kridt er fra 100-65 mio. år siden. Øvre Kridt består hovedsageligt af skrivekridt [Larsen, 1999], som er en hvid bjergart, der let smitter af og indeholder store mængder kalk, ofte mellem 95 og 99,5%. Kridtlagene er afsat på bunden af havet, som formodes at have haft en vanddybde på 100-250 m. Ved kridtlagets overflade findes såkaldte skorstene, der er skrål eller lodrette rør, ned gennem kridtlaget, fyldt med jord [Berthelsen, 1987, s. 15-16]. Kridtlaget varierer i Danmark fra en tykkelse på 500 m til 2000 m.

Efter Kridttiden begyndte Tertiærtiden, der kan inddeltes i flere underperioder, og som går fra år 65 mio. til 2,5 mio. før nu.

Danien, også kaldet Nedre Paleocæn, dækker fra 65-62 mio. år før nu og minder om Øvre Kridt, da Danien også består af forskellige slags kalksten og flint. Der er dog den forskel, at Danien også indeholder forstenede dyr, hvilket Øvre Kridt ikke gør. Selve tykkelsen af Danien varierer fra 100 m til lidt over 200 m.

Paleocæn dækker fra 62-55 mio. år siden. Dette lag indeholder meget ler, hvilket giver sedimenttypen mergel, når leret og kalken blandes. Øverst i Paleocæn befinner sig et lag af kalkfrit ler. Tykkelsen af Paleocæn for Danmark er vidt forskellig, men størst tykkelse findes på Midtsjælland, hvor der er 160 m.

Imellem Nedre Paleocæn og Paleocæn findes et lag af bjergarten grønsandskalk, der er kalkrig, sandt og glauconitholdig.

Eocæn starter i år 55 mio. år før nu og slutter 38 mio. før nu. Skillet fra Paleocæn og Eocæn består i et vulkanudbrud syd fra Norges sydkyst. Vulkanudbrudet afspejles i askelagene, som der findes 180 af, der tydeligt ses som mørke lag i det lyse moler, der består af ler og kiselskaller af encellede planter. Moleret er 50-60 m tyk for de vestlige egne af Limfjorden, mens den er 15 m tyk syd og sydøst for de vestlige egne af Limfjorden [Larsen, 1999].

Kvartærtiden omfatter de sidste 2,5 mio. år tilbage og til nu og er kendtegnet ved store klimasvingninger mellem kolde og varme perioder. Weichsel-istiden, som er den sidste kolde periode i Kvartærtiden hidtil, stoppede for ca. 22.000 år siden. Da Weichelisen forsvandt, var det meste af Danmarks nuværende landskab over havet. Undtaget var det nordligste af Jylland, hvor de smeltende gletcher skabte havstigning, som skyldede ind over området. Havet var et højarktisk ishav, som opstod da isen smelte, og har fået navnet Yoldiahavet. I den sydlige og sydvestlige del af Vendsyssel blev Yoldiahavet afgrænset mod et aflejringssområde, der formodes at have været en stor smeltevandssø, hvori en skalfri leraflejring opstod. Denne leraflejring kaldes også for Aalborg ler og er en blød ler, der danner grundlag for Aalborgs geologi, som kun er mild komprimeret af isen. Først for ca. 13.000 år siden trak Yoldiahavet sig tilbage, efter at have lagt ind over Vendsyssel i godt 2.000 år. Yoldiahavet blev trukket tilbage, da landskabet hævede sig, efter at have været tyngt af isen, der nu var smeltet bort [Larsen, 1999].

### 9.3 Boreprofiler

I og med Aalborg har en undergrund primært bestående af Aalborgler, burde der anvendes pælefundering, men da der ønskes at arbejde med direkte fundering, tages der udgangspunkt i boreprofiler fra Hals, hvor undergrunden primært består af sand. Der ses på boring B17, som er vedlagt i Bilag XX.

På boreprofil 17 ses, at grundvandsspejlet ligger omkring 0,8 m under overfladen. Der aflæses også, at undergrunden primært består af sand for boreprofilen. Via den stippled linje aflæses vandindholdet i jordlaget, mens den anden linje, der ikke er stiptet, fortæller noget om komprimeringen af jorden, altså hvor meget modstand jorden har.

I boreprofil 16 i Bilag YY findes et lag gytje mellem kote 2 og 3. Det ses, at vandindholdet i gytje er højere, samtidig med at modstanden i jordlaget ikke er højt. Når der funderes, skal der tages højde for denne svaghed i gytje, hvor der i nogle tilfælde vælges at grave laget væk, hvis gytjen ikke ligger for langt nede. Da den valgte boreprofil 17 ikke indeholder et lag af gytje, kan projektgruppen med fordel lave en direkte fundering.



# Dimensionering af fundament 10

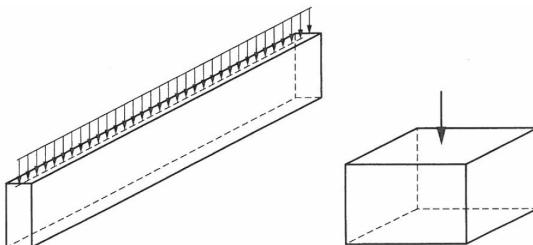
---

Metatekst

## 10.1 Fundering

Et fundament er en del af et bygværk, hvor formålet er at overføre belastningen fra bygningen til underliggende, bærende jordlag. Der findes mange forskellige funderingsmetoder, for eksempel pælefundering og direkte fundering, og kan i nogle tilfælde kombineres. De to mest almindelige funderingsmetoder er pæle- og direkte fundering, hvilke vil blive omtalt i denne rapport.

Ved direkte fundering støbes fundamentet direkte på terrænet, hvor de bæredygtige jordlag findes relativt tæt under bygningen. Belastningen overføres fra bygningen til jorden igennem vandrette flader. Belastningen på fundamentfladen udgøres af fundamentets egenvægt og bygningens belastning. Hvis belastningen virker på en lang fundamentflade med konstant bredde, er der tale om et stribefundament, der som regel bruges ved fundering af bærende vægge. Modsætningen hertil er punktfundamenter, som er rektangulære eller kvadratiske, og disse bruges for eksempel ved fundering af master, søjler og skorstene [Ovesen et al., 2014, s. 221]. Stribefundamentet og punktfundamentet er illustreret på Figur 10.1.



**Figur 10.1.** Stribefundament og punktfundament [Ovesen et al., 2014, s. 221]

Hvis de bæredygtige jordlag ligger mere end 4-5 meter under bygningen, anvendes ofte pælefundering. Ved pælefundering er søjleformede pæle af træ, beton, og/eller stål, rammet, presset, vibreret eller udstøbt i jorden. Pæleformen er normalt cylindrisk med cirkulært eller kvadratisk tværsnit. Pælefundering benyttes blandt andet når de bærende jordlag ligger så dybt, at direkte fundering vil blive uøkonomisk [Ovesen et al., 2014, s. 355].

Valg af funderingsmetode for tilbygningen til Strøybergs Palæ afhænger af jordbunds- og grundvandsforhold samt de belastninger, som konstruktionen er udsat for [Ovesen et al.,

2014, s. 355]. Det er derfor nødvendigt at have kendskab til områdets geologi omkring Strøybergs Palæ, og at tolke på de boreprofiler, der bliver udført på stedet, hvilket vil gøres i forsøgene i Afsnit 8.4.

## 10.2 Antagelser

Idéet Aalborg er funderet på meget blødt ler, benyttes boreprofiler fra Hals/Hou, og det antages, at disse boreprofiler er fra området ved Strøybergs Palæ.

Forsøgene er udført på baskarpsand fra Sverige, hvilket antages at være sandet fra boreprofilerne.

## 10.3 Forsøg

For at bestemme styrkeparametre for jorden udføres laboratorieforsøg, der bruges ved dimensionering af fundamentet.

Formålet med forsøgene er at bestemme friktionsvinklen, givet ved:

$$\varphi = 30^\circ - \frac{3}{U} + (14 - \frac{4}{U})I_D$$

- U: Uensformighedstal
- $I_D$ : Relativ lejringstæthed

Friktionsvinklen  $\varphi$  er et mål for jords styrke, og skønnes ud fra sigteanalyse samt løs og fast lejring. Ved hjælp af nedenstående fire forsøg bestemmes friktionsvinklen, idéet uensformighedstallet og den relative lejringstæthed bestemmes herudfra:

1. Vandindhold
2. Sigteanalyse
3. Kornvægtfylde
4. Løs og fast lejring

Tabeller over resultater, fremgangsmåde, apparaturliste samt fejlkilder for de enkelte forsøg findes i bilag A-D.

### 10.3.1 Forsøg 1: Vandindhold

Formålet med forsøget er at finde vandindholdet  $w$  i jordprøven. Vandindholdet er defineret som jordens vægtab i % af tørvægten ved tørring i et varmeskab ved en temperatur på  $105^\circ\text{C}$ . For naturligt forekommende jordarter kan vandindholdet ligge mellem nul og flere hundrede procent.

Vandindholdet beregnes ved:

$$w = \frac{W_w}{W_s} \cdot 100\% = \frac{(W_{sk}) - (W_s + sk)}{(W_s + sk) - sk} \cdot 100\%$$

- $W_w$ : Vægten af vandet i prøven [g]

- $W_s$ : Vægten af det tørrede materiale [g]
- W: Vægten af prøven før tørring [g]
- sk: Vægten af skålen [g]

Forsøget er udført to gange. De fundne værdier for de to udførte forsøg ses i Tabel B.1 i Bilag A. Vandindholdet for de to forsøg er beregnet til:

$$\text{Forsøg 1: } w = \frac{8102g - 8099g}{8099g - 307g} \cdot 100\% = 0,04\%$$

$$\text{Forsøg 2: } w = \frac{8983g - 89,79}{89,79g - 3,11g} \cdot 100\% = 0,05\%$$

Ud fra de opnåede resultater, kan det konkluderes, at det benyttede materiale vurderes at være tørt og det meget lille vandindhold har ikke indflydelse på de øvrige resultater.

Til videre beregninger benyttes gennemsnittet for vandindholdet for forsøg 1 og forsøg 2, som er 0,04%. Dette skal bruges som et rent tal, som er 0,0004.

### 10.3.2 Forsøg 2: Sigteanalyse

Formålet med forsøget er at bestemme jordkornenes vægtmæssige fordeling efter størrelse i sand- og grusfraktion, for at beregne uensformighedstallet  $U$  for jorden:

$$U = \frac{d_{60}}{d_{10}}$$

- $d_{60}$ : 60%-fraktilen
- $d_{10}$ : 10%-fraktilen

Uensformighedstallet fortæller, hvor velsorteret jorden er:

- Velsorteret:  $U < 2$
- Sorteret:  $2 < U < 3,5$
- Ringe sorteret:  $3,5 < U < 7$
- Usorteret:  $U > 7$

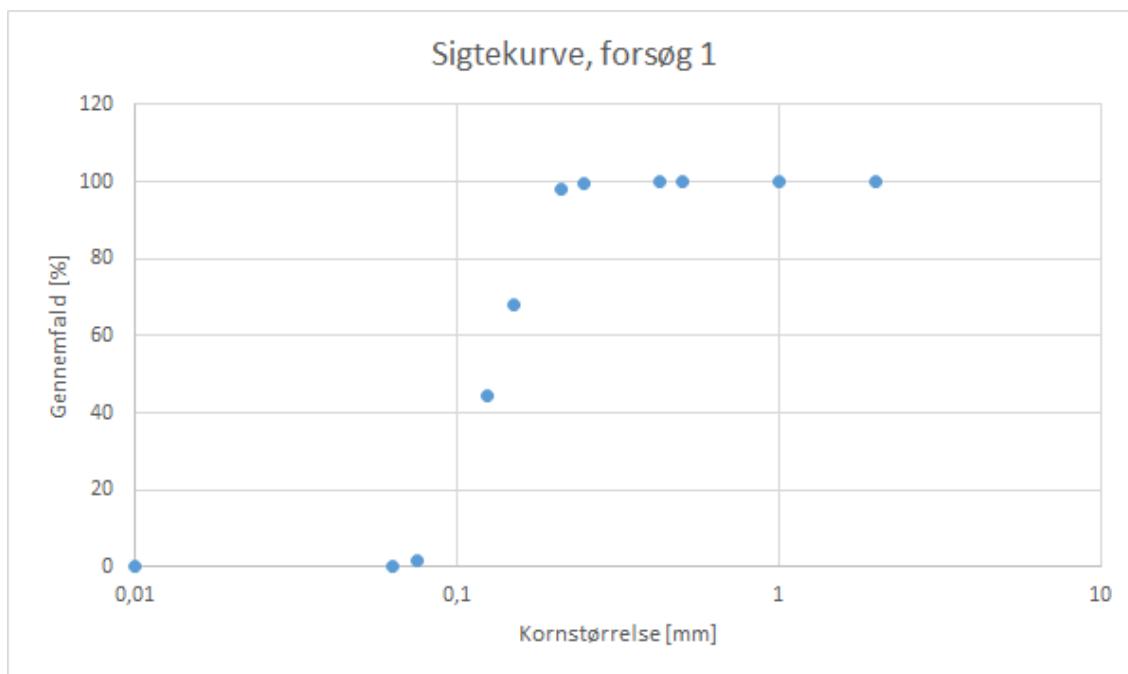
Forsøget er udført to gange, og der er derfor lavet en sigtekurve for hvert forsøg, og uensformighedstallet er udregnet for begge forsøg.

Det procentvise gennemfald i hver sigte er beregnet, og herudfra fås sigtekurverne vist på Figur 10.2 og Figur 10.3. Værdierne der er brugt til at finde det procentvise gennemfald på Figur C.1 og Figur ?? i Bilag B.

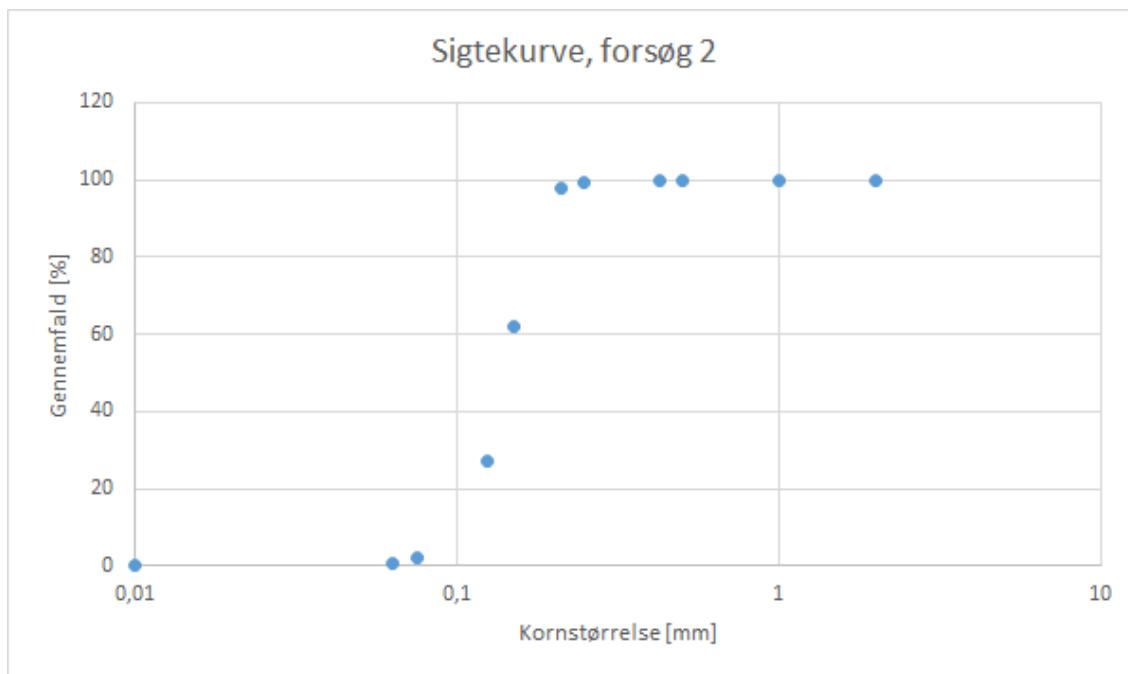
Uensformighedstallet for begge forsøg er beregnet, ved at lave lineær regression imellem henholdsvis 10% og 60% og derved finde 10%-fraktilen og 60%-fraktilen.

Ved det første udførte forsøg er 10%-fraktilen fundet ved at lave lineær regression imellem sigte med maskestørrelse 0,075 mm og 0,125 mm, hvor følgende ligning fremgår:

$$y = 862,42x - 63,223$$



*Figur 10.2.* Sigtekurve til forsøg 1



*Figur 10.3.* Sigtekurve til forsøg 2

For at finde 60%-fraktilen er der lavet lineær regression imellem sigte med maskestørrelse 0,125 mm og 0,15 mm, hvor følgende ligning fremgår:

$$d_{60} = 937,12x - 72,56 \text{ mm}$$

Ved forsøg 1 er 10%-fraktilen og 60%-fraktilen hermed beregnet til:

$$d_{10} = 0,08 \text{ og } d_{60} = 0,14 \text{ mm}$$

Uensformighedstallet i forsøg 1 er derved:

$$U = \frac{0,14}{0,08} = 1,67$$

Ved forsøg 2 er 10%-fraktilen, 60%-fraktilen og uensformighedstallet beregnet til:

$$d_{10} = 0,91 \text{ og } d_{60} = 0,15 \text{ og } U = \frac{0,15}{0,91} = 1,64$$

Uddybbende beregninger er vist i Bilag B.

Til videre beregninger benyttes gennemsnittet af uensformighedstallet for forsøg 1 og forsøg 2, som er 1,65. Dette tal fortæller, at jorden er velsorteret, idet  $U < 2$ . Dette stemmer godt overens med de observationer der forinden forsøget var gjort af sandet, hvor blev vurderet til at være ens- og afrundede korn.

### 10.3.3 Forsøg 3: Kornvægtfylde

Formålet med forsøget er at finde den relative densitet  $d_s$ , også kaldet kornvægtfylden, for jordprøven. For jordarter uden organisk indhold kan kornvægtfylden variere fra 2,65 for rent kvartsand til 2,85 for visse lermineraler. I dette forsøg søges altså et resultat der ligger så tæt på 2,65 som muligt.

Kornvægtfylden beregnes ved:

$$d_s = \frac{W_s \rho_w^t}{(W_s + W_2 - W_1) \rho_w^{4^\circ}}$$

- $W_s$ : Vægten af tørt kornmateriale [g]
- $\rho_w^t$ : Densitet af luftfrit demineraliseret vand ved målte temperatur [ $\frac{g}{cm^3}$ ]
- $W_2$ : Vægten af pyknometeret fyldt med luftfrit demineraliseret vand [g]
- $W_1$ : Vægten af pyknometer fyldt med prøve og luftfrit demineraliseret vand [g]
- $\rho_w^{4^\circ}$ : Densitet af luftfrit demineraliseret vand ved  $4^\circ$ , som er  $1 \frac{g}{cm^3}$

Forsøget er udført to gange, og resultater for de to forsøg kan ses i Tabel D.1 Bilag C. Kornvægtfylden for de to forsøg er beregnet til:

$$\text{Forsøg 1: } d_s = \frac{161,27g \cdot 0,998 \frac{g}{cm^3}}{(161,27g + 641,16g - 728,89g) \cdot 1 \frac{g}{cm^3}} = 2,19$$

$$\text{Forsøg 2: } d_s = \frac{150,06g \cdot 0,998 \frac{g}{cm^3}}{(150,06g + 615,97g - 709,40g) \cdot 1 \frac{g}{cm^3}} = 2,64$$

Resultatet fra forsøg 2 anvendes til videre beregninger, fordi resultatet fra forsøg 1 vurderes til at være for langt fra den ønskede værdi på 2,65. Grunden til den store afvigelse kan skyldes, at der blev anvendt ca. 161 g i forhold til, at der kun skulle være anvendt 150 g.

#### 10.3.4 Forsøg 4: Løs og fast lejring

Formålet med forsøget er at finde jordens relative lejringstæthed  $I_D$ . Lejringstætheden er et tal, som vokser fra 0 til 1, når lejringstætheden varierer fra den løseste til den fasteste lejring.

$I_D$  bestemmes ved:

$$I_D = \frac{e_{max} - e_{insitu}}{e_{max} - e_{min}}$$

- $e_{min}$ : jordens gennemsnitlige poretal for den fasteste lejring
- $e_{max}$ : jordens gennemsnitlige poretal for den løseste lejring
- $e_{insitu}$ : jordens naturlige poretal

Poretallet  $e$ , for henholdsvis den løseste og fasteste lejring beregnes ved:

$$e = \frac{d_s \rho_w V}{W_s} - 1$$

- $d_s$ : kornvægtfylde [rent tal], som er fundet i forsøg 3: kornvægtfylde, til 2,64
- $\rho_w$ : Vands densitet på  $1 \frac{g}{cm^3}$
- $V$ : Volumen af materialet [ $cm^3$ ]
- $W_s$ : Vægten af tørt kornmateriale [g]

Der er udført fire forsøg for henholdsvis den løseste og den fasteste lejring. Resultater samt poretallet for hvert enkelt forsøg ses i Tabel E.1 og Tabel E.2 i Bilag D. Det gennemsnitlige poretal er:

$$e_{min} = \frac{0,595 + 0,571 + 0,573 + 0,569}{4} = 0,577$$

$$e_{max} = \frac{0,873 + 0,875 + 0,874 + 0,873}{4} = 0,874$$

Heresfter bestemmes jordens naturlige poretal  $e_{insitu}$  ved:

$$e_{insitu} = (1 + w) \frac{d_s \rho_w V}{W_s} - 1$$

- $w$ : det naturlige vandindhold [rent tal], fra forsøg 1: vandindhold, til 0,0004

Dette er beregnet til:

$$e_{insitu} = (1 + 0,0004) \cdot \frac{2,64 \cdot 1,00 \frac{g}{cm^3} \cdot 269,39 cm^3}{421,4 g} - 1 = 0,691$$

Slutteligt kan den relative lejringstæthed  $I_D$  bestemmes til:

$$I_D = \frac{0,874 - 0,691}{0,874 - 0,577} = 0,617$$

### 10.3.5 Friktionsvinklen

Efter udførelsen af de fire forsøg kan friktionsvinklen beregnes til:

$$\varphi = 30^\circ - \frac{3}{1,65} + (14 - \frac{4}{1,65}) \cdot 0,619 = 35,3^\circ$$

I Figur 10.4 ses det, at der kan trækkes henholdsvis 3 eller 5 grader fra friktionsvinklen eller lægges 1 eller 2 grader til friktionsvinkel, alt efter jordens type. Baskarpsandkornene er vurderet til at være afrundede, og derfor trækkes der 3 grader fra den friktionsvinkel, som er fundet ovenfor, og der fås en friktionsvinkel på  $32,3^\circ$ .

Friktionsvinklen sammenlignes med værdierne fra Figur 10.4. Der aflæses ud fra de  $32^\circ$ , hvor graderingen aflæses som værende enskornet, og lejringstætheden aflæses som værende middel. Hvilket vurderes til at passe med, at det anvendte sand blev vurderet til at være enskornet.

Gradering	Lejringstæhed		
	Løs	Middel	Fast
Enskornet	$27^\circ$	$32^\circ$	$37^\circ$
Middel	$29^\circ$	$35^\circ$	$41^\circ$
Uenskornet	$30^\circ$	$37^\circ$	$44^\circ$
Tillæg for :	Fint grus : $1^\circ$		
	Groft grus : $2^\circ$		
Fradrag for :	Afrundede korn: $3^\circ$		
	Meget runde korn: $5^\circ$		

**Figur 10.4.** Friktionsvinkel [Ovesen et al., 2014, s. 170]

## 10.4 Bæreevne for fundamentet

Til bestemmelse af bæreevnen af fundamentet benyttes formlen:

$$\frac{R}{A} = \frac{1}{2} \gamma b' N_\gamma s_\gamma i_\gamma + q' N_q s_q i_q d_q + c' N_c s_c i_c d_c$$

Der beregnes ikke kohæsion, fordi den der næsten ingen kohæsion er imellem sandkornene og dermed betragtes som værende 0. Derfor medregnes  $c' * N_c * s_c * i_c * d_c$  -leddet ikke.

- R: effektiv lodret bæreevne
- A: effektiv areal
- $\gamma$ : rumvægt for sand - vand, som sættes til  $20 \frac{kN}{m^3} - 10 \frac{kN}{m^3}$
- $b'$ : effektive bredde
- $N_\gamma$  og  $N_q$ : bæreevnefaktor

- $s_\gamma$  og  $s_q$ : formfaktor
- $i_\gamma$  og  $i_q$ : hældningsfaktor
- $q'$ : effektiv lodret overlejringstryk ved FUK
- $d_q$ : dybdefaktor

Alle værdier pånær  $b'$  kan bestemmes, således  $b'$  til sidst kan bestemmes.

I og med der intet moment er i understøtningen, er hele bredden af fundamentet effektiv og dermed ikke excentrisk. Fra resultanten af alle lodrette kræfter i fundamentunderkanten, V, fås en belastning, og for at fundamentet kan holde, skal R mindst være lige så stor som V.

Da det ikke altid kan sikres, at jorden ved siden af fundamentet forbliver intakt, ses der normalt bort fra dybdefaktoren, og sættes  $d_q$  til 1.

Arealet kan bestemmes, når det antages for at være kvadratisk, og da der intet moment er i understøtningen er  $b' = b$  og arealet er givet ved  $A = b^2$ .

Formfaktorerne bestemmes:

$$s_\gamma = 1 - 0,4 \frac{b'}{l} = 1 - 0,4 \frac{b'}{b} = 1 - 0,4 = 0,6$$

$$s_q = 1 + 0,2 \frac{b'}{l} = 1 + 0,2 \frac{b'}{b} = 1 + 0,2 = 1,2$$

Hældningsfaktoren,  $i_q$ , beregnes ved:

$$i_q = \left(1 - \frac{H}{V + A c' \cot(\varphi)}\right)^2$$

- H: resultanten for alle vandrette kræfter i fundamentunderkanten, FUK, som sættes til 133,08 kN
- V: resultanten for alle lodrette kræfter i fundamentunderkanten, FUK, som sættes til 535,17 kN

Da  $c'$  ikke anvendes i dette projekt, sættes denne lig 0 og formlen bliver da:

$$i_q = \left(1 - \frac{H}{V}\right)^2$$

Hermed kan  $i_q$  bestemmes:

$$i_q = \left(1 - \frac{133,08 \text{ kN}}{535,17 \text{ kN}}\right)^2 = 0,56$$

Hældningsfaktoren,  $i_\gamma$ , bestemmes:

$$i_\gamma = i_q^2 = (0,56)^2 = 0,32$$

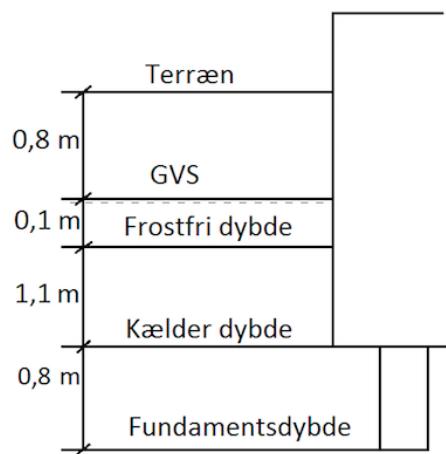
Det lodrette overlejringstryk ved FUK,  $q$ , bestemmes, når fundamentet antages at have en højde på 0,8 m (se Figur 10.5) og der kun regnes for  $q_{ude}$ , ved:

$$q = h_1 \gamma + h_2 (\gamma_{sand} - \gamma_{vand})$$

- $h_1$ : længden ned til grundvandsspejlingen, som er 0,8 m
- $\gamma$ : henholdsvis rumvægten for sand og vand
- $h_2$ : længden fra grundvandsspejlingen ned til fundamentunderkanten, FUK som er 2,8 m

$q$  bestemmes:

$$q = 0,8m \cdot 20\frac{kN}{m^3} + 2m(20\frac{kN}{m^3} - 10\frac{kN}{m^3}) = 36,00\frac{kN}{m^2}$$



**Figur 10.5.** Fundament

Bæreevnefaktorerne bestemmes, når friktionsvinklen  $\varphi = 32,33$ :

$$N_q = e^{\pi \tan(\varphi) \frac{1 + \sin(\varphi)}{1 - \sin(\varphi)}} = e^{\pi \tan(32,33) \frac{1 + \sin(32,33)}{1 - \sin(32,33)}} = 24,08$$

$$N_\gamma = \frac{1}{4}((N_q - 1)\cos(\varphi))^{\frac{3}{2}} = \frac{1}{4}((24,08 - 1)\cos(32,33))^{\frac{3}{2}} = 21,54$$

Bredden  $b' = b$  kan nu bestemmes:

$$\frac{R}{A} = \frac{1}{2}\gamma b' N_\gamma s_\gamma i_\gamma + q' N_q s_q i_q d_q \leftrightarrow \frac{V}{b^2} = \frac{1}{2}\gamma b' N_\gamma s_\gamma i_\gamma + q' N_q s_q i_q d_q \leftrightarrow \frac{535,17 kN}{b^2} = \frac{1}{2} \cdot 10\frac{kN}{m^3} \cdot b \cdot 21,54 \cdot 0,6 \cdot 0,3186610841 + 36,00\frac{kN}{m^2} \cdot 24,08 \cdot 1,2 \cdot 0,56 \cdot 1 = 0,94m$$

Dermed skal alle fire sider på fundamentet være 0,94 m hver.

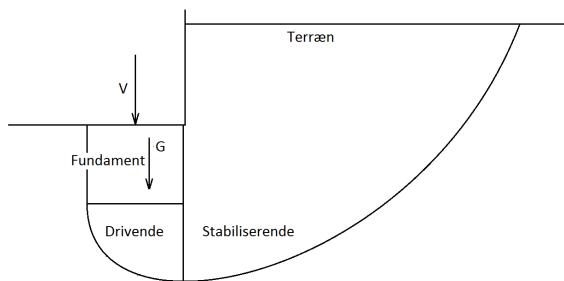
Efter bredden af fundamentet er bestemt, bør der ses på anvendelses- og brudgrænser, for at sikre mod eventuelle brud. Anvendelsesgrænsen anvendes, når der kigges på stivhedsgraden i jorden. Hvis jordens stivhed ikke er tilstrækkelig, risikerer fundamentet at synke. Det skal sikres, at fundamentet kan sætte sig i jorden, uden at sætte sig for meget, da dette kan resultere i brud af konstruktionen.

Jorden testes ved at lægge tryk på jorden, og herudfra lave en arbejdskurve, hvor der

undersøges hvor sammenpresset jorden er.

Når jord påvirkes af en vertikal kraft, komprimeres jorden lodret, indtil det ikke kan op holdes og derfor skubber ud ad i en spiralform. Brudgrænsetilstanden regnes for at se, om jorden kan holde til belastningen fra bygningen. Dette bestemmes via spiralanalyse, hvor jordtrykket, der vil skubbe mod reaktionen, skal være mindre end jordtrykket, som skubber mod reaktionen. Disse kaldes henholdsvis den drivende- og den stabiliserende kraft. Spiralens form afhænger af materialet. For sand er friktionsvinklen afgørende, og for ler er kohæsionen afgørende for vinklen. Ler er mere afrundede spiraler, mens spiralerne for sand er fladere.

På Figur 10.6 ses et eksempel for sand, hvilket viser, hvordan scenariet udspiller sig for sandets spiral. For at bestemme både den stabiliserende- og den drivende kraft, opdeles sandet i geometriske områder, og vægten udregnes. På den drivende del bliver fundamentet og dens vægt lagt sammen med vægten af sand. Denne skal også adderes med den vertikale kraft. Den samlede vægt for hele området skal adderes og den stabiliserende kraft skal være større end den drivende kraft. Der laves spiraler rundt om flere punkter, for at sikre at der ikke opstår brud noget sted.



**Figur 10.6.** Spiral

## 10.5 Delkonklusion

Aalborgs geologi er analyseret i denne rapport. Jorden i Aalborg består primært af Aalborgler, hvilket der ikke ønskes at arbejde med, da der anvendes pælefundering til ler. I stedet er der valgt at arbejde med boreprofiler fra Hals/Hou, da disse primært består af sand, hvortil der laves direkte fundering, som der ønskes at arbejde med. I et laboratorium er der udført fire forsøg med baskapsand fra Sverige, som antages at være sand fra Hals/Hou området, så disse stemmer overens. Formålet med de fire forsøg er, at finde friktionsvinklen, hvilket er beregnet til 32,33 grader. Der ønskes at lave et punktfundament for hver pæl, som beregnes til at være XX m i både bredden og længden, for at fundamentet har tilstrækkelig bæreevne.

# Konklusion 11

---



# Litteratur

---

- Aalborg, 2014a.** Business Aalborg. *Bedre Overblik, Temperaturmåling på erhvervslivet i Aalborg.* <http://www aalborg.dk/media/676544/BEDRE-Overblik-nr-1-2014.pdf>, 2014. Downloadet: 08.03.2015.
- Aalborg, 2014b.** Business Aalborg. *Ungdommens Aalborg.* <http://www aalborg.dk>, 2014. Downloadet: 08.03.2015.
- Aalborg.** Kulturbro Aalborg. *Formål med kulturbro-Aalborg.* <http://www.kulturbroaalborg.dk>. Downloadet: 25.02.2015.
- Aalborg Kommune, 23.11.2009.** Aalborg Kommune. *Bilag.* <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 23.11.2009. Downloadet: 24.03.2015.
- Aalborg Kommune, 25.11.2013a.** Aalborg Kommune. *Om Kommuneplanen.* <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 25.02.2015.
- Aalborg Kommune, 31.12.2006a.** Aalborg Kommune. *Planredegørelse.* <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 31.12.2006. Downloadet: 24.03.2015.
- Aalborg Kommune, 31.12.2006b.** Aalborg Kommune. *Kommuneplanrammer.* <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 31.12.2006. Downloadet: 24.03.2015.
- Aalborg Kommune, 25.11.2013b.** Aalborg Kommune. *Retningslinjer.* <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 24.03.2015.
- A/S, 2008.** Calum A/S. *Investeringsejendomme.* <http://www.calum.dk/>, 2008. Downloadet: 05-03-2015.
- A/S et al., 2009.** Niras Konsulenterne A/S, Mette Glarborg Bahrenscheer, Kirstine Iversen, Peer Frank og Peter Frost-Møller. *Brug Havnen, Industrihavnens kulturarr.* ISBN: 978-87-91298-09-7, Handbook. Kulturarvsstyrelsen, 2009.
- Berthelsen, 1987.** Ole Berthelsen. *Geologi i Aalborgområdet.* ISBN: 87-421-0752-0, Handbook. Danmarks Geologiske Undersøgelse, 1987.
- Brandt.** Erik Brandt. *Gulvopbygning - terminologi.* <http://www.gulvfakta.dk/gulvbelægninger/valg-af-gulv.aspx>. Downloadet: 05-05-2015.
- Byggeri.** Dansk Byggeri. *Hvor går grænsen?* *Tømrer/træelementer/snæder/gulv/glas-lufacader.* <http://www.danskbyggeri.dk>. Downloadet: 04-05-2015.
- Clement og Andersen, 2014.** Karen Clement og Thomas Nørgaard Andersen. *Rekordmange optaget på videregående uddannelser - hver fjerde får afslag.* <http://www.b.dk/nationalt/>

rekordmange-optaget-paa-videregaaende-uddannelser-hver-fjerde-faar-afslag, 2014. Downloadet: 24-03-2015.

**Dansk Center for Byhistorie.** Dansk Center for Byhistorie. *Danske Købstæder: Aalborg - Historiske Befolningstal.* <http://byhistorie.inet-designer.dk/>. Downloadet: 07.03.2015.

**Danske, 2014.** Redaktionen Den Store Danske. *Aalborg historie.* [http://www.denstoredanske.dk/Danmarks\\_geografi\\_og\\_historie/Danmarks\\_geografi/Jylland/Jylland\\_-\\_byer/Aalborg/Aalborg\\_\(Historie\)](http://www.denstoredanske.dk/Danmarks_geografi_og_historie/Danmarks_geografi/Jylland/Jylland_-_byer/Aalborg/Aalborg_(Historie)), 2014. Downloadet: 25.03.2015.

**DS/EN-1991, 2014.** DS/EN-1991. *Forkortet udgave af Eurocode 1 - Last på bærende konstruktioner.* ISBN: 978-87-7310-882-6, 2. udgave, 1. oplag. Fonden Dansk Standard, 2014.

**for Byhistorie.** Dansk Center for Byhistorie. *Danske Købstæder: Aalborg.* <http://byhistorie.inet-designer.dk/>. Downloadet: 07.03.2015.

**for energibesparelser i bygninger, December 2014.** Videncenter for energibesparelser i bygninger. *Indvendig efterisolering af massive murede vægge.* <http://www.bryggeriogenergi.dk>, December 2014. Downloadet: 04-05-2015.

**Forvaltning, 1908-2015.** Aalborg Kommunes Tekniske Forvaltning. *Nyhavnsgade 9-11.* Byggesagsarkiv, 1908-2015.

**Frederiksen, 12-06-2008.** Susie Frederiksen. *Tunge indvendige vægge.* <http://www.bolius.dk>, 12-06-2008. Downloadet: 04-05-2015.

**Hansen, 1999.** Bent Hansen. *Geotekniske problemer.* <http://2dgrf.dk/xpdf/gt1999-2-1-6.pdf>, 1999. Downloadet: 25-04-2015.

**Home, 2014.** Home. *Aalborg: Studiebolig med landets billigste 'husleje'.* <http://www.home.dk>, 2014. Downloadet: 26-03-2015.

**Jensen, 2013.** Bjarne Chr. Jensen. *Teknisk Ståbi.* ISBN: 978-87-571-2775-1, 22. udgave. Nyt Teknisk Forlag, 2013.

**Johansen og Mathiasen, 2004.** Mette Johansen og Line Mathiasen. *Byomdannelse på Aalborg Østre Havn, Kampen om fremtiden.* Handbook. Aalborg Universitet, 2004.

**Junker.** Flemming Junker. *Rekordmange nye virksomheder i Aalborg.* <http://nordjyske.dk/artikel/rekordmange-nye-virksomheder-i-aalborg-300147e6-7380-429c-b37f-ec782b15de9a/112/1201>. Downloadet: 20-03-2015.

**Kommune, 21.11.2012.** Aalborg Kommune. *Alternativ rutenet i forbindelse med letbanen 1. etape.* <http://www aalborgletbane.dk>, 21.11.2012. Downloadet: 26-03-2015.

**Kommune, 25.11.2013a.** Aalborg Kommune. *Byerne - et godt sted at bo hele livet.* <http://www.aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 24.03.2015.

**Kommune, a.** Aalborg Kommune. *Eternittens omdannelse*. <http://www aalborg.dk>. Downloadet: 25.02.2015.

**Kommune, August 2006.** Aalborg Kommune. *Lokalplan 10-082*. <http://www aalborgkommune.dk>, August 2006. Downloadet: 27.02.2015.

**Kommune, b.** *Aalborg Kommune*.

**Kommune, 25.11.2013b.** Aalborg Kommune. *Aalborg - den attraktive storby*. <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 25.02.2015.

**Kommune, 25.11.2013c.** Aalborg Kommune. *Det åbne land*. <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 24.03.2015.

**Kommune, Oktober 2012.** Aalborg Kommune. *Lokalplan 1-1-107*. <http://www aalborgkommune.dk>, Oktober 2012. Downloadet: 25.02.2015.

**Kommune, 25.11.2013d.** Aalborg Kommune. *Nødvendige forbindelser - mobilitet*. <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 24.03.2015.

**Kommune, 25.11.2013e.** Aalborg Kommune. *Bæredygtighedprofil*. <http://www aalborgkommuneplan.dk>, 25.11.2013. Downloadet: 24.03.2015.

**Kommune, c.** Vesthimmerlands Kommune. *Kommuneplantillæg*. <http://www.vesthimmerland.odeum.com>. Downloadet: 25.02.2015.

**Kulturstyrelsen, a.** Kulturstyrelsen. *Hvad er bevaringsværdi?* <http://www.kulturarv.dk>. Downloadet: 27.02.2015.

**Kulturstyrelsen, b.** Kulturstyrelsen. *Bygning: Gammel Havn 1*. <http://www.kulturarv.dk>. Downloadet: 24-04-2015.

**Kulturstyrelsen, c.** Kulturstyrelsen. *Bygning: Nyhavnsgade 9*. <http://www.kulturarv.dk>. Downloadet: 24-04-2015.

**Landsforening, 05.05.2014.** Kommunernes Landsforening. *Aalborg ønsker bedre image*. <http://www.kl.dk>, 05.05.2014. Downloadet: 26-03-2015.

**Larsen, 1999.** Gunnar Larsen. *Træk af Danmarks geologi*. ISBN: 87-9330-58-2-4, PDF. Dansk Geoteknisk Forening, 1999.

**Miljøministeriet, a.** Miljøministeriet. *Jordartsbestemmelse*. <http://www2.mst.dk/common/Udgivramme/Frame.asp?http://www2.mst.dk/udgiv/publikationer/2001/87-7944-818-6/html/kap02.htm>. Downloadet: 01-05-2015.

**Miljøministeriet, b.** Miljøministeriet. *Kortlægning og områdeklassificering*. <http://www.mst.dk>. Downloadet: 27.02.2015.

**Ovesen et al., 2014.** Niels Krebs Ovesen, Leif D. Fuglsang, Gunnar Bagge og Anette Krogsbøll. *Lærebog i Geoteknik*. ISBN: 978-87-502-1042-9, 2. udgave, 2. oplag. Polyteknisk Forlag, 2014.

**Redaktionen.** Redaktionen. *Danmark - Geologi.*

[http://www.denstoredanske.dk/It,\\_teknik\\_og\\_naturvidenskab/Geologi\\_og\\_kartografi/Danmarks\\_geologi/Danmark\\_-\\_geologi](http://www.denstoredanske.dk/It,_teknik_og_naturvidenskab/Geologi_og_kartografi/Danmarks_geologi/Danmark_-_geologi). Downloadet: 18-05-2015.

**Rockwool.** Rockwool. *BD-60 Flexibatts.* <http://www.rockwool.dk>. Downloadet: 04-05-2015.

**Schouenborg, 08.09.2014.** Jesper Schouenborg. *Byråd vil have sporvogne i Aalborg.* <http://www.nordjyske.dk>, 08.09.2014. Downloadet: 26-03-2015.

**Spærfabrik, 01-07-2013.** Ringsted Spærfabrik. *Konstruktioner.*

<http://www.ringstedspaer.dk>, 01-07-2013. Downloadet: 04-05-2015.

**Statistik, a.** Danmarks Statistik. *Kommuner på landkortet.* dst.dk.

**Statistik, b.** Danmarks Statistik. *Danmarks Statistik befolknings tal Aalborg 2008-2015.* <http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/selectvarval/saveselections.asp>. Downloadet: 20-03-2015.

**Teknologisk institut.** Murværk for kalk-og teglværksforeningen Teknologisk institut. *Densitet.* <http://www.mur-tag.dk/index.php?id=368>. Downloadet: 7-05-2015.

**Thorsen, 1998.** Grete Thorsen. *Danske jordarter og deres egenskaber.* PDF, 1998.

**Træteknik.** Teknologisk Institut Træteknik. *Skovfyrr.* <http://www.trae.dk>. Downloadet: 04-05-2015.

**Universitet.** Aalborg Universitet. *Campus Aalborg.* <http://www.sict.aau.dk>. Downloadet: 25.02.2015.

**Universitet, 2013.** Aalborg Universitet. *Fakta 2013.* <http://www.aau.dk>, 2013. Downloadet: 26-03-2015.

**Vejdirektoratet, 2011.** Vejdirektoratet. *3. Limfjordsforbindelse.*

<http://www.vejdirektoratet.dk/DA/vejprojekter/limfjorden/Documents/H%C3%8B8ringsnotat%203.%20Limfjordsforbindelse.pdf>, 2011. Downloadet: 24-03-2015.

**VisitAalborg, a.** VisitAalborg. *Jomfru Ane Parken.* <http://www.visitaalborg.dk>. Downloadet: 25.02.2015.

**VisitAalborg, b.** VisitAalborg. *Karolinelund.* <http://www.visitaalborg.dk>. Downloadet: 25.02.2015.

**VisitAalborg, c.** VisitAalborg. *Musikkens Hus.* <http://www.visitaalborg.dk>. Downloadet: 25.02.2015.

**Øhrstrøm og Washuus, 2014.** Daniel Øhrstrøm og Dorte Washuus. *Smukke Studieboliger er en succes.* Kristeligt dagblad, page 1, 2014.

# Beregning af $q_p$ A

---

Nedenfor gives et beregningseksempel for beregning af  $q_p$  for taget med vindretning fra vest. Fremgangsmåden for vindretningerne øst og nord er identisk med nedenstående eksempel, blot med andre værdier fra de samme kilder som anvendes i eksemplet, da vindretning og højden ændres.

Den maksimale belastning fra vinden, peakhastighedstrykket  $q_p$ , bestemmes ved:

$$q_p(z_e) = [1 + 7I_v(z_e)] \frac{1}{2} p v_m^2(z_e)$$

- $I_v$ : vindturbulens
- $\rho$ : densiteten for luft ved  $20^\circ$ ,  $1,25 \frac{\text{kg}}{\text{m}^3}$
- $v_m$ : middelvindhastigheden

For at bestemme peakhastigheden, beregnes først vindturbulens  $I_v(z)$  samt middelvindhastigheden  $v_m$ .

Vindturbulens,  $I_v(z)$ , bestemmes ved:

$$I_v(z) = \frac{\sigma_v}{V_m(z)} = \frac{k_1}{c_0(z) \cdot \ln(\frac{z}{z_0})}$$

- $k_1$ : turbulensfaktor, sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 4.4]
- $c_0(z)$ : orografifaktoren, som sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 4.3.1]
- $z$ : højden, som med taget er 19 m
- $z_0$ : ruhedslængde, som sættes til 1,0 for terrænkategori IV [DS/EN-1991, 2014, tabel 4.1 kapitel 4.3.2]

Vindturbulensen bestemmes til:

$$I_v(z) = \frac{1,0}{1,0 \cdot \ln(\frac{19}{1,0})} = 0,340$$

Middelvindhastigheden,  $v_m$ , bestemmes ved:

$$v_m(z) = c_r(z) c_0(z) v_b$$

- $c_r(z)$ : ruhedsfaktor
- $v_b$ : basisvindhastigheden

Til at bestemme middelvindhastigheden, beregnes basisvindhastigheden samt ruhedsfaktoren.

Basisvindhastigheden,  $v_b$ , bestemmes ved:

$$v_b = c_{dir} c_{season} v_{b,0}$$

- $c_{dir}$ : retningsfaktor, som sættes til 1,0 ved vind fra vest [DS/EN-1991, 2014, tabel 1a kapitel 4.2]
- $c_{season}$ : årstidsfaktor, som sættes til 1,0 [DS/EN-1991, 2014, tabel 1b kapitel 4.2]
- $v_{b,0}$ : grundværdi for basisvindhastigheden, som sættes til  $24 \frac{m}{s}$  [DS/EN-1991, 2014, kapitel 4.2]

Basisvindhastigheden bestemmes til:

$$v_b = 1,0 \cdot 1,0 \cdot 24 \frac{m}{s} = 24 \frac{m}{s}$$

Ruhedsfaktor,  $c_r(z)$ , bestemmes ved:

$$c_r(z) = k_r \ln\left(\frac{z}{z_0}\right)$$

- $k_r$ : terrænfaktor

Terrænfaktoren,  $k_r$ , bestemmes ved:

$$k_r = 0,19 \cdot \left(\frac{z_0}{z_{0,II}}\right)^{0,07}$$

- $z_{0,II}$ : værdi for ruhedslængde for terrænkategori II, som sættes til 0,05 [DS/EN-1991, 2014, kapitel 4.3.2]

$$k_r = 0,19 \cdot \left(\frac{1,0}{0,05}\right)^{0,07} = 0,234$$

Ruhedsfaktor bestemmes til:

$$c_r(z) = 0,234 \cdot \ln\left(\frac{1,0}{1,0}\right) = 0,690$$

Middelvindhastigheden bestemmes til:

$$v_m(z) = 0,690 \cdot 1,0 \cdot 24 \frac{m}{s} = 16,569 \frac{m}{s}$$

Peakhastighedstrykket  $q_p$  i højden  $z$ , bestemmes til:

$$q_p(z_e) = [1 + 7 \cdot 0,340] \cdot \frac{1}{2} \cdot 1,25 \frac{kg}{m^3} \cdot (16,569 \frac{m}{s})^2 = 0,579 \frac{kN}{m^2}$$

# Forsøg: Vandindhold

B

## Apparaturliste

- Vægt med vejenøjagtighed 0,01 g
- Skål i varme- og korrosionsbestandigt materiale
- Tørreskab med temperatur til 105°C

## Fremgangsmåde

Først findes en ren og tør foliebakke som vejes, og vægten noteres som  $sk$ . Efterfølgende udtages en passende mængde jord, jf. ovenstående tabel. Dette anbringes i foliebakken, og det hele vejes omgående sammen, og noteres som  $W+sk$ .

Foliebakken anbringes nu i tørreskabet ved 105°C, og tørres fra fredag til mandag (normalt tørres det i 24 timer, da konstant vægt normalt er opnået efter dette tidsrum, hvilket også gøres her). Efter tørringen sættes foliebakken til afkøling i vacuumekssikator til rumtemperatur er opnået. Den afkølede foliebakke med den nu tørre jordprøve vejes  $W_s + sk$ .

## Resultater

### Fejlkilder

Forskelligheden i de to prøveforsøg kan skyldes brugen af to forskellige vægte med forskellige størrelse usikkerheder. Andre fejlkilder er, at størrelserne på prøverne er forskellige, vægten  $W + sk$  har en difference på 8,81 g, samt der ikke er taget højde for tabel 1, så mængden af prøvemateriale sker ud fra anbefaling.

Prøve nr.	1	2
$W+sk$ [g]	81,02	89,83
$W_s+sk$ [g]	80,99	89,79
sk [g]	3,07	3,11
$W_w = (W + sk) - (W_s + sk)$ [g]	0,03	0,04
$W_s = (W_s + sk) - sk$ [g]	77,92	86,68
w [%]	0,04%	0,05%

Tabel B.1. Resultater for vandindhold



# Forsøg: Sigteanalyse

C

## Apparaturliste

- Sigter med mindst maskevidde på 0,063 mm
- Rystemaskine
- Vægt med vejenøjagtighed på 0,01 g
- Sigtebørste
- Skåle i korrosion bestandigt materiale

## Fremgangsmåde

Ved en sigteanalyse kan der både udføres en grovsigtning og en finsigtning. Grovsigtningen udføres, hvis materialet vurderes til at have partikler over 16 mm. I dette forsøg er der kun udført en finsigtning, da partiklerne vurderes til at være mindre end 16 mm. Sigtningen er udført på sigter fra 0,063 mm til 2 mm (sigtemålene kan ses i tabellen over resultaterne).

Først rengøres hver enkelt sigte forsigtigt med en sigtebørste, og herefter samles sigterne fra den største maskevidde øverst til bunden nederst. Det afmalte materiale hældes på sigten med den største maskevidde på 2 mm, hvorefter sigtetårnet placeres i rystemaskinen, og sigtes i 20 minutter.

Sigteresterne i hver enkelt sigte overføres til skåle og vejes. Hver sigte placeres med bunnen opad på et stort stykke papir, og der fejes let på bagsiden, således at materialet, der sidder fast i maskerne, løsnes.

Alle resultaterne skrives ind i nedenstående skema, hvorefter det procentvise gennemfald i hver sigte beregnes ved  $gennemfald[\%] = \frac{gennemfald[g]}{samletprve[g]} \cdot 100[\%]$ . Herefter optegnes en sigtekurve over resultaterne med det procentvise gennemfald af y-aksen i aritmisk skala, og kornstørrelse af x-aksen i logaritmisk skala. Herpå aflæses de to punkter der ligger mellem henholdsvis 10% og 60%, og der laves lineær regression imellem de to punkter. Herudfra kan 10%-fraktilen,  $d_{10}$ , og 60%-fraktilen,  $d_{60}$ , beregnes. Disse bruges til at udregne uensformighedstallet  $U = \frac{d_{60}}{d_{10}}$

## Resultater

Forsøget er udført to gange. I Figur C.1 og Figur C.2 ses en oversigt over de resultater der er opnået i hvert forsøg.

## Beregninger

### Forsøg 2

60%-fraktilen og 10%-fraktilen beregnet, ved at lave lineær regression imellem sigte med maskestørrelse 0,125 mm og 0,15 mm, der ligger mellem henholdsvis 60% og 10% i sigtekurven.

Nedenstående ligning fås ved 10%-fraktilen:

Sigte [mm]	Maks last [g]	Skål + sigterest [g]	Skål [g]	Sigterest [g]	Gennemfald [g]	Gennemfald [%]
2	200	3,06	3,06	0	79,52	100
1	100	3,09	3,09	0	79,52	100
0,5	70	3,13	3,12	0,01	79,51	99,99
0,425		3,13	3,09	0,04	79,47	99,94
0,25	50	3,36	3,08	0,28	79,19	99,58
0,212		4,15	3,09	1,06	78,13	98,25
0,15		27,12	3,07	24,05	54,08	68,01
0,125	35	21,73	3,10	18,63	35,45	44,58
0,075		37,39	3,10	34,29	1,16	1,46
0,063	25	4,11	3,10	1,01	0,15	0,19
Bund		3,20	3,05	0,15	0	0
			Sumkontrol:	79,52		

**Figur C.1.** Tabel over resultater for det første udførte forsøg

Sigte [mm]	Maks last [g]	Skål + sigterest [g]	Skål [g]	Sigterest [g]	Gennemfald [g]	Gennemfald [%]
2	200	3,09	3,09	0	79,99	100
1	100	3,13	3,13	0	79,99	100
0,5	70	3,13	3,11	0,02	79,97	99,97
0,425		3,10	3,07	0,03	79,94	99,94
0,25	50	3,50	3,13	0,37	79,57	99,47
0,212		4,40	3,15	1,25	78,32	99,91
0,15		31,91	3,12	28,79	49,53	61,92
0,125	35	30,88	3,07	27,81	21,72	27,15
0,075		23,21	3,12	20,09	1,63	2,04
0,063	25	4,22	3,04	1,18	0,45	0,56
Bund		3,53	3,08	0,45	0	0
			Sumkontrol:	79,99		

**Figur C.2.** Tabel over resultater for det andet udførte forsøg

$$y = 502,31x - 35,635 \rightarrow d_{10} = 0,091$$

Nedenstående ligning fås ved 60%-fraktilen:

$$y = 1390,7x - 146,68 \rightarrow d_{60} = 0,15$$

Uensformighedstallet beregnes til:

$$U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,15}{0,091} = 1,64$$

### Fejlkilder

Sigteresterne kan ikke være børstet helt ud af maskerne, og alt materialet bliver dermed ikke vejet med. Derudover er det muligt, at sigterne ikke er blevet rengjort nok inden forsøgsstart, og der kan dermed sidde materiale fra anden prøve i maskerne, der bliver vejet med.

Ligeledes kan noget materiale kan være gået tabt under processen, idet partiklerne er meget små.

# Forsøg: Kornvægtfylde

D

## Apparaturliste

- Pyknometer
- Bægerglas
- Termometer med nøjagtighed  $0,1^{\circ}\text{C}$
- Vægt med vejenøjagtighed på  $0,001\text{ g}$
- Tørreskab, temperatur til  $105^{\circ}\text{C}$

## Fremgangsmåde

Dette forsøg laves med friktionsjord (tør metode). Der udtages en prøve af  $150\text{ g}$  tørstof, og dette placeres i et  $500\text{ ml}$  pyknometer. Pyknometeret fyldes ca. halvt op med luftfrit demineraliseret vand, og der drejes på pyknometeret for at undgå luftbobler. Derefter hældes der vand i, indtil vandet flyder over, når proppen sættes i. Proppen sættes i, og der sørges igen for, at der ikke er luftbobler til stede. Pyknometeret med materiale, vand og prop vejes og kaldes  $W_1$ , og beregnes altså ved  $W_1 = W_{pyk} + W_s + W_{vand}$ . Herefter måles temperaturen i pyknometeret, og temperaturen noteres. Dernæst aflæses  $W_2$  i et kalibreringsskema og noteres  $p_w^t$ .

## Resultater

### Fejlkilder

En fejkilde ved dette forsøg er luftbobler i pyknometeret. Derudover var det en del af forsøget at benytte en vacuumekssikator, men grundet manglende tid blev dette trin sprunget over. En anden fejkilde er, at der kan være forskellige temperaturer i pyknometeret, og udover disse fejkilder er der også måleusikkerheder, som eksempelvis når der tørstof og pyknometer skulle vejes eller temperaturen skulle måles. Ved forsøg 1 blev der vejet forkert og dette antages at være årsagen til det misvisende resultat.

	Forsøg 1	Forsøg 2
Pyknometer nr.	103	100
$W_1 \text{ [g]}$	728,89	709,40
Temperatur $^{\circ}\text{C}$	22	23
$W_2 \text{ [g]}$	641,164	615,967
$W_s \text{ [g]}$	161,27	150,06
$\rho_w^t \left[ \frac{\text{g}}{\text{mL}} \right]$	0,998	0,998
$d_s \left[ \frac{\text{g}}{\text{m}^3} \right]$	2,188	2,644

Tabel D.1. Resultater for kornvægtfylde



# Forsøg: Løs og fast lejring

E

## Formål

Formålet med dette forsøg er, at bestemme hvor meget materiale der er tilbageholdt, som bruges til at finde lejringstætheden og poretallet af materialet.

## Apperaturliste

- Lille cylinder
- Tragt
- Stållineal
- Stamper passende til valgte cylinder
- Specialskydelære passende til valgte cylinder
- Vægt med vejenøjagtighed 0,01 g
- Sigte med maskevidde på 5 mm

## Fremgangsmåde

### Løs lejring

En delprøve af jordprøven er taget fra til forsøgene. Cylinderen placeres i bakken, og sigten anbringes i cylinderen. Materialet hældes forsigtigt op i sigten. Det skal glide ned ad kanten på sigten og videre i cylinderen. Der bruges tilstrækkeligt materiale til at cylinderen kan fyldes helt op. Sigten hæves nu forsigtigt op ad cylinderen. Det skal gøres over ca. et minut i en jævn og flydende bevægelse. Når alt materialet er hældt i cylinderen fjernes toppen med en stållineal således at materialet flugter med cylinderens overflade. Ved siden af cylinderen slåes der hårdt to gange i bordet, så materialet sætter sig. Materialet der eventuelt befinner sig på ydersiden af cylinderen børstes væk. Herefter vejes cylinderen og materialet, *Cyl + Ws*. Cylinderen tømmes for materiale, børstes og vejes *Cyl*. Dette gentages 3-4 gange.

### Fast lejring

Samme delprøve fra løs lejring bruges til fast lejring. Til fast lejring fyldes cylinderen op fordelt over fem gange. Mellem hver fyldning bliver materialet jævnet ud med en stållineal, og derefter stampes der. Antallet af slag stiger for hvert lag, der kommes i. Stamperen holdes lodret i cylinderen. Faldloddet føres op til stopklodsen for at slippes og foretage frit fald. For hvert 10. slag tages stamperen op, og børstes ren, for at sikre, at der ikke fastklemmes materiae mellem stamperen og cylinderens væg. Stamperens fod børstes for materiale som eventuelt skulle være presset mod. Inden det sidste lag stampes, skal der være ca. 5,0 mm fra materialet og til toppen af cylinderen. Efter sidste stampning fjernes det materiale, der eventuelt sidder fast på stamperen, og skydelæren sættes på kanten af cylinderen. Højden ned til materialet måles. Materialet, der eventuelt er på ydersiden af

cylinderen, børstes væk, og cylinderen med materialet vejes og noteres  $Cyl + W_s$ . Materialet fjernes og cylinderen børstes og vejes  $Cyl$ .

### Resultater for løs lejring

### Resultater for fast lejring

#### Fejkilder

I forsøg nr. 2 for fast lejring blev der fyldt for meget materiale i cylinderen. Derfor er der taget noget ud efter de 80 slag, og herefter er der givet 10 ekstra slag, hvilket kan give anledning til et varierende resultat. Det ses også, at resultat  $W_s$  varierer lidt i forhold til de resterende forsøg.

Ved fast lejring forsøg 2 og 3 blev stampen ikke rengjort mellem hvert 10. slag. Dette kan have mindsket effekten af slagene, da kornene i cylinderen kan have givet friktion.

Prøve nr.	1	2	3	4
Areal [ $cm^2$ ]	10,0	10,0	10,0	10,0
Højde [cm]	7,0	7,0	7,0	7,0
Volume [ $cm^3$ ]	70	70	70	70
Cyl + $W_s$ [g]	340,45	340,46	340,50	337,52
Cyl [g]	241,99	241,99	241,99	241,99
$W_s$ [g]	98,55	98,47	98,51	98,57
$e_{max}$	0,873	0,875	0,874	0,873

**Tabel E.1.** Resultater for løs lejring

Prøve nr.	1	2	3	4
Areal [ $cm^2$ ]	10,0	10,0	10,0	10,0
Højde [cm]	6,500	6,575	6,420	6,355
Volume [ $cm^3$ ]	65,00	65,75	64,20	63,55
Cyl + $W_s$ [g]	349,48	349,31	346,55	345,75
Cyl [g]	241,99	238,95	238,95	238,95
$W_s$ [g]	107,49	110,36	107,60	106,80
$e_{min}$	0,595	0,571	0,573	0,569

**Tabel E.2.** Resultater for fast lejring