Neues Projekt-Team:

Abgabedatum:	Klasse / Semester:	Team:
08.04.2024	AP23a	Fabiano / Karol

Angaben zur Durchführung des Projektes

Die Leistungsbeurteilung 2 erfolgt in Form einer Projektarbeit mit 3 Meilensteinen. Dafür ist ein Zeitraum von 4+ Wochen vorgesehen.

Jedes Team wählt eine Automatisierungsaufgabe aus oder definiert eine eigene.

Meilenstein A besteht darin, anhand der Rahmenbedingungen (und evtl. nach Machbarkeitsabklärungen) eine **konkrete Anforderungsdefinition** auszuarbeiten und **mit der Lehrperson zu besprechen**. Das **Lösungsdesign** ist mit UML Aktivitätsdiagram(-men) zu dokumentieren. *

Meilenstein B beinhaltet eine **eigene Implementierung** des Lösungsdesigns (oder Teile davon). Die Abnahme des Projektes erfolgt anhand einer **Programmdemonstration** und wird mittels eines formalen **Code-Reviews** begutachtet und bewertet.

Meilenstein C Alle Dokumente sind **fortlaufend auf einem GitLab-Repository** (Branch) zu speichern: Quellcode mit Inline-Kommentar gemäss TBZ-Konvention, UML AD, Installationsanleitung (Setup), Bedienungsanleitung, etc.

*) Als Alternative kann anstelle des Lösungsdesigns, fertiggestellter Quellcode mit UML Aktivitätsdiagram(-men) dokumentiert werden.

Notenberechnung

Bewertet werden nur ausgewiesene Eigenleistungen gemäss Vorgaben, welche aus selbstverfasster Dokumentation und aus der Produktion des Automations-Scriptes bestehen. Erworbene Erkenntnisse aus Ressourcen Dritter muss belegt und ausgewiesen werden.

Entsprechend des Bewertungsrasters werden Notenpunkte für Team-Aufgaben und für individuelle Einzel-Aufgaben vergeben.

Umgebung

(Virtueller) Computer mit Betriebssystem (Linux) und Scriptumgebung (BASH)→ Automations-Script Draw.io, StarUML o.ä. → Darstellung der Ablaufstruktur GitLAB o.ä. → Ablage Code und zus. Dokumentation.

Dokumente zu dieser LB

Siehe GitLAB m122 hier!

Grobe Projektplanung

Integrieren Sie folgende Meilensteine in ihre Planung:

Mei- len- stein	Tätigkeit / Abgabe	Abgabetermin (Richtwerte)	Bestätigung LP
MS A Team	 ➤ Team Bildung, Kollaborationsplattform, GitHub Repos *, Lehrerzugang ➤ Wahl / Ausarbeitung der Aufgabenstellung ➤ Abnahme Anforderungsdefinition ➤ Erstellen des Repositorys* auf GitLAB → LP hat Zugang 	Woche 1 (Doppelte Wer- tung)	
MS B	Erstellen des eigenen Automatisie- rungs-Scriptes	Aufgebot	
Einzel	 Projektabnahme: Projektdemo mit Code-Review 		
MS C	 Abgabe kommentierter Programmcode (Branch) Abgabe Projektdoku und UML Aktivi- 	Projekt Ende	
Einzel	tätsdiagramm		

^{*)} Öffentliche GitLab-URLs LP zukommen lassen.

Namenskonvention URL: M122_Klasse_Thema_Name_Name

Kompetenzraster: Namen:	_1		1	_2	
-------------------------	----	--	---	----	--

Werden die mittig beschriebenen Kompetenzindikatoren erreicht, so ergibt dies die Note 4. Pro Kriterium kann je nach Erfüllungsgrad entweder die maximal 0.2 Notenpunkte abgezogen bzw. dazu gezählt werden.

Kompetenzfeld Einzelaufgaben	max 0.2	4	max. + 0.2 N 1		N 2)	
MS A: Anforderungs-definition (Zählt doppelt)	☐ Keine oder unklare Formulierung vorhanden ☐ Aufgabe ist simpel	☐ Die Anforderungsdefiniti- on beschreibt eine Automa- tisierungsaufgabe des Betriebssystems. (MUSS + KANN)	☐ Die Anforderungsdefinition ist ausführlich ausformuliert (Prosa) ☐ Eingabe- und Ausgabedaten, sowie deren Formate sind beschrieben.	2 x		
MS A (oder C): UML Aktivitätsdiagramm	UML Aktivitätsdiagramm hat formale Fehler oder fehlt. Ablauf ist unklar oder falsch.	Der zu erwartende Ablauf für Benutzer ist graphisch korrekt dargestellt (oder Ein sinnvoller Ablauf im Code ist graphisch korrekt dargestellt.)	Das UML Aktivitätsdiagramm ist graphisch korrekt und grossumfänglich dargestellt	_	-	
MS B: Implementation [IhrSystem] (Quellcode)	□ Verarbeitungsteil unlogisch oder fehlerhaft □ ungewollte oder fehlende Fehlermeldungen	Verarbeitungsteil gemäss Anforderungsdefinition funktionsfähig	Cronjob eingerichtet und funktionstüchtig. Code mit Funktionen zusammengefasst / abstrahiert	-	-	
MS B: Input/Output [IhrSystem] (Quellcode)	Rudimentäre Funktionen	Anfrage an ein Kundendienst funktionsfähig Weitergabe an ein Kundendienst funktionsfähig	Anfrage an ein Kundenserver funktionsfähig Weitergabe an ein Kundenserver funktionsfähig	-	_	
MS B: Konfiguration/Logging [lhrSystem] (Quellcode)	☐ Keine Variablenliste ☐ Abzug Teamarbeit * (-1.0)	Konfiguration im Script (via Variablen) Logging / Fehlermeldung durch Konsolenausgabe	Konfiguration via ext. Datei Logging in Datei Mailing an Drittperson	-	-	
MS B: Abgabe max. 10min & Komplexität	☐ Keine, abgebrochene oder fehlerhafte Demo ohne Ursachenerkenntnis ☐ Programm unfertig, keine Entwicklungs-History	Vorbereitete Demo erfolgt Formaler Testbeschrieb für Code-Review vorbereitet und (nach Code-Review) korrekt ausgefüllt.	Lernender kann sein Programm mit weiterführender Erkenntnis verbinden / kommentieren. (Integration / Sicherheit) Komplexes Projekt erfolgreich umgesetzt. (Mehrere Scripte, WEB-API, mehrstufig,)	_	-	
MS C: Inline-Dokumentation	Quellcode unklar kommentiert, Variablennamen nicht sprechend Codestruktur uneinheitlich / nicht eingerückt	Quellcode kommentiert (Wichtige Funktionen / Aufrufe von CL-Tools) Struktur korrekt eingerückt	Quellcode ausführlich und verständlich kommentiert (Header, Abschnitte, spez. Funktionen)	_	_	
MS C: Dokumentation der Implementation	Keine oder unklare Doku vorhanden Kein(e) oder unklare(r) Testbericht / Testdaten	☐ Einfache Beschrei- bung des Projekts (READ- ME.md) (Setup & Bedienung)	Ausführliche Beschreibung der internen Funktionen (für Entwickler) und der Installation (Admin).	-	_	
Formale Aspekte	MS A zu spät MS B/C zu spät Kein GitLab-Link abgegeben	Abgabetermine eingehalten Regelmässiges Update auf GitLab	Bonus für: - Projektablauf protokolliert - Zeitbonus - Engagement	_	_	
Total Einzel Note (auf Ze	ehntel gerundet)			=	=	
Bemerkungen Expert/in: Bei der Beurteilung ist das Nichterreichen der minimalen Anforderungen (Note < 4) zu begründen. *) Wenn nur ein gemeinsames Programm abgegeben wird!						

Abläufe automatisieren LB2 Projektarbeit und Bewertung V1.1

M122